第三十四卷　第一號

東方雜誌

新年特大號

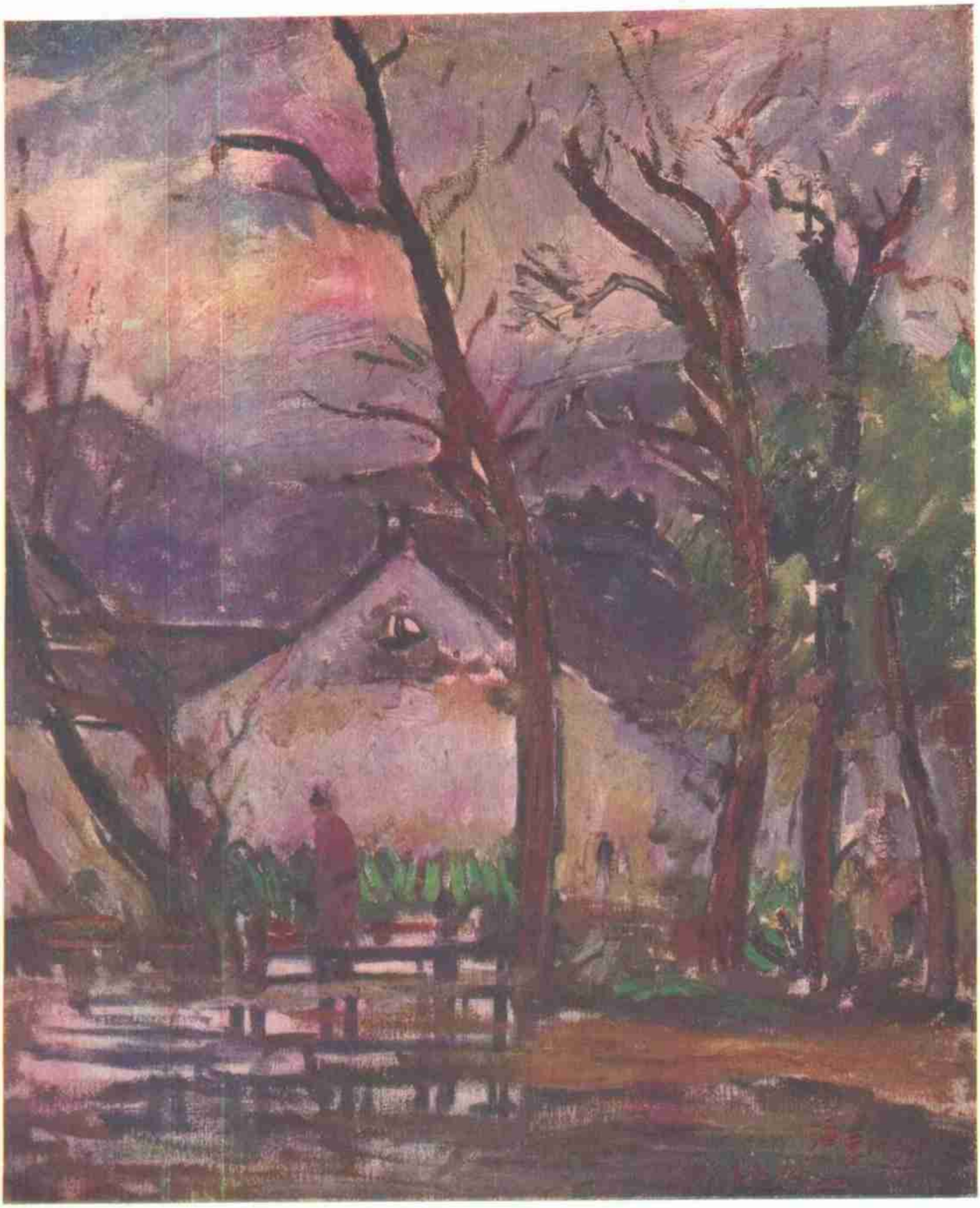
復興民族的基本方策……馮玉祥
民族復興與焦土抗戰……李宗仁
墨井道人傳校釋……陳垣
高夢旦先生小傳……胡適
中國古代車戰考略……顧頡剛
經濟思想變遷之程序……馬寅初
中國教育哲學之方向……張君勱
國民政府立法之總檢討……張知本
文學的美……梁實秋

民國二十六年一月一日

紫雲



陳樹人作



三潭印月　　　劉海粟作

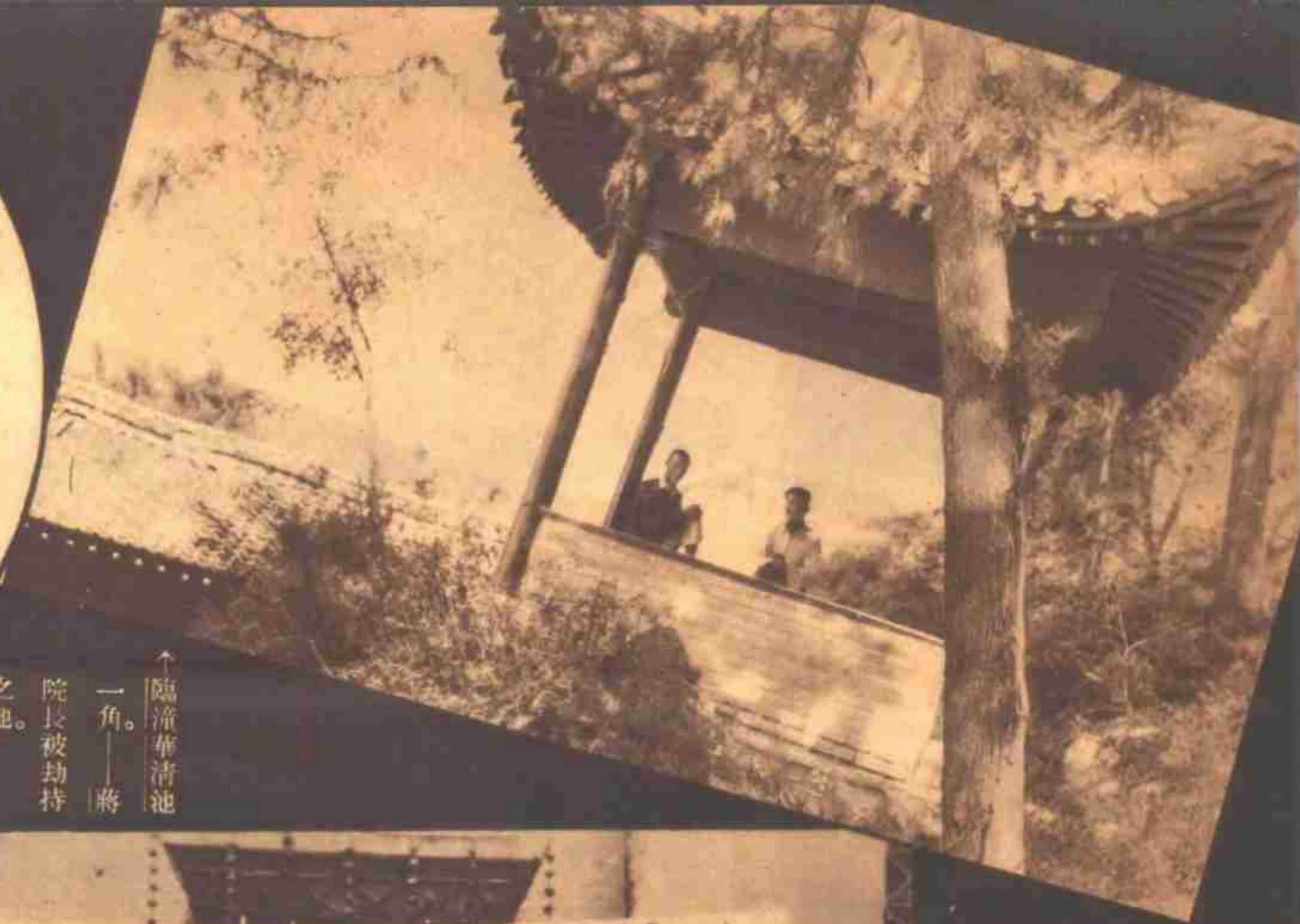
東方畫報

第三十四卷　新年號



震驚世

西安



↑臨潼華清池一角。——蔣院長被劫持之地。



←事變前夕蔣院長在西安。

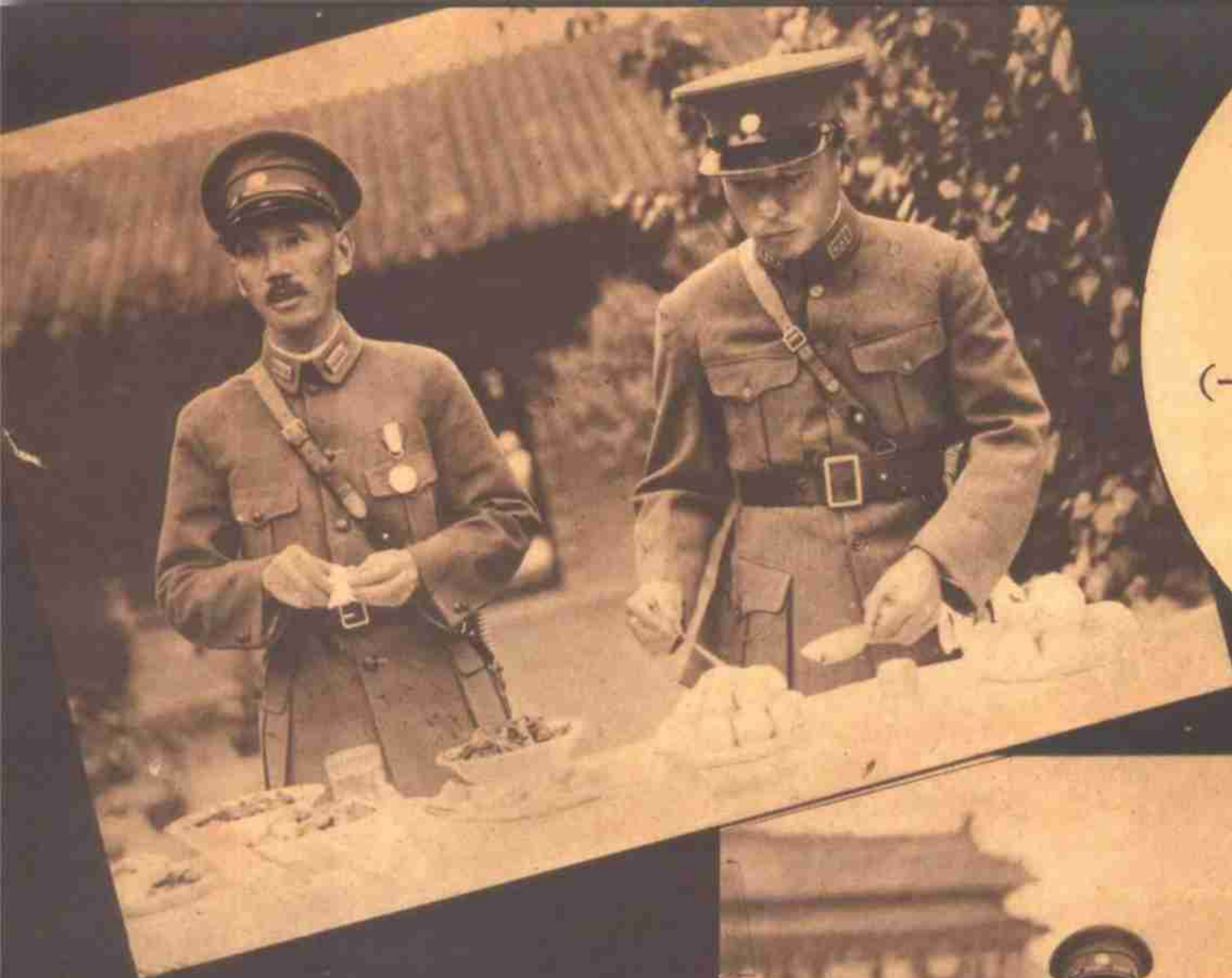


→(左)攜蔣親筆函自陝來京之蔣鼎文。

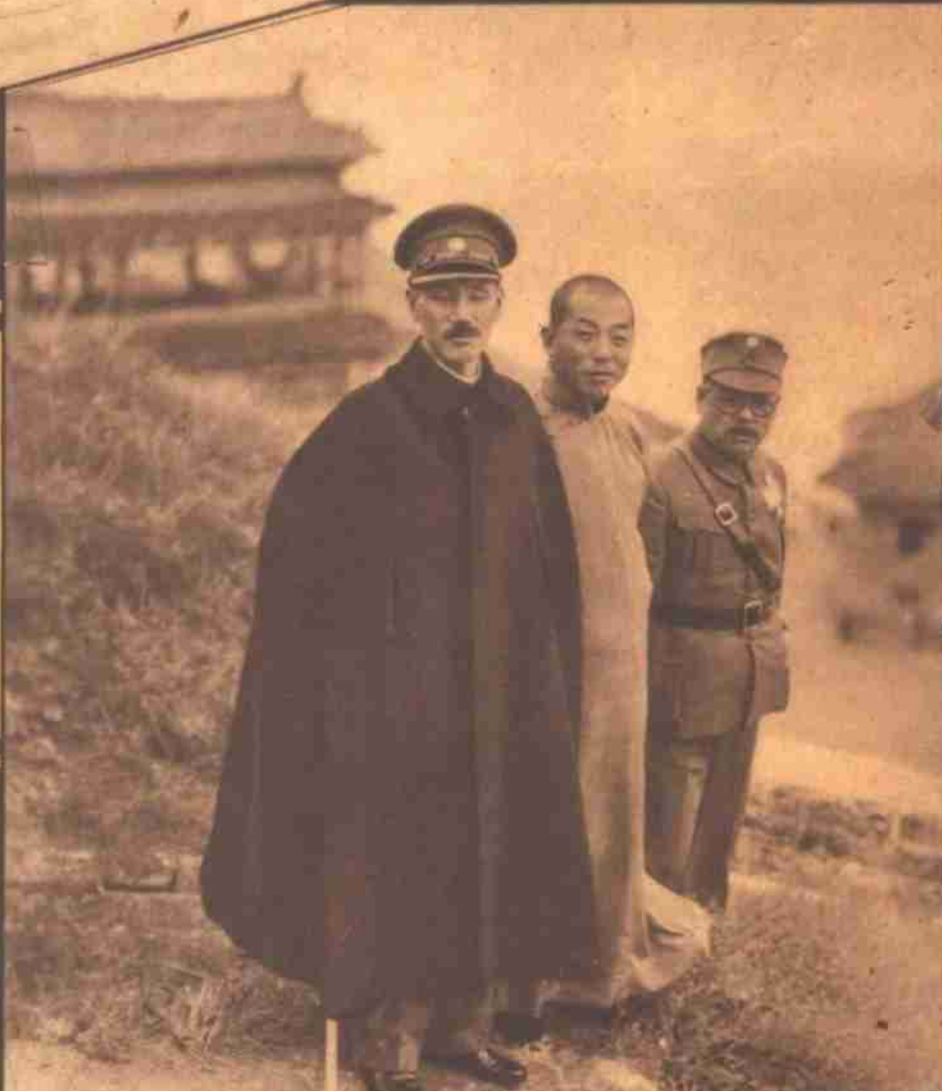


↓(右)東北將領之一——于學忠。

界的事變（一）



↑被劫持之蔣院長（左）及事變主角張學良（圖爲事變前蔣張共餐之情形。）



↑事變前蔣張出遊合影。



←西安事變主角之一——楊虎城。

西安震驚



↑事變時在西安殉難之中委邵元冲。



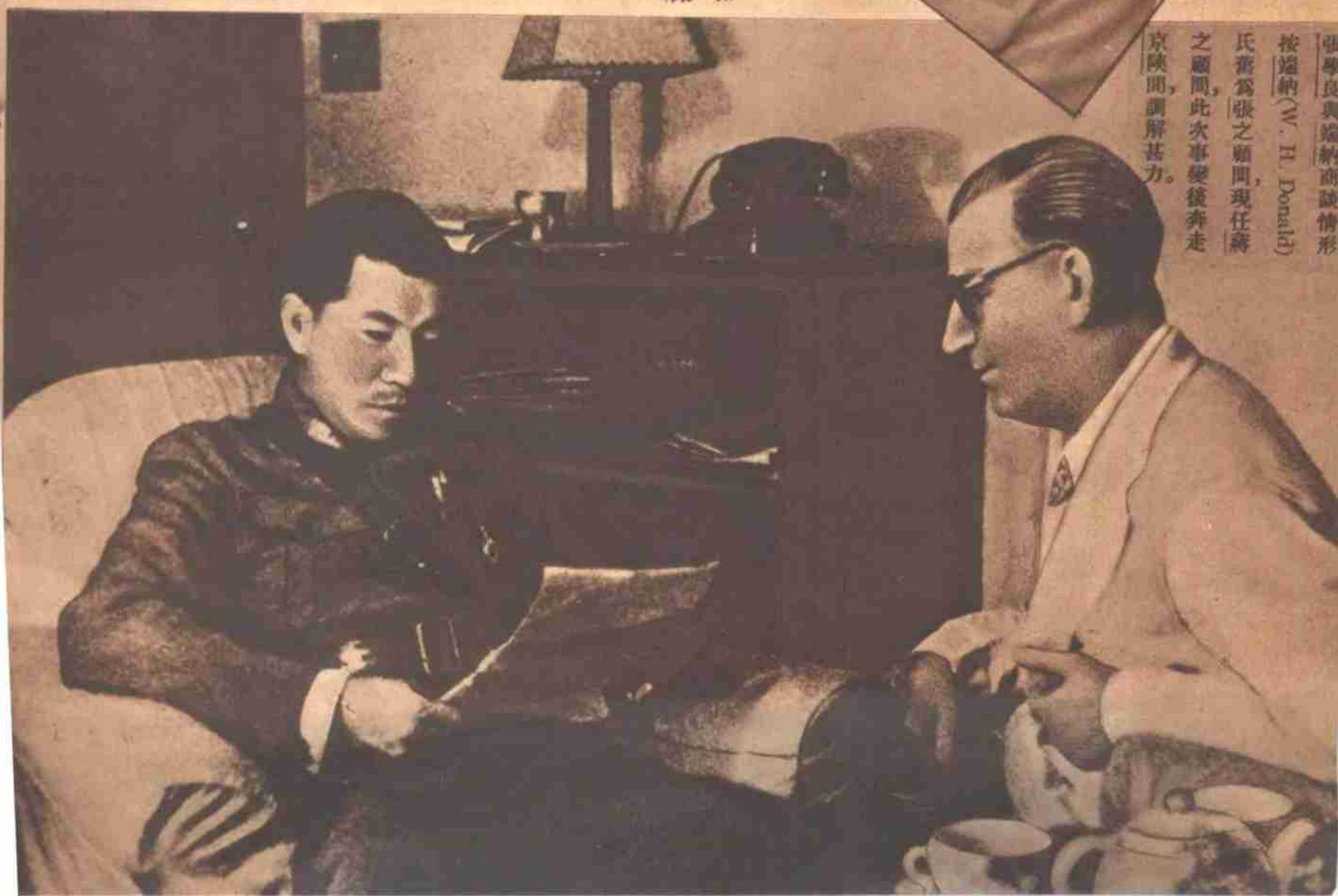
……發生以……中央電……國之中……主席汪……。



↑與蔣同被扣留之陝省府主席邵力子。



↑與蔣同被扣留之軍次陳誠。



張學良與端納商談情形

按端納(W. H. Donald)氏曾為張之顧問，現任蔣之顧問，此次事變後奔走京陝間，調解甚力。



赴陝探蔣之宋子文。

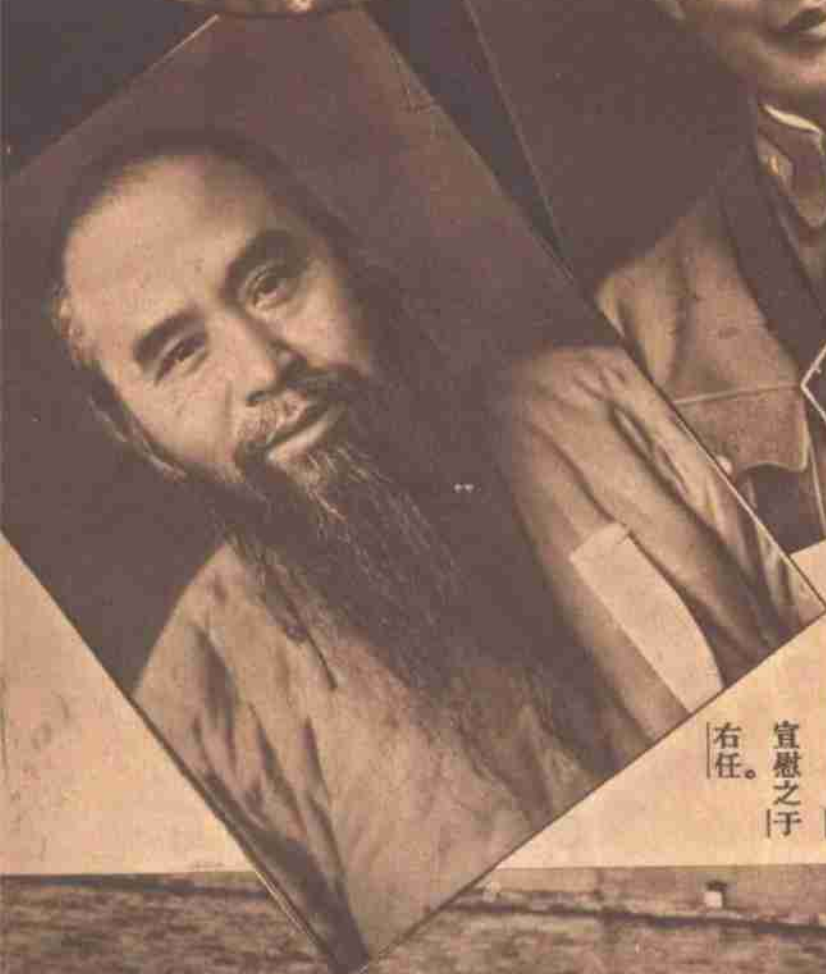


事變後國府命令代理軍委會委員長職務之馮玉祥。

世界的事變（二）



←國府明令任爲討張總司令之何應欽。



←奉命入陝宣慰之于右任。



安城



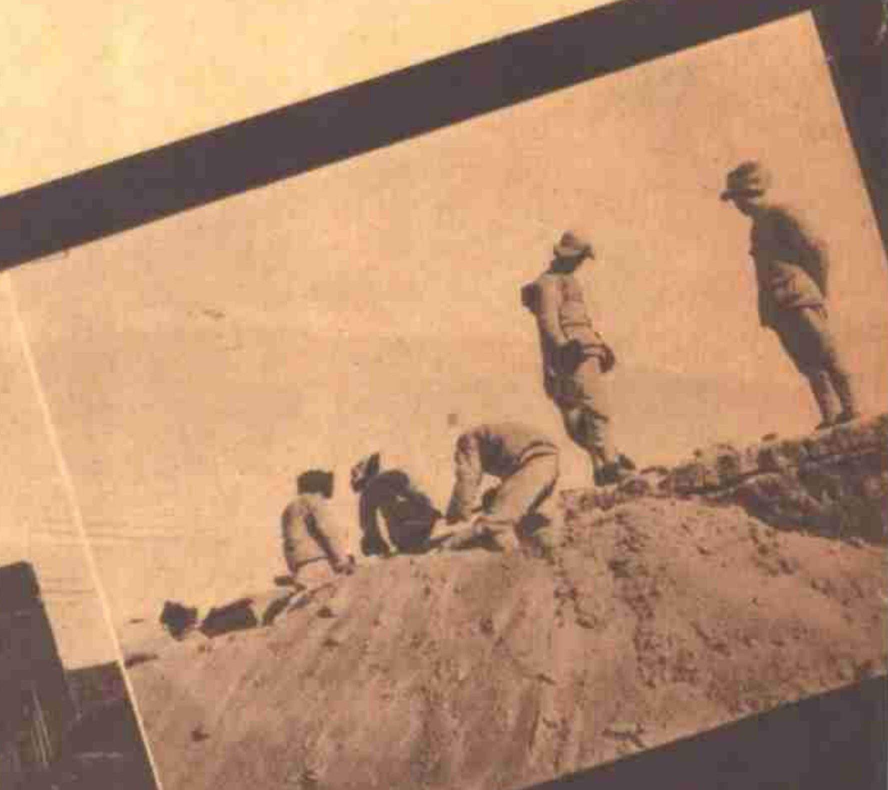
火

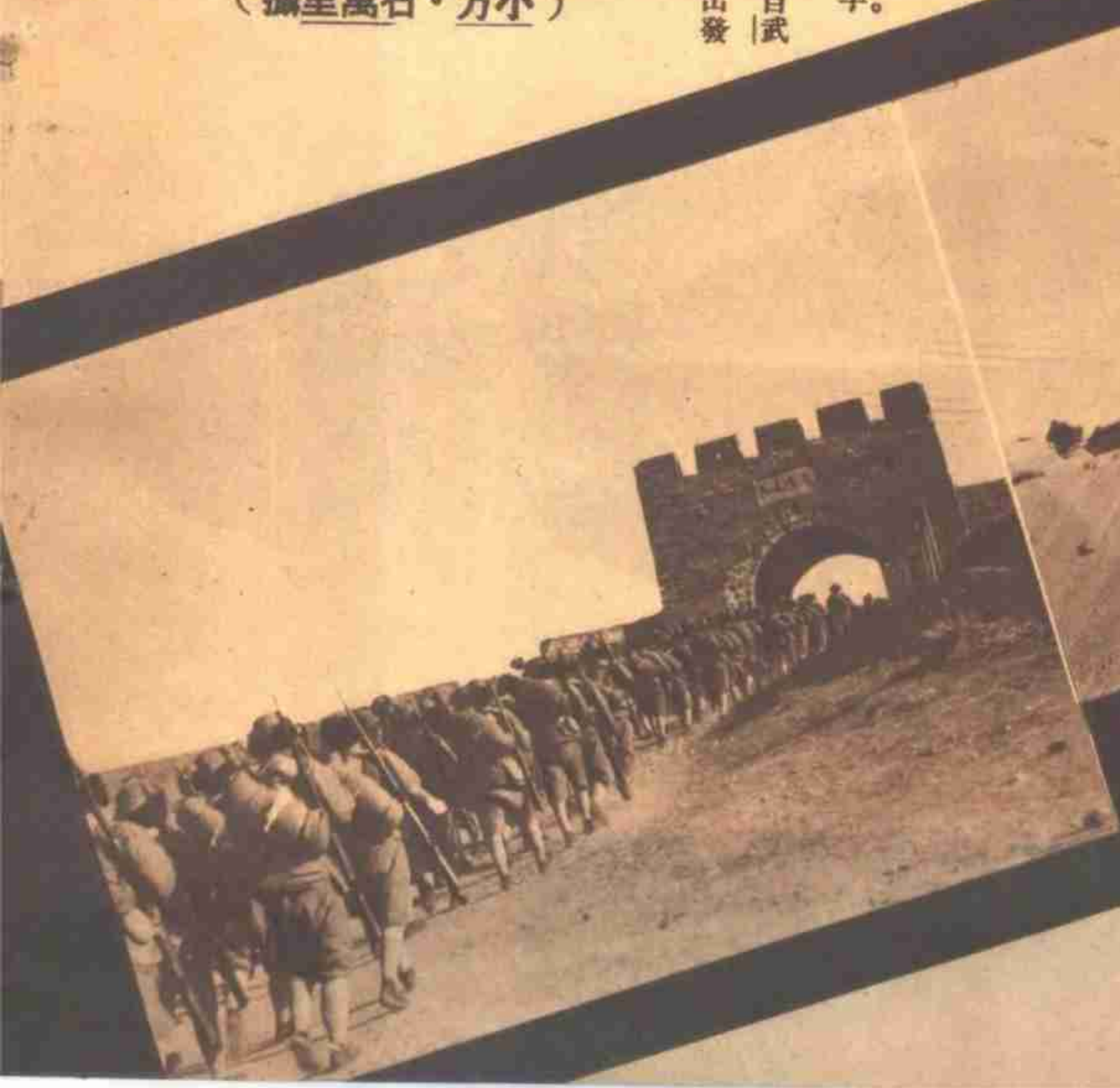
綏遠抗戰特寫——

（小方・石萬里攝）

↑機關槍手。

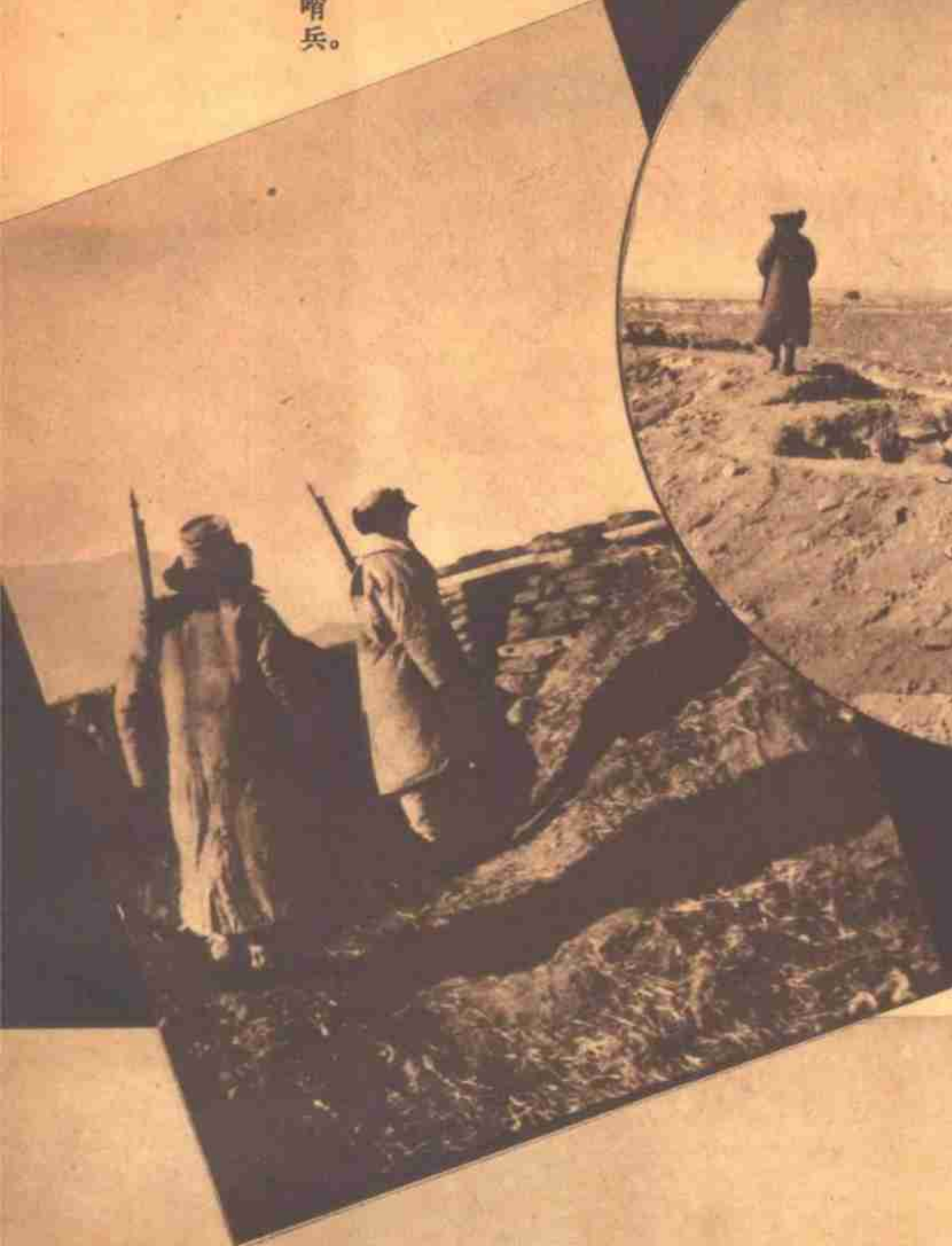
↓抗敵軍自武川縣城出發（圖）

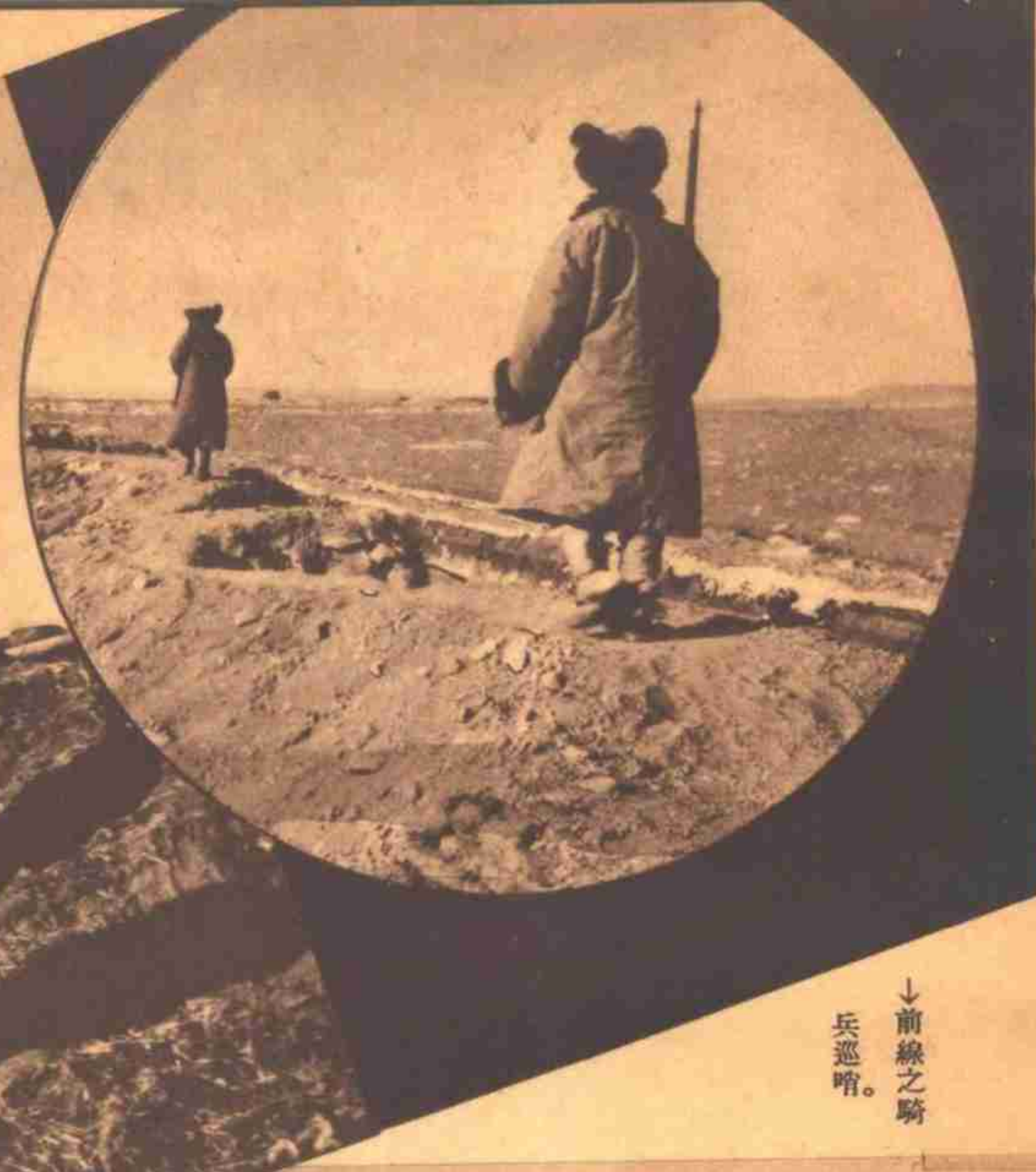




↑前線防禦工作情形。

↓→哨兵。





↓前線之騎兵巡哨。

線下 (一)



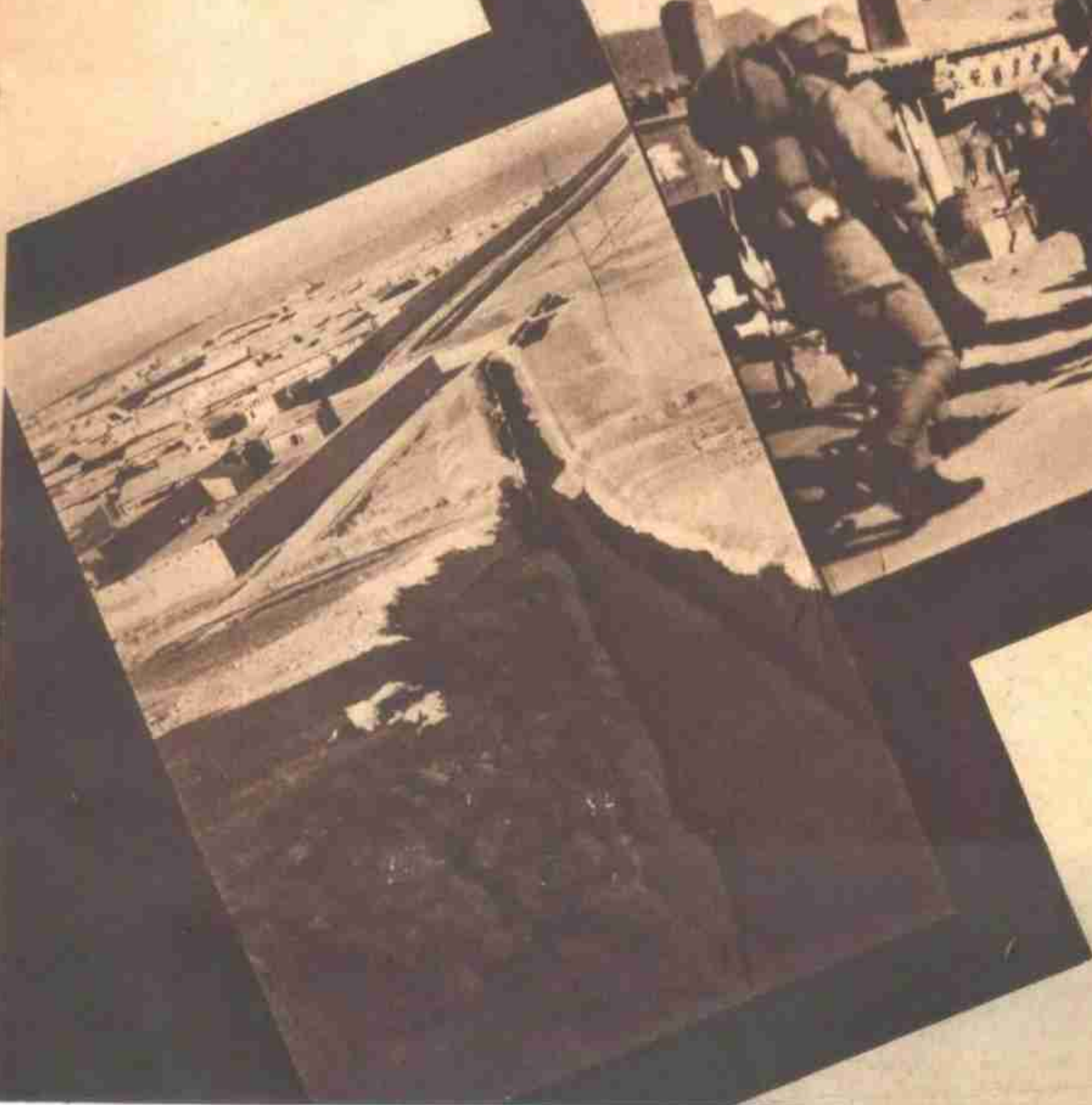
火線下（二）



↑武川前線運輸軍火的駱駝隊。（基）



↑從集寧開赴前線。



←集寧城外大戰壕。



我軍克復大廟時搜索殘匪之情形。

大廟之役

——綏遠抗戰特寫之二

（小方・國際社合攝）



大廟之役所獲的戰利品。

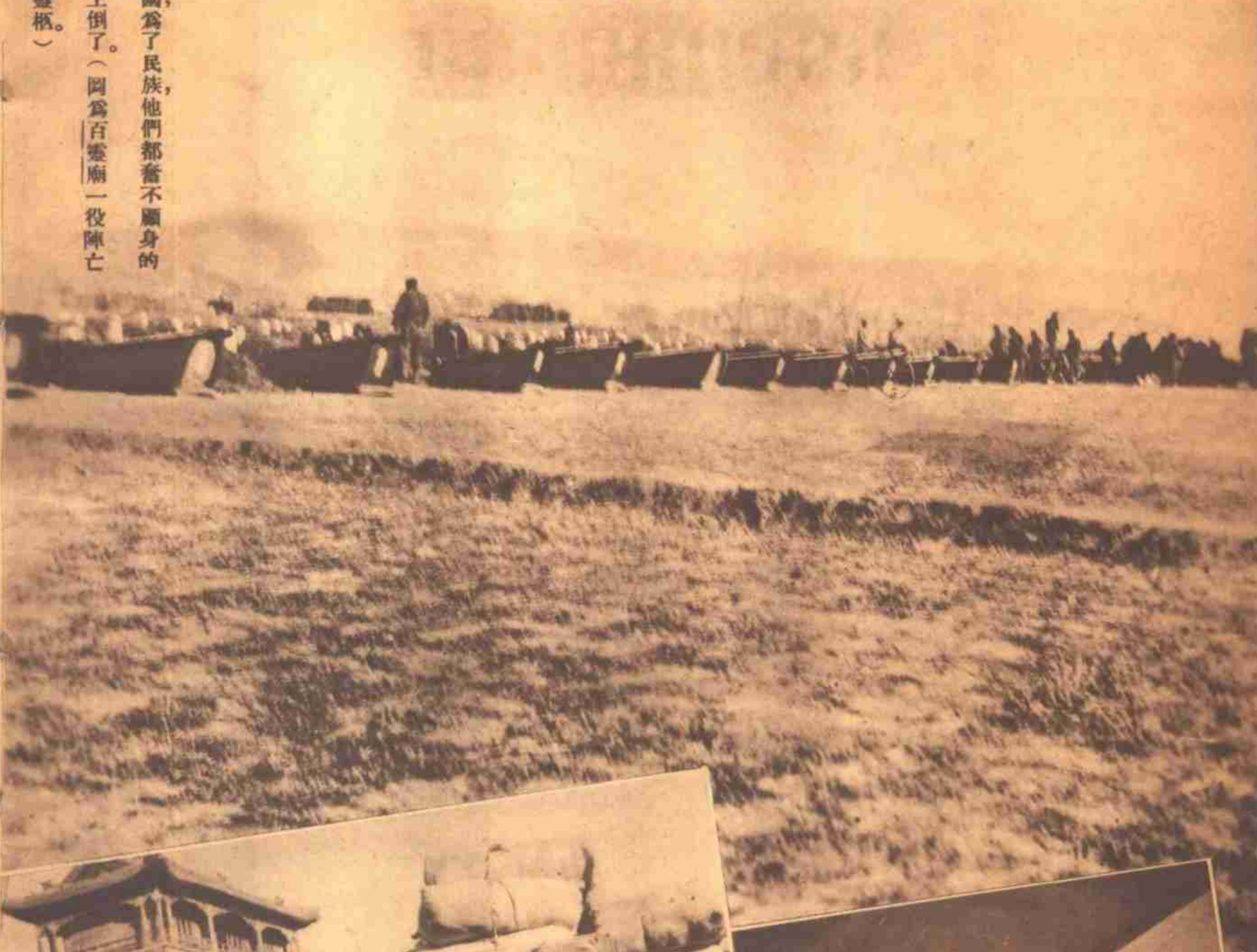
↑在王英偽司令部抄獲之委任狀。

←匪偽的旗幟。

為了祖國的緣故

——綏遠抗戰特寫之三

（楊令德・小方・）

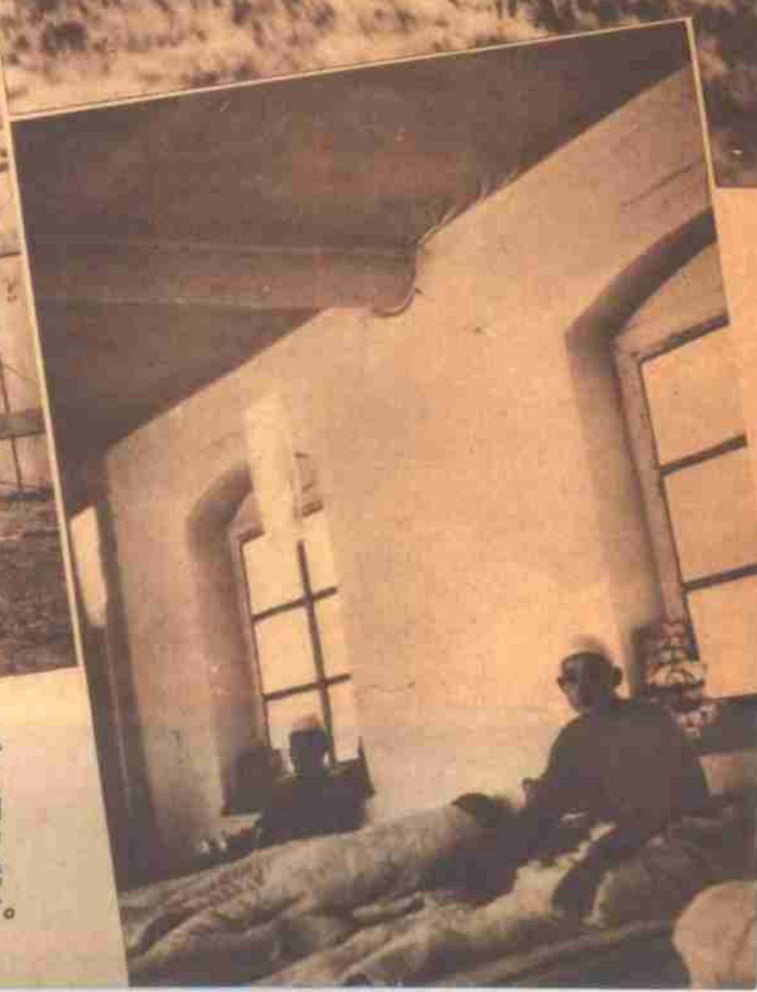


為了祖國，為了民族，他們都奮不顧身的在沙場上倒了。（圖為百靈廟一役陣亡將士的靈柩。）



←武川民衆組織民團，準備上前線殺敵。（基）

↑全國民衆紛紛送到前線的慰勞品。（國）



→負創的戰士。



古不朽的民族魂。（圖為綏遠抗敵陣亡將士遺像的一部。）



←後方病院療養中的戰士。



逕啟者逆寇跳梁敢把國土送
閱報章殊堪髮指吾兄德成
業巳節用捐款我亦中國一份
子也殺賊無力保國有心聊者餞
齎之餘菓作涓埃之補區區不腆
伏希
哂收
十齡女子孔德泰啟 十一月二十一日
附國幣伍元

←十齡女郎也起而援助殺敵的將士。





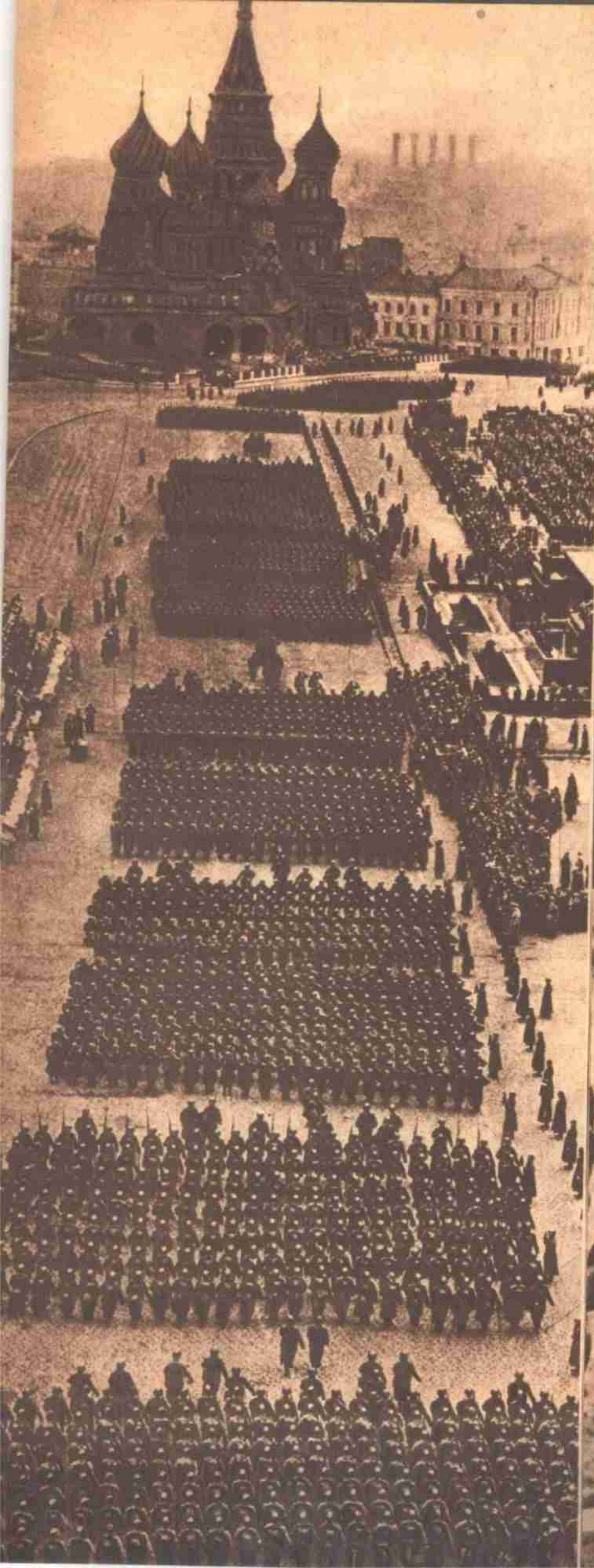
↑波外長柏克(左)訪問倫敦，與英外長艾登合影，右爲柏克夫人。

國際新聞



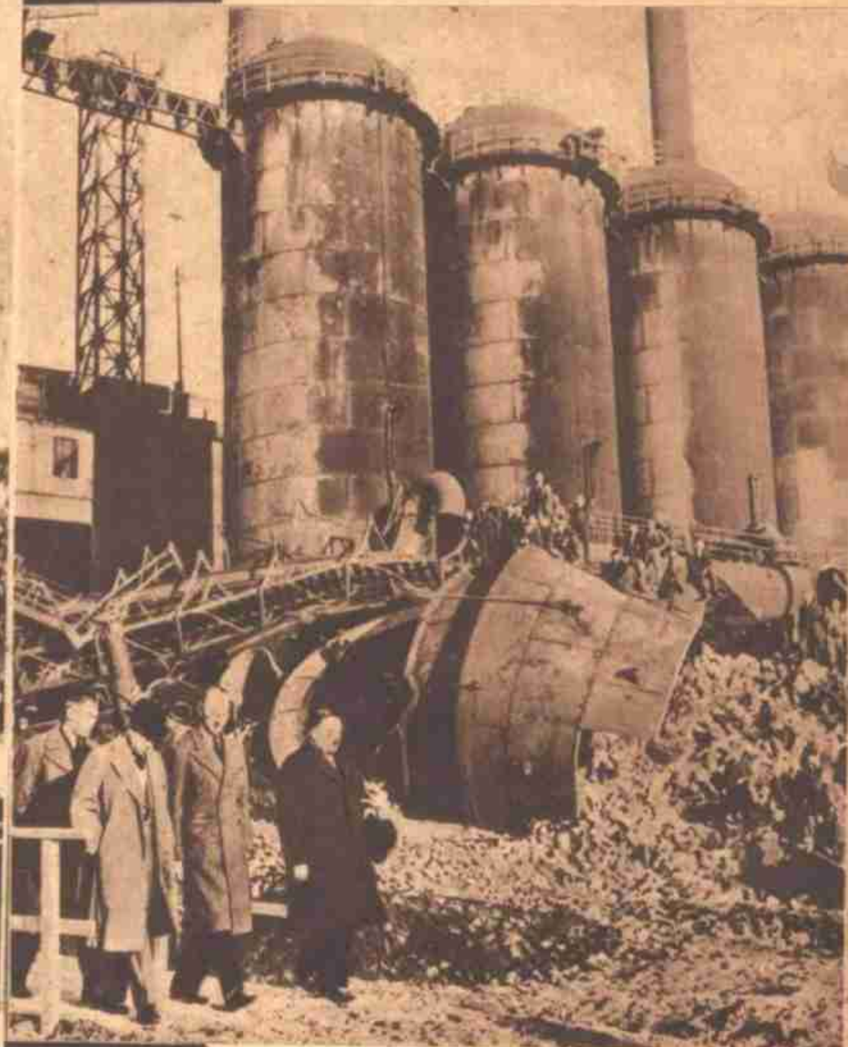


↓獲得一九三六年諾貝爾文學獎金之美戲劇家奥尼爾(Eugene O' Neill)。



王愛德華
世在遜位
巡視南威
斯礦區情

聯成立十
年紀念之
軍檢閱。



↓英王在南威
爾斯與工人
之談話。

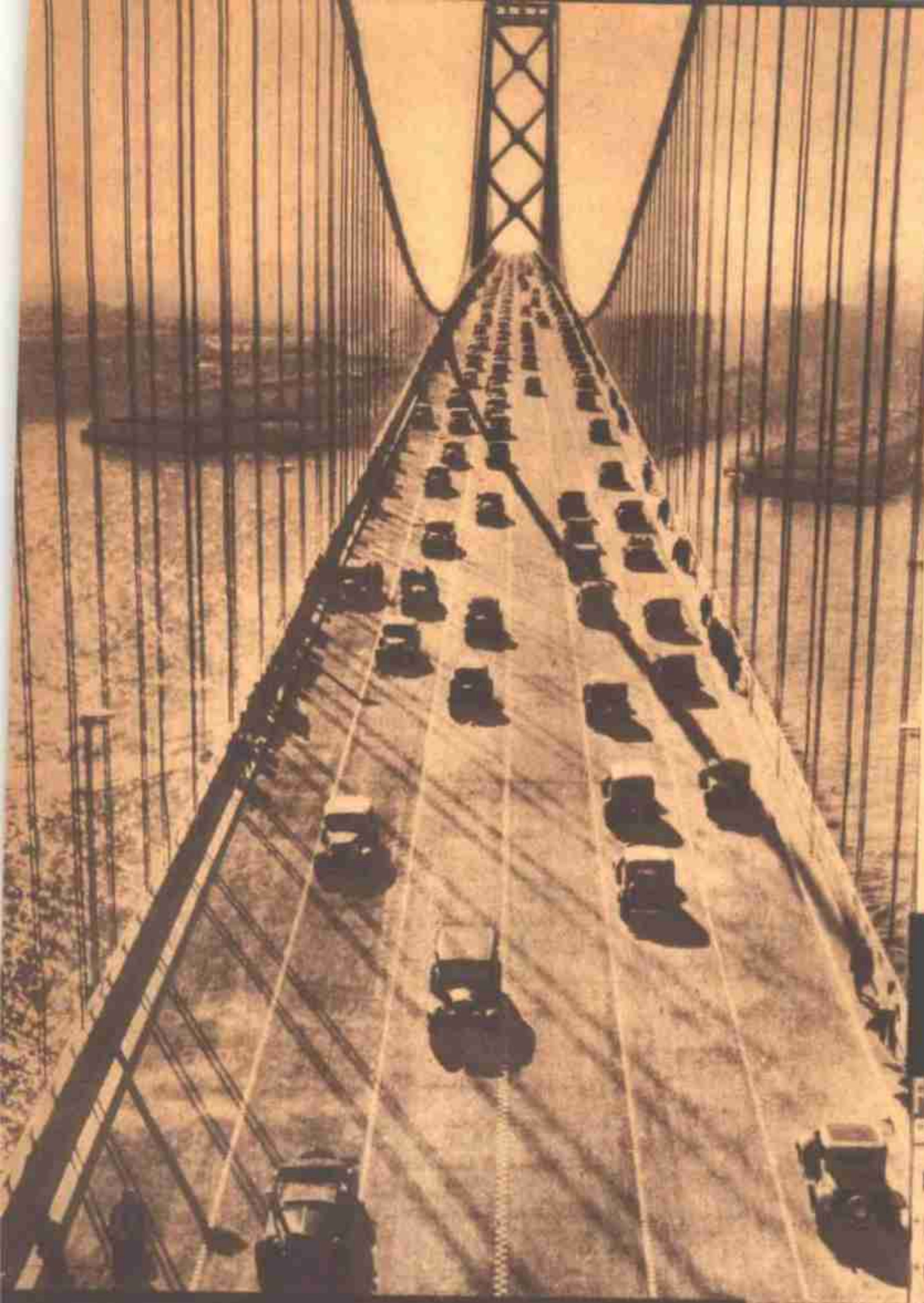


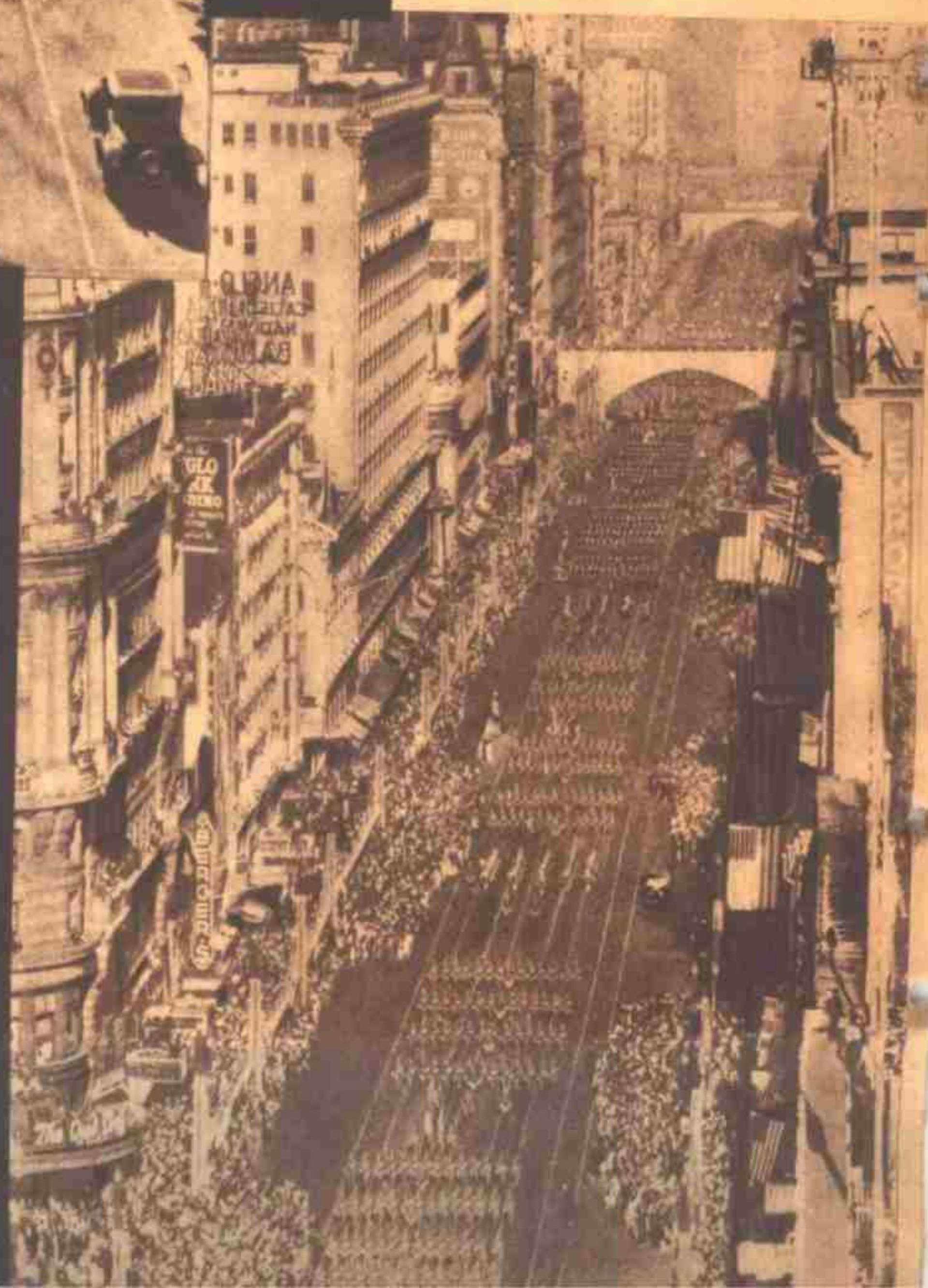


空襲的恐怖：西班牙叛軍圍攻瑪德里的一幕

瑪德里已成了弗蘭哥軍隊槍礮的鵠的。它已受盡了槍聲炮、轟焚燒……的一切毀滅的厄運。數十萬的生靈化成礮灰了，無數座的建築物都變做瓦礫堆了。在政府軍和民團艱苦的支持之下，這座危城至今還未陷落，叛軍正在用盡一切的力量向它進攻。上面一張照片，就是空襲下瑪德里的一幕，圖中這座建築物在攝影後的幾秒鐘就崩圮了，這張照片是一位攝影記者冒了生命的危險所攝得，那確是一個很足珍貴的收穫。

世界最長的橋





→舊金山人士慶祝長橋落成，大唱「歡樂日復臨此間」歌。

↑第一次通過舊金山新橋之車輛，據云新橋開放後之九小時內，通過汽車竟達四萬七千輛之多。

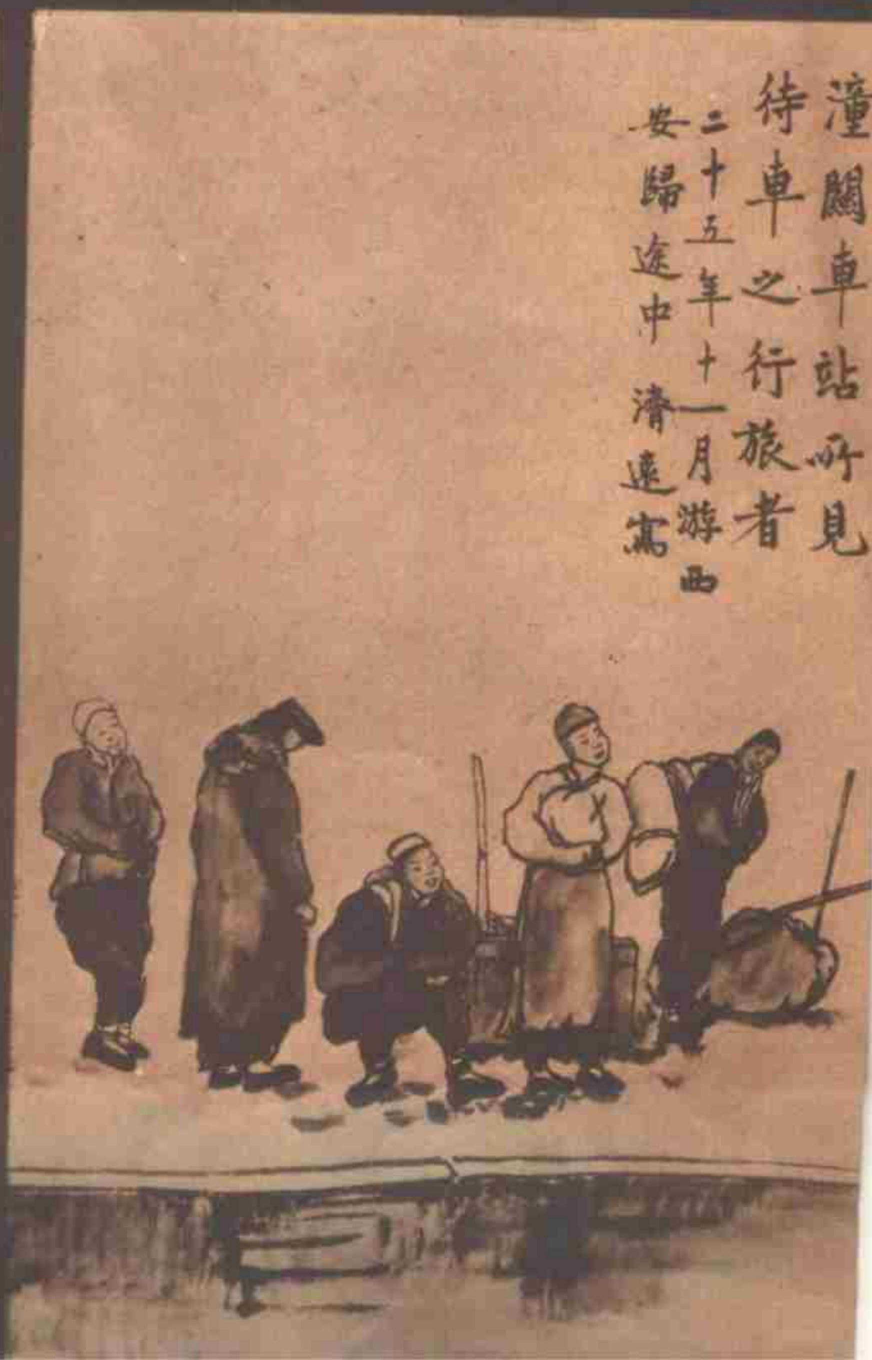
介於舊金山和奧克蘭(Oakland)之間的長橋，於去年十一月十二日舉行落成典禮，該橋長八又四分之一哩，為世界上最長的橋。該橋落成時，由羅斯福總統在華盛頓撳一銅紐，一霎時橋上萬炬齊明，燦爛奪目，同時舊金山人士並舉行盛大慶祝，高唱「歡樂日復臨此間」之歌，蓋以此為美國復興之象徵云。



→西安鐘樓——王濟遠作

(右下)潼關所見——王濟遠作





東方雜誌

第三十四卷第一號
民國二十六年一月一日發行

紫雲（三色版）……陳樹人作
三潭印月（三色版）……劉海粟作

東方畫報　仲足編

所欲有甚於生者（豐子愷作）……一幅
震驚世界的西安事變十六幅
火線下……九幅
大廟之役……三幅
為了祖國的緣故……七幅
國際時事……五幅
空襲的恐怖……一幅
世界最長的橋……二幅
潼關所見（王濟遠作）……二幅

東方論壇

中日問題的前途……李聖五（一）
一九三六年國際趨勢的總清算……史國綱（四）
匪偽侵綏聲中之青島事件……鄭允恭（六）
泛美和平公約簽字……張明養（七）
日意協定與中國……符滌塵（九）
時代的悲劇……馮仲足（一一）

民族復興問題

（依收到先後為序）

復興民族的基本方策……馮玉祥（一三）
今日之民族問題……孫科（一五）
民族復興與焦土抗戰……李宗仁（一七）
民族復興與法律……居正（二五）
復興民族與服制……陳嘉庚（二九）

墨井道人傳校釋……陳垣（三三）
高夢旦先生小傳……胡適之（三七）
中國古代車戰考略……顧頡剛 楊向奎（三九）
經濟思想隨社會環境變遷之程序……馬寅初（五五）
中國戰時財政的一個切實方案……朱偰（六五）
現代財政新原則及最近日本稅制改革之鳥瞰……壽景偉（七七）
中國的平時和戰時財政問題……千家駒（八一）
我國應採的貿易政策……何炳賢（八九）

克恩斯之失業就業論……張素民（九九）
幣制改革後農民購買力的推動與入超……魏友棐（一〇九）
我國農民生活程度的低落……張培剛（一一九）
上海土地自然增值問題的研究……高　善（一二七）
我國法幣與英國流通券……瞿荊洲（一三三）
國民政府成立後立法之總檢討……張知本（一三九）
五年來的監察院……湯吉禾（一四七）
華僑國籍問題之討論……丘漢平（一五七）
日本行政機構改革問題之檢討……鄭宏述（一七一）
國難之最高峯——全世界左右集團挑戰……浦薛鳳（一七九）
一九三六年算是平安地過去了……方　中（一九一）
羅約國會議問題之回顧與前瞻……耿淡如（一九九）
日德協定與日意協定……麥　逸（二〇七）
羅斯福蟬聯及其前途……趙毓麟（二一五）
論中日共同防共……馬季廉（二二五）
大戰前夜的歐洲現勢……杜若君（二三一）
太平洋日本軍事根據地的考察……蔣震華（二四三）
中國教育哲學之方向……張君勱（二五七）
哲學究竟是甚麼……張東蓀（二七三）
論新儒家的理和欲……車銘深（二八三）
嚴復的中西文化觀……振　甫（二九三）
文學的美……梁實秋（三〇三）
哥德與白蒂娜……朱光潛（三一三）
音標的派別和國際音標的來源……羅莘田（三二三）
宇宙之塵霧……張鈺哲（三三一）
工程與中國建設事業……徐佩璜（三四一）
最近中國工程的進步……顧毓琇（三四五）
日本石油之供需概況……李立俠（三五一）
桂南紀遊……黃炳權（三五九）

現代史料

西班牙申請國聯討論德意干涉內政問題……市　隱（三六九）
綏遠抗戰捷訊……奥　松（三七一）
中日外交談判暫告段落……良　輔（三七六）
日意協定述要……斛　泉（三八一）
第八次全蘇大會通過新憲法……志　剛（三八三）
青島日本陸戰隊捕人事件紀要……斛　泉（三九五）

世界小諷刺

世界小諷刺……（三七〇）

時事日誌

時事日誌……（三九七）

中日問題（徵文——依收到先後為序）

中日問題（徵文——依收到先後為序）……（三九九）
林風眠　馬寅初　徐仲年　張資平　曾虛白　王向辰　郭一岑
李權時　范壽康　理　鳴　馮柳堂　劉海粟　吳昆吾　方秋葦
王濟遠　薛典曾　張天澤　谷正綱　張樑任　秦潤卿　孫本文
劉大鈞　高秉坊　樊仲雲　千家駒　王祁康　杜佐周　容　庚
張德一　歐元懷　張知本　韋　慤　葛受元　林康侯　潘文安
朱羲農　谷正鼎　丘漢平　李大超　程瑞霖　蔣復華　壽景偉
王曉籟　孫伏園　潘公展　章淵若　胡庶華

世界各國著名雜誌論文摘要

『文化停滯』概念的新義……吳澤霖（四四五）
法國之植棉政策……胡紀常（四四七）
鐵道與汽車……張毓珊（四四九）
各國政黨之分析……張樑任（四五一）
勞工運動與重整軍備……葛受元（四五四）
一九三六年之德國陸軍……金通藝（四五七）
奧國將變成德意志乎……耿淡如（四五九）
蘇聯箝制下之文藝……王成組（四六一）
一八〇〇年以來的法國人口學說（上）……張素民（四六三）
有空氣隙鐵心線圈之感應係數……裘維裕（四六五）

婦女與家庭

非常時期婦女應負的使命……王孝英（四七一）
婦女參政問題之研究……碧　雲（四七七）
現代家庭恐慌的構成……張少微（四八八）
禁婢的現階段……淑　惠（四九二）
醫事衛生顧問……程瀚章（四九七）

文藝

夜長夢多……洪　深（五〇一）
雙絲網……徐仲年（五一六）
送禮……王平陵（五二三）
瑾妮……紫　石譯（五二七）

東方論壇

中日問題的前途

李聖五

去年此時，全國人士對於中日糾紛的解脫，抱着無限的熱望，蓋因日本政局變化的結果，軍部與政黨的對立形勢逐漸消除，內閣在軍部扶持之下成立，疇昔所謂對華二重外交，有改爲外交統一的趨勢。在吾國方面已有整整四年的準備，關於國防設備，經濟建設，都有長足的進步，在政治上由「絕滅內戰」進爲「統一禦侮，」而且在這準備期間，對日的隱忍已經達到極點。日本的情形如彼，吾國的情形如此，適兩國當局都又明白表示以外交方式解決中日糾紛，於是調整中日外交之聲，振人耳鼓，飽經憂患的國人，無不隨聲歡欣，引領跂望，至於調整的內容如何？調整的範圍如何？熱望之下，自是無暇過問。

現在一年的時間，荏苒過去了，回顧一年來的中日問題，日本留給我們的創痕益深，她的壓迫手段，更是變本加厲。去年一月四日偽軍在日方策動之下佔領察北六縣，同月十七日偽軍李守信部佔領張垣之大清門，這是明目張膽的侵佔吾國的領土。二月二十六日日人在大沽關海軍及商務碼頭，同月十七日華北日駐軍擴增至二倍半，兵員數額達八千餘，五月十七日日繼續增兵華北，通州一地駐軍增至千名，六月二十一日日新增部隊分批開駐豐台，這是破壞吾領土主權的行動，如果日本認爲中日處於戰爭時期，這也是違背戰時法規的舉動。三月十七日冀東偽組織在灤設稅關，秦皇島吾分卡關員撤回，這是侵奪我國的財務行政。一月四日日軍在塘沽內布哨，七月十日日軍與我二十九軍在塘沽發生衝突，九月

十八日豐台中日軍衝突，我連長孫香亭被日軍擄去，同月二十日豐台我駐軍撤駐趙家莊，這是「戰時」的敵對行爲。去年一月開始的私運貨物，迄今猶未完全停息三月三十一日秦皇島日浪人痛毆重傷吾緝私關員這是國人極難忍受的事件細考上述種種經過的情形完全出乎日本一方的發動，吾國幷無挑動激發的行爲。

甚至於在此等局面之下吾國從未放棄外交途徑，但日本的外交方式，始終抱着一種牢不可破的觀念——從不以獨立國家看待吾國，所以她要在吾國領土以內同吾政府合力消滅赤匪；她要分裂吾國主權要求華北特殊化。這種要求，竟然會在外交談判中公然提出，直以吾國爲其附庸截至現在，就報端所載，中日外交可謂毫無結果可言。但是綏遠的匪偽軍隊在日方主使之下，早又開始進攻吾領土，青島日海軍也因日紗廠罷工事件悍然登陸。在這個關節，人人要問——中日是否要正式的開戰？現在的外交究竟發生些什麼效用？中日糾紛究將如何結束？

關於「戰爭」一點，自瀋陽事變以來，一般輿論初則推測列強將有干涉戰爭繼則主張吾方訴諸武力，或則推測日本對我開戰，四五年的經過，充分證明一切的戰爭論不是失之過早，便都歸於空虛。上海長城兩次抗戰，都有「戰爭」之實而無「戰爭」之名，都有「戰爭」的開端而無戰爭的結束。所以從法律解釋，中日兩國至今處於若戰若和非戰非和的一個相持狀態。

戰爭勝敗所繫，一旦爆發，遲早需要一個結局，其間的考慮障礙以至於困難，不一而足。況且現代國家的戰爭合古代不同，文明國家的戰爭合野蠻民族的戰爭尤不同。現代國家的軍隊有精密完整的組織，有複雜靈敏的運用。單就軍事動員而論，動員開始以後，絕難中途停止，因爲軍隊的集中、分散、調動、運輸、給養等，都要有一個完整緻密的計劃，精確周匝的時間表，動員令一朝發出，則全國之鐵道、公路、郵局合其他的公用機關，均踏上動員的總機器，以至於動員完成，都在緊張不停的動員程序中，動員完成以後「戰爭」的開始迫促，然而動員本身尚非「戰爭」。一九一四年七月二十八日帝俄沙皇招集他的將領，命令他們開始動員但祇調動軍隊至前方某某地點，當時各將領答覆他；在現代情勢之下，動員是完整的，絕無部分的。

要問日本是否對吾開戰，除卻上述的軍事問題以外，尙需研究她在現在的國際局面之下，我國是不是她的敵國——惟一敵國，她對我政治經濟的要求，是否除卻戰爭以外，沒有達到目的的其他手段。在吾國方面，緣於國運的危機，民氣的激昂，以至於國際環境的適合，已有訴諸戰爭的必要，或者已經超過了必要，然而我們顧慮的——是數年的準備，是不是充分，假若軍事的力量不夠，有什麼補救的方法，「戰爭」以外，是否還有勝過對方收回失地的時機合方略，這都是「戰爭」問題急需解答的事項。

何況戰爭一經開始，交戰國政府及人民都爲戰爭情緒所瀰漫，都被驅使着希求戰爭加劇，不間斷，不停止，要達到最後的願望。歐戰期間各交戰國呼出的口號是：「國家加入戰爭，卽應繼續戰爭使國家由戰爭取得報償」「戰爭假若無結果，遲早還要開戰」「吾人惟有留待我們的子子孫孫繼續打下去，以求得滿意的解決。」甚至於呼喊「繼續戰爭，非至同歸於盡不止。」這種戰爭的情緒不是一天釀成的，更不是容易消滅的。其次，還有老成持重的見解足以阻礙「戰爭」的中途停息，那就是爲防止將來戰爭而戰爭，非但防止當前的戰爭，而且防止將來所有的戰爭，所謂「爲消滅戰爭而戰爭。」就是這個意思，不過這種觀念，對於戰爭的開端并無影響，對於戰爭的繼續卻有很大的動力。再則「戰爭」具有目的，牠的目的是賠款、割地、以至於其他的一切願望，而且戰爭的目的因戰事的延長而繼續增加，戰勝國的願望無饜，而戰敗國損失愈大，戰思愈烈，要以達到轉敗爲勝爲鵠的，所以戰爭愈延長，交戰國的要求愈多，要求愈多，戰爭愈延長。

第一，試問日本對於吾國有沒有戰爭情緒，我們硜硜以和平自守的國民有沒有引起她對我開戰的原因?關於這兩個問題，眞是不忍的解答，由她歷次加於我國的行動，只看出她是蔑視我國，蹂落我國，侮辱我國，從不能感覺到她以嚴正的敵人對待我們。而在吾國所表現的，是「仇恨」，仇恨是敵對力的內蘊，但牠本身是怯懦的表示，內蘊的力量一旦暴發，那便無所謂仇恨，而變爲悲壯勇毅，恢復正義的行動。

第二，吾國從未對日本宣示過戰爭的意思，也未曾侵擾過日本的權益，論情論理，她自無「爲消滅戰爭而戰爭」的必要。

第三，日本已經將吾國領土割裂去了九分之一，她在華北幾乎是爲所欲爲，如果還認爲她要對中國開戰，我們就要問她的戰爭目的是什麼?

反觀吾國，對日的忍受程度早已超過了飽和點，兩廣問題的解決，可以觀測負責當局一致禦侮的精神；綏遠衝突以來，全國奔波、呼喊、熱烈輸將的情況，可以觀察潛伏的民氣的雄壯；國人沒視武力恫嚇，鎮靜自若，百業向上的表現，可知苟全心理的不復存在，所以在這個階段，一言抗戰，全國擁護，一言開戰，全國奮擘，戰爭的情緒瀰漫全國，戰爭的因素充分顯露，戰爭的目的橫陳目前，可謂戰爭條件無不具備，而所顧慮的，就是客觀的利害權衡，合戰鬭力量的問題。

戰爭一日不暴發，外交途徑卽不應折斷，外交所以調劑雙方的利害，所以免除武力衝突，絕無對人問題，亦無感情作用，維護國家利益是外交家的惟一神聖職責。現在的對日外交，不單在抵擋日本的無理要求，尤在解決以往的懸案，外交的由「守」進爲「攻」，合抗戰方面由「防禦」進爲「攻擊」立在同一個基礎上，這個基礎，就是政治力量合軍事力量的增強。至於如何運用這個基礎於和平外交方式之中，而使之無倚輕倚重的弊病，并且能收復既失的權利，就是對日外交轉變的所在。

對日外交問題，其智慧能力的運用，尤不能專囿於日本一方，歐美各國數十年來在華權益的積蓄，幾乎互相聯繫，織成一個共同利害網，露骨一點說，以往的門戶開放，勢力均衡等方案，都是因爲對華權益分配不均所採取的不得已的辦法，「主權完整」的主張，還不是置吾國於九國公同保護之下嗎？數年來全國上下的積極奮鬬，漸漸具備現代國家生存的條件，但是遠則義和團的騷擾，近則二十年忽停忽續的內戰，很難在一個短促期間使列強對於吾國的惡劣觀念洗滌靜盡，而這種惡劣印像的表現，不是在國門以內所能感覺得到的。所以吾國絕不應認爲日本旨在獨霸東亞，以致引起列強的不平，而微微忽略歐美列強的關係，尤其在吾國國力增強，逐漸步入實際獨立自主階梯之時，更應當一面注視日本與列強的關係，一面加緊吾國與列強的聯絡。

總之，由中日問題的經過情形觀察，可以一言斷定，日本對我的政策，旨在逐步侵略，不惜局部爭衡，而盡力避免「戰爭」，但要求戰爭的勝利品，吾國如不能或不願報之以「戰」，那便不能不仰賴外交——積極的外交，進取的外交！

二十五年十二月十四日

一九三六年國際趨勢的總清算

史國綱

一九三六年已經過去了。這一年在國際方面所給與我們的影像，祇是驚訝和憂慮：驚訝國際的形勢，竟會陷落到這種險惡的程度；憂慮以後的世界，是否能設法避免文化上的浩刼。假使年度的過去，不祇是在時間上劃個界限，而能夠眞正供給我們一個嶄新的環境，那末我們對於一九三七年的來臨，何等的欣喜。唯恐怕一九三六年雖然過去，它的『危機』卻是留給一九三七年的遺產。

說到一九三六年，最使我們觸目驚心的，就是以下的幾樁事件。第一，大戰以後的軍縮運動，已經走上了末路。不錯的，三月二十五日成立了倫敦海軍協定。但是這個協定實際上既不能夠作爲華盛頓海軍條約的替代物，也不能夠有效地限制各國海軍軍備的擴充。此外我們所聽到的，不是某一國延長軍役年限，就是另一國施行兒童的和女子的軍事訓練，至於軍事預算的膨漲，現役軍人的增加，軍用武器的機械化，都是各國普遍的現象。軍縮的觀念完全消滅，軍備競爭達到了活躍的最高點。這樣繼續下去，要想避免戰爭的慘劇，誰都知道是不可能的。

還有，國聯大會的第三委員會（卽軍縮委員會）雖然經過法總理勃倫氏的建議，重新召集。但是根據它在十月七日所發表的報告，以爲在目前的情形之下，除了統制軍火製造和販賣以及公佈軍事預算之外，沒有任何其他的軍縮計劃，可以擬訂；就是對於軍縮會議主席團的召集，也認爲很難實現，並且不容易有好結果的。可見勃倫想挽救危局的熱烈的演說，在瘋狂的軍備競爭的現狀裏，祇是軍縮的最後的一聲哀鳴而已。

第二，維持世界和平的國聯，已經成爲一枝風中之燭了。我們對於國聯，固然有不滿意的地方，但是卻不得不承認它是唯一的普遍的國際組織。我們期望在它成立以後國際社會可以逐漸達到有法律、有秩序、和有組織的階段。不幸它的會員國，蔑視它的重要性，既不能遵守牠們的義務，又不能合作着來制止破壞它的惡勢力，這樣因循迄今，到了對意經濟制裁失敗，意大利正式吞併阿比西尼亞的時候，它的國際政治上效能是完全毀滅了。試看十二月十日舉行的第九十五次行政院會議，祇有兩國的外長（一個是西班牙的，一個是羅馬尼亞的）出席，可見各政府已經不把它作爲一個重要的國際機關。這樣使國際社會又跌進了無組織、無秩序的狀態。

第三，國際條約的尊嚴，更受到重大的打擊。其中最顯著的，就是意大利的公然違犯國聯盟約和德意志的撕毀羅加諾條約。後者的舉動，從條約尊嚴的觀點上說來，卻有不可度量的惡影響。這個條約是德意志自由簽訂的。假使一個自由簽訂的條約，可以隨意撕毀，試問以後的國際關係，還有什麼有效的調整工具？這種危險，人人都能夠了解的。因此在達達尼爾會議裏，各參加國竭力使土耳其合法的修約舉動，達到完滿的結果，想糾正以往單方面廢約的風氣。那知德意志又在十一月十四日，聲明廢除凡爾賽和約裏規定她境內河川自由通航的條文。以後恐怕誰也不再相信國際條約會有任何的效能。

第四，國際對壘的形勢已經成了很明顯的事實。我們知道，比利時的宣佈恢復戰前的中立政策，以及英國在外交政策上常常發生遲疑不進的現象，就是在設法避免國際間有顯著的分野。但是在德、日、意之間，因爲要實現她們的野心起見，數月來有不斷的勾結。這樣侵略的陣線，顯然是造成了。因此十一月二十七日英外相艾登氏申稱，假使比利時未經挑釁而受到他國的侵略，英國願意出兵相助；十二月五日法總理勃倫氏在國會裏宣言，願意依照着英國的條件出兵援助英、比。法國和蘇聯之間，已經有了互助的協定。那末大戰前夕的歐洲形勢，又復出現於今日。現在戰爭還不致於爆發的原因，就是侵略方面的軍備，還沒有十分充實。但是陣勢已經排好，遲早是要實現的。

以上總括地敍述了一九三六年主要的國際的險惡趨勢。假使在一九三七年裏各國的政治家不設法糾正，不努力使牠們轉向正當的路徑，那末祇能夠承受一九三六年所賜與的後果。這是不可逃避的，因爲一九三六年同時至少留下了兩個導火線，足以引起毀滅世界文明的大火。

一個是西班牙的內戰。這已經很配稱爲國際的戰爭，不過是把一國的疆土作爲戰場而已。各國的接濟軍火，供給人力，都是公開的祕密。祇要那兒各國利益的衝突，再利害一些，就很容易變成國際的戰爭。另一個是甚囂塵上的原料和殖民地重行分配問題。爲了滿足這種的慾望，意大利已經不惜在東非公然實行侵略的舉動。同時她的成功，也不免使他人看了躍躍欲試。現在德國這種要求的呼聲，眞是高入雲霄的。何況自從她

廢除了凡爾賽條約裏規定河川自由通航的條文以後，再想把輕易的外交上的勝利，來博得國民的歡心，已成爲不可能的事實。唯有在這條路上盲進，或者能夠使人民忘了任何的痛苦，而願作一切的犧牲。至於日本，她正在積極推進她的大陸政策。這些隨時都可以釀成普遍的流血慘劇。

一九三六年較好的現象，除了不干涉委員會的成立，暫時使西班牙的內戰不致於變相，及英、美、法三國簽訂的貨幣協定，緩和了險惡的國際經濟戰爭以外，祇有十二月一日舉行的泛美洲和平會議。它有創造新世界和平集團的可能。不過它的範圍，未免太狹；它的目的，稍微帶些自利的彩色。在目前的情形之下，唯有積極的舉動，才可以挽救一切；決不是道義上的力量，能夠左右的。因此它對於全世界的影響，至多不過像已經被人撕毀的非戰公約一般而已。

匪僞侵綏聲中之青島事件

鄭允恭

在匪僞侵綏之際，青島日商紗廠九家停工，日本海軍陸戰隊二千餘人藉口鎮壓工潮，於十二月三日武裝登陸，包圍青市膠路兩黨部，市立圖書館，及平民報社，拘捕員工，抄去文件，強橫不堪言狀。我政府於當日向日使川越提出抗議。一面由駐日許大使於五日向日政府提出抗議，並要求四項：(一)立卽撤退登陸之軍隊；(二)立卽恢復紗廠原狀；(三)立卽釋放非法逮捕之中國人民；(四)歸還被抄收之中國人民財產，並聲明保留提出其他要求之權。一面青市長沈鴻烈與日總領西春彥迭次交涉，覓取和平解決方法。最近聞被捕諸人已釋放，並彼此已商妥辦法，各紗廠定於十四日開工，日本陸戰隊則於紗廠開工後撤退。這是青島事件的經過情形。

青島日廠工潮起因於華工要求增加工資，本在中國當地當局調解中。乃日本廠方不顧這種情形，驟然於十二月二日午後將各廠停工，午夜陸戰隊武裝登陸，演出種種不法事實。在我綏遠勦匪方在吃緊之時，日本此種舉動大有威脅我後方之觀。據路透電訊，聞最近日本特別武官天作大佐之來青，係與日當局採取武力行動有關。此訊果確，則日本此次在青島之舉動，是出於預謀的。換一句話說，是有意造成一種恐怖局勢的。但據日本外相有田對許大使說：日本陸戰隊在青島登陸的行動係屬偶發性質。究竟這事是偶發？還是預謀？爲中日兩國關係前途計，我們深願如有田所說，日本陸戰隊在青島登陸事是偶發的。

青島事件有兩種看法，就是常識的和法律的。先從常識的看法說，勞資糾紛是各國常有的事，跟着物價騰貴而生活程度提高，原有工資不足以充生活費，工人之要求增加工資，自屬情理中事，不能說是越軌。資方以營業艱難爲理由，拒絕要求，亦勢所必然。這樣勞資糾紛一起，原非一二日

即可解決。為不致各走極端而收合作之效果起見，有賴夫第三者之調解。而第三者之調解，亦非一二日所能奏效，稍具常識者當能首肯。往年日本東京電氣業工人罷工，形勢之嚴重，比青島紗廠罷工不知要超過多少倍，終以歷久之調解而解決。日本人在本國有過這種經驗，應該知道勞資糾紛是工業隆盛時期之必然現象，調解需時也是勢不能免的。青島日廠華人罷工，我國當局根據勞資協調方針，正在調解中，不料日方反疑有煽動排日情節，遽爾逮捕黨部多人。從善意判斷，日本人不免缺乏常識。

再從法律的看法說，大凡國家有尊重他國領土主權之義務，如果不欲使國際關係惡化，應該嚴守這個義務。若不這樣，便違反了國際法。青島是中國領土，青島地面上發生之事件，中國自有處理之權。如果有人煽動工潮，擾亂治安，中國當局自能嚴厲取締，不許外國越俎代謀。乃日本陸戰隊擅行逮捕中國黨部職員，查抄重要文件。這事無論如何說法，總是日本違反國際法，侵害我主權。日本號稱法治國家，應該知道這種違法舉動不能不負責任的。

因為有了青島事件，發生種種感想。就中最重要的，第一是青島的地位。青島是個形勝之地，以前德國占領了，作為遠東根據地。日本在一九一四年藉口英日同盟，把青島奪了去，頗有久占不還的意思。到了華府會議時，纔於英美監視之下把青島還我。到今日，日本還很對於這事念念不忘。如果有機可乘，日本總還想攫取。這次事件如能和平解決的話，山東當局措置有方，與有大力。我們深望山東當局此後還是要常常戒備，不發生日人可以藉口的事件。

第二種感想就是外人在華設廠問題。外人在華設廠權遠源於一八九六年之中日條約。爾來他國援引最惠國條款，也獲得在華設廠權，如同日本一樣。這外人在華設廠權，在我本利害互見。從有利方面說，華工獲得工作，並且有造就熟練工人之機會。這事已為袒護外人在華設廠者所說過。但是從有害方面說，外人因為有了這權利，挾其資力和技術購致廉價之原料和勞力，經營與我競爭之事業，例如紡紗業。中國之孱弱的民族工業，不得不被其壓倒。這是講經濟政策者無不痛切言之。不但這樣，外廠一有勞資糾紛，每易引起國際交涉。往年之五卅案件，是最明顯的例子。現在青島事件，何嘗不然？權衡利害，則害大於利，已可瞭然。所以我們希望當局今後應該注意收回外人在華設廠權。

泛美和平公約簽字

張明養

在火藥氣籠罩整個世界的空氣下，泛美和平會議竟能於十二月一日在阿根廷京城開幕，這不能不說是一個可喜的消息；在全世界所有重

要和平條約都被侵略者破壞之時，泛美和平會議開會十幾天之後，竟能於十三日簽訂一個保障美洲和平的泛美和平公約，更是一個值得慶幸的消息。

這次泛美和平會議是由羅斯福總統於去年一月三十日發起召集的，召集的主要原因，一方面是在促進美洲的和平組織，一方面則在推廣美國善隣政策的實行。現在這二個目的，在新訂立的泛美和平公約中，是已完全表現出來了。

泛美和平公約的內容是很簡單的，共計包含條文二條，議定書一件。條文中規定美洲和平受威脅時，或美洲各國若果發生戰爭時，則美洲各國應卽互相諮詢商討和平合作之案，並確定巴黎非戰公約與泛美和解暨互不侵犯公約所規定之義務。議定書中規定「任何國對於其他各國之內政外交事件，無論直接間接，概不許加以干涉。」這公約的內容雖很簡單與空泛，但其所包含的意義卻很重大，因爲它的條文規定了保障美洲和平的辦法，而議定書則擴大美國善隣政策的實行。茲就這二點再予以申述。

先就保障美洲的和平方法說，在過去美洲共訂有五種維持和平的條約，這五種條約就是：（1）一九二三年的共特賴條約(Gondra Treaty)，（2）一九二九年美洲各國間一般仲裁條約（The General Treaty of Inter-American Arbitration）（3）一九二九年的美洲各國間一般和解公約（The General Convention of Inter-American Conciliation）（4）一九三三年美洲和解暨互不侵略公約（The Pan-American Convention of Conciliation and non-aggression）（5）巴黎非戰公約，這幾種和平公約雖都爲維持美洲和平的條約，但沒有廣大的國家參加應用起來範圍也不能包括全美各國，因此在這次泛美和平會議中，就訂立一個包括全美二十一個國家的和平公約，這於美洲和平的維持上，當然是極重大的貢獻。

公約中所規定的維持和平辦法，雖是極爲空洞的諮詢方法，不過在受戰爭威脅或發生戰爭時各國間的諮詢，常能挽回險惡的時局。而第二條中之確定非戰公約與美洲和解暨不侵略公約所規定之義務，則頗重要，因爲非戰公約規定不以戰爭爲國家政策的工具，而阿根廷外長賴瑪斯所草的美洲和解暨不侵略公約更規定：「締約國間禁止侵略的戰爭，不得以武力解決領土的問題，否則締約國不承認其有效，如反違上列條款者，締約國一致以中立國的地位，利用國際法所許之一切政治的法律的及經濟的方法以制止之，但不能實施武力或外交的干涉。同時又規定和解的辦法。」所以美洲和平公約的內容，雖很簡略空洞，但因爲有非戰公約與美洲和解暨不侵略條約包括在內，此在美洲和平的維持上，就有很大的意義了。

至就第二點說，即任何國都不許干涉他國的內政外交的規定，實是羅斯福總統善鄰政策之確切的與廣大的施行，羅斯福總統自一九三三年上台後，其對拉丁美洲的政策即一改以前的「大棍子主義」而採取溫言軟語的「善鄰政策」。在羅斯福就任的演說中，他就表明：『在國際政策方面，我主張善鄰政策。』以後又更明顯的說善鄰政策的具體方法是反對武力干涉。羅斯福本此善鄰政策廢止了束縛古巴內政的浦勒脫修正案（Platt Amendment），撤退駐海地的海軍，修改與巴拿馬所訂的條約，這些事實都早已表明美國善鄰政策的切實施行，而在這次會議中，更把這個善鄰政策的精髓（任何國對於其他各國之內政外交事件無論直接間接，概不許加以干涉）明文規定於公約中，這實在可說是泛美和平會議之最大的收穫。

泛美和平公約的簽訂，不但於美洲和平有重大的貢獻，且於整個世界的和平也有極大的關係，因為在歐亞二洲的侵略者瘋狂地蹂躪國際條約之時，而西半球的二十一個國家，卻仍能尊重條約的神聖性而訂立新的和平公約，這於全世界的侵略者當然是一個打擊，而於國際和平的擁護者，卻是一服興奮劑。

日意協定與中國

符滌塵

日德反共協定剛剛於十一月二十五日宣布成立，日意協定又於本月二日午後同時在東京羅馬發表了。雖然日意協定在日德協定的大衝動之後，而且東京與羅馬雙方都極力採取避免刺激各國的方法，因而日意協定給予各國的反響，比較日德反共協定給予各國的反響，亦似較遜，但在吾人視之，則其意義卻決不下於成立較先的日德反共協定。

日意協定的全文吾人迄今尚未獲窺其全豹，但據哈斯社十二月二日羅馬電傳意國政府本月二日發表的第一公報記載，以及同日東京同盟社電傳日本外務省的聲明與談話，則日意協定的內容約可歸納為下列數點：

(一)日本政府通告意國政府，願將駐阿比西尼亞公使館改為總領事館，而請意國國王頒發必要之領事認可狀。

(二)意國政府表示尊重日本在阿之通商及其他利益，並更與以好意的考量。

(三)意國願在「滿洲偽國」設總領事館。

以上三項中的第三項，在東京羅馬正式發表的聲明書中都有意避而不提，意國駐華大使對此且派員於本月八日到我外部有所聲辯，（十

二月九日時事新報）但在日本外務省發表的談話中既明白宣布「此次意大利政府與『滿洲國』政府間關於意國在瀋陽開設總領事館事，曾會商成立」（參閱本期本誌現代史料）同時，哈斯社羅馬二日電亦有「至第二公報即宣布意國在『滿洲僞國』首都長春設立總領事館者須俟一星期後始乃發表」的消息截至作者執筆時（十四日）爲止雖此公報仍未發表，但「空谷傳聲不爲無自」因此吾人也不能無疑了。

在日意協定中日意所採的手續雖然非常巧妙，——他們既不採協定的方式，亦不取交換公文的重要形式，僅用通告的方式，做意思的表示；同時，日意雙方也曾一再聲明：日意協定純屬經濟性質而未含有政治意義及其他意義。羅馬方面謂「外間對於該協定種種惡意推測，大抵出於目前共產黨之宣傳中傷，不足憑信，實則此項協定純屬經濟性質而未含有其他意義；」（哈斯羅馬三十日電）日本方面且於其外務省談話中聲明：「除本件以外目下日意兩國間並未舉行何項有關政治協定之會商。」但就事實而言無論其所採的方式如何，聲明如何，單就設領一事而言其含有政治的意義已很顯明，何況協定的內容據傳還有其他密祕的條款呢。

日意對於密祕條款的傳說，雖極力否認，但這些簡單的協定談判，竟要用去六個月以上（見本期現代史料）的長時間，誰敢相信不是欺人之談？這些密祕條款，我們姑不論其內容如何，但就這幾個月接連發現的事實來觀察，德意協定、德奧協定、意奧匈協定相繼成立之後，接着又是德日協定和意日協定，協定的內容儘管不同，協定的手續儘管各異，協定的主體儘管分離，而其間顯已發生一種聯繫，無可諱言。在這個意義上，我們可以說，德日協定的成立表示日本已正式投身德意共同張成的法西斯陣壘，日意協定的發表更表示德、日、意、奧等法西斯的連環戰線已經成立。

無疑的，德、意、日等締成法西斯連環戰線，其目的固在加強其威脅世界的實力而欲由孤立的國際關係中求解脫，亦未始非其主要動機之一。因爲侵略國家儘管宣稱自己的孤立是「光榮的孤立，」但事實上有時也不能不感到不安這是事實。由孤立的不安而求聲氣應求的好漢合夥，當然不是意外的事。

問題並不在於由孤立的不安而與聲應氣求的好漢合夥，問題卻在合了夥之後，是否能由「孤立」的痛苦中「超脫？」

德日協定因不在本題分析的範圍之內，我們姑不置論。試就日意協定而言，縱如日、意雙方所宣布：日本將在阿比西尼亞設領，而意則確認日本在阿的通商權益。我們姑無論意大利是否能始終讓日本在阿奪其市場，我們即假定日、意能始終合作，兩國均能獲得伸暢通商之利，在這個意義上，自係克服「孤立地位」的一線；但在另一方面，因意、日等法西斯戰線的鞏固化，則反法西斯的戰線必更尖銳化，各國對意、日的壁壘亦必更嚴，日、意國際上的孤立也更無法超脫，固可斷言，在經濟上如此，在政治上也如此，

日意協定，將使日、意兩國獲得嚴重的後果，我們暫不去說它；日意協定若果眞如意、日所宣佈，「純屬經濟性質，」只要無害於中國，我們也用不着多說。不過，據傳協定中還有密祕條款而且或終不免在瀋陽設領由事實上承認「偽國」，我們卻不能默爾而息了。

設立領事與正式承認，在形式上或許不同，但在實質上，因在一新組織設立領事，而請該新組織許可，或與該新組織成立商約或協定，即不啻事實上表示承認該組織的存在。因此若果意國眞如日方所傳，於「偽國」瀋陽設領，縱意人對吾人解釋其與承認有別，吾人亦不能不視為文飾之辭。「偽國」雖為他人用武力造成，但領土固始終為我國所有，國聯也曾明確地決定不能承認此種武力造成的組織，若果意國不顧國聯的決議，也不顧中意兩國過去和現在的友好關係，貿然出此，那末，意國非特蔑視國聯，而且是蔑視中國，此種蔑視的行為，斷不能為我們所能忍受！

就中意兩國的關係言，過去既不能找到仇恨的歷史，近來則邦交更睦，兩國重要人物，時相訪謁，意人之在我國服務者不少，中國遊意之學者亦漸多，不但文化上已日見接近，且意國在華的商業亦大有發展之勢。以中、意素睦之邦交，吾人固不能相信亦不願相信其眞有蔑視中國四萬萬國民情感的舉動，而對中、意邦交留着不易抹去的污蹟。但國際的關係，千變萬化，每不能以常理權衡，亦無道義可言，這是吾人於希望意國勿蔑視中國四萬萬國民的意向之餘，不能不希望國人覺悟的一點。

時代的悲劇

馮仲足

幾旬以來，英皇愛德華八世（Edward VIII）的婚事問題，轟動了全世界的每個角落，各國的報紙連篇騰載，人們在酒後茶餘紛紛談論着。現在，經過了包爾溫內閣再三的諍諫，經過了國皇自己深長的考慮，為了顧全帝國的團結，同時又為了達到婚姻的自由，英皇愛德華八世已於十二月十日毅然決然宣告退位了，世界上最大帝國的君主，為了婚姻放棄其王位，這在世界歷史上將永遠是大書特書的佳話。我們對於愛德華八世敝屣尊榮磊落光明的態度表示最深的同情，而對於不列顛人民的損失這樣一位英明的賢君，更致其莫大的惋惜。

英皇的婚姻佳話，很久以前就在美國的報章雜誌上傳載着，不過最初英國的報紙都祕不發表，直至十二月初，因為事實發展快到實現的階段，引起了英國憲法上嚴重的爭執，這纔一時轟動起來。原來英皇所戀愛的辛卜森夫人（Mrs. Earnest Simpson）是一位離婚兩次的美國女子，這在守舊的英國教會勢力和保守黨看來，自然是要不得的，因此坎白列主教和鮑爾溫內閣便力加反對，一致認為貴賤聯姻的不宜，紛紛進宮諍諫。可是英皇之意甚決，力主婚姻自由，不容他人置喙，後來雖然讓步，提出一種妥協的方式，請求國會通過一條國皇的妻子可不必晉封為后的法令，但也經內閣拒絕。最後終至於釀成了悲劇的結果，十二月十日的下午，在下院肅靜的緊張空氣中由議長宣讀英皇愛德華八世遜位的詔書，而

由皇弟約克公爵繼承皇位，號稱喬治六世，從此後，那安富尊榮的一代英主，便降爲溫德莎公爵 (Duke of Windsor) 了。

以一國的國王之尊，爲什麼連婚姻的自由都沒有？教會和保守黨勢力爲什麼一定要反對愛德華八世的納娶辛卜森夫人？這次英皇的婚事究竟是否違反了英國的憲法？我們稍一考察，就可知道鮑爾溫所指貴賤聯姻的不適宜，實在並無憲法上的根據。按照英國一七七二年的皇室婚姻法案，國皇有選擇配偶的自由；照英國憲法，國皇結婚本可不必獲得任何機關的同意。就是從過去先例而言，亨利八世先後娶了四個平民的女兒，喬治四世曾娶了兩度孀居的費慈赫，由此可知，英國的成文憲法和不成文憲法，對於國王的選擇配偶，都並無嚴格的限制。而這次教會和內閣所持最大的反對理由，還是因爲辛卜森夫人曾離婚兩次，離婚的丈夫又都健在，以這樣一個女人來母儀全國，自然有損帝國尊嚴，以國王而娶這樣一個女子，更有失身份。所以說，英皇的婚事，並沒有抵觸英國的憲法，違反了英國的「傳統道德」，倒是眞的。而封建的「傳統道德」正是英國教會和保守黨勢力維持統治權的精神武器，國王廢棄了他們的精神武器，保守黨的首相自然要力爭的。

其次，我們知道在這個年頭兒，大英帝國已臨到了很大的危機，各自治領的離心傾向日益加劇，而英皇則是帝國唯一的連繫。在他的名義之下，全世界四分之一的土地和四分之一的人口纔得以一致地團結起來。英皇是國家的徽號，是帝國各部人民信仰的寄託點，所以有人稱之爲「帝國的黃金連鎖。」因此，在大英帝國最需團結的現在，國王如果納娶了地位低微的女子，必將動搖皇室的威望，而削弱帝國各部的聯絡，這自然也是英內閣所引爲危懼的。

總之，愛德華八世是一位富有時代思想的國王，對於一切傳統的習俗，往往表示不屑遵守。例如繼承皇位儀節時，種種不修邊幅的舉動，以及最近到南威爾斯難民區域巡視，調查失業貧民，要求內閣提出救濟辦法等，在英國紳士們看來，都是有失身份的事。還有，英國國皇的權力因受憲法的限制，原是沒有什麼作用的，可是愛德華八世顯得頗有在政治上活躍的意思，他在儲君時代就曾作環球訪問，博得了「帝國推銷員」的雅號，最近漫遊地中海，歷訪南斯拉夫、希臘、土耳其、奧地利各國，更具着深長的意義。保守黨的首相也許對於這一點感着不滿，未始不可以成爲一個潛在的因子。據莫斯科眞理報的觀察，認爲保守黨內閣是正在風雨飄搖之中，鮑爾溫首相這次的努力，也許是想藉此增加內閣的威信，以緩和危機。這種說法，自然也是「持之有故」的。

現在，愛德華八世是已經悄然退位了，這眞是一幕時代的悲劇。福爾泰 (Voltaire) 曾經說：「一個人沒有時代的精神，將要遭遇到那時代的一切厄運。」愛德華八世是充分具有着時代精神的，讓我們祝福現在的溫德莎公爵的前途，並對新皇喬治六世致敬意！

復興民族的基本方策

馮玉祥

民族復興問題，關涉的範圍至為廣大，內容亦千頭萬緒，非常複雜。由於各人所見不同，主張有異，曾經有過種種的爭論。然而事至今日，外來無窮止的壓迫日益增劇，內發的要求日益強烈，這種種多方面的複雜問題勢必集中到一個救亡圖存的中心問題上，而一切理論上的探討也勢必演進而為當前的實踐問題了。對於這個救亡圖存的中心問題及其實踐問題的解答，簡單言之，即我們必須用抗戰的手段以清算「九一八」以來的外來侵略，而達到民族自由平等的目的。

和平地生存，和平地發展，是人類普遍一致的要求，也是全世界民族所共同努力的最高理想。可是一個民族在把握這一要求這一理想的時候，得有一個絕對不容忽視的起點，那就是：不受任何外來的威脅，不受任何外來的侵略。因此，為了自己民族解放之獲得，亦即為了人類和平之實現，對於破壞和平的侵略者的抗戰，實為今日我們中華民族四萬萬五千萬人最迫切最神聖的任務。

一個民族的生存或復興，自然須有多方面的努力，比如，經濟、政治、文化各方面，都得有許多必具的基礎條件。但是我們今日所處的境狀是怎樣的呢？敵人已把我們的土地侵吞去八分之一，我們的同胞淪為亡國奴者已將佔全人口的九分之一；而更大更劇的侵略是正在繼續不斷的發展着。我們整個的民族在經濟方面、政治方面以及文化方面都已遭遇到空古的最嚴酷的危害。在這樣的時候，要談經濟、政治和文化各方面的改進，要談民族的生存與發展，必須不能放棄一個前提，那就是：對於五年來威脅我們民族的生存，破壞我們國家的完整的民族敵人之抗戰。

這個爭取民族解放的神聖抗戰，一方面是庚子、亥辛以來中國革命所未完成的歷史任務，亦即中山先生奮鬥四十年的一個主要目的；

而同時，更是五年來外來侵略的必然的結果：——我們用盡了一切容忍的和平政策，換來的卻祇是敵人的得寸進尺肆無忌憚；敵人無窮止的壓迫侵略，已經激起了我們全國人民與政府的不可遏息的憤怒；我們的民族縱然「老大」，但已在生死存亡的掙扎中，新生了雄渾偉大的奮鬥之力；我們全國上下都已能痛定思痛，齊心一致，精誠團結起來，共同奮發努力。

但是這當前迫切神聖的歷史任務當如何實踐呢？我以爲必須把一切人力物力全都集中到抗戰的基本方策之下切實應用。年來我國政治、軍事、經濟諸方面在集中力量統一指導的一點上已經獲得了許多的成果。但僅此是不夠的。在目前，我們更需要多方面地把每一份物質的和精神的力量毫不浪費、毫不抵消地集中於救亡圖存的目標之下，爲我們神聖的抗戰奮鬥到底。民族解放的鬥爭最有效和最後的手段自然是武裝抗戰；不過同時我們必須在政治、經濟、和文化諸方面使我們的抗敵鬥爭也廣大地展開。如此，我們的武裝抗戰方有更堅固的基礎，我們的勝利方有更確切的保障。

民國二十六年是我們中華民族由危亡轉爲富強，由被壓迫轉而爲自由平等的一個偉大的關頭。對此光榮的一年，我們不當僅以準備抗戰迎接它，而當以實踐抗戰完成我們最迫切最神聖的任務迎接它！因此，現在擺在我們全體國民肩上的唯一的急務就是動員一切人力物力，多方面地、集中地、統一地使用於神聖的民族解放戰爭。

什麼是中國民族復興的基本方策？我的解答，第一個是抗戰，第二個是抗戰，第三個還是抗戰！

二十五，十二，五。

歲首決定的標準

通常所謂一年，嚴密地說起來，實在應該稱一曆年。這曆年的長短，固須看曆法而定。至其歲首則並不是天文學上的事情，而是人們自己的選定。所以古今、東西各民族，各國所採用的年首並不一致。

選擇歲首的標準，大體不外三種，即：（一）利用某種顯著的天文現象或天文學上的時期；（二）歷史上的紀念日或類似於此之日；（三）因氣候、事物的週期循環，而任定一日。

利用天文現象的，如中國古代的中星、斗建，埃及西留斯的晨現等；利用天文學上的時期的，如中國的冬至，印度猶太的春分、秋分，希臘的夏至等都是。

利用歷史的紀念日的，如以基督誕生日爲年首及俄國新曆都是。

利用氣象、事物關係的，則如季候風、雨雪期，以及鳥獸蟲魚的隱現去來等，一般未開化的民族多以此判定年首（實是年歲的意義）。但在曆法未確定以前，東西文明民族也用這個方法，調節曆年的長短。

今日之民族問題

孫科

慨自九一八事變以還，強鄰席捲東北，慾壑侈張，冀、魯、晉、察、綏諸省，危在旦夕。內則災變迭起，農村枯絕，海關入超，與年俱增。瞻望前途，民族問題之嚴重，蓋未有甚於此時者，憂國之士，蒿目時艱，或詆政府之無能，或痛民德之墮落，午夜徬徨，一若淪胥之無日，而無以爲救者。其殫精竭慮，發爲救國之主張者，則人各一說，緩急不便，重輕不分。綱目未張，所謂治絲益棼耳。至妄自誇大者流，以爲吾國具有五千年之歷史，地大物博，卽令目前稍受挫折，將來則必有恢復光大之一日。此種昧時之論，與夢囈何異？

東方以復興民族問題，徵文於予。予以目前救國之道固多，而其前提，莫要於可述之四事，試分論之：

一曰民族自信之恢復　昨年文化界有一十宣言之作，以爲今日世界文化中已不見有中國。他人之蔑視，本不足與較，而國人之自餒與自薄，實民族致命之根。故自信不立，卽無以言救國。須知近代文明，其發展僅二三百年內之事。過此以前，則所謂列強，其黑暗頹敗，較我國爲尤甚。史實俱在，不難覆按。彼美國在一世紀半以前，且爲英人之殖民地。草莽初闢，人心渙散，復受宗國之壓迫，積債甚鉅。顧卒能奮發圖強，脫羈勒而蔚爲大國。且世界金融重心，有由英倫而潛移彼邦之勢。俄國在帝政時代，民智閉塞，民生簡陋，視西歐各國遠遜。顧自革命以來，至今不及二十年，而境內文盲大減，由百分之八十竟至百分之二十；生產指數，逐年亦增加甚大，竟一躍而爲世界重要工業國之一。然如美如俄，猶可曰彼白人，或非黃色人種所得及。惟同種之日本，乃亦以數十年之力，由被壓迫而躋於強國之林。足知近代文明，非不可力求而得者。西人之好爲種族之研究者，如琴斯保（Ginsberg）曾證明歐人頭顱平均容量男爲一、四五〇立方公分，女爲一、三〇〇立方公分，而中國人之頭顱平均容量則爲一、四五六立方公分。又如託必奈（Topinard）亦曾言歐洲人平均腦重祇一、三六一公分，而中國人則爲一、四二八公分。卽令所言未必果確，而我國民族之決非較劣於他族，則甚明。今日而言救國，妄自誇大固屬無補；如欲力爭上流，自非先復民族之自信心不可。

二曰民族共信之確立　救國之道多端，固不必強人以從同；而救國之大經，即其根本原則，自不得不有一肯定之指歸，方能通力合作，有條不紊以底於成。不幸國人稗販陋習，迄未根除，舍己從人，搬演無已。自李鴻章之中體西用，而維新運動之妄模民治軀殼，而北洋軍人之提倡聯邦，而共產黨之力行赤化，以至近人對法西斯之熱烈，在在均足以表示其幼稚與合理的中心信念之欠缺。時至今日，乃復有力倡全盤西化之論者，民族前途，將不知伊於胡底！

我國之積弱，其所以致之者，一爲帝國主義的壓迫，二爲封建勢力之深厚。革命之目標，爲外抗帝國主義，內除封建勢力，而所以達成此種目標者，則舍三民主義無他術。總理遺教中有剴切說明，無煩贅述。或謂國府建國以來，主義之宣傳不爲不廣，顧國勢之危弱，乃較前更甚，則又何說？不知禍患之來，縱可諉謂政府措施之未當，然要非主義之故。實則數年來政府致全力於平亂弭爭之一途，猶日不遑給，主義之實行，僅在毫釐之間，自不能收救國之大效也。及今秉三民主義一致力行，可信民族之復興，必不在遠。如仍各執所見，好新立異，則墮井下石，必無自拔之一日。南宋金兵渡河，而朝議和戰未決；朝鮮強隣壓境，而黨爭尤烈。共信不立之足以亡國，可爲殷鑒。

三曰變更對政府之態度　解救國難，人各有責；而欲集中行動，增厚實力，勢非統一指揮不可。統一指揮之責任，則非政府莫屬。昔者內政未一，政府不能全力對外，無可諱言。於是憂憤者任情詆毀，偏激者且悍公然反對，欲破棄之以爲快。騷亂之局，適中敵人各個擊破之猾計，國是乃愈不可問。今則全國統一，眞正完成。在整個的政府領導之下，自不容各逞私見，以自亂其步調。國人如有眞知灼見，或政府措施確有失當之處，即應依法條陳，自當爲政府所樂受。

四曰存犧牲之決心　覆巢之下，必無完卵。欲救國難，尤須抱定犧牲一己以全民族國家之決心，方克有濟。岳武穆謂文官不愛錢，武官不惜死，則天下太平。須知個人生死，尙不足惜，其他更有任何可以留戀者。現代戰爭與古代不同，其勝負不全操於直接參加作戰之戰鬭員，而係於全民族之各個人。如個人重私益而輕公利，亟亟焉惟私人利得之圖維，則雖賣國亦甘爲之，其國尙可問乎？近日綏遠事發，各方均勇躍輸將，實堪爲人心未死之明證。此志不渝，又信國難必有解救之一日。

右述四點，卑之無甚高論。倘能恪守力行，則救國之大要，當不外乎此。至具體方案如何，則非短文所能盡，亦非一二人之力所能設想周至，似仍有待於政府之詳密計議也。

二十五年，十二月，十二日。

民族復興與焦土抗戰

李宗仁

於茲中日外交談判迄無結果，而綏東敵偽又大舉進攻之今日，東方雜誌社同人適以如何復興民族一題索文於余，爰特不揣譾陋，略際吾人對於此一問題之管見，並以就商於我海內外愛國人士：

吾人以爲中華民族當前之最緊迫問題，已非如何復興問題，而實爲如何救亡問題，蓋我民族在日本軍閥瘋狂侵略與不斷進攻之下，降至今日，實已屆於最後生死存亡關頭。吾人今茲所亟欲探討者，尚不在於侈談復興民族之任何政治主張或五年十年之遠大經濟計劃，目前唯一要求，即在如何集中全國人力物力以搶救此行將覆亡之國家民族耳！

一

溯自九一八國難發生以來，爲時已五年有半，於此悠久之歲月中，吾人所得之慘痛歷史教訓爲何，一言以蔽之曰：不抵抗論爲一切民族危機之厲階耳！背總理以知易行難之學說爲革命之障礙，吾人今日則不能不承認此種不抵抗論，實爲中華民族解放之障礙，蓋在不抵抗論之下，國家領土主權之喪失，已達三分之一，人民之被割裂已達五分之一，而民族精神上與國民人格上所蒙受之損害，則更不可以數計，是不抵抗論一日不放棄，恐中華民族將無解放之一日，更無復興之一日！

夷考此種不抵抗論之產生，不外基於下列各種觀點：第一、認爲國際條約正義公理之可恃，故吾人與其以自力犧牲抵抗，毋寧向國際列強申訴，或乞靈於國聯盟約，或乞靈於華盛頓公約或凱洛格公約，期能在國際勢力干涉之下，以確保中國國家領土主權之完整；第二、認爲日本以一蕞爾小國，決不能併吞中國全土，其侵略欲望，或僅在於邊疆局部利益，一俟欲望滿足，中日關係即可調整；第三、認爲中國國力不充實，不堪與日本一戰，與其抗戰召亡，毋寧忍辱和平，徐圖準備；第四、認爲中國內部尚未臻於統一，共匪尚未肅清，實不能與日本作戰，必須俟內部徹底安定，然後始能對外；第五、認爲日俄、日英、日美之衝突日益尖銳，第二次世界大戰之爆發當在不遠，故中國此時必須隱忍自重，以徐待國

際機會之到來。基於上述各種觀念之交互綜錯，於是構成中國數年來不抵抗之事實。

然則此種不抵抗論之觀點，果屬正確無誤乎？根據五年來事實之昭示，國際聯盟固無力解決中日糾紛，而華盛頓條約、凱洛格公約，在日本軍閥槍口之前，更悉已化為灰燼，中國所晨夕期求之英美聯合干涉行動，亦迄未見諸事實，是所謂國際條約正義公理者，果可恃乎？日本之發動瀋陽事變，中國曾滿望其侵略至山海關而止，曾幾何時，而熱河事變復起，熱河失陷，中國曾滿望其侵略至長城而止，未幾而平津告危，未幾而冀東政府產生，未幾而察北六縣失陷，未幾而今日之綏東問題又告緊張矣。吾人以土地權利事日，直如抱薪救火，薪不盡火不滅，是日人之侵略欲望，果能使其滿足乎？日人之侵略目標，果能劃一止境乎？中國之國力固不及日本，一切固亟須準備，但我準備，敵獨不準備乎？敵人以優越之產業經濟基礎，益以科學人才技術之發達，其準備速度能遠在吾人之下乎？況我國家領土，日在朘削；人口居民，日在割裂；國富資源，日在淪喪，國家主權，日被限制；我欲維持關稅完整，而敵人則以走私摧毀之；我欲發揚民族精神，而敵人則以根絕排日思想壓抑之；我欲利用外資，而敵人則以反對國際援華阻撓之；我欲完成國防，而敵人則以不駐兵區域或所謂特殊區域限制之。比及今日，我國一舉一動，罔不在其嚴厲干涉監視之中，國民經濟日益衰落，民族精神日益頹喪，以此而言準備，果何有於實際乎？九一八事變以還，中國政局早經統一，其所以未臻精神上之團結一致者，徒以對日政策未能舉國一致耳！共匪問題，純為國民經濟破產之象徵，中國一日在日本軍閥鐵蹄之下，中國國民經濟即一日不能健全發展，國民經濟一日不能健全發展，共匪問題即一日不能肅清，吾人以為欲完成中國實質上之統一，必須首先發動舉國一致之抗戰，欲澈底肅清共匪，尤必須首先解除日本所加於中國國民經濟之損害，質言之，即必須以抗日為達到統一及澈底肅清匪共之先決條件耳。至英、美、俄對日本在遠東之活動雖極不滿，但在現階段均無對日本發動戰爭之必要，則似可斷言。美國今日尚在埋頭於經濟之整理與軍備之擴充，對遠東問題仍固守其緘默政策，且其對日經濟關係較對華尤為密切，更無因中國問題對日決裂之理；英國在華利益雖感受日本威脅，但以最近阿比西尼亞之淪亡，西班牙叛亂之擴大，歐陸法西斯蒂陣線之組成，在在均使其在歐陸之地位日感困難，故其對遠東政策，尚不能不遷就日本，苟安現狀，其不能與日本斷然決裂，自不待論；蘇俄在世界法西斯蒂勢力高張及日德反共協定威脅之前，自處之唯一策略，仍在繼續和平外交，鞏固國防，以保障社會主義之建設，其無與日本開戰需要，亦至為明顯；同時日本現階段策略，亦僅在以全力征服中國，對英對美尚不能不力求調整，對俄亦不外虛張聲勢，其無對英、美、俄直接挑戰企圖，更屬顯見，於此國際形勢之下，吾人不能以自力抵抗侵略，唯坐待國際機會之到來，恐世界戰爭尚未爆發，而中國則已成為涸鮒矣。

二

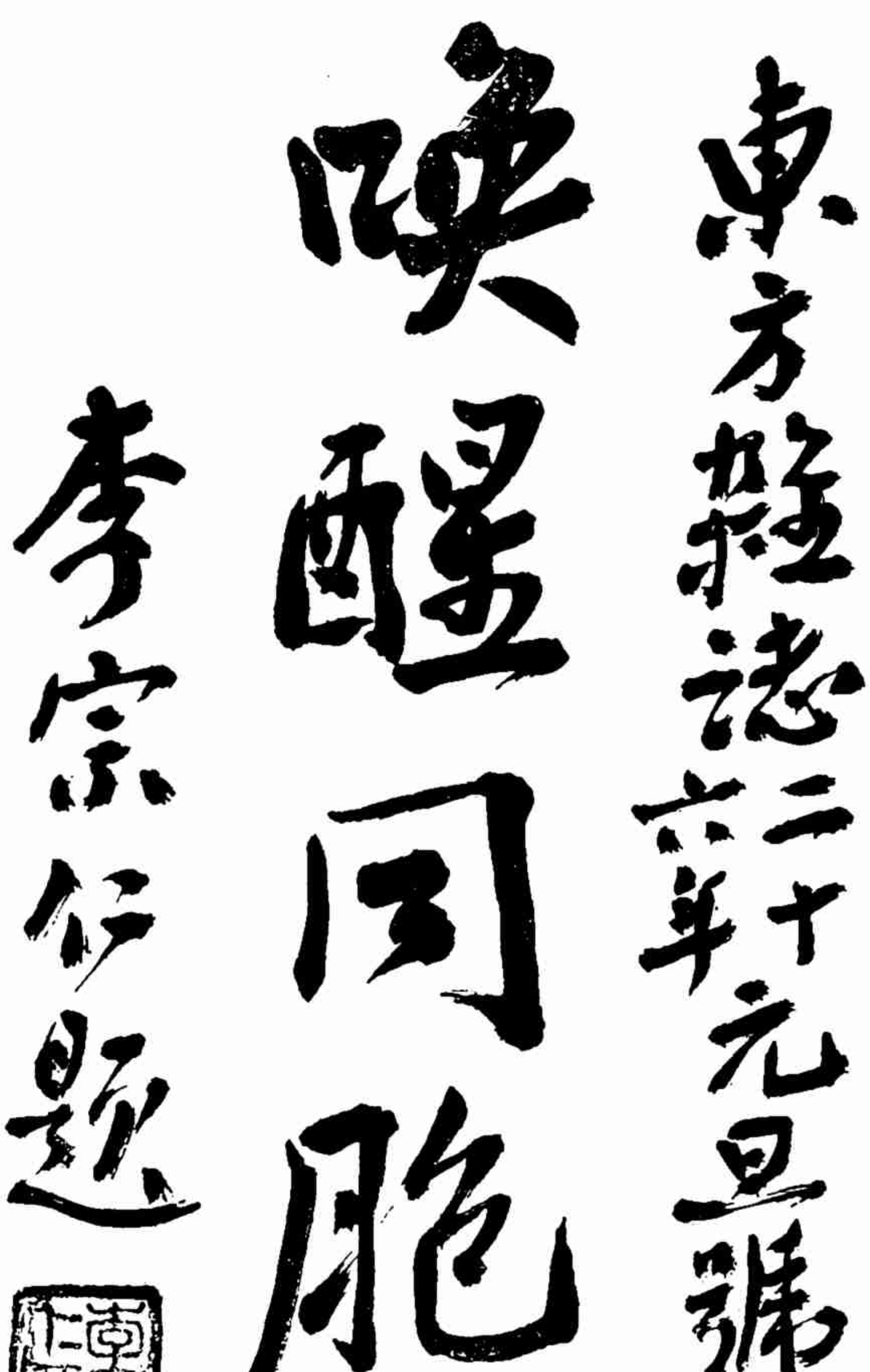
不抵抗論在理論上之價値已如上述，吾人試一檢討其在事實上所產生之效果果何如乎？

第一、不抵抗結果適足誘致日本軍閥對華之無限進攻；日本基於其立國先天之不足，與其內部社會危機之深刻，國際關係之孤立，其對華侵略實抱有若干機會僥倖心理，換言之，卽慣用恐嚇欺騙手段，以實現其所謂「不戰而勝」之原則，初無與中國爲大規模戰爭之企圖，更無以武力戰勝中國之絕對勝算。觀其歷來侵略步驟之張弛，常與中國民族反抗情緒之高下成反比例，而其手段之強硬與軟弱，亦適成曲線發展，卽其明證。嚮使中國於其侵略之開端，卽明白宣示抵抗決心，並發動舉國一致之抗戰，則日本鑒於形勢之惡劣與支付代價之過鉅，其侵略野心或可戢於無形，最低限度亦必不至如今日之肆無忌憚。無如瀋陽變起，我不戰而喪失數百萬方里之土地，上海之役，熱河之役，長城各口之役，察北之役，我又以局部抗戰而致失敗，坐令敵人以最小限度之犧牲而獲得最大限度效果。自茲而後，敵更偵知我無抗戰決心，予取予求，永無止境。向之需要飛機坦克以攻取者，今竟以一紙要求而獲實現矣；向之需要海陸空軍動員者，今則以一武官或一浪人亦可隨意要挾矣；冀東二十餘縣之劃裂，察北六縣之佔領，華北經濟實權之攫取，凡此種種，無一不在「不戰而勝」之原則下實現，無怪土肥原有「不費一兵，不耗一彈，又增加帝國數千萬方里土地」之壯語。且也，日本軍閥對外之冒險行動，早已召致國內和平民衆之反抗，社會危機，日益顯著，但以中國不抵抗之結果，坐令日本軍閥對外獲得意外勝利，以彌縫其在國內之種種危機，馴至今日，浸假使日本軍閥認爲對中國無止境之侵略，實爲其在國內戰勝政敵，消解社會矛盾之唯一利器，於是廣田三原則問題，防共問題，華北特殊地位問題，綏東問題，遂紛至沓來，而成爲今日無法解決之局勢。

第二、不抵抗結果適足促成中華民族之分裂運動與漢奸國賊之不斷產生；日本征服中國最巧妙而毒辣之方法，卽爲利用漢奸傀儡以實現其「以華滅華」之陰謀，滿洲之溥儀，冀東之殷汝耕，察北之德王李守信等，均其最顯著者。但吾人欲問愛民族愛國家，實爲任何人同具之心理，人非病狂，孰肯靦顏事敵，爲異族供奔走，是漢奸之產生，有不能不歸咎於中國之不抵抗者。蓋在不抵抗之環境下，我國對日本自不能不曲意周旋，遇事遷就，於是一般媚日者，則常能保持權勢利祿，而一般反日者，則常被譴責黜辱，甚或罹於不測之誅，坐是狡黠者流，自不能不勾結外援，以攫取權勢，或保持現有地位，卽一般自號愛國者，亦不能不慮與敵寇委蛇，以求免於不測之禍，於是漢奸國賊之輩出，國家綱紀之墮落，遂爲中國往古歷史所罕見，而邊疆地方之分裂運動，亦遂無法收拾。嚮使吾人能堅決抗戰，則在民族高潮震慴之下，今日之漢奸傀儡，何嘗不可爲昨日之民族戰士，反之，苟此種不抵抗局面一任延長，放任

敵人從容構煽，則今日之民族戰士又何嘗不可變爲明日之漢奸傀儡，且恐數年而後，吾人縱欲抗日而此等遍布中國之漢奸傀儡組織，亦將抗不勝抗矣。

第三、不抵抗之結果，適足使民族意志日趨消沉：被壓迫民族之恃以抵抗強暴者，不在飛機大礮，而在堅強之民族意志，日本征服中國之所最感困難者，亦厥爲中國之堅強民族意志，但在不抵抗之環境下，民族意志之日趨消沉，實爲極自然之結果。吾人試一回溯五四、五卅乃至九一八當時之大規模民衆運動，殆已久不復見，而在帶甲拳頭下之所謂親善提攜，更給予民族精神上以莫大之損害。此種民族意志消沉之結果，一方面則爲漢奸國賊之不斷產生，另一方面則爲民族精神之無法表現，降及今日，敵人猶以爲未足，更要求所謂根絕排日思想，取締抗日救國運動，及修改教科書等，使其詭計果售，則中華民族唯一抵抗侵略之精神上武裝，亦將永遠解除矣。



第四、不抵抗之結果，適足使國防物質準備之基礎日趨幻滅：居今日而言國防物質之準備，當首在發展一般國民經濟，其次則在振興與軍事有關之產業，其次則在控制糧食，其次則在發展交通，其次則在繁殖人口與保護勞動力，但中國目前在日本高度壓迫剝削之下，苟不能奮起抵抗，解除其所加於中國經濟之桎梏，則不但未來國防物質之準備無法充實，卽現有微弱之準備基礎，亦必日趨幻滅。何以言之？吾人試就一般國民經濟而論，民國二十三年以來，日本對華貿易卽呈飛躍發展，除東北與日本之鉅額貿易不計外，日本對華貿易亦僅次於美國而遠駕於英國之上，日貨在華之傾銷，不特已摧毀英美在華之市場，抑且已摧毀我民族工業市場，加以最近大規模之走私，破壞我關稅完整，強制我賤價原料之輸出，割裂我華北經濟實權等，在在均使我國國民經濟陷於破產。至於軍

事產業，則中國大部份之煤鐵開採權，均操於日人之手，而出產煤鐵最豐富之華北，且正在日本侵佔宰割之中；至於糧食，則在日本原料政策之下，中國糧食生產，益感不足，致米糧之輸入竟佔我國入口之首位；至於交通，則華北鐵道之樞紐已為日本所控制，華北之航空權近亦落於日本掌握；至於人口，則已有八千餘萬之中國同胞淪為日本奴隸，中國所喪失之勞力幾等於日本國民之總量。根據上列簡略分析，吾人可得一明顯之認識，即中國今日不談國防之物質準備則已，如欲完成國防之物質準備，舍立即抗日外，實無他途。

三

如上所述，用知今日中華民族當前之唯一出路，唯有立即對日抗戰，唯有立即發動舉國一致之抗戰，以民族解放戰爭，答覆日本之無饜侵略，以民族鐵血粉碎日本帝國主義之鎖鏈，唯有如此，始能阻遏日本軍閥之侵略野心，獲取中日間眞正和平；唯有如此，始能阻止中國之漢奸活動，鞏固全民族救亡之聯合陣線；亦唯有如此，始能建立民族精神上物質上之準備基礎，強化國防力量。今請進而分析中日作戰之客觀形勢，以把握戰爭前途：

第一、從軍事方面觀察：中國軍事設備雖較遜日本，但戰爭勝負之決定，非純賴軍事設備，如純以軍事設備論斷戰爭勝負，則吾人殊無法解釋歷史上無數以少勝多以弱敵強之革命戰爭之事實，即對總理以赤手空拳推翻滿清，民國十五年北伐之勝利，以及十九路軍二十九軍上海、長城諸役之獲勝，吾人亦不能想像。他如阿比西尼亞以不堪一擊之軍事設備，而與動員數十萬最新式海陸空軍之意大利相角逐，竟能抗戰至八月之久，前此摩洛哥里夫民族之叛變，以毫無軍事設備之基礎，而當擁有世界最優秀軍備之法蘭西與西班牙聯合進攻，抗戰竟達數年以上，如此事實，吾人亦決無法理解。是知革命戰爭勝利之主要條件，厥在被壓迫者之堅決犧牲精神，軍事設備，不過其次焉者耳。在未來之中日戰爭中，中華民族居於被侵略之地位，必能踔厲奮發，萬衆一心，而日本之告奮勇者，將僅為少數野心軍閥，大多數國民必處於消極甚而至反抗之地位，此中勝負之數，已不難立判。況就純軍事觀點而言，日本常備兵力不過二十餘萬，戰時可以動員者亦不過五百萬；中國之常備兵力，合民團計算，當不下四百萬，而戰時可以動員者，至少可達五千萬，此在軍事動員方面，較日本多至十倍以上者一；中國軍隊久經戰爭且能忍苦耐勞，日本軍隊既缺乏戰爭實地經驗，且平日養尊處優，不慣勞苦，此中國軍隊之質量，較優於日本者二；中日戰爭一經爆發，日本利在速戰，而中國則以持久戰困之，日本利在主力戰，而中國則以游擊戰擾之，日本利在攻佔沿海重要都市，而我則利用內陸及堅壁清野之方法以苦之，此中國在戰略上較日本便於運用者三；加以中國交通不便，資源未盡開發，經濟未能集中，我若軍民協力，憑險抵抗，步步作戰，則敵必疲於奔命，無法速結戰局，戰局一經延長，則日本內部及其在國際關

係上之矛盾，將日益擴大，最後結果，必陷於空前慘敗而爲拿破侖、威廉第二之續。

第二、從經濟方面觀察：近年來日本經濟在表面上雖呈現繁榮，但其實際亦不過偏在之軍事景氣。基於其資本經濟先天營養之不足，軍費之過度膨脹，以及歐、美列強對於日貨之排斥，使此種軍事景氣之內面，更包含極危險之因素，例如國債之負擔已突破百萬萬元，年度之赤字財政亦達七八萬萬元，他如市場之日趨狹隘，原料供給之日感困難，工農生活之日趨貧困，均其最顯著者，過去此種危機，尙因滿洲之佔領與華北之宰割，獲得局部救濟，但中日一旦開戰，則其危機之擴大，當不難立見。據專家估計，只須中國能全部鎖閉市場，並斷絕其煤鐵資源之榨取，即不難致日本軍閥之死命，矧在戰爭中英美列強尙可蹈於其後乎？至我國經濟本不發達，主要生產方式尙停滯於農業與手工業階段，職是之故，中國在戰爭中尙有下列優點：第一、中國生產重心尙未集中都市，即令敵人將沿海重要都市佔領或燬壞，於中國經濟並無致命打擊；第二、中國人民生活簡單，且大多數均以務農爲生，即令在戰爭中遭受敵人封鎖，但日用生活尙可自給自足；第三、中國士兵欲望單純，生活刻苦，且在民族高潮激勵之下，軍需給養，更能適用最經濟之辦法，至日本方面，則勞師襲遠，供應耗繁，苟於最短時期不能結束戰局，則其經濟力必不勝負擔，而其政治危機與社會矛盾亦必迅速爆發無疑。

第三、從政治方面觀察：由於日本資本主義高度發展及其對外瘋狂侵略之結果，一方面則形成大多數工農生活之貧困，另一方面則形成法西斯蒂運動之抬頭。社會左右兩極端勢力之衝突，議會民主政治之沒落，軍閥與政黨財閥之鬬爭，軍閥內部各派之軋礫，在在均使日本政局陷於極度不安，而五一五、二二六之事變，更顯示日本政治危機已即於大破滅之前夕。現時所恃以緩和危機苟維現狀者，僅在因中國之不抵抗所獲得之意外勝利耳，苟中國一旦奮起抵抗，給予日本侵略勢力以打擊，或使其支付高度代價，則日本內部之社會革命乃至臺灣朝鮮等之殖民地革命，均必乘時而起；反之，中國對日本之抗戰，則係被壓迫民族之自衛戰爭，在爭整個民族生存解放之目標下，中國各方面力量必能鞏固團結，民族救亡之聯合陣線，亦必迅速發展，除極少數漢奸國賊外，將見每一國民，不論其主義信仰何如，不論其政治派別何如，均必在抗戰救亡之目標下，共同奮鬬，此種政治上之優越條件，當遠非敵人所能及。

第四、從國際方面觀察：以現時國際關係而論，英、美、俄各國雖無與日本直接作戰之企圖，但以日本遠東勢力急劇膨脹結果，與英、美、俄衝突日益激化，此則爲不可否認事實。加以日本年來公然撕毀華盛頓條約，宣告海約無效，退脫國聯以及簽訂日德日意侵略協定等，在在均使英美感受威脅，而尤以法蘇領導之和平陣線，更遭受正面打擊，凡此均足使日本在國際關係上之矛盾日趨擴大，浸假而成爲全世界人類和平之公敵。吾人苟能奮起抵抗，同時能對國際關係作有利之運用，則若

英、若美、若法、俄乃至國聯，均必能予吾人以有效之援助，至低限度，亦必運用國際間之道德輿論、乃至經濟上之力量，予侵略者以制裁。彼阿比西尼亞因能奮起抗敵，故能得英法及國聯之援助；彼西班牙人民陣線，因能抗戰不屈，故能得法俄暨全世界人士之同情，天助自助，史實昭然，斷未有不以自力奮鬭，而能坐待他人之援手者。昔胡展堂先生有言：「國聯不可恃，列強不可恃，聯英聯美不可恃，可恃者唯以自力抵抗耳，能以自力抵抗，則國聯可恃，列強可恃，聯英聯美亦均可恃。」矧列強對華均有極密切之經濟依存關係，能長期坐視中國之廣大市場悉燬於日人之砲火乎？

四

總上論列，吾人可得一簡單結論：即中華民族當前之絕大危機，不在於日本之不斷侵略，而在於中國無止境之退讓；不在於侵略者之不可抵抗，或不能抵抗，而在於被侵略者之不抵抗；故今日而欲復興民族，當自徹底放棄過去之退讓政策與不抵抗論始。

吾人亦深知抵抗之結果，中華民族或不免重大流血犧牲，但此種流血犧牲，將必然以民族之獨立解放為其代價；而不抵抗之結果，則適足亡國。吾人須知任何民族凡不準備流盡最後一滴血以抵抗暴力之侵略者，其結果皆除卻為強者之奴隸牛馬外無他途。今我民族在日本暴力摧殘宰割之下，人民生活實與奴隸牛馬無異，其一種悲慘抑鬱之亡國境象，幾非言語筆墨之所能形容，吾人尚不欲流盡最後一滴血以爭此民族之光榮生存乎？

抑有言者，吾人果能舉國一致痛下決心，不惜流盡最後一滴血，更不惜化全國為焦土，以與侵略者作殊死之抗戰，則其結果或竟能促成日本國民之覺悟，起而反對其軍閥之冒險行動，以避免中日兩大民族之大流血，亦正未可知。

總之，吾人今日抗戰則存，不戰則亡，戰固不免犧牲，而不戰之犧牲更大，戰或可以倖致和平，不戰則絕無和平餘地，事理至明，無待龜筮，深願我舉國上下，一致警惕，本精誠團結之精神，作犧牲抗戰之準備，則民族復興前途其庶有豸乎！

民國二十五年十二月。

審定本 中學教科書

尚有初高中教科書多種在初審覆審中另詳目錄

書名	審定執照號數	編著人	實價
復興初中國文	教字第八十八號	傅東華	(一)五角二分(二)六角八分(三)(四)各七角二分(五)八角八分(六)八角
復興初中綜合英語	教字第三十八號	王雲五 李澤珍	(一)二角四分(二)(三)各三角二分(四)(五)各四角八分(六)五角六分
復興英語模範讀本	教字第八號	周越然	(一)四角八分(二)(三)各八角
復興初中算術	教字第一號	駱師曾	二冊各三角二分
復興初中幾何	教字第四十九號	余介石等	(上)四角四分(下)三角二分
復興初中三角術	教字第六十七號	周元瑞等	一冊三角六分
現代初中三角	教字第一〇六號	劉正經	一冊三角二分
復興高中三角學	教字第一〇七號	李蕃	一冊五角二分
復興高中解析幾何學	教字第八十五號	徐任吾等	一冊六角四分
復興初中衞生學	教字第五十二號	程瀚章	(一)五角二分(二)(三)各四角
復興初中植物學	教字第六號	童致棱	二冊各四角
復興初中動物學	教字第十二號	周建人	二冊各三角二分
復興高中生物學	教字第三十七號	陳楨	一冊一元二角
復興高中生物學實驗	教字第一〇四號	江棟成	一冊九角六分
高中生物學實驗法	教字第一百號	龔禮賢等	一冊五角六分
復興初中化學	教字第五十四號	章鏡權等	二冊各五角二分
復興高中化學	教字第八十號	鄭貞文	(上)八角(下)八角八分
復興高中化學實驗	教字第八十九號	王義珏等	一冊一元一角二分
復興初中化學實驗	審定(執照待領)	趙廷炳	一冊一元一角二分
復興初中物理學	教字第六十九號	周昌壽	二冊各三角六分
復興初中本國史	教字第十六號	傅緯平	四冊各四角四分
復興高中本國史	教字第五十六號	呂思勉	二冊各八角
復興初中外國史	教字第二一號	何炳松	二冊各四角八分
復興高中外國史	教字第四十四號	何炳松	(上)一元三角二分(下)一元二角
復興初中本國地理	教字第三十九號	傅角今	四冊各四角
復興初中外國地理	教字第五十號	余俊生	(上)五角六分(下)四角四分
復興初中家事	教字第十一號	陳意	三冊各三角二分

商務印書館出版

*B39(10)-25:12

民族復興與法律

居正

人類生活，精神與物質兩方面，交互影響，以組成整個生活。法律生活，以其具有強制力，故其影響尤深。是故有梭編立法則希臘氏制度爲之肅清；有拿破崙法典之頒布然後確立歐洲資本制度之基礎；有羅斯福之統制法規而後有美國之經濟復興。

年來國難嚴重，國人痛定思痛，羣向復興民族之途邁進。立法之趨勢亦有可得而言者。

十七年，刑法規定私擅與外國開戰之罪（一百二十四條。）在開戰而出於正當防衛者雖得免責，而戰略上機宜，往往有非反攻不足以資守禦者。此而認爲有罪，其何以激發國民禦侮之氣概？而對於公務員委棄守地者反不認爲有罪。雖軍人之不盡職責者得適用陸海空軍刑法（第三十三條第三十六條）以制裁之，然捍衛國土之責，人人有之，不獨軍人。『食君之祿，死君之事』爲我國數千年來之美德。豈公務員獨可逃其責乎？夫名不正則言不順。爲欲確立民族主義之正義觀念，而一新國民之耳目，故新刑法（二十四年）刪除舊法一二四條之規定，而以現行法一二〇條（公務員不盡其應盡之責而委棄守地者處死刑無期徒刑或十年以上有期徒刑）代之。語有之：——『民無信不立。』此其立信之本歟？

抑民族衰弱之原因，主要地在於農村破產。八十年來帝國主義資本之侵入，一方使我國數千年農村經濟解體，他方復使都市工業化，而把持之，於是使中國變成半殖民地。人民在資本主義鐵蹄之下苟欲掙扎圖存，即不得不仰帝國主義者之鼻息；苟欲求優美之生活，更不得不依附帝國主義者而爲其代理人，替他們加緊浚削勞苦大衆。此買辦階級所以崛起，而昔時熟讀春秋尊王攘夷的農村士紳，所爲靦顏甘作虎倀，爲帝國主義者以賤價搜括農村產物，輸出於國際市場，復由國際市場輸入工業品以肅清手工業而圖市利。至此而民族道德淪亡，斯文掃地以盡矣。

農村破產後之剩餘人口，在外國本來造成工業預備軍；而在工業落後的中國，則更造成「募兵之預備隊」。兵士非爲捍衛祖國而當兵，

卻爲吃飯而當兵；爲農村破產爲失業流離而當兵。士大夫旣愛錢，惟欲食帝國主義之唾餘，遂養成匍匐不抵抗之習慣；而士兵又怕死，但求一飽，不復肯有所犧牲：此東北四省所以棄如敝屣。數千年禮義文化之邦，今日求如張雎陽之慷慨就義與城俱亡者，竟不可得矣。

在此環境之下，欲求復興民族之道，一方旣消極地喚起反帝國主義意識，同時必更積極地充實其『自力』，此力應包括兩方面，一爲『經濟之力』，一爲『軍備之力。』此卽所謂足食足兵之道也。

足兵之道，首在健全士兵之因素。東北四省兵革非不堅利，委而去之，可見精神因素之重要，尤在物質因素之上。二十四年兵役法（二十五年三月一日施行）建立國民兵役與常備兵役（該法第二第三第四各條）之徵兵制度，以代替現行之募兵制度，是卽改革士兵原質之重要措置。依此規定，則當兵爲每一國民之義務；當兵乃在捍衛自己的祖國與自己的生命財產，而非爲糊口計也。自然對於處置農村剩餘人口之方法，固當設法，一方振興工業（國營與民營的）以吸收之，他方又謀復興農村，以阻止農民離村之傾向（詳下），使現在募兵預備隊之份子一部歸田，一部入於工廠，然後庶幾可以肅清軍隊內「吃飯主義」與「不抵抗主義」之成分，而利兵役法之施行。

與兵役法相輔而行的，有禁煙治罪暫行條例與禁毒治罪暫行條例（二十五年。）前者在改變兵士之精神，而後者在改變其體魄，（雖然其效力不止在軍隊而實普遍及於全國社會層，然主要的效果，則在軍隊。）從前禁煙法雖對雅片用較重之刑罰防禁，然不教而誅，終無實效。故新法令先用「勒令戒絕」之方法，戒絕後再犯或三犯者卽處死刑；而對吸用販賣毒品等行爲者自二十六年起一律處死刑。此等規定，實爲「民族主義」之至高表現。蓋雅片與毒品，遺害民族殆百年，積重難返，非用特殊重典，不足以收實效也。

足食之道，在實行民生主義。對於農村，以平均地權爲主要方法，而以節制資本之方法輔之，務使農民皆有田可耕，特別保護自耕農，而遏抑高利貸者，在都市則以節制資本之方法爲主，而以平均地權之法輔之，務使以國家財力負經營大工業與獨占工業之責任，而民營事業無背於公益者則保護之，同時防其權利濫用之弊。

對於復興農村之法律，最重要者爲土地法（十九年公布二十五年三月一日施行）其重要規定有以下數點：（一）私有土地得設定最高額之限制，（第十四條）與額外土地之分劃出賣（第十五條）及其他目的之土地重行分劃（第十八條及第二百十一條以下）；（二）承租人對於土地之優先承買權（一七三條，）及收回自耕地再出租時之優先承租權（第一八四條；）（三）地租最高額之限制（不得過正產物收穫總額千分之三七五——第一七七條第一項；）（四）預收地租及收取押租之禁止（同條第二項；）（五）不定期租用耕地契約終止之限制（第一八〇條；）（六）對於耕作上必需之農具牲畜肥料及農產物留置權之排除（第一八五條；）（七）徵收地價

稅與土地增價稅（第二八三條以下）；（八）重徵不在地主稅（三三一條至三三三條）及不在地主土地之徵收（一七五條。）凡此皆以平均地權方法挽回農村之衰落，而補救民法一般規定之所不及者也。

又從節制資本方面挽救農村之衰落，一方消極地有新刑法重利盤剝罪之規定（三四四及三四五條，）他方積極地有農本局之設立。農本局之資本在六千萬元以上（二十五年農本局組織規程第四條。）其主要業務爲：（一）介紹或辦理農產品抵押借款及再抵押借款，（二）信用放款，（三）農產品之運銷或代理運銷，（四）農產品倉庫（規程第五條，）（五）發行農業債券（第十條）等。農本局法律之外，更有農倉業法（二十四年公布）及合作社法（二十三年公布二十四年九月一日施行——合作社於農業及工業兩方俱有關係。）

對於促進工業之法律，有工業獎勵法（二十三年，）獎勵工業技術暫行條例（二十一年，）興辦水利獎勵條例（二十四年。）關於發明工業品方法之專利權（獎技術第二條，）及應用機器或改良手工業製造或採用外國最新方法仿造或應用自己發明方法製造者之專製權，或給予獎勵金，或減低其出口或原料關稅或運輸費（工業獎勵第一及二條）皆經規定。此外有民營鐵道條例（二十四年、）民營公用事業監督條例（二十二年、）電氣事業條例（二十三年、）漁業法（二十一年、）礦業法（二十一年、）破產法（二十四年、）公證暫行規則（二十四年）等，均於推進工業節制資本有直接間接的力量。

參用平均地權方法以爲都市發展之推進與調節其無統制的發展之弊害者，爲土地法第三編第二章與第三章之規定（第一四八條以下。）對於市地地主土地所有權之濫用，致妨礙工業之發展或都市平民之居住權利者皆有限制。

更有足爲工業發展之障礙者，則如勞資糾紛與關稅及金融制度之非法的破壞。關於後者，有懲治偷漏關稅暫行條例（二十五年七月四日），妨害國幣懲治暫行條例、兌換法幣辦法、銀製品用銀管理規則（二十四年）等以爲救濟。關於前者，於舊有工會法及勞資爭議處理法外，更制定工廠法（二十一年、）工廠檢查法（二十四年、）礦場法（二十五年），以資防範。

統觀現行經濟法規，於救濟農村方面，尚粗具規模，特別是農本局之設立。苟能發奮努力，未嘗不可達到復興農村之目的。然其資本額之渺小，尚屬可慮。幸該規程第四條規定，固定資金合放資金六千萬元外，尚有『流通資金』一項，由各參加銀行等組織農貸團以吸收資本。此項規定，必須充分活用，然後有濟。

至於工業方面，雖有幾種獎勵與監督之法律，然如何儲蓄大量的國家資本，及如何解決嚴重的失業問題，尚未有具體的規定。吾意依總理實業計劃，利用國際資本以發展我國工業，殆爲不可避免之途徑。且由此點以促進國際的合作，亦爲民族復興之必要條件。

姓名商標

唐拾義久咳丸

是初期肺癆之特效藥
有革咳防癆之功

▲每瓶一元二角▼ 世界各埠均有經售

上海廣西路：父子大藥廠發行

ΔTSN(3)-24:4

復興民族與服制

陳嘉庚

衣服蓋以蔽體彰身也，而式制所存，則一國之文野繫焉。見其人，審其衣服，而其國政俗教化之高下，固已昭然若揭，無待足踐目擊而後知。紅種人之衣服，不同於黑種人之衣服；黑種人之衣服，不同於棕種人之衣服；棕種人之衣服，不同於黃種人之衣服；黃種人之衣服，不同於白種人之衣服。代與代異，國與國別。此其間若梯之有階，聲之有度，上下高低，了不可混；而文化之水準，亦於是乎取徵。故謂衣服爲文化最顯著之代表物，無不可也。

吾國開化最早，黃帝時已備衣裳之制。舜觀古人之象，繪日月星辰山龍華蟲於衣，繡宗彝藻火粉米黼黻於裳，「以法乾坤，以昭象物。」其設思之妙，取式之巧，有非後人所能及者。厥後有所謂「深衣」之服。其式則「衣裳相連，被體深邃。」其用則「上下不嫌同名，吉凶不嫌同制，男女不嫌同服。」其法則「……應規矩，繩權衡，短毋見膚，長毋被土，續衽鉤邊，要縫半下，袼之高下可以運肘，袂之長短反詘之及肘，……制十有二幅，以應十有二月。袂圜以應規，曲袷如矩以應方，負繩及踝以應直，下齊如權衡以應平。故規者行舉手以爲容，負繩抱方者，以直其正方其義也，……規矩取其無私，繩取其直，權衡取其平。……可以爲文，可以爲武，可以擯相，可以治軍旅。……」——見馬氏文獻通考——此種「深衣」裁作簡便，動合禮法，自天子至於庶人，皆可服之，可謂服制上一大進步。而後世苟有服之者，非以詭異貽譏，則以儒緩見哂，良可慨也！降及秦漢，品秩之界愈嚴，階級之分愈著，衣服之制遂亦因之而愈雜。崇名黜實，去樸趨奢，五光十色，不可究詰。其於先聖儉約之旨，蓋漸失而漸遠矣！然最繁縟無謂者，莫如清。

清之時，皇帝有朝冠、吉服冠、常服冠、端罩、袞服、朝服、龍袍、常服褂、常服袍、朝珠、朝帶、又有雨冠、雨衣、雨裳。皇子之服，約如其數，而稍異其式。親王、世子、郡王、貝勒、貝子，亦各有其朝冠、有其吉服冠、有其端罩、有其補服、有其蟒袍、有其朝珠、朝帶。下至公、侯、伯、子、男，一品官至九品官，亦各有其所謂冠、所謂服、所謂褂、袍、所謂珠、帶。他如祭祀舞生，祭祀執事人，樂部樂生，鹵簿輿士，以至軍、民、吏、員、奴僕、優伶、皂隸等，亦莫不視其尊卑而各有

其服。女性自后妃以下，其冠、若袍、若裙、若褂、若帨、若約、若珠飾之屬，亦各各有別。此其爲制，舉名指已不勝屈，狀貌則且罄竹不能盡。而在衣袖，取形馬蹄，曰馬蹄袖。褂也，亦竟馬之。綴以長辮，搖曳若尾巴，遂眞如犬如馬，與禽獸無擇。嗚呼！斯誠匪夷所思之怪制，而極古今天下之奇觀也。

中山先生倡革命，覆滿清。其於清時遺制，革除惟恐不盡。衣服一端，亦深切注意，不肯苟且；故一生罕着長衣馬褂。自餘革命同志，光復後亦多主廢清服，重新規定。然國人每易安於現狀，忸於舊習，長衣馬褂，猶是入時之裝。馴至今日，建國二十許年，復以此物爲民國禮服。雖曰割尾去蹄，稍減醜態；而與傀儡僞滿，究無錙黍之差。嘻嘻！清服可存，清旗何獨不可用？觀瞻之所在，則心理之所繫，精神之所趨，庸可忽耶？

故吾人以爲欲謀民族之復興，一切改革必須力求其澈底。大而一國之政體，小而一身之衣服，舉凡悖理之法，失時之制，皆宜以大刀闊斧，斫伐而剷翦之。務使全部皆呈新氣象；然後「復興」二字，始有足言。長衣馬褂，定爲禮服，雖若小節細事，而影響則甚鉅。竊期期以爲不可也。

或曰：長衣馬褂，美觀便利，不可廢。此狂言也！以云穿着，則重鈕疊扣，形同作繭；掣肘裹足，狀類擁被；身失自由，主爲賓奪，束縛已甚，安見便利？以云體式，則如枕囊，如布袋，褂開前而惟恐其不短，衣開側而惟恐其不長；支離錯綜，襤夾臃腫，拙陋已甚，安見美觀？抑美觀云者，固因時因地而異，原無一定之標準。野蠻人之所謂美，文明人不必以爲美；古代人之所謂美，今代人亦不必以爲美。特風會所趨，相仿相效，得其宜者迎於衆，於是羣從而美之；失其宜者棄於衆，於是羣從而惡之。民國初年，覺悟之士知尾巴不可有，馬蹄不可留，爭爲割尾去蹄之事；一班遺老遺少，猶以是物爲甚美，愛護備至，如寶家珍。今則何如者？昔日士子，好養長指甲藏垢納汚，不以爲醜，而以爲美。今則何如者？是故習隨時移，俗隨境變；移愛無已，進步亦無已。吾能因時制宜，重定新服，尙何美醜之足慮？

或曰：廢長衣馬褂，於國貨有損。此說太糊塗滑稽。茲所謂國貨，當指絲綢布類而言。然長衣馬褂，服之式也，絲綢布類，服之料也。廢長衣馬褂，是所廢在服之式，初與服之料無涉。置料於此，吾欲方則方之，吾欲圓則圓之，吾欲西裝則西裝之，吾欲漢裝則漢裝之。料以成式，式固不能移料。理至淺顯，無待費詞。果政府能妥定相當制服，宜於富，亦宜於貧；宜於絲綢，亦宜於綿織品，要以不失儉約之旨爲依歸，以不失國布之用爲原則，則說者之憂疑，當可渙然冰釋矣。

或曰：衣服乃儀禮之所託，不可輕改，所謂禮不忘其本也。此其說足以欺庸衆，不足以欺通人。夫一切儀禮制度，悉人爲之。便於古不必便於今，利於一時，不必利於百世。當其利見而弊隱，則此儀禮制度可以存；當其利失而弊著，則此儀禮制度可以廢。人爲之而人廢之。凡所以求利於人，有何不可！君主時代，三跪九叩頭，禮之大者；居今而行之，非狂則妄；是亦忘其本也乎？君主時代，國爲君有，制之大者；今則國爲民有，無所謂君；是亦忘其本也乎？且如長衣馬褂，乃清服遺制，非吾先代所固有。今說者遽飾之爲本，是眞忘本之尤者矣！

比歲以來，政府公務員、學校教師、學生、皆同受嚴格軍事訓練；平民壯丁隊亦厲行組織，不遺餘力。良以復興民族，必植基於全國武裝之精神，惟有全國武裝，全民軍化，然後人人能國爾忘家，公爾忘私，然後人人能愛國族，能知責任。今公務員若教師、學生，既須并受軍訓。軍訓服裝，自非長衣馬褂。如曰：長衣馬褂乃用於軍訓時間以外，則軍官於非操練時間可服，士兵又何獨不可仿效？學校教師於非軍訓時間可服，學生又何獨不可仿效？必曰軍官可，士兵不可；教師可，學生不可；則是蔑視平等，妄生階級，揆之情理，豈能安者？

夫吾國以文弱之風，而貽「病夫」之誚，服制失宜，抑亦要因。今欲奮我雄武，興我民族，洗從前「病夫」之辱，啓後來強盛之機；則於服制問題，可不再三致意？愚失學，不能文，東方雜誌社來函徵稿（民族復興），輒忘其無似，草此塞責。引玉拋磚，斯區區之微意耳。

太陽曆的歲首

太陽曆的歲首，是要以能對時候保持一定的位置為其理想的。若曆法不正確，則歲首必致移動。這時如不將曆法改正，則必須將農事及宗教上的祭日臨時移動，如埃及曆法便是一例。

埃及的文明，發源於尼羅河的水道。尼羅河的增水期，約在夏至後三日。但在西曆紀元前三四千年的時候，當尼羅河增水以前約一週間，必有西留斯星的晨現。因之埃及人得觀測這星的晨現，而豫知尼羅河的增水期。同時遂以這個有重要意義的晨現日定為歲首。而自是日至第二次晨現之日時間之長，定為一年，也就是猶留斯年。這二回晨現相距時間之長，確與猶留斯曆一年之長幾乎相等。晨現之日，恆在猶留斯曆七月二十日，現在也僅差三日，而為七月二十三日（若在今通用的公曆則為八月五日。）不過可作增水期眞正標準的夏至節，卻漸漸提早，在二世紀已趕早一個月，而在猶留斯曆六月二十一日左右，現更提早而為六月九日，即比晨現已趕早四十餘日了。所以埃及人欲以晨現豫報增水，並不是永久準確。

而且埃及曆的一年，恆定為三百六十五日，而不置閏，所以晨現日每過四年即差一日，最初雖定晨現日為歲首，但四十年後，實際上的晨現，已在第十一日，一百二十年後，則在第一月的終末。因之這個歲首不能不在春夏秋冬四季中循序而下，約須經過一千四百六十年始再和西留斯星的晨現相一致。埃及人也已知這回事實，稱這期間為狼星週間，而應用之於紀年法。一方為求適於實用，乃將慶祝增水期的「依西斯節」及與此相關的諸節日臨時改正，也像我們從前用陰曆時，必在曆本上註明某節日應在某日一般。

現在埃及所用的曆法，則為可伯德曆，曆年之長，等於猶留斯曆而其閏年則前一年。歲首當於猶留斯曆的八月二十九日，只有閏年的第二年，則改為八月三十日。這日在公曆中相當於九月十一日或十二日。

猶留斯曆是由羅馬曆改進，羅馬曆向以三月一日為歲首，改曆後，則以一月一日為歲首。如歲首欲定在春初，則在理應擇於冬至，但是事實上那時並不選定冬至而選了冬至後的平朔之日。這是因為羅馬曆是太陰太陽曆，選定者尙欲試行妥協的緣故。現在猶留斯的歲首（一月一日）正當於公曆的一月十四日。

格利哥利曆就是現在世界文明各國所通用的公曆，是從猶留斯曆改良閏法而成的，事實上這個改曆的動機，完全是因宗教上所謂復活節日計算不便而來。所以牠定歲首的方法，一以宗教為依據。在改曆當時，春分本為三月十一日，但是因為照復活節計算的基礎，在西曆三二五年尼加耶會議，決定春分為三月二十一日，所以在改曆時候，就硬把歲首提前。雖同為一月一日，但猶留斯曆與格利哥利曆在當時相差十日，至現在共差十三日。照此推算，則今日公曆的歲首，已經和四世紀時猶留斯曆的歲首得以一致了。

國立中央研究院
歷史語言研究所編

明清史料 續出丙編

中央研究院歷史語言研究所編刊其所藏明清內閣大庫殘餘檔案，題曰「明清史料。」每編十冊每冊百葉。乙編十冊已由敝館於廿五年七月印行。茲又續出丙編十冊，收錄檔案約八百種，均為值得流通於世之直接史料。標目體例，一如乙編題意極為明晰。

▼乙編十冊一函定價九元

十冊一函華裝四開本連史紙

定價九元　特價六元五角

郵費一單純費五角

特價期　廿五年十二月十日起　廿六年三月底止

本書編刊會　陳寅恪　傅斯年　徐中舒　提舉　李光濤

商務印書館行

*D165(h)-25:12

上海市教育局登記

私立商務印書館函授學校

國文英文兩科　分設正科選科

適合社會需要　便於學員選習

本校為國內創設最早之函授學校，旨在補助社會教育便利學者自修。現設國文、英文兩科，正科以外另設選科。學者得視個人需要加入本校正科或選習一二門，均甚便利。有志補習者盍興乎來！備有簡章，索閱即寄。

本校最近編制

科	類別	課程
國文科	正科	初級 中級 高級
國文科	選科	初級讀本 高級讀本 文法及作文法 應用文
英文科	正科	第一級 第二級 第三級 第四級
英文科	選科	讀本 初級文法 高級文法 造句 修辭學及作文 文學 信札 初級翻譯 高級翻譯

校　址：上海西摩路八二九—八三一號

報名處：上海及各地商務印書館

*I 10(3)h-25:8



墨井道人傳校釋

陳垣

大畫家墨井道人吳歷，晚年棄家學道，傳教上海、嘉定，民國二十六年爲道人晉升司鐸二百五十年紀念，余嘗爲文介紹之，載輔仁學誌第五卷；今東方雜誌二十六年元旦號徵文於余，余以本年研究道人事蹟者必多，乃以墨井道人傳校釋應之。

墨井道人傳著者嘉定張雲章，博學能文，嘗爲興化李淸之子都御史枏整理南北史增注稿，閱七載而成，所著有樸村文集二十四卷，今各家畫傳及府縣志之吳歷傳，皆以此傳爲藍本，故此傳實吳歷傳記最早之史源也。

余所見墨井道人傳有三本：（一）康熙末張雲章自刻樸村文集本；（二）康熙末嘉定陸道淮編刻墨井詩鈔本；（三）宣統間上海李杕輯印墨井集本。前二本不易得，李本最通行，然多譌誤，且有任意添改之迹，疑李所據之本已如此，未必李所改也。今以李本爲主，而以二本校釋之，以見古本之不可輕改焉。

李本係活字版排印，開始題目道人傳，即誤作道傳人，著此傳時，墨井年八十四，據上海南門外墨井墓碑，墨井康熙五十七年卒，年八十七，是此傳撰於康熙五十四年，李本題康熙五十三年撰，亦誤。李本傳云：

墨井道人姓吳名歷，字漁山，世居常熟，即明都察御史文恪公名訥之七世孫也，少孤，其母守節。

陸本原文爲墨井道人吳氏名歷，字漁山，常熟人，明都御史文恪公訥之七世孫，少孤，母守節。李本添改數字，殊無謂，都御史改爲都察御史，尤不合。七世孫樸村集本作十一世孫。

漁山淸潔自好，於世俗多不屑意，問學於陳孝廉確庵，問詩於錢宗伯牧齋，學畫於王太常煙客，學琴於陳高士砇阮，皆得其指授矣。念無以給母氏之養，尤專意於畫，人爭購之，漁山度可以奉高堂，即不輕出也。

陸本淸潔作潔淸，高堂作堂上。砇樸村集本作岷，其人名岷，字山民，

見海虞畫苑略，墨井詩鈔謂學琴於山民陳先生之門是也。阮樸村集本作既，屬下爲句，謂既皆得其指授矣；陸本誤作阮，李本因之，屬上爲句，故李撰墨井行狀亦作陳高士硍阮，此大誤也。

太常既甚賞之，盡發所藏宋元人眞蹟示之，日夜復習，縮爲小本，實心默會古人神髓於腕下，而漁山之畫，遂名一時，同輩爲之屈服。

陸本復習作伏習，實心作冥心，默下有契字，同輩爲之屈服，作而屈服同輩。

其爲詩也，宗伯嘗稱之曰思清格老，孝廉亦曰然。所居有言子之墨井，遂以墨井名其詩稿，而自號曰墨井道人。

陸本無也字嘗字，曰然作云然，詩稿作詩草。

又於書好法東坡，嘗遊吳興，謁其郡守，入未即見，信步至一僧舍，得見東坡眞筆醉翁亭記，喜甚，即就其寮貿紙筆，布席展卷臨摹三日，無倦色；太守遣人遍索墨井道人，無有也，逆旅主人亦不知其所往；摹竟欣欣然若有所得，不告太守而去。

陸本就作僦，三日作三四日，末二句作欣欣然若有得，弗告太守去矣。太守吳綺，字園次，江都拔貢，康熙五年官湖州府，喜賓客，竟以是罷官，著有林蕙堂集，墨井書跋云，曩予客吳興，吳刺史招入墨妙亭，即此人也。

母沒後，其妻亦喪，雖有二子，亦竟棄其家矣。於是浮海至於西洋，經數萬里，盡平生奇絕之觀，歸而隱於上海，或往來嘉定，不復他出，其畫益奇，非學力所能臻也，故購之者益以難矣。

陸本作母沒後，妻亦喪，有二子，竟棄其家，東浮海至西洋。末二句作不可以學力到，購之者益以難矣。李本添字太多，文筆蕪穉。墨井僅至澳門，未至西洋，經數萬里句，稍過其實。

其與漁山少同里同學於太常者，姓王名翬，號石谷，亦名滿天下，持縑素者日塞其門，然高官大賈，皆得飽欲以去；而漁山跧海濱而隱，求其寸楮尺幅，莫能致也。

陸本作其與漁山少同里同學於太常者爲王翬石谷。石谷名滿天下，持縑素而請者，日塞其門。然高官大賈，皆得飽所欲以去；而漁山跧伏海濱，名隱隱與之埒，求其寸楮尺幅，莫能致也。

兩人今皆八十有四。王公年八十餘時，畫益超詣，時時掉一葉之扁舟，徜徉於虞山之下，其流風餘韻，意亦山水之鍾靈耶？是以得遊戲於翰墨之間，享此長年也夫！

陸本作兩人今皆八十有四。昔黃公望九十餘，畫益超詣，時時掉扁舟徜徉虞山之下，其流風餘韻，意亦山水之靈之鍾於是，得以遊戲翰墨，享此長年也夫！黃公望誤爲王公，又以石谷年不滿九十，遂改九十爲八十，愈改愈誤，而原意失矣。

張子曰：余與道人無一日之舊，與石谷交，時言及道人之高志，相與歎然者久之。

陸本作張子曰，余與道人無一日之舊，而交石谷甚歡。然道人之高

致，非獨余高之，卽石谷子亦高之也。

但墨井之筆墨甚寡其徒陸上游貽予一小幅，得之不勝狂喜。予每過其處，出而觀之往往徬徨歎息而不能去云。

陸本作余見筆墨甚寡，其徒陸上游貽予一小幅，而余家北田子羅致之特多，余每過其處，出而觀之往往徬徨歎息而不能去云。陸上游卽刻墨井詩鈔之陸道淮，善山水，師事石谷墨井，嘗浮海至日本。北田子樸村集本作漢昭。漢昭張覲光，亦嘉定人，墨井詩鈔有題畫贈漢昭詩，李本刪其人，則所謂每過其處者何處也。吾人讀古人書，患有脫誤，尤患有妄改；遇脫誤處仍之，後人猶可知其誤，妄改則似是而非，而古書眞相沒矣。此傳不過五百五十餘字，距今不過二百二十餘年，版僅三傳，歧異若是；其中無意誤者才十之一，有意改者乃十之九，此校刻古書之通病也。茲特其一例云爾。

民國二十五年大雪後四日，新會陳垣。

太陰曆的歲首

回教教徒今尚沿用太陰曆。這稱爲回回曆或摩哈默德曆，一年爲三百五十四日，閏年則爲三百五十五日，以其閏日加於十二月之末，三十年十一閏。但此置閏的目的，並不在調和太陽年，而在調整朔望。所以歲首對於時候約提早十一日，積三十三年，可相當於太陽曆三十二年。三十三年之後，歲首始再合於節氣。阿拉伯方面因屬熱帶地方的游牧民族之故，採用此法，未有不便，其他從事耕作的人民則爲便利計，亦採用太陰曆，其正月一日亦爲新月初見之，日本年爲海奇拉紀元的一三五五年。海奇拉的阿拉伯語意爲「逃遁」，是回教第二教主爲紀念摩哈默德從麥加遁往美第那的一年，故定那年爲海奇拉紀元元年。元年元月一日相當於西曆六二二年七月十六（星期五）日。此日前晚卽新月初見之時。回教徒定星期五爲休假日，也正因其紀元起點之日爲星期五的緣故。

依據教育部頒修正課程標準新編

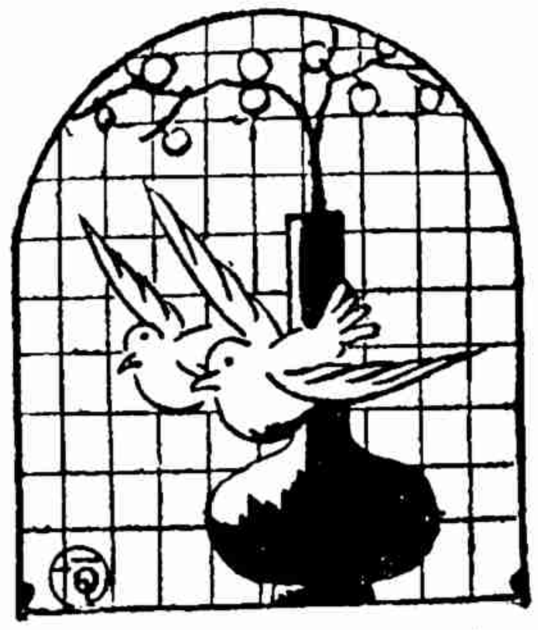
初高中教科書

用	書名	編著人	實價（單位圓）
初中用	依據修正標準新編 復興初中公民 第一冊 第二冊 第三冊	李之鷗 周之淦 李之鷗 章毅校	三冊各 ・二五
初中用	依據修正標準新編 復興初中生理衛生學	程瀚章	一冊 ・三五
初中用	依據修正標準新編 復興初中化學實驗	譚勤餘	一冊 ・三五
高中用	依據修正標準新編 復興高中公民課本 第一冊 第二冊 第三冊 第四冊	章毅等 張素民 孫浩烜 羅鴻詔	第一冊 ・三〇 第二冊 ・五〇 第三冊 ・四〇 第四冊 ・二五
高中用	依據修正標準改編 〔審定〕復興高中化學實驗	趙廷炳	一冊 一・一二
高中用	依據修正標準改編 復興高中代數學 甲組用	虞明禮 榮方舟	上冊 一・〇〇 下冊 ・六〇
高中用	依據修正標準新編 復興高中代數學 乙組用	榮方舟	二冊各 ・四五
高中用	依據修正標準新編 復興高中平面幾何學 甲乙組用	胡敦復 榮方舟	一冊 一・〇〇
高中用	依據修正標準新編 復興高中立體幾何學 甲組用	胡敦復 榮方舟	一冊 ・四〇
高中用	依據修正標準 高中解析幾何 上冊改編 下冊新編	段子燮 陳懷書	上冊 ・五五 下冊 ・六五
高中用	依據修正標準改編 〔審定〕復興高中三角學	李蕃	一冊 ・五二
高中用	依據修正標準改編 高中三角術	趙修乾	一冊 ・六〇
高中用	依據修正標準改編 復興高中本國地理	王成組	三冊 上 ・六五 中 ・四〇 下 ・五〇

復興初高中教科書 全套出齊 科目完備 目錄備索

商務印書館發行

*B25(7)-25:12



高夢旦先生小傳

胡適之

民國十年的春末夏初，高夢旦先生從上海到北京來看我。他說他現在決定辭去商務印書館編譯所所長的事，他希望我肯去做他的繼任者。他說：「北京大學固然重要，我們總希望你不會看不起商務印書館的事業。我們的意思確是十分誠懇的。」

那時我還不滿三十歲，高先生已是五十多歲的人了。他的談話很誠懇，我很受感動。我對他說：「我決不會看不起商務印書館的工作。一個支配幾千萬兒童的知識思想的機關，當然比北京大學重要多了。我所慮的只是怕我自己幹不了這件事。」當時我答應他夏天到上海商務印書館去住一兩個月，看看裏面的工作，並且看看我自己配不配接受高先生的付託。

那年暑假期中，我在上海住了四十五天，天天到商務印書館編譯所去，高先生每天他把編譯所各部分的工作指示給我看，把所中的同事介紹和我談話。每天他家中送飯來，我若沒有外面的約會，總是和他同吃午飯。

我知道他和館中的老輩張菊生先生、鮑咸昌先生、李拔可先生、對我的意思都很誠懇。但是我研究的結果，我始終承認我的性情和訓練都不配做這件事。我很誠懇的辭謝了高先生。他問我意中有誰可任這事。我推薦王雲五先生，並且介紹他和館中各位老輩相見。他們會見了兩次之後，我就回北京去了。

我走後，高先生就請王雲五先生每天到編譯所去，把所中的工作指示給他看，和他從前指示給我看一樣。一個月之後，高先生就辭去了編譯所所長，請王先生繼他的任，他自己退居出版部部長，盡心盡力的襄助王先生做改革的事業。

民國十九年，王雲五先生做了商務印書館的總理。民國二十一年一月，商務印書館的閘北各廠都被日本軍隊燒毀了。兵禍稍定，王先生決心要做恢復的工作。高先生和張菊生先生本來都已退休了，當那危急的時期，他們每天都到館中來襄助王先生辦事。兩年之中王先生苦心硬幹，就做到了恢復商務印書館的奇蹟。

我特別記載這個故事因爲我覺得這是一件美談。王雲五先生是我的教師，又是我的朋友，我推薦他自代，這並不足奇怪。最難能的是高夢旦先生和館中幾位老輩，他們看中了一個少年書生，就要把他們畢生經營的事業付託給他；後來又聽信這個少年人的幾句話，就把這件重要的事業付託給了一個他們平素不相識的人。這是老成人爲一件大事業求付託的人的苦心，是大政治家謀國的風度。這是値得大書深刻，留給世人思念的。

× × ×

高夢旦先生，福建長樂縣人，原名鳳謙，晚年只用他的表字「夢旦」爲名。「夢旦」是在夢夢長夜裏想望晨光的到來，最足以表現他一生追求光明的理想。他早年自號「崇有」，取晉人裴頠崇有論之旨，也最可以表現他一生崇尙實事痛恨淸談的精神。

因爲他期望光明，所以他最能欣賞也最能了解這個新鮮的世界。因爲他崇尙實事，所以他不夢想那光明可以立刻來臨，他知道進步是一點一滴的積聚成的，光明是一線一線的慢慢來的。最要緊的條件只是人人盡他的一點一滴的責任，貢獻他一分一秒的光明。高夢旦先生晚年發表了幾件改革的建議，標題引一個朋友的一句話：「都是小問題，並且不難辦到。」這句引語最能寫出他的志趣。他一生做的事，三十年編纂小學教科書，三十年提倡他的十三個月的曆法，三十年提倡簡筆字，提倡電報的改革，提倡度量衡的改革，都是他認爲不難做到的小問題。他的賞識我，也是因爲我一生只提出一兩個小問題，鍥而不舍的做去，不敢好高務遠，不敢輕談根本改革，夠得上做他的一個小同志。

高先生的做人，最慈祥，最熱心，他那古板的外貌裏藏着一顆最仁愛暖熱的心。在他的大家庭裏，他的兒子、女兒都說：「吾父不僅是一個好父親，實兼一個友誼至篤的朋友。」他的姪兒姪女們都說：「十一叔是聖人。」這個聖人不是聖廟裏陪吃冷豬肉的聖人，是一個處處能體諒人，能了解人，能幫助人，能熱烈的愛人的，新時代的聖人。他愛朋友，愛社會，愛國家，愛世界。他愛眞理，崇拜自由，信仰科學。因爲他信仰科學，所以他痛恨玄談，痛恨迷信，痛恨中醫。因爲他愛國家社會，所以他愛護人才，眞如同性命一樣。他愛敬張菊生先生，就如同他愛敬他的兩個哥哥一樣。他們愛惜我們一班年輕的朋友，就如同他愛護他自己的兒女一樣。

他的最可愛之處，是因爲他最能忘了自己。他沒有利心，沒有名心，沒有勝心。人都說他冲澹，其實他是濃摯熱烈。在他那濃摯熱烈的心裏，他期望一切有力量而又肯努力的人都能成功勝利，別人的成功勝利都使他歡喜安慰，如同他自己的成功勝利一樣。因爲濃摯熱烈，所以冲澹的好像沒有自己了。

高先生生於公曆一八七零年一月二十八日，死於一九三六年七月二十三日，葬在上海虹橋公墓。葬後第四個月，他的朋友胡適在太平洋船上寫這篇小傳。

一九三六，十一，二十六。

中國古代車戰考略

顧頡剛
楊向奎

引言

殷商時已有車戰，而西周以後，戰國以前，戰爭之事，又莫不以革車爲主力；徒卒則乘廣之附庸，而戰騎來自匈奴，華夏之胡服騎射，乃自趙武靈王始也。自突騎出，戰爭之形勢丕變，蓋所謂控弦引弓之士，剽悍勁急，非復如車行之遲滯，懼死地者可比，故秦、漢以還，車戰乃廢。雖衞青出塞，以武剛車爲營，李陵擊虜，用大車作寨，而用以突鋒陷陳者，固非鐵騎莫屬。夷考其詳，車亦僅行載糧械，止環爲營已耳！若所謂甲士三人，左持弓，右持矛，中執綏之法，已不復存。秦、漢而後之戰術，有諸史可稽；戰國以前，則散漫難考。爰廣稽古籍，撮要提凡，作車戰考略，用以補諸史之未逮，作大輅之椎輪。尙望世之博雅君子，有以訂其誤而補其闕也。

西周車戰第一

若憑後世載籍，黃帝時已造車乘。

易繫辭下：黃帝堯舜垂衣裳而天下治，蓋取諸乾坤……。服牛乘馬，引重致遠，以利天下，蓋取諸隨。

漢書地理志：昔在黃帝作舟車以濟不通，旁行天下。

譙周古史考：黃帝作車，引重致遠；少昊時加牛；禹時奚仲加馬。（續漢書輿服志注，藝文類聚舟車部，初學記器物部引。）

帝堯則黃收純衣，彤車白馬，帝舜則車服以庸矣。

史記五帝本紀：帝堯者放勳，其仁如天，其智如神……黃收純衣，彤車乘白馬，能明馴德，以親九族。……

堯典：車服以庸。

皋陶謨：禹曰俞哉！……車服以庸。

夷考其實，乃多屬幽渺難稽；蓋唐虞以上之史實，皆苦無徵也。

康有爲孔子改制考：大地人道，皆蘁萌於洪水後。然印度婆羅門前，

歐西希臘前亦已茫然；豈特祕魯之舊劫，墨洲之古事，黯芴渺昧，不可識耶！吾中國號稱古名國，文明最先矣。然六經以前，無復書記，夏殷無徵，周籍已去，共和以前，不可年識；秦漢以後，乃得詳記。……

今按：我國古籍相傳之上古史，近數十年經通儒碩學之考證，大多已知其不可信。康有爲後夏曾祐之中國歷史教科書（商務印書館大學叢書易名中國上古史）乃列三皇五帝爲「傳疑時期。」今人繆鳳林先生之中國通史綱要第一册，唐虞以前亦標爲「傳疑時代。」

其後又有奚仲或奚仲之子作車之說，

世本作篇：奚仲作車。（海內經注，續漢書輿服志注引。）

墨子非儒：奚仲作車。

荀子解蔽：奚仲作車，乘杜作乘馬，而造父精於御。

呂氏春秋君守：奚仲作車。

新語道基第一：於是奚仲乃橈曲爲輪，因直爲轅，駕馬服牛，浮舟杖檝，以代人力。

海內經：奚仲生吉光，吉光是始以木爲車。

說文解字：車，奚仲所造。

傳爲夏禹時人，薛之皇祖。

世本宋衷注謂奚仲夏禹時人。（顧野王玉篇車部引。）

左傳定公元年：薛宰曰，『薛之皇祖居薛，以爲夏車正。』

而大禹在傳記中亦有陸行乘車，水行乘船之役。

史記夏本紀：禹傷先人父鯀功之不成受誅，乃勞身焦思，居外十三年，過家門不敢入。……陸行乘車，水行乘船。

然則車乘果起於夏代耶？是雖無當時記載以作强有力之證據，而博稽羣書，倘不乏旁證。相土作乘馬，亥作服牛，固皆商之高祖，遠在夏后之世也。

世本作篇：胲作服牛。（初學記居處部，御覽八九九，路史後紀五注引。）

又：相土作乘馬。（周禮校人注，荀子解蔽篇注引。）

荀子解蔽：乘杜作乘馬。（今按：楊倞注謂乘杜卽相土。）

呂氏春秋勿躬：乘雅作駕。（今按：高誘注以雅爲杜字之誤，乘雅亦卽相土。）……王氷作服牛。（今按：王氷卽亥，見下。）

大荒東經：有困民國，勾姓而食，有人曰王亥，兩手操鳥，方食其頭。王亥託於有易，河伯僕牛；有易殺王亥，取僕牛。

今按：王亥服牛之事，王國維先生之古史新證第三章考證甚詳。王氏據龜甲文卜祀高祖王亥之文，參以山海經，竹書，呂覽，楚辭諸說，謂世本之胲，呂覽之王氷，史記之振，天問之該，皆卽王亥。蓋王亥乃始作服牛之人，古之車或尙以人挽之；至相土作乘馬，王亥作服牛，

而車之用始備。

又按據史記殷本紀謂契與於唐虞大禹之際，其子昭明，昭明子卽相土。相土後四傳爲振，與夏后相當。

自商代甲骨文出中多象形車字。

孫海波先生之甲骨文編著錄七『車』字，蓋包羅不同之各體。此外車字尙多。

而殷虛文字所包涵之時代，乃自盤庚至於帝辛。

羅振玉殷虛書契考釋自序以爲殷虛甲骨文字所包涵時期，爲武乙，文丁，帝乙三世。其後王國維之古史新證第五章，乃謂盤庚以後，帝乙以前，皆宅殷虛。近董作賓先生之甲骨文斷代研究例一文中更謂殷虛非因水患而遷移，乃因國亡廢棄，殷虛文字包涵時期，乃又下延至帝辛。

則在有『車』字之先，易言之卽在盤庚之先，理應造有車乘，無疑問矣。故謂車乘造於夏初；用於商祖，當無大過。

管子輕重戊：殷人之王立帛牢，服牛馬，以爲民利，而天下化之。

今按此等考證，僅能得消極結論，卽知至遲至何時始有車乘。若必問始於何年何人，則殊難有確切回答。雖有奚仲造車之說，亦難遽援爲典要；因所有證據，固非遠勝於黃帝說者。其所以說爲始於夏初者，則因除奚仲造車之說外，又有相土作乘馬，王亥作服牛之說，更益以甲骨文中多有車字，唐、虞以上歷史既難爲人所信，夏代實爲中國文化之黎明期，則此說或不誣也。

然車乘之起，乃用爲引重致遠，以代人力，固非爲戰爭利器。故戎車當非與乘車俱來，而應在人類智慧又進一步之後。今日載籍最早見之車戰，則爲夏后啓與扈戰於甘野之誓。

書甘誓：大戰於甘，乃召六卿，王曰：『……今予惟恭行天之罰！左不攻於左，汝不恭命；右不攻於右，汝不恭命。御非其馬之正，汝不恭命。』

然甘誓一篇，實難信賴，所謂『威侮五行，怠棄三正，』頗類漢人易服色改正朔之說。且夏止一代，『三正』尤爲不辭。按甘誓始引於墨子，當視爲同時產物，而今墨子之成書，當在戰國末或西漢初。

古史辨第五册頡剛作五德終始說下的政治和歷史云：『甘誓始引於墨子，我們只能把它與墨子看成同時代的東西。墨子這部書是什麼時候著作的呢？我以爲不是在戰國末便是在西漢初。』其下列有數證，讀者可以參觀。

此外則有鉤車先正之說，與周之元戎並舉。

毛詩元戎傳：夏后氏曰鉤車，先正也。殷曰寅車，先疾也。周曰元戎，先良也。

釋名釋車：鉤車以行為陣，鉤股曲直有正，夏所制也。又：元戎車在軍前，啓突敵陣，周所制也。

亦屬後來記載，夏代曾否利用車戰，祇可闕疑也。蓋用車作戰之始，亦輔徒卒之不逮，未遽為主力，故相傳湯車九兩，卽禽『推哆大戲。』

墨子明鬼下：湯以車九兩鳥陳雁行，湯乘大贊犯遂下衆人之𩀱遂，王乎禽推哆大戲。

或作良車七十乘，必死六千人，遂禽『移大犧。』

呂氏春秋簡選：殷湯良車七十乘，必死六千人，以戊子戰於郕，遂禽『移大犧。』

則尙以徒卒居多數也。商湯車戰之事，雖亦憑後世載籍，然謂殷商曾用車戰，因甲骨文之記載，已確知無疑。

殷虛書契前編（三，五十一，二）有卜戎馬及左右中人云：『丙申，卜貞旺馬左右中人三百六月。』『馬』上一字羅振玉殷虛書契考釋不識，商承祚、孫海波諸君亦未釋出。近人張苑峯先生（政烺）謂卽『戎』字，蓋『中』象干形，作『中』與中實作『中』者同，篆文從『甲』作『』者譌誤。今按此說甚是。『戎馬』卽戎車之馬；『左右中』，『左』為車左，『右』為車右，『中』執綏為御。羅振玉亦置此條於征伐類中，則戎車之甲士三人，左持弓，右持矛，中執綏之制，殷時已然矣。

但亦與湯時相同，車乘仍未為戰時主力；以卜征伐者，固多云人數若干，少有車乘之數目。

殷虛書契考釋（增訂本）釋征伐者六十一條，中有人數者為：

（缺）三千乎伐𢀛方，受□□

庚子，卜，賓貞：𢀛登人三千乎𢀛方弗受之又。丁酉，卜。獻貞，今𢀛王収人五千征土方，受之又，三月。

貞，今𢀛王伐𢀛方□□人五千乎□。

丙戌，卜貞旺馬左右中人三百，六月。

八月辛亥，允戈伐二千六百十五六人，在□□，在十一月。

（上缺）登人三千乎戰。

（上缺）四日庚申，亦之來嬉自北子□告曰，昝甲辰，方征於出又，俘人十之五人。五日戊申，方亦征，俘人十之六人，六月，在□□。

今按：以上八條，除一條卜戎馬左右中人外，皆為卜人若干或俘若干，無戎車踪跡。由此知當時戰爭乃以徒卒為主力，戎車為輔。羅所釋雖非現有甲骨文全部，亦足覘趨勢也。

其用車乘作主力者當在周初，所謂『牧野洋洋，尚父鷹揚，』固皆爲『駟騵彭彭，檀車煌煌』之戰績也。

詩大雅大明：牧野洋洋，檀車煌煌，駟騵彭彭，惟師尚父，時維鷹揚。涼彼武王，肆發大商，會朝淸明。

今按詩風雅頌之年代，當以周頌爲最早，次爲大雅，全部爲西周作品。大明一篇成就尤早，陸侃如先生之古代詩史卷一第二篇謂爲成王或成王以後。則知此等史料，最有信據之價值也。

後世記載，則謂武王伐紂有革車三百兩，蓋前此未有之巨數。

孟子盡心：武王之伐殷也，革車三百兩，虎賁三千人。

呂氏春秋簡選：武王虎賁三千人，簡車三百乘，以要甲子之事於牧野，而紂爲禽。

書序：武王戎車三百兩，虎賁三百人，與受戰於牧野，作牧誓。

風俗通三王篇引尚書：武王戎車三百兩，虎賁八百人。

又有作三百五十乘或百兩者，可廣異聞，未爲定說。

逸周書克殷解：『周車三百五十乘，陳於牧野。』

墨子明鬼下作百乘：『武王以擇車百兩，虎賁之卒四百人。』

今案史記周本紀於虎賁三千人外，又有甲士四萬五千人，此說實未妥。虎賁卽甲士。國語魯語謂天子有虎賁，諸侯有旅賁。賈逵左傳註謂天子卒曰虎賁。墨子中亦云，『虎賁之卒。』則卒外不容更有卒。且先秦古籍亦不見此說，殊難置信。史記又云，『諸侯兵會武王者車四千乘，紂亦發兵七十萬距敵。』謂當時能集各國戎車四千兩，車或可能，而謂紂能發兵七十萬，則屬荒誕。我國在戰國而下始見有數十萬人之龐大軍隊，春秋以前之戰爭，車乘未有過於四千者，則謂紂軍七十萬，其無據無疑也。

人徒不加多，而車乘驟增，則吾人可下一結論曰：車乘爲戰爭主力矣。及後康王命盂伐鬼方，獲車至百兩。鬼方夷狄也，而有戎車如此之多，則當時華夏車乘之衆，可以不煩言而喻。

小盂鼎告曰：王□盂目□□伐鬼方□□□□□（執酋）三人，獲馘四千八百□二馘，孚人萬三千八十一人，孚□□□匹，孚車十兩，孚牛三百五十五牛，羊二十八羊……執酋一（人），隻馘百三十七馘（孚人□□□人）孚（馬）百四匹，孚車百□兩。

以上括弧中字依郭沫若氏兩周金文辭大系考釋頁三十六補。是器，郭氏定爲康王時物，蓋銅器於古史古禮中極關重要之一件也。此番戰役，前後凡兩次，所記執酋獲馘孚人孚馬孚牛孚羊敘述極有次第。執酋卽執其酋長，獲馘卽斬卒之被截耳者，孚人則爲生俘之人。左傳宣二年『俘二百五十人，馘百人』與此同。鬼方本非華

夏，亦用車戰，與後世之戎翟非徒卽騎者異。

夷王時，殲戎追狁，皆用戎車。

不嬰毁：女目我車，宕我玁狁于高陵。……弗目我車陷於囏。女多禽，斬首執訊。

成鼎：武公乃命我率公朱車百乘，……

以上二器，郭氏兩周金文辭大系考釋皆定爲夷王時物（頁一〇六，一〇九）。

武公刺厲王，亦以修車馬戎兵爲戒。

詩大雅抑：肆皇天弗尙，如彼泉流，無淪胥以亡。夙興夜寐，洒埽庭內，維民之章。修爾車馬弓矢戎兵，用戒戎作，用逷蠻方。

詩小序謂抑爲衞武公刺厲王亦以自警者。

及宣王中興，城東方，平淮夷，城朔方，征玁狁，胥恃車乘。

詩大雅烝民：仲山甫出祖，四牡業業，征夫捷捷，每懷靡及。四牡彭彭，八鸞鏘鏘，王命仲山甫，城彼東方。

詩小序烝民尹吉甫美宣王也。

詩大雅江漢：江漢浮浮，武夫滔滔；匪安匪遊，淮夷來求。既出我車，既設我旟，匪安匪舒，淮夷來鋪。

詩小序：江漢尹吉甫美宣王也。能興衰撥亂，命召公平淮夷。

詩小雅出車：王命南仲，往城于方；出車彭彭，旂旐央央，天子命我，城彼朔方，赫赫南仲，玁狁于襄。

漢書匈奴傳以出車爲宣王時事。

詩小雅六月：玁狁匪茹，整居焦穫，侵鎬及方，至于涇陽，織文鳥章，白旆央央；元戎十乘，以先啓行。

詩小序六月，宣王北伐也。

而方叔南征，戎車旣飭，乃至三千。

詩小雅采芑：薄言采芑，於彼新田，於此菑畝，方叔涖止，其車三千，師干之試。方叔率止，乘其四騏，四騏翼翼。路車有奭，簟茀魚服，鉤膺鞗革。

小序：采芑，宣王南征也。

較之武王時已增十倍，蓋臻用車之極盛世矣。自幽王昏德，平王東遷，王綱大墜，諸侯競起，斯時宇內已非周家之天下矣，別作春秋各國車戰第二。

春秋各國車戰第二

因材料之方便，所云春秋各國，止限於魯、鄭、齊、晉、秦、楚、宋、衞、邾等國；殘闕之譏，在所難免。

本篇取材，不外左傳、國語、詩經等書，此外殊難有若何材料。

魯以周公之胤，得封大國，故公車有千兩之數。

魯頌閟宮：公車千乘，朱英綠縢。

詩小序：閟宮，頌僖公能復周公之宇也。

終春秋之世，蓋不下此。

左傳昭公八年：秋，大蒐于紅，自根牟至于商衞，革車千乘。

千乘之數，雖或有誇稱，而魯之定賦，實具八百。

左傳哀公七年：且魯賦八百乘，君之貳也。

又十三年：子服景伯對使者曰：……敝邑將改職貢，魯賦於吳八百乘。

故魯之不振，非實力未充，乃人謀之不臧也。鄭在畿內，夾於大國，出征革車之數，亦有七百。

左傳襄公二十五年：六月，鄭子展子產帥車七百乘伐陳。

齊與魯鄰，境域與魯亦相若而稍大，故革車之數亦八百乘。

齊語：桓公曰：『吾欲北伐何主？』管子對曰：『以燕爲主，反其侵地。』……既反侵地，正其封疆，地南至於餉陰，西至於濟，北至於河，東至於紀酅，有革車八百乘。

晉爲大國，車乘最多。城濮之賦，其車七百。

左傳僖公二十八年：晉車七百乘，韅靷鞅靽。

又成公二年：晉侯許之七百乘。郤子曰：『此城濮之賦也。』

此非全國之車數也！究其全數，迄春秋之末，乃幾五千。

左傳昭公五年：因其（晉）十家九縣，長轂九百；其餘四十縣，遺守四千。

又昭公十三年：七月丙寅，治兵於邾南，甲車四千乘。

又叔向曰：『寡君有甲車四千乘在，雖以無道行之，必可畏也。』

秦雖逼處西戎，不得志於東方，其實力要亦足驚！戎車之多，僅次於晉，亦不下於二千乘。

左傳昭公元年：秦后子有寵於桓，如二君於景。其母曰：『弗去懼選。』癸卯，鍼適晉，其車千乘。

今按后子爲景公母弟，因有寵於桓公，比如二君；今后子既有車千乘，則秦車不下二千乘可知。

楚之軍制，有東西廣。

左傳僖公二十八年：王怒，少與之師，唯西廣東宮與若敖之六卒實從之。

又宣公十二年：其君之戎，分爲二廣，廣有一卒。

兩廣車乘，共纔三十。

左傳宣公十二年：楚子爲乘廣三十乘，分爲左右，右廣鷄鳴而駕，日

中而說；左則受之日入而說。

蓋如王室之禁旅，非舉國之兵力也。以楚之强大，其戎車亦當至千數。

左傳莊公二十八年：秋，子元以車六百乘伐鄭，入於桔柣之門。

今按楚之兵力亦不止六百乘，蓋因地理關係，乘廣之外，尚賴徒兵，見下。

宋以亡國之餘，出征之革車不過數百乘。

左傳宣公二年：二月壬子，戰於大棘，宋師敗績，囚華元，獲樂呂，及甲車四百六十乘。

今按此次之敗，蓋大崩也，主帥被獲，甲車當少倖免者。

衞爲弱國，兼在狄滅之後，文公元年，革車纔三十乘，季年乃至三百，亦極盛矣。

左傳閔公二年：（文公）元年，革車三十乘，季年乃三百乘。

郲雖小國，賦亦六百乘。此外則殊難攷覈。

左傳哀公七年：郲賦六百乘，君之私也。

凡上所論各國戰車數目，或多非盡全國之數目而言，不過因其習用之多寡，亦可以覘其多寡之實數。

故論春秋之世，戎車之數，多至五千，少則數十。若萬乘之說，須待戰國，尚非所論於春秋之世也。

國策秦策：蘇秦始將連橫，說秦惠王曰：『……戰車萬乘，奮擊百萬，……』

又今秦萬乘之國，梁亦萬乘之國。

車戰制度，利在平原，若夫山路崎嶇，或水道縱橫，皆所謂『死地』，不利車行也。故如戎狄之居邊塞者，皆恃徒兵，或騎奉，不賴乘廣。

左傳隱公九年：北戎侵鄭，鄭伯禦之，患戎師，曰：『彼徒我車，懼其侵軼我也。』

又昭公元年：晉中行穆子敗無終及羣狄於大原，崇卒也。將戰，魏舒曰：『彼徒我車，所遇又阨，以什共車，必克。困諸阨，又克。請皆卒，自我始。』

管子小匡：禽狄王，敗胡貉，破屠何，而騎寇始服。

吳越戰爭，初亦不用車乘；自巫臣通吳，教之乘車，教之戰陳，是爲吳有戎車之始。

左傳成公七年：巫臣請使於吳，晉侯許之。吳子壽夢說之；乃通吳於晉，以兩之一卒適吳，舍偏兩之一焉，與其射御，教吳乘車，教之戰陳，教之叛楚。

又襄公二十六年：子靈奔晉，晉人與之邢，以爲謀主，扞禦北狄，通吳

於晉。教吳叛楚，教之乘車，射御驅侵。……

然亦一時之事，非永久之謀；後來吳越及吳楚之爭，或以徒卒，或以舟師，皆乏戎車之蹤跡也。

左傳襄公三年：楚子重伐吳，爲簡之師，克鳩茲，至於衡山，使鄧廖帥組甲三百，被練三千以侵吳。

又襄公二十五年：甲午，蔿掩書土田，度山林，……賦車兵徒卒甲楯之數。

今按：楚之侵吳亦用徒卒，不用車乘。楚雖強大，其車乘不多之原因，於此可得而知。

又襄公二十四年：夏，楚子爲舟師以伐吳，不爲軍政，無功而還。

昭公二十三年：吳子以罪人三千先犯胡，沈與陳。

定公四年：夫槩王曰『所謂臣義而行，不待命者，其此之謂也。今日我死，楚可入也』。以其屬五千，先擊子常之卒。

哀公十七年：三月，越子伐吳，吳子禦之笠澤，夾水而陳。越子爲左右勾卒，使夜或左或右，鼓譟而進，吳師分以禦之。

國語吳語：吳王昏乃戒令秣馬食士，夜中乃令服兵擐甲，係馬舌，出火竈，陳士卒百人以爲徹行百行，行頭皆官師，擁鐸拱稽，建肥胡，奉文犀之渠。十行一嬖大夫，建旌提鼓，挾經秉枹。十旌一將軍，載常建鼓，挾經秉枹。萬人以爲方陳。皆白常白旂素甲白羽之矰，望之如荼。王親秉鉞，載白旗以中陳而立。左軍亦如之，皆赤常赤旟丹甲朱羽之矰，望之如火。右軍亦如之，皆玄常玄旗黑甲烏羽之矰，望之如墨。爲帶甲三萬以勢攻。……

今按：以上軍旅組織，純爲舟師或徒卒等，非戎車也。

越語：員聞之，陸人居陸，水人居水。夫上黨之國，我攻而勝之，吾不能居其地，不能乘其車。夫越國，吾攻而勝之，吾能居其地，吾能乘其舟。

韋昭注：言習俗之異也。說云，『吳是時，未知以車戰，申公巫臣使其子狐庸教之。昭謂狐庸教吳，爲成公時也，至此哀元年，歷五公矣，非未知也，吳地勢自習水耳。』

呂氏春秋簡選：吳闔廬選多力者五百人，利趾者三千人，以爲前陳，與荊戰，五戰五勝，遂有郢。

史記越王勾踐世家：乃發習流二千，教士四萬人，君子六千人，諸御千人伐吳。

國策魏策：蘇子爲趙合縱說魏王曰，『……臣聞越王勾踐以散卒三千禽夫差於干遂』。

故吳魯伐齊，得革車八百，舉以遺魯，蓋吳無所用之。

左傳哀公十一年：爲郊戰故，公會吳子伐齊。……甲戌，戰於艾陵。……大敗齊師，獲國書，公孫夏，閭丘明，陳書，東郭書，革車八百乘，甲首三千，以獻於公。

至華夏諸國，雖以戎車為主要兵力，但有時亦只以徒兵會戰。

左傳隱公四年：諸侯之師敗鄭徒兵，取其禾而還。

杜注：時鄭不車戰。今按杜說有誤，觀隱公元年傳『（鄭莊公）命子封率車二百乘以伐京』，知鄭在春秋之始即有車戰，用徒兵者，偶然耳。

襄公元年：夏五月，晉韓厥荀偃帥諸侯之師伐鄭，入其郛，敗其徒兵於洧上。

今按以上兩條，用徒兵戰者皆為鄭，或鄭長於徒兵戰也。

其以戎車作主力戰者，亦非絕無徒卒。蓋偏伍雜陳，先偏後伍，伍承彌縫。

左傳桓公五年：曼伯為右拒，祭仲足為左拒，原繁高渠彌以中軍奉公為魚麗之陳，先偏後伍，伍承彌縫。

杜注：司馬法：車戰二十五人為偏，以車居前，以伍次之，承偏之隙而彌縫闕漏也。

徒御相助，互為表裏，乃得無斁也。

詩小雅黍苗：我徒我御，我師我旅。

大雅崧高：申伯番番，既入於謝，徒御嘽嘽，周邦咸喜。

魯頌泮水：角弓其觩，束矢其搜，戎車孔博，徒御無斁。

左傳宣公十二年：隨武子曰『……商農工賈，不敗其業，而卒乘輯睦。』

考普通每乘相隨徒卒之數目，亦說法非一。司馬法謂畿內采地，每車一乘，士十人，徒二十人；畿外邦國，則甲士三人，步卒七十二，而說者謂齊法五十人為小戎，是又不同於周制。

左傳成公元年：服虔注：司馬法云，四邑為邱，有戎馬一匹，牛三頭，是曰匹馬邱牛。四邱為甸，甸六十四井，出長轂一乘，馬四匹，牛十二頭，甲士三人，步卒七十二人，戈楯具備，謂之乘馬。

周禮小司徒注引司馬法：……通十為成，成百井，三百家，革車一乘，士十人，徒二十人。十成為終，終千井，三千家，革車十乘，士百人，徒二百人。十終為同，同方百里，萬井，三萬家，革車百乘，士千人，徒二千人。

疏『士』謂甲士，『徒』謂步卒。……此謂天子畿內采地法，鄭注論語『道千乘之國』，亦引司馬法，彼是畿外邦國法，彼革車一乘，甲士三人，步卒七十二人；甲士少步卒多。此士十人，徒二十人，比畿外甲士多，步卒少，外內有異故也。

國語齊語韋注：賈侍中云『一國之賦八百乘也。乘七十二人，凡甲士六萬人』。昭謂此周制耳。齊法以五十人為小戎，車八百乘，當有四萬人。

司馬法依井田立說，吳韋昭因齊法取信；然以今存古籍戎車之制度考校之則知齊法固無殊於他國，而一乘不過甲士三人，隨徒卒十人所謂『革車三百兩，虎賁三千人』是也。

左傳閔公二年：齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹。

又昭公十年子產曰『……用幣必百兩，百兩必千人』。

又定公四年王於是乎殺管叔而蔡蔡叔，以車七乘徒七十人。

管子大匡：大侯車二百乘，卒二千人；小侯車百乘，卒千人。

管子伯形：因命以車百乘，卒千人，以緣陵封杞；車百乘，卒千人，以夷儀封邢；車五百乘，卒五千人，以楚丘封衛。

孟子盡心：武王之伐殷也，革車三百兩，虎賁三千人。

戎車制度第三

戎車之制，甲士三人，左曰車左，右曰車右，中執綏爲御。

左傳僖公三十三年：春，秦師過周北門，左右免胄而下，超乘者三百乘。

又宣公十二年：楚許伯御樂伯，攝叔爲右，以致晉師。許伯曰，『吾聞致師者御靡旌摩壘而還』。樂伯曰，『吾聞致師者，左射以菆，代御執轡，御下兩馬，掉鞅而還』。攝叔曰，『吾聞致師者，右入壘折馘，執俘而還』。皆行其所聞而復。

又成公二年：韓厥夢子輿謂己曰，『且辟左右』，故中御而從齊侯。邴夏曰，『射其御者，君子也』。公曰，『謂之君子而射之，非禮也』！射其左，越於車下；射其右，斃於車中。

又：故令尹子重爲陽橋之役以救齊……王卒盡行，彭名御戎，蔡景公爲左，許靈公爲右。二君弱，皆強冠之。

又書甘誓所謂，『左不攻於左，汝不恭命；右不攻於右，汝不恭命；御非其馬之正，汝不恭命』。其戎車制度亦車左車右及中御。甘誓雖僞，制度不害其爲眞實也。

而車左主射，車右持矛，各有所職。

左傳宣公十二年：樂伯曰，『吾聞致師者，左射以菆，代御執轡，御下兩馬，掉鞅而還』。

又：鮑癸止之曰，『其左善射，其右有辭，君子也。』

又成公十六年：步毅御晉厲公，欒鍼爲右。……欒鍼見子重之旌，請曰，『楚人謂夫旌子重之麾也。彼其子重也』。曰，『臣之使於楚也，子重問晉國之勇，臣對曰「好以衆整。」曰「又如何?」臣對曰，「好以暇。」今兩國治戎，行人不使，不可謂整；臨事而食言，不以謂暇。請攝飲焉』。公許之。使行人執榼承飲，造於子重曰，『寡君乏使，使鍼御持矛，是以不得犒從者，使某攝飲』。

又哀公二年：甲戌，將戰，郵無恤御簡子，衛大子爲右。……衛大子禱

曰，『曾孫蒯聵敢昭告皇祖文王，烈祖康叔，文祖襄公，鄭勝亂從，晉午在難，不能治亂，使鞅討之。蒯聵不敢自佚，備持矛焉。……』

然亦士卒所乘如此也，若主將戎車，則將帥居中而鼓；御者居左，持矛居右。

左傳成公二年：癸酉，師陳於鞌，邴夏御齊侯，逢丑父爲右。晉解張御郤克，鄭丘緩爲右。……郤克傷於矢，流血及屨，未絕鼓音，曰，『余病矣！』張侯曰，『自始合而矢貫余手及肘，余折以御，左輪朱殷，豈敢言病，吾子忍之！』緩曰，『自始合，苟有險，余必下推車，子豈識之？然子病矣。』

今按：張侯爲御，而折手血殷左輪，則御者居左可知。郤克爲主將，居中御鼓也。

周禮戎右疏：『右者參乘』者，若在軍爲元帥，則將居鼓下，將在中；御者在左。若凡平兵車，則射者左，御者居中。

此與乘車之尚左者異。

禮記曲禮：祥車曠左，乘君之乘車，不敢曠左，左必式。

史記信陵君列傳：公子從車騎，虛左自迎夷門侯生。

因乘車之尚左，故君主之在戎車，亦有居左者；既不同於車左，又非同於主帥之居鼓下也。

公羊傳成公二年：逢丑父者，頃公之車右也，面目與頃公相似，衣服與頃公相似，代頃公當左。

何休注：升車象陽，陽道尚左，故人君居左，臣居右。

主將之車，左既爲戎御，中爲主將居鼓下，所恃以周旋迴護者全賴車右，故必以長而多力者充之。

國語晉語：知欒糾之能御以和於政也，使爲戎御。知荀賓之有力而不暴也，使爲戎右。

又少室周爲趙簡子右，聞牛談有力，請與之戲，弗勝，致右焉。

呂氏春秋音初：周昭王親將征荊，辛餘靡長且多力，爲王右。

史記商鞅列傳：君之出也，後車十數，從車載甲，多力而駢脅者爲驂乘。

又一車乘士，亦不限於三人，有時『駟乘』，蓋增戰鬥之力也。

左傳文公十一年：鄋瞞侵齊，遂伐我。公卜使叔孫得臣追之，吉。侯叔夏御莊叔，緜房甥爲右，富父終生駟乘。冬十月甲午，敗狄于鹹，獲長狄僑如，富父終甥摏其喉，以戈殺之。……初，宋武公之世，鄋瞞伐宋，司徒皇父帥師禦之，耏班御皇父充石，公子穀甥爲右，司寇牛父駟乘，以敗狄於長丘。

杜注：『駟乘』四人共車。

襄公二十三年：秋，齊侯伐衛，……大殿，商子游御夏之御寇，崔如爲

右，燭庸之越駟乘。

昭公二十年：公聞亂，乘驅自閱門入，慶比御公，公南楚驂乘，使華寅乘貳車；及公宮，鴻駵魋駟乘於公。

春秋以前之戰車田車等蓋皆用四馬。

詩鄭風大叔于田：

叔于田，乘乘馬，執轡如組，兩驂如舞。

叔于田，乘乘黃，兩服上襄，兩驂雁行。

叔于田，乘乘鴇，兩服齊首，兩驂如手。

正義言叔之往田也，乘一乘之黃馬，在內兩服者，馬之上駕也；在外兩驂者與服馬如雁之行相次序也。

今按：詩言駟馬者甚多。

其有五馬六馬之駕，或詩人誇耀之旨，未足據爲典要。

鄘風干旄：孑孑干旟，在浚之都。素絲組之，良馬五之。彼姝者子，何以予之？

朱熹傳：五馬言其盛也。

又孑孑干旌，在浚之城。素絲祝之，良馬六之。彼姝者子，何以告之？

朱傳：六馬，極其盛而言也。

若士大夫普通所乘之車，則衷甸兩牡。孔子之一車兩馬，亦衷甸也。

左傳哀公十七年：大子請使良夫，良夫乘衷甸兩牡。

杜注『衷甸』，一轅卿車。

哀公二十七年：齊師將興，陳成子屬孤子三日朝，設乘車兩馬，繫五邑焉。

史記孔子世家：魯南宮敬叔言魯君曰『請與孔子適周』。魯君與之一乘車，兩馬，一豎子，俱適周問禮。

春秋以後乃漸與六馬車，至秦漢而王者之車乃皆六駕。

宋陳祥道禮書卷一四六特夏書曰，『若朽索之御六馬』，荀卿曰，『六馬仰秣，六馬不調』，列子曰，『二十四蹄無遺跡』。公羊亦曰，『天子駕六』。白虎通曰，『天子之馬六，示有事於天地四方，蓋言夏禮也』。史記曰，『秦始皇以水數制乘六馬』。漢儒曰，『今帝者駕六』。此秦漢制耳。石慶爲御，景帝問車中幾馬，慶以策數馬畢，舉手曰，『六馬』。張衡西京賦曰，『天子駕雕軫六駿』。又曰，『六玄虬之奕奕』。商周損之以四，而後世又復之以六。

今按：陳氏之說有誤，其所引夏書爲僞五子之歌，正足爲孔氏古文尚書作僞之證，安得據爲夏制？除此之外，戰國以前書不見有駕六馬之說，是知此制起於戰國。除陳氏所引證據外，尚有：

大戴禮子張問入官：六馬之離，必於四馬之衢。

韓非子外儲說右經：夫獵者託車輿之安，用六馬之足。……今擇車輿之利，捐六馬之足。

韓詩外傳：六馬不和，造父不能以致遠。

史記秦始皇本紀：數以六爲紀，符，法冠皆六寸，而輿六尺，六尺爲步，乘六馬。

又李斯傳：夫人生居世間也，譬猶騁六驥過決隙也。

呂后本紀：迺相與共陰使人召代王，代王使人辭謝，再反，然後乘六乘傳。

說苑：天子之賵，乘馬六匹乘車。

若徒步，固匹夫也！

墨子魯問：匹夫徒步之士。

革車亦曰『戎路，』

左傳莊公九年：秋，師及齊師戰於乾時，我師敗績，公喪戎路，傳乘而歸。

杜注：『戎路』，兵車。

陳祥道禮書卷一三八：戎路，卽革路也。晉欒鍼曰，『吾有二位於戎路』。晉侯獻楚俘，王賜以戎路之服。乾時之戰，魯莊公喪戎路。漢淮之軍，楚鬬單獲戎車，皆其君之所乘者也。然周之鋒車曰元戎，楚之兵車曰小戎，則自廣車而下皆戎車也。

曰『長轂，』

詩秦風小戎：文茵暢轂。

左傳昭公五年：因其十家九縣，長轂九百。

杜注：『長轂，』戎車也。

穀梁傳文公十四年：長轂五百乘，緜地千里。

或曰『乘廣。』

左傳定公四年：楚師亂，吳師大敗之。子常奔鄭，史皇以其乘廣死。

定公十三年：齊侯欲與衞侯乘，與之宴，而駕乘廣載甲焉。

其別則有先驅、甲驅、貳廣、啓、胠、大殿等稱。

左傳襄公二十三年：秋，齊侯伐衞，先驅，穀榮御王孫揮，召陽爲右。申驅，成秩御莒恆，申鮮虞之傅摯爲右。……貳廣，上之登御邢公，盧蒲癸爲右。……胠，商子車御侯朝，桓跳爲右。大殿，商子游御夏之御寇，崔如爲右，燭庸之越駟乘。

杜注：左翼曰啓；右翼曰胠。

游車補闕者，謂之『游闕。』

左傳宣公十二年：使潘黨率游闕四十乘，從唐侯以爲左拒。

周官車僕掌闕車之卒，注云，闕車，所用補闕之車。

用以登臨者，謂之『樓車，』或曰『巢車，』或曰『軒車。』

左傳宣公十五年：登諸樓車，使呼宋人而告之。

又成公十六年：楚子登巢車以望晉軍。

墨子備城門有軒車。孫詒讓云『說文車部云，「軒，曲輈藩車也。」彼謂卿大夫所乘車此攻城軒車，未詳其制。』

左宣十五年傳云登諸樓車。杜注云，車上望櫓此軒車疑卽樓車。楚辭招魏王注云，『軒，樓版也。』馬端辰云六韜軍用篇『飛樓，』蓋卽墨子之『軒車，』左傳之『巢車。』

用以攻城奪邑，則有『臨，』『衝，』『轒，』『轀，』等。

均見墨子備城門。毛詩傳云，『臨臨車也。』孫詒讓案：『臨』乃水陸攻守諸械。……不必臨車也。『衝，』高誘淮南子注：『衝，車大鐵著其轅端馬被甲，車被兵所以衝於敵城也。』『轒轀』太平御覽載太公六韜『……攻城圍邑則有轒轀』：

用以馳敵，則有『輶車。』

詩秦風駟驖遊於北園四馬既閑輶車鸞鑣，載獫歇驕。

陳祥道禮書卷一三八云鄭氏曰，『輕車馳敵致師之車。』孫武曰，『馳車千駟革車千乘。』則馳車輕車也。詩曰，『輶車鸞鑣，』爾雅曰『輶，輕也。』

凡戰爭之事先驅車皆旆；故名『旆，』亦代表『先驅』。

左傳莊公二十八年秋子元以車六百乘伐鄭入于桔柣之門子元，鬬御彊鬬梧耿之不比爲旆。鬬班，王孫游王孫喜殿。

杜注：子元自與三子特造旆以居前。廣充幅長尋曰旐，繼旐曰旆。

襄公十八年：晉人使司馬斥山澤之險，雖所不至，必旆而踈陳之使乘者左實右僞以旆先，輿曳柴而從之。

哀公二年：陽虎曰吾車少以兵車之旆與罕駟兵車先陳。

杜注：『旆，』先驅車也。

僅建而不旆，則示不戰也。

左傳昭公十三年叔向曰，『諸侯有閒矣，不可以不示衆。』八月辛未，治兵建而不旆。壬申，復旆之，諸侯畏之。

杜注：（建而不旆）建立旌旗，不曳其旆。

又軍將戰則旆，故曳旆以恐之。

以上爲戎車左、右、御者等之職務，及駕馬數目，戎車種類等之敍述。若夫車之構造，考工記詳記之於先，阮元、程瑤田等詳考之於後，不待更論矣。

餘論第四

車以乘論，或以兩論。前人於『兩』字多不得其解，蓋『兩』字本象車形，以篆文『兩』字與古『車』字對比，可以確知其義。

甲骨文『車』字作□（藏二四、一）□（前五六、五）□（菁三、一、）□（菁三、一。）

孫詒讓籀文車字說云：考金文車，本象駟馬車之全形，其義至精，不徒可正說文之譌，且可考正古駟馬車制。……蓋金文『車』字……作□，諦審其形，左兩㊉象兩輪，旁兩畫象轂耑之鍵，而軸貫之；其中畫特長，夾於兩輪與軸午交者輈也。輈曲爲梁形，前出而連於衡，故右爲斗形長畫與輈午交者衡也。兩旁短畫下歧如月者，軏與輗也。蓋衡縛於軥，軏縛於衡，而輗又縛於軏。

今按：『兩』篆文作㒳，正象軥衡之交，及軏輗之形。

因『兩』象駕兩服馬之形，且一乘最少有兩馬，故孳乳而有『匹』或『二』之字義。亦攷古者所應知也。

左傳昭二十六年：以幣錦二兩，縛一如瑱，適齊師。

杜注：二丈爲一端，二端爲一兩，所謂匹也。

今年全世界需要痲醉藥品份量估計

最近國際禁烟監督機關，按照一九三一年之公約所規定，將一九三七年度全球需要痲醉藥品合法之貿易量，分配於七十三國及一〇五處地方，共成一百七十八個管理區域。禁煙監督機關經將六十一個國家八十八處殖民地或特別區域所估計之需用量加以審查，另有九個國家及七個區域之需用數量未經報告，當由監督機關代爲估計。在已供給估計材料之國家當中，有六個國家未經簽字於一九三一年之禁煙公約，至於未經報告其需要份量之九國，有西班牙、赤道國、海地及祕魯等四國曾經簽字於此禁煙公約，其餘五國爲阿根廷、玻利維亞、阿比西尼亞、里比利亞及巴拉圭，則非此公約之簽字國。

溯自限制痲醉藥品公約實行有效時起，每年如期送達此項藥品需要量估計之國家或區域，與年俱增，而需由國際禁煙監督機關代製估計之國家，同時自然減少，計供給此項估計之國家數目，在一九三三年爲四十三國，一九三四年爲五十四國，一九三五年爲五十九國，一九三六年爲六十一國。至於各區域對於估計之供給，亦屬同樣增加。國際禁煙機關代製估計之區域：一九三五年爲三十一區，而一九三六年祇餘七區而已。

一九三一年禁煙公約在實行效率上繼續的增加，亦爲顯而易見之事。例如國際禁煙監督機關對於各國政府供給估計下一年該國需用痲醉藥品份量時，請求解釋或給予補充資料之處，已大爲減少：此種情形在一九三四年爲二十八件，一九三五年尚爲二十三件，一九三六年則僅有一十八件而已。同時因請求解釋之後，一九三七年全球需用「嗎啡」之估計，已減少到六〇三公斤。

禁煙公約實行有效之另一明證，厥爲按照公約希望各國政府之每年需要藥品估計，要與實際消費之數目愈接近愈好，換言之，即估計本身要從加準確，纔算有進步。例如一九三五年度十七個製造國曾經用二十二噸嗎啡製造痲醉藥品，而在其一九三四年所送達之估計，最初爲嗎啡三十六噸半，即較諸實際需用高出百分之六十五。國際禁煙機關據此提請各製造國注意，結果在一九三七年度之估計，較諸一九三五年減少嗎啡六噸半。

近數年來在痲醉藥品合法之消費當中，有一種最可異的現象，即在利用痲醉藥治病而藥劑配製法又約略相同之國家，其間每人消費痲醉藥之平均單位份量，竟有很大之差別。國際禁煙機關爲徹底明瞭此種情形起見，在一九三七年估計書之末，附錄一比較表，以洲別爲單位，指出其中每百萬人消費痲醉藥品之份量，希望各國政府及公共衞生機關當局，在衞生條件及地理情況准許範圍之內，注意研究此種消費份量何以不相同之理由，總期於醫藥用痲醉藥品之消費上，逐漸得出比較一致之份量云。

經濟思想隨社會環境變遷之程序

馬寅初

一　斯密亞丹經濟思想之淵源

吾人縱觀世界各國經濟史與經濟思想史，對於經濟思想受社會環境變遷之影響，無不有線索可尋。茲因限於篇幅，遠者不必論，姑就斯密亞丹(Adam Smith)說起。斯密著有原富(Wealth of Nations)一書，後世學者咸尊為現代經濟學者之始祖；雖其思想亦自有所承，而其融合各方思想嚴密組織成一有系統之巨著，確為經濟思想史上開一新紀元。斯密氏生當十七世紀中葉，思想界之最有權威者為重農學派(Physiocrats)，影響於斯密氏之思想者不少。故吾人欲知斯密經濟思想之淵源，不可不知重農學派思想之概要。重農學派擡頭之前，重商主義盛行，各國政府皆圖國際貿易之有利，輸進鉅額金銀以富國。蓋當歐洲中世封建制度之末造，交通逐漸發展，貨幣經濟日趨重要，政府之租稅，官吏之薪俸，皆由實物支付進為貨幣支付，不但經濟上之交易為然也。故波當(Bodin)氏嘗有「泉幣為國家之神經」之語，在今日吾人固視為當然，在當時卻頗為新穎之論。貨幣之重要既日甚，當時各國之貨幣需要亦日亟，苦無所出，故各國政府無不獎勵本國貨之出口，阻抑外國貨之進口，即可以輸進金銀以抵補貿易之差額，故稱國際貿易出超為有利之貿易差額。欲達此有利之貿易差額，對國內工商實業多方干涉，凡阻礙工商業之發展者力為排除，如廢除關卡釐稅及行會之團體等。有利於工商業之發展者，則力促其成，如道路運河之修治，國內市場之創設，無不盡力為之，至於國外貿易，對國貨之出口，則予以免稅之便利，或扶助其發展。對外貨之進口，則征以高率之關稅，或逕行禁止。與今日各國之商業政策幾無二致，各國均收相當效果，法國科爾伯特(Colbert)尤為重商主義之傑出者。改造法國經濟事業成就甚大，世稱科爾伯特主義(Colbertism)，迨其末造，干涉頻繁，流弊百出，昔之干涉所以促進國民經濟之發展者，後之干涉一變而為阻礙國民經濟之發展。政府只知輸出之增加，招致金銀以富國，政府財政濫費無度，致瀕於破產。若法國禁止穀物之出口，農民尤不勝其苦，故有重農學派之

興起，亦以法國爲最盛：若凱拿（Quesnay），透葛（Turgot），麥勒鮑（Mirabeau），巴圖（Baudeau），杜邦（Dupont de Nemours）等，皆法國重農派之知名者。重農學派重視自然秩序（Natural order），反對一切之人爲干涉，認農業爲惟一生產的，其餘工商各業則僅任分配之責任而已。例如五穀之種植，原料之收穫，自無而有，自少而多，能增加物質之數量，稱爲淨收穫（The net product），若工若商，則僅改變物質之形態與地位，對其數量固不能有絲毫之增進，故所有租稅亦祇須對農業徵收，主張農業單一稅，其餘工商各業則愈自由愈好，庶貨物之流通暢達，故工商業不應加稅，凡此皆視爲天經地義，不可磨滅者。此種重農思想之盛行，不但西方各國爲然，東方之中國，重農思想淵源尤古，道家如老子，憤世嫉俗，提倡自然主義，歸眞返樸，對於工商各業，極端排斥，其言曰：「民多利器，國家滋昏；人多技巧，奇物滋起；法令滋彰，盜賊多有。」儒家之孟子極稱贊古代井田制度，務使國無曠土，地無遊民，其制民之田，則曰：「五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣；鷄豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣；百畝之田，勿奪其時，八口之家，可以無饑矣。」其推崇三代盛績，則曰：「春省耕而補不足，秋省斂而助不給，入其疆，土地辟，田野治。」無一非重農思想之表現。論時代，且在歐洲重農思想之前，吾人推測歐洲重農思想之淵源，謂亦受中國上古經濟學說之影響，亦不爲過，唐慶增先生著中國經濟思想史，有下述一段文字：

「重農派經濟學家與中國學術界關係極深，蓋在十六世紀時中歐已有交通，雙方文化互受影響，且其時耶穌會教士竭力稱道中國文化之盛，故外邦人士對中國印象甚佳。迨十八世紀初葉，清乾隆帝常與法皇路易十四交換禮物，至路易十五，其寵姬爲龐巴多（Pompadour）氏，甚愛好中國器物，時與當時中國文人學士研究中國文物，當時龐氏之御醫即爲重農派鉅子凱拿（Quesnay）氏，因此亦喜研究中國之學術事理，故其經濟思想受中國上古經濟學說之影響特深。

「重農派中凱拿而外，透葛（Turgot）亦甚崇拜中國之學術思想，其時有華人二從之討論經濟學，其一死於法邦，此事顚末，在杜邦所輯之透葛全集（Oeuvres de Turgot）一書內論之甚詳，〔又法國經濟學家賽（Say）氏，曾著透葛（Turgot），亦記此事，據該書言，則二人先後皆返華土〕故透葛之學說，亦略受中國經濟思想之影響，凡此種種，皆重農派與華人及中國學術接觸之機會也。」

由此觀之，中國之重農思想與歐洲重農學派思想，可謂先後相爲輝映者矣。斯密亞丹受重農派之影響又不少，故間接與中國經濟思想不無關係。蓋斯密與凱拿，透葛諸法儒相知有素，當一七七四——一七七五年間赴法旅行時，曾在法聚首，作學術上之討論，故斯密雖未嘗研究中國書籍，生平亦未嘗一履華土，於中國情形略知大概者，實從重農派方面得來也。

二 斯密氏經濟思想之概要及與重農學派思想之異同

原富開宗明義即論分工（Division of labor），經濟應放任自由(Laissez-faire)不主干涉，謂個人之利益惟個人知之最審（Each individual is the best judge of his own interests），人人各求其最大之利益然後綜合計算之，亦即社會全體之最大利益，此種最大之利益，積於無形，故個人利益與公共利益調和，並不衝突，欲使個人能得最大之利益，惟有放任自由，分工現象，亦係人人欲求生產之最大利益而自然出現者。此等自然觀念，即為承襲重農學派之思想而得，當時個人經濟正在多方束縛之下，人人思有以解放自由，冒險進取，以求擴大個人之利益，自由企業觀念非常發達，對於政府之過渡干涉，厭惡達於極點，當時地主(Land-lord)最不為人所歡迎，蓋地主皆代表封建之殘餘勢力，利於土地之獨占，亦為當時人之所欲推翻者。蓋獨占為放任自由之反面，人人知其所惡，而不敢言其所以惡，斯密氏正乘其時，力創個人主義，自由貿易，放任自然等等學說，能言人之所欲言，宜其大著一出，風靡全歐，重農學派雖亦重自然放任主義，且為斯密所襲取，而其勢力反不及斯密學說之大者，環境時勢不同有以使然也。斯密之思想雖淵源於重農主義，然較重農學說，則又進步而有系統，破除重農派以工商業為不生產者之謬見，以勞力(Labor)為生產之根源，或稱生產費(Cost of production)為價值之源泉，已不如重農派之偏狹，對於個人能力所不及或不願舉辦之事業，如教育司法等事業，應由政府干涉，故其放任觀念又不如重農派之極端，故斯密實取重農派之主要觀念，而加以學理之論證，使之別開生面，又為斯密學說盛行之一因。

三 邊沁之個人自由思想與斯密思想之巧合

與斯密同時在政治法律上力主個人之自由者，有邊沁(Jeremy Bentham)氏，其主要之思想有兩點：

（1）最大多數之最大幸福原理（The greatest happiness of the greatest number）。

（2）自利選擇之原理（The selfpreference principle）。

第一點之意，即單純的最大多數的幸福，尚不能稱為全體之最大幸福，必於最大多數之外，加以最大幸福，其結果方得成為全體之最大幸福，例如有十二人各有幸福單位四，其總幸福為四八單位，又有八人，其幸福較大，每人為八單位，則合計可得六四單位幸福，較之前項已增多矣。故最大多數之幸福，且必為最大的，方合全體之最大幸福，凡政府或法律之行為，足以增加此最大幸福者為善，否則為不善。以此為倫理政治法律等制度批判之標準。第二點之意，何謂快樂，人人自知之，何謂苦痛，人人自知之，故何謂幸福，亦人人自知之，故原則上各人皆為自身

幸福之最好判斷者(The best judge)，同時各個人又有追求一己之最大幸福爲其不斷的目的之傾向故在法律政治上自然傾向放任主義，自由主義個人主義民主主義等等主張，邊沁之原理學者簡稱爲功利主義(Utilitarianism)，與斯密氏之哲理不謀而合，邊沁之學說雖發源於倫理政治法律之觀念，經斯密氏之援引，始入於經濟思想界，此干涉之環境產生自由學說之一證也。

四 工業進步與最大利益觀念內容之轉變

斯密氏之價值論，或謂基於勞動，或謂基於生產費，其觀念雖甚模糊，惟價格之由勞動或生產費決定則爲斯密氏之創見當時生產規模尙不甚大多數勞動者同時亦爲消費者，故生產費愈廉，生產價格愈低，消費者之利益亦愈大；蓋同樣之勞力或生產費可以得較多之生產物，或同一之生產物可以較少之勞力或成本得之，豈非人類經濟之一大進步乎。斯密氏之勞動價值說或生產費說，亦頗與當時之經濟環境相適合，因在農業社會，個人往往自生產而自消費，產消雙方地位之對立不甚顯明，解釋生產者之最大利益，亦可以代表消費者之最大利益。其後生產規模日形擴大，生產者與消費者之界限，逐漸顯明，生產者自成一陣線，而消費者又成一陣線，生產者非卽消費者，生產物之價格與其生產所費之勞動或成本，常不一致，有成本大而價格低者，或成本小而價格高者，如同一物品，常因流行與否，而價格大有差異，當其風行時，價格往往甚高，及相當時期過後，則大跌。按勞動說或生產費說，同一生產物，其價格應永爲同一，豈風行過後，其成本卽減少乎，顯不足以解釋價值決定之理由，亦卽不能解釋價格決定之理由。故其後傑逢斯(W. S. Jevons)與奧國學派諸人，皆謂價值之決定，與需要有關；且謂一切價值皆由需要者決定，對於一切貨物價值之估量，皆由消費者定之，於是生產者生產費之價值說一變而爲消費者之效用價值說，故非生產者爲最好之判斷者，乃消費者爲最好之判斷者，雖與個人主義之本旨尙無相違，而與斯密氏之原意則已有若干之差異矣。若衡以邊沁之功利主義，則尙稱吻合；蓋邊沁氏祇闡發最大幸福原理與自利選擇原理，而並未說明必如何而後始得稱爲最大幸福。故當生產費價值說盛行時，認生產者之自由能得最有利之生產結果，固與邊沁之功利主義無違，卽消費者之自由選擇能達最有利之結果，亦與功利主義不相違，消費者對於貨物效用之大小，惟消費者能自知之最審，個個消費者皆追求其最大之利益，其總和卽爲社會全體之最大利益，此斯密氏生產費價值說雖能風行一時，迨工業發達，分工愈細，產消雙方之陣形逐漸顯著，始悟生產者之自由放任，非必爲社會全體之最大幸福，而消費者之自由選擇，方能達到社會全體之最大幸福，謂非環境有以使然可乎。

五 社會關係日趨複雜與自由觀念之轉變

但日後馬夏爾(Alfred Marshall)氏與其他經濟學者，又謂個人

需要不足以解釋社會最大幸福之現象，蓋一人之需要程度如何，或可以測量，而大多數人之羣衆現象，則不能用測量個人之方法以測量之，蓋所謂需要，乃有效之需要（Effective demand），如何始得稱爲有效之需要乎，即慾望之兼有購買力者（Want plus purchasing power），乞丐貧民對於種種貨物之慾望，非不強也，終以無錢，不能致物。故雖有甚強之慾望，對於經濟界不能發生任何影響，富有者對於某種貨物雖無甚強之慾望，但祇要有慾望存在，即有力量促其實現，對於經濟界即有相當影響。故需要之多少須視社會財富分配之適當與否以爲斷，財富均則需要多，不均則需要少。故社會全體之最大幸福，不僅視各個人幸福之大小而定，尤須視社會財富之分配狀況而定。此種分配之均平與否，與社會全體幸福成有機的關係，非機械式的個人利益相加而後求得者。故社會全體之利益，除各個人之利益相加外，尙有離個人而爲共同之利益關係存在，如分配之均否，即係整個社會問題，而非各個人之問題。故社會幸福，不能以測量個人幸福之方法測量之。傑逢斯與奧國學派之誤，即在以測量個人幸福之方法，推用之於社會，在社會關係簡單時代，貧富不甚分明，綜合個人之利益，即視爲社會之利益，或可勉強說得通。迨工業發達，社會關係複雜，社會環境與農業社會大不相同。馬夏爾以爲假定甲爲貧者，有一元錢購買貨物，其所得慾望滿足之程度甚大，同是一元，若在富有者之手，則其所能得慾望滿足之程度甚低；但貧者一元所能滿足之慾望效用雖大，而其所有之總額甚小，故其所能得效用之總額亦不必甚多；反之，富有者每元所能得慾望滿足之程度雖小，然因其所有甚富，故其所得慾望滿足之總額必大。故與其生產多而分配不平，社會全體所得慾望滿足效用之總額、比較生產額較小而分配平均者所得慾望滿足效用之總額爲小，是個人利益之總和與分配之狀態有絕大關係，離分配問題，而僅研究各個人所能追求最大利益之總和，不能即爲社會全體之最大利益可知。傑逢斯以爲各人所得最大效用之總和即爲社會全體之最大效用，馬夏爾氏力予排斥；蓋工業發達之後，貧富階級顯明，亦經濟環境不同有以使之然也。此時之經濟學說，離斯密氏固已更遠一步，與傑逢斯氏之個人效用說亦已分離，然與邊沁氏之最大幸福原理仍甚切合，蓋最大幸福原理僅爲一概括的標準，如何而始能合於最大幸福原理，則富有伸縮性，個人主義下可有最大多數之最大幸福，即社會觀點下亦有最大多數之最大幸福，因分配不均，故各人慾望所得滿足之程度不同，貧者犧牲大，而富者所益少，若分配平均，各人慾望所得滿足之程度平均較大，故謂分配平均乃合最大多數之最大幸福原理，亦無不可。故欲使各人之最大利益相加，能合社會全體之最大利益，必須分配平均爲前提，試問誰能致分配之平均乎，必須政府出而干涉明矣。重農學派與斯密氏皆反對政府之干涉者，邊沁氏亦反對政治上與法律上之種種獨占（Political and legal monopolies），今日爲求社會全體之最大幸福，必須政府出而干涉，與諸氏創導學說之原意無乃背戾乎，而需要政府之干涉則爲時勢

所不可少者，所求目的相同，皆欲達到社會全體之最大幸福，乃昔日反對政府干涉，而今日則需要政府干涉，非環境變遷使之然乎。

六　現代國家干涉經濟之方式

然則干涉之方式如何，可舉之例甚多，今任舉數則於下：

(1)租稅之改良　現代文明國政府常因社會財富之不平，引爲大憾，故常欲藉租稅方式以糾正之，由消費稅系統進而爲所得稅系統，所得稅除適用累進的稅率，加重富人之負擔外，更設立財產所得與勞動所得之差別待遇，其意不外使分配極不平均之狀況，比較能得平均之結果，此爲政府干涉財富分配之一例。

(2)社會政策之推行　現代各國政府不但多取富人之所得，以平其不平，且常用富人所得稅之收入，以救助貧民之困厄，如辦平民教育，設立孤兒院，養老院，慈善院，濟良所等等，無非欲使社會之顛連無告者，亦各得安其生，豈獨彼輩之幸，亦社會全體之幸。

(3)最低工資法之規定　在自由政策之下，勞動者與資本家名義上各可自由交易，勞動者如嫌甲家工資低，則可轉往乙家或丙家工作；資本家嫌甲工人要求太奢，則可轉僱乙工人或丙工人，以達其所欲得之工人。表面上似甚公平，實則資本家往往爲經濟之強者，擁有十百千萬之資本，可以坐享安樂，不勞而獲，人數又少，雖暫時不得工人，不足爲慮，故在工資交易上常占優勢；而勞動者則爲經濟上的弱者，十指所得，僅足糊口，不可一日無事，人數又多，缺少團結力，常自相競爭，致工資每降至不足維持適當生存之程度，豈僅工人之不幸，實亦社會全體之不幸。各國政府爲救濟此等工人起見，或預防工人之被壓迫，常制定最低工資法，使工人之報酬與其勞動能力得適當之比例，此亦政府干涉財富分配之一法。

(4)工廠法之規定　對於童工女工，工作時間，休息及休假，工資，工人福利，工廠安全與衛生設備，工人津貼撫卹等等，均有詳盡規定，其宗旨不外爲提高工人生活程度，而使社會全體均得健全之發展，亦政府干涉經濟之一法。

(5)勞動契約法　爲維持僱主與傭工雙方公平利益而訂定者。

(6)勞動保險法　爲維持勞動者及其家族生活之安定而訂定者。

諸如此類，不勝枚舉，無一而非爲政府干涉國民經濟事業之明證，他如從前各國皆禁止勞工之結合(Labor union)，今則承認勞動同盟之權利，從前禁止托辣斯，加推爾等獨占組織，今雖未嘗贊助，而事實上亦多向此途邁進，豈非今昔異勢使之然乎。

七　物價決定之自由與干涉

或謂上節所述，係國家調節分配之事，固有必要，而物價之爲自然制度，不可干涉，則猶爲一明顯之事實。換言之，政府可以干涉分配問題

而不能干涉物價問題。殊不知現代各國政府干涉物價之頻繁，工資非一價格現象乎。勞動者之出賣勞動，而得報酬，有以異於富人之出賣貨物，而得其代價乎。商人出賣貨物所得代價，既得稱爲價格，勞動者出賣勞動而得之代價，獨不可謂之爲價格乎。政府規定最低工資法，非一干涉價格之現象乎。藉曰勞動有特殊性質，不可與一般商品比擬，今卽就一般商品而論，政府常對奢侈品或有害之物品（如煙酒）徵收極高之稅率，提高其賣價，以收限制之效，所謂寓禁於徵，非物價受政府之干涉乎。又如自來水，電燈，電車等公用事業，關係市民之福利甚大，各國政府無不直接限制其價格，以免壟斷而滋流弊，此又一物價受政府干涉之現象。美國鐵路本係私營，鐵路資本家勢力甚大，有大王之號，惟私營之結果，不免有不經濟之競爭，如鐵路平行線之敷設；或獨占壟斷之虞，如任意擡高客貨運費，後經美國政府加以管理，限制其價格，成績斐然，謂政府不能干涉物價，其誰信之。要之，現代政府之社會職務日漸增加，對於國民經濟之干涉，亦日增月盛，時勢所趨，斷難抑壓，故自由派之價格論，謂買賣雙方對於物價皆得自由論定，此處價高，買者可轉之他處，此處價低，賣者亦可轉之他處，雙方各有自由，未可相強，此實爲最自然的，現在政府出而干涉，是否合於自然秩序（Natural order），大成問題。實則所謂自然，本無確定根據，一切制度之美惡，應以合理與否爲準，一時之自然的秩序，未必於他時爲合理，從前認爲自然價格而合理者，今日倘認爲不合理，則不能不加以干涉。酒有害處，應予取締，自來水有利於市民，應加提倡，限制其價格，鐵路最易陷壟斷之弊，故運費亦應加以限制，若必聽其自然，勢不可矣。

八　消費者決定物價力量之削弱

上述政府干涉物價之舉措，或者認爲例外，而非原則，所舉之例皆不過富於獨占性之企業，或公營事業，普通產物之價格固仍無法干涉，實則政府干涉價格之舉，早已原則化，何以言之，從前物價或可謂消費者有決定之權，現在歐美先進各國之物價大多數皆爲獨占的，各種企業的結合爲大規模的組織，托辣斯，加推爾到處盛行，其價格均係偏面的決定，書於貨物之外，消費者已不能爲個別之決定，頂多祇能定價值之大概。如生產者定價太高，出於多數消費者購買力之外，則其貨物銷路必塞，殊非生產者之利。消費者所能控制物價之力量，祇限於此。但在多數消費者購買力所能及之相當限度內，生產者大可上下其價格，以支配消費者，而得最大之可能利益，消費者不啻俎上肉，而爲其犧牲矣。依供需原理，供給多則物價低，供給少則物價高，生產者之利益，在供給多而價格低呢，抑在供給少而價格高呢，抑供給適中而價格亦適中呢，在小規模的生產時代，生產者皆爲盲目的，不知社會生產之總量，上項種種問題，皆無從談起，在托辣斯，加推爾等獨占組織之下，生產者對供給之數量，有操縱之能力，故產量應多少，價格應如何，方能得最大之可能利益，生產者皆有相當統計資料，以爲決定生產之根據。下設一例，說

明各種專賣價格上之銷售額，總收入，變動成本，固定成本，總成本及純收入或獨占利潤之情形。

每單位的價格	銷售額	總收入	每單位的變動成本	總變動成本	固定成本	總成本	總收入
〇·一〇元	六〇〇、〇〇〇	六〇、〇〇〇元	〇·〇三元	一八、〇〇〇元	五〇、〇〇〇元	六八、〇〇〇元	（－）八、〇〇〇元
〇·〇九	八〇〇、〇〇〇	七二、〇〇〇	〇·〇三	二四、〇〇〇	五〇、〇〇〇	七四、〇〇〇	（－）二、〇〇〇
〇·〇八	一、二〇〇、〇〇〇	九六、〇〇〇	〇·〇三	三六、〇〇〇	五〇、〇〇〇	八六、〇〇〇	（＋）一〇、〇〇〇
〇·〇七	一、八〇〇、〇〇〇	一二六、〇〇〇	〇·〇三	五四、〇〇〇	五〇、〇〇〇	一〇四、〇〇〇	（＋）二二、〇〇〇
〇·〇六	二、五〇〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇	〇·〇三	七五、〇〇〇	五〇、〇〇〇	一二五、〇〇〇	（＋）二五、〇〇〇
〇·〇五	三、五〇〇、〇〇〇	一七五、〇〇〇	〇·〇三	一〇五、〇〇〇	五〇、〇〇〇	一五五、〇〇〇	（＋）二〇、〇〇〇
〇·〇四	五、五〇〇、〇〇〇	二二〇、〇〇〇	〇·〇三	一六五、〇〇〇	五〇、〇〇〇	二一五、〇〇〇	（＋）五、〇〇〇

試一研究上表，生產者之銷售額必為二、五〇〇、〇〇〇，因其利益最大可知最大量之生產，由生產者立場言，未必為最大之利益，而生產者最大之利益，又未必為消費者最大之利益。蓋消費者最大之利益在價格之最賤者，為五、五〇〇、〇〇〇單位，而生產者每不考量消費者之利益，為可能的最大量之生產，而惟考量其自身之最大可能利益，而為適當之生產（二、五〇〇、〇〇〇單位）消費者固無如之何。故消費者決定價格之權有一限度，其限度內之伸縮權在生產者。故與其說政府干涉價格為例外，大多數物價皆由消費者決定，無寧說大多數物品之價格皆為生產者所決定，消費者決定之限度，至為狹隘。從前在先進各國的市場自由買賣，雙方得自由論價，消費者決定價格之權，確屬不小。今日先進各國之市場，幾皆為生產者所壟斷，無往而非其勢力範圍，消費者殆無自由可言，此價格是否得稱為自然秩序，非一問題乎。

九　消費者決定物價力量之喪失與政府干涉之必要

以上所述，可稱消費者對於物價尚有相當決定權力，吾人若更進一步研究，則此微弱之決定權力，亦屬被動者，消費者之自動決定權，全然喪失，暴露無遺。蓋消費者之需要，每非自動的，而係被動的，由生產者所刺激而成者也。生產者想盡種種推銷其生產品之方法，誘致消費者之購買，如廣告之宣傳，即其最著方法之一。美國福特汽車公司年年創造汽車之新形色，藉廣告宣傳之效力，造成消費者愛好時式汽車之虛榮心，競相購置，其新形式之決定，事前何嘗徵得消費者之同意而始製造，消費者何嘗有絲毫之意見參加其製造之形色乎，此其一；現代都市商店皆竭力講求窗飾術，以吸引消費者之注意，消費者每眩於貨物之技巧，中心無主，而墜其術中，此其二；其他種種刺激方法，不一而足，消費者殆完全失去其自主之能力，而生產者之權力則日大一日，倘國家不再出而干涉，以維護消費者之利益，國民經濟之名詞，恐將為少數生產者經濟之名詞所代替矣。

由此可知斯密當時不但反對國家干涉經濟事業，對於公私企業之結合，圖謀經濟之發展者，亦一律反對之。現在則處處相反，不但政府種種干涉經濟事業之措施，不能反對，而有時且更希望政府出而干涉，

企業的集合趨勢，大量生產的趨勢，均無法可以反對，惟有希望加以節制，去其弊而存其利耳。能負節制之責任者，非政府莫屬，此今日政府干涉經濟事業，與斯密氏當時之情形，迥然大異矣。

一〇 現社會上三種人最需要政府干涉生產者

現在社會上有三種人，受企業家之支配而無法抵抗者：(1)勞動者，僅能出賣其勞動以維持一身或家人之最低生活，一旦失業，即有凍餒之虞，此種人受企業家之剝削，顯而易見，姑不多贅。(2)股東，各種企業之股東本爲企業之主人，宜有操縱企業之權力，祇應剝削他人，宜無爲他人剝削之理，實則普通企業之股東皆係多數中產階級或小資產階級之人物，祇有資本而無經營之技能，企業之經營權則常授予具有專門技術之經理等，其參加資本之較大者，雖可被選爲董事或監察人等，以監督業務之執行，然此少數董事監察人常與經理通聲氣，使一般股東哭訴無門，謂非被剝削可乎。(3)消費者，消費者之生活，則幾完全仰望生產者之鼻息，凡生產者所生產之物，或暫或久的必使消費者消費而後已，而消費者意想中所欲得之貨物，有踏破鐵鞋尚無覓處之苦。凡工業愈發達之國家，其情形愈與此相近。此三種人實占社會上之最大多數，無不贊助政府之干涉經濟事業，俾得比較公平之效果。故斯密氏當時學者雖反對干涉，提倡自由，而今則多贊成干涉。全世界盛行之經濟統制政策，即爲政府干涉經濟事業之進一步的現象，雖尚不及社會主義所主張干涉程度之深，而其社會主義化之趨向則一發而不可抑壓矣。由此更可知經濟事業之演進，有一定漸進之途徑，即所謂進化的(Evolutions)而非革命的(Revolution)明矣。

一一 中國與經濟干涉觀念

中國生產事業之發展以及財富分配之不平，雖均不及歐美國家之甚，需要政府干涉之程度，固不必如英美政府之迫切，然爲防患未然計，孫中山先生已有節制資本平均地權之兩大經濟政策，予政府以干涉之方針。至於中國企業對外發展之結合，雖尚鮮所聞，而法幣政策之施行，棉業蠶絲之統制，商品檢驗局之成立，國際貿易局之設置，以及上海投機之取締，幾無一不爲鼓勵國人之生產與推廣，凡此種種干涉，無一不合時勢之需要。至外國企業之國際的組織，以圖傾銷並壟斷我國市場，我政府尤宜速謀對抗方策。近聞日本與荷蘭訂約，在荷屬南洋羣島組織糖業托辣斯，壟斷我國之糖市，並有要求我國減低糖稅之企圖，使果達到目的，我國之糖業尚有立足之餘地耶。尤其廣東新興之糖業，勢將完全崩潰，豈僅糖業中人之不幸，實亦國民經濟中之大危機，非賴政府力量之干涉，國民決無自由抵抗能力，政府干涉之辦法自有多端：(1)提高關稅或不准減稅。(2)減輕國產糖稅，或退還糖稅一部分，以資獎勵。(3)減低國產糖類之運費。(4)利用工商業固有團體，統制國產糖之銷路。諸如此類，皆不失爲救濟方法，非由政府之力量爲之不可。此種經濟政策雖已全非斯密氏學說之本來面目，而與邊沁氏之功利主義，尚不甚相違也。即求中國人民最大多數之最大幸福，非此不可。

實業部經濟年鑑編纂委員會編輯

中國經濟年鑑

二十五年 第三編

硬布面 四開本 二厚冊

三千頁 上等新聞紙印

定價十元 國內郵費四角六分

特價七元

特價期 廿五年十二月一日起 廿六年三月底止

中國經濟年鑑第一年本創刊於廿三年五月，續編刊行於廿四年九月。出版迄今爲期雖短，但確已引起中外人士之注意。茲續出第三編，其編纂體例一如往昔而章目悉與續編相同，取材範圍自二十三年七月起至二十四年六月止，恰與續編相銜接。材料嶄新，與前絕無重複。至其內容形式，益加改進，略舉特色如次：

一、**工作態度更切實** 經濟實況之調查統計，爲建國圖存之基本工作。因此本年鑑之編纂旨趣期由對學術界的貢獻，進而呈現於全國事業界，俾統計與建設如輔車之相依，同進於完備之域。故三編之工作態度更見切實。

二、**統計資料更確實** 三編中統計資料之確實性，益加提高。每一統計表均經實業部統計處重加核算，遇有應行修改之數字，即甚細微亦不厭輾轉尋其來源，經多次覆核方予決定。

三、**篇幅力求緊縮** 本年鑑第一年本多至七百餘萬字，分訂三鉅冊，續編字數雖略減，在裝訂上仍不能少於三冊。三編特將次要之說明及次級統計資料酌量捨棄，篇幅縮爲三千頁分裝兩冊，成本既減，售價更廉，各界人士益便購閱。

第三編章目	主編者
一、經濟行政	羅敦偉
二、人口	許仕廉
三、財政	楊汝梅
四、金融	張肖梅
五、農業	徐廷瑚
六、土地	唐啓宇
七、租佃制度	喬啓明
八、水利	茅以昇
九、林墾	譚熙鴻、凌道揚
十、漁牧	劉行驥
十一、鑛業	黃金濤
十二、工業	劉蔭茀、顧毓瑔
十三、交通	王仲武
十四、商業	張軼歐
十五、國際貿易	何炳賢
十六、物價及生活	陳炳權
十七、勞工	唐健飛
十八、合作	章元善
十九、災荒	華洋義賑會
二十、邊疆經濟	孔慶宗

中國經濟年鑑 三厚冊 定價十五元

中國經濟年鑑續編 三厚冊 定價十四元

商務印書館印行

*D162-25:11



中國戰時財政的一個切實方案

朱偰

一 導言

近一二年來，對於中國戰時財政之討論，漸趨熱烈。一方面因國際局勢，愈趨險惡，兩大集團的陣容已集合完畢，箭已上弦，刀已出鞘，有短兵相接之勢；他方面中國財政雖有種種準備，但仍一籌莫展，愈逼近難關，愈有『圖窮匕現』之象。在此前途風波險惡，凶多吉少的途程中，不特船長慄慄危懼，即搭客亦異常擔心。當此情緒緊張之時，意見顯然分爲數派：

（一）神經過敏之徒，以爲風波險惡，無法平安渡過，他們只等事變到來，將救生圈向身上一戴，赴水逃命。（通貨膨脹派）跳水雖然凶多吉少，但他們希冀於萬一，以爲跳水以後，未必就是死路。（引證紙馬克暴跌後，仍可用Rentenmark另起爐竈，恢復幣制。）他們顯然忽略了許多預備工作，未至最危險階段，即欲一試最危險之方法。風波固然險惡，但整頓船身，補充物質，加強馬力，未始不是克服環境之一法；再不然，即下救生船，亦終勝似戴救生圈蹈海。等到救生船亦無濟於事，然後再下最後一着，亦未爲晚。所以他們的錯誤，不在戴救生圈跳水，——即不在主張通貨膨脹；——而在未到最危險的階段，即不顧一切，冒最危險的方法，——即放棄一切其他籌集戰費方法，而逕主張通貨膨脹。目前一般主通貨膨脹說的，多半屬於這一派意見。

（二）另一派意見，則又過於小心謹慎，他們沒有戴救生圈赴水的勇氣，他們甚至於反對下救生船的辦法。（即既反對通貨膨脹，亦且反對有限制的通貨膨脹。）他們唯一的方法，是在暴風雨未來之前，竭力整頓船身，補充資源，集中人力，加強馬力。（即半稅半債方法。）但是假如仍不能勝過狂風暴雨呢？這卻是他們始料所未及。一般主張半稅半債政策的，都屬於這一派持重的意見。

（三）第三派意見，採取中庸辦法：他們認爲僅作準備工作（即第

二派的意見）是不够的，但是戴救生圈赴水又未免太危險；故主張至利用救生船爲止，不可再進一步冒更大的危險。所以他們主張有限制的通貨膨脹，而反對一般的通貨膨脹。但通貨膨脹已至相當限度，而財政困難軍費緊急仍無法解決呢？換一句話講，卽下救生船以後，依然爲暴風雨所覆折呢？這他們卻無以解答。

以上三派，爲流行的戰時財政意見。他們共同的缺點，是只認一種方法爲戰費的唯一來源，而不知兼籌並顧；亦不知事有緩急，情有輕重，戰時財政的手段，應有先後之別。第一種意見以爲一切瑣碎的籌款方法是無濟於事的，而夢想管理圓滿控制一切的通貨膨脹。他們不知集少可以成多，而預備工作之不可或缺。第二種意見，以爲通貨膨脹危險性過多，專從預備工作着手，而不知危險到來，是無法可以避免的。第三種意見，以爲有限制通貨膨脹，適可而止，不致蹈德奧覆轍，而戰費得以籌集。殊不知戰費支出無法限制；有限制通貨膨脹，決難勝任。吾們的意見：以爲在暴風雨將至之前，欲圖平安渡過難關，各種手段皆不可少，惟有先後緩急之分：我們當先整頓船身，補充資料，集中人力，加強馬力，聚精會神，以與暴風雨奮鬬。設暴風雨爲時較暫，或人力已足勝過天然，或船雖稍有損傷而仍足以渡險，則不必再作其他犧牲。設船身已漏，無保全希望，則當下救生船；救生船仍不足以渡險，最後只好戴救生圈赴水，以希冀於萬一。故當先整頓稅收，舉辦新稅，提高舊稅；再舉行外債，或發行內債。設戰事爲時較短，或戰費已足應付，則不再作其他犧牲。設戰時財政，仍無辦法，則當再發公債，強制發行，最後仍不足以應付，則惟有通貨膨脹之紙幣政策一法。我們中心的主張：以爲籌款方法應兼籌並顧，而運用程次上則宜有先後緩急之別。未至最危險階段，決不可輕試最危險的方法。此爲吾人提綱挈領之主張，下文再分別論列之。

二　有限制通貨膨脹說之缺點

最初討論非常時期財政的人，往往主張先開辦所得稅；如所得稅仍不足應付戰費時，再作有限度的通貨膨脹。❶此種主張，頗動人聽聞，亦似合乎非常時期財政原則。但此所謂有限度的通貨膨脹，不知是何意義？其所謂限度，不知應如何決定？若謂有限度的通貨膨脹，係指美國二年前最流行的"controlled inflation"而言（所謂控制下之通貨膨脹），則平時通貨尚可加以控制；戰時全以戰費爲歸，將如何加以控制？若謂有限度的通貨膨脹，乃指非漫無限制之通貨膨脹，則所謂限度將如何決定？果此限度有法可以定之，則當通貨已膨脹至此限度時，是否必須立卽停止？前線戰費是否因通貨膨脹已至相當限度，便立刻停止或減少供給？再引前喻以說明之，是否因已經下了救生船，便無論如何危險也不肯戴救生圈赴水？故反對的人，振振有辭：『非常時的通貨膨脹，不受人力心願之支配，全受戰事之支配。凡賦稅（內）外債以外之差額，皆賴公債或紙幣以補充之。誠以戰事勝負所係，國家存亡所關，

只得冒險爲之耳。』❷

有限制通貨膨脹之缺點，在忽略戰事久暫，戰費多少，爲不可捉摸；不知各種手段，兼籌並顧，而只知通貨膨脹，（或加上所得稅，）且預先爲立了一個限度。不知戰爭本是臨機應變的事情，因此戰時財政也決不可預先爲立下任何限度。

三 一般通貨膨脹說之空泛及其危險性

有限制的通貨膨脹既不可行，於是無條件的通貨膨脹說甚囂塵上。他們認爲戰事一旦發生，其他支節籌款方法，如舉辦所得稅，市地價稅，土地增值稅，遺產稅等方法，皆不中用。唯一迅速而有效的方法，只有通貨膨脹。有人以爲德國當年馬克之慘跌，未足爲我國前車之鑒，因當時通貨管理物價管理，尚無今日週到，理論亦無今日圓滿，如能善爲運用，加以管理，則雖通貨膨脹，未必即蹈德奧覆轍。又有人以爲即使法幣慘跌，不幸而蹈當年德奧覆轍，則亦並非一發不可收拾；德國之重行鞏固馬克，即爲前例。戰事果非犧牲莫辦，則幣制亦何嘗不可爲戰爭而犧牲！此種論調，驟聽似甚新穎時髦，但試一加考察，則知其缺點甚多。舉其要者言之：第一此說不免空泛，第二此說危險性過大。

何以此說不免空泛？如以通貨膨脹，爲戰時財政唯一辦法，其他一切方法，皆係枝節問題，不必顧慮。則戰時到來，唯有通貨膨脹一法，問題反異常簡單，似乎不必加以討論。此種論調，人人皆能爲之。但通貨膨脹，如何方可『善爲運用？』如何方可『管理通貨，管理物價，』不使物價飛漲，至於不可收拾？如何方可使通貨膨脹，不由第一期（增發不兌現紙幣）而第二期（信用膨脹）而陷於第三期（通貨流轉速度大增）？此派人卻無明白解答。

何以此說危險性過大？第一，鼓吹的人，認爲其他一切籌款方法皆係枝節問題，不屑加以考慮。於是有許多預備工作，本應按步就班，着着進行的，皆放在一邊，停頓莫辦。更因爲單靠通貨膨脹，爲唯一手段，於是其他可能的收入，皆放棄不顧，通貨膨脹本不必至此最高程度，但因爲別無他種來源，只好加速度通貨膨脹。於是本來至第二期通貨膨脹即可足用的，現在非至第三期通貨膨脹不可了。其爲自掘坟墓，自速覆滅，不言而喻。若果通貨膨脹，可以解決一切困難，何以德國在通貨膨脹政策以前，先要舉行公債，還要舉辦戰爭贏利稅（Kriegsgewinnsteuer）？若果紙幣政策爲百效膏，何以英國在增發紙幣及發行流通劵（currency notes）以外，先要提高所得稅、遺產稅稅率，舉辦超額贏利稅（excess profit duty）、享樂稅、火柴稅，並提高白蘭蒂酒、啤酒、菸、以及印花稅及郵費呢？世界各國戰時財政，至最後階段，有以通貨膨脹爲主要手段的；但決沒有一開始即行通貨膨脹，而遝以爲唯一籌款方法的。

第二，通貨一經膨脹，全隨戰費擴大爲轉移，爲迅速籌集鉅款，使戰事不致失敗起見，勢必愈趨膨脹，無法控制。於是通貨膨脹，即迅速的經過第一期第二期第三期，而至於不可收拾：

(一)第一期通貨膨脹 (Primaere Inflation)，卽爲彌補財政虧空，而增發之紙幣。此辦法歐戰時主要交戰各國，皆曾行之；而在德國，更爲戰事開始後數年幣値跌落之主因。但此種增發之紙幣，如通貨膨脹至此爲止，決不致引起物價千百倍之暴漲。例如一九二三年德國國民經濟之收入爲二百五十萬萬金馬克，濫發之紙幣爲七十萬萬馬克，則物價至多只能照下公式上漲：

$$\frac{\text{國民經濟收入(nominal)}}{\text{生產(real)}} = \text{物價水準}$$

易言之，若國民經濟收入表面增百分之三十，社會生產不變，則物價至多亦不過上漲百分之三十；（假定第二期信用膨脹尙未發生）決不致引起千百倍之物價暴漲也。

(二)第二期通貨膨脹 (Sekundaere Inflation)，卽信用膨脹 (Kreditinflation)。如中央銀行以增發之紙幣放款於各銀行，而各銀行更以所得之放款爲基礎，而擴大放款；又如國家銀行直接增發證劵流通市面；又如工商界以貨票(Warenwechsel)向銀行貼現，而貨票之基礎物價，卽已過於擡高是也。在資本主義國家，信用組織及習慣發達，如在英國，無形貨幣（卽信用）與有形貨幣之比，據 Robertson 爲一比九；美國二者之比，據 Irving Fisher 爲一・五比七。中國二者之比，據余個人估計，爲一比三。❸ 今有形貨幣膨脹，則信用自必比例的或甚至加速度擴大無疑。

(三)第三期通貨膨脹 (Tertiaere Inflation)，卽貨幣流轉之速度急劇增加；易言之，卽貨幣購買力日日跌落，時刻跌落，物價飛漲，至千萬倍以上。於是持有紙幣之人，急須用去，否則隨時下跌。此卽德國一九二三年底之情形：糧食牛奶店前，終日竚立千萬購買者，而不能購得食物是也。此乃通貨膨脹最危險之階段，亦猶之發熱病；貨幣流通額大增，流轉速度急劇增加，通貨膨脹至此，已不可救藥。因一切家庭儲款，公司存賬，都傾向市面，故此種通貨膨脹，亦稱 "Kasseninflation"。（指一切現款儲款都傾向市面而言。）

通貨膨脹果至第二期第三期，則一切稅收，皆趨停頓，經濟程序，整個破壞，不待強兵壓境，後方卽已自起騷動矣。若以爲物價可以管理，不隨通貨膨脹上昇，則過去英德戰時，皆多少加以統制，但物價依舊上漲。試先舉英國爲例，再舉德國爲例，以說明之。

英國通貨膨脹，較爲和緩，但物價上漲，無法避免：英國戰時，先停止一八四四年丕爾銀行法（卽無準備金發行之紙幣，不得超過一定數額）並發行流通劵 (currency notes 有十先令及一鎊兩種）賦以法幣資格。其增發紙幣及流通劵如下：

年代	紙幣	流通劵	全體
一九一三底	三〇,〇〇〇,〇〇〇		三〇,〇〇〇,〇〇〇

一九一六底	四〇,〇〇〇,〇〇〇	一五〇,〇〇〇,〇〇〇	一九〇,〇〇〇,〇〇〇
一九一八底	七〇,〇〇〇,〇〇〇	三二四,〇〇〇,〇〇〇	三九四,〇〇〇,〇〇〇

如連銀行存款（即無形之貨幣在內）則全體信用支付工具，自一九一四年中之八萬五千五百萬鎊，增至一九一九年底之二十二萬八千六百萬鎊，約增二倍半以上。若以全體支付工具合計（包括金幣、輔幣、紙幣、流通券、支票以及 country clearings），則自一九一四之十四萬零一百萬鎊，增至一九二〇之三十五萬四千七百萬鎊，亦增二倍半以上❹通貨膨脹至二倍半以上，躉賣物價卻漲至三倍據 Statist 如下：(1913＝100)

一九一四七月	九七
一九一五	一三九
一九一六	一一八
一九一七	二一七
一九一八	二三〇
一九一九四月	三一三

英通貨膨脹二倍半，物價漲至三倍，已證明不能控制物價。若舉德國為例——通貨膨脹較甚於英國——尤可見其不誤。德國當時紙幣之發行，其流通額如下：（單位百萬馬克）❺

一九一三（年底）	二、九〇二
一九一四	五、八六二
一九一五	八、三六〇
一九一六	一一、四三八
一九一七	一八、二四五
一九一八	三二、九三七
一九一九	五〇、〇六五
一九二〇	八一、三八七
一九二一	一二二、四九七
一九二二	一、二九五、二二八
一九二三　七月	四三、八一三、〇〇〇
八月	六六八、七〇三、〇〇〇
九月	二八、二四四、〇〇〇、〇〇〇
十月	二、五〇四、九五六、〇〇〇、〇〇〇
十一月	四〇〇、三三八、三二六、〇〇〇、〇〇〇
十二月	四九六、五八五、三四六、〇〇〇、〇〇〇

德國當時物價指數如何提高，已不能以紙馬克作準而表示之；（因紙馬克已失去價值測度標準之資格；）但紙馬克價值之下跌，卻可以一個金馬克合若干紙馬克之數而表示之：❻

一九一四（平均數）	一・〇一七
一九一五	一・一六
一九一六	一・三二
一九一七	一・五七
一九一八	一・四三

一九一九	四·七〇
一九二〇	一五·〇一
一九二一	二四·九一
一九二二	四四九·二一
一九二三	一二七、三六〇（百萬）
一月	一一、六七二
二月	五、四〇七
三月	四、九九六
四月	七、〇九九
五月	一六、五五六
六月	三六、八〇三
七月	二六二、〇三〇
八月	二、四五四、〇〇〇
九月	三八、一一三、〇〇〇
十月	一七、二七〇（百萬）
十一月	一、〇〇〇、〇〇〇（百萬）

截至一九一九年為止，紙幣流通額增加二十七倍以上，但紙馬克價值卻不過跌落四倍半以上。其原因一則物價之上漲，不能全由金馬克合紙馬克之數表示之；（因金馬克之購買力亦因物價上漲而趨下跌；）二則在戰時之德國，紙馬克係作為金屬幣的代用品，一般信用尚佳；加以在戰期中佔有廣大的土地，馬克的流用區域擴大，故其價值不致隨通貨膨脹之速度比例下降。但戰事結束，割地賠款，紙馬克之暴跌，物價之飛漲，遂一發而不可復制了！

若謂今日通貨管理進步，物價可以控制，過去英德之例，不足以拘束將來，則當進一步研究何種物價可以控制，何種物價無法控制。

關於物價何者可以控制，何者無法控制問題，乃統制經濟之根本問題，亦即 Wagemann 所謂『制裁經濟』與『自由經濟』之劃分範圍問題。❼最容易統制的，當然是公共經濟之物價，如薪俸、郵電、鐵路及長途汽車、公共汽車票價，自來水費，電費等。據 Wagemann 估計，當一九三一年頃，在德約當全體國民經濟收入百分之十二（包括行政、郵政、電報、電話、鐵路。）在英約當國民經濟收入百分之七；（包括行政、郵政、電報、電話。）在美約當國民經濟收入百分之七。（僅包括行政及郵政。）中國國營事業方在萌芽，統制範圍尚小，則所能控制的公共經濟物價，其比例亦未必能超過統制經濟發達的國家以上。

關於對外貿易方面，無論工業品與農業品，雖有種種直接間接方法，（如統制輸出物價，組織國際卡特爾，匯價傾銷，定量輸入制等等，）但大體上物價仍自由上落。所謂國際商場，原是自由經濟活動的範圍。在中國關稅不能充分自主，走私漏稅依然橫行，則欲統制輸入物價，更為不易。

關於內國私經濟方面，可分農業及工業討論。在農產品方面，物價仍易自由上落；農業合作運動，未必對於物價有若何影響，較易於統制的，是農產品之商業價格，但亦須有專賣性質之組合，（如坎拿大之

Wheat Pool 聯合小麥生產三分之二以上；巴西之咖啡組合）方易收效。中國農業散漫極少組織欲統制農產品價格，談何容易！

工業方面，較易於統制，但生產量的方面，大體仍爲自由卡特爾之定量限制，未能發揮功效否則生產過剩亦不致發生。至於值的方面，較易於控制，而爲統制經濟的中心對象。例如工資薪給，在德百分之八十以上原料及半製造品價格，百分之五十以上，皆有制裁。此外運費及電費、瓦斯費、水費等，因公共經濟關係，皆係固定的，故工業成本百分之五十，可謂由於制裁規定。成本的制裁，自影響於物價，但爲間接的；而物價自身，往往更有直接協定。例如德國工業品銷額百分之二十五至三十；手工業品銷額百分之十五至二十，皆有直接賣價協定。（卡特爾！）此間接價格制裁與直接價格制裁，合起來究可統制物價至何程度，自不易明確回答。據 Wagemann 估計，在德約可統制工業品價格百分之五十。[8] 總之批發價格易於統制，零售價格不易統制，大企業（尤以卡特爾爲最）易於統制，小企業不易統制。明乎此中關係，則中國工業方面物價是否易於統制，亦可以思過半矣。

近人鑒於糧食價格在戰時之不易統制，唱爲糧食國家專賣的論調，欲以法幣收買民間糧食，以糧食之價格支持法幣之價格。論者沾沾自喜，以爲如此糧食價格可以統制，而通貨膨脹亦不致一發不可收拾。因農民生產，除自己消費外，皆須接受法幣，出賣於政府，則法幣與糧食之間，保持一定價值關係，法幣雖膨脹而不致暴跌。此說驟視似甚動聽，但稍一考慮，則知其決不可行。姑不論以中國幅員之廣，交通之不便，各地農業生產之各殊，欲糧食專賣，當需要何種龐大的有效的組織；即退一步專就心理方面而論，農民亦決不肯接受已膨脹之法幣而出賣現成之糧食。德國戰時及戰後農民之拒絕紙馬克，但要求美金或其他金幣，方肯出賣糧食，即爲吾國前車之鑒。故所謂『以糧食價格支持法幣價格』，恐其結果適得其反：因不能以紙幣收買糧食，於是糧食不能專賣，價格無法統制，而通貨膨脹遂亦無法支持。

『糧食國家專賣』主張之不能實行，實與通貨膨脹說以極大教訓：夫以戰時根本之糧食問題，其價格在中國尚難統制，則所謂管理通貨，管理物價，豈非全爲空談！故曰通貨膨脹說既不免空泛，又不免危險性過大也。

四　單恃一種來源之不足應付

吾人之中心主張，則以爲各種籌款方法應兼籌並顧，而運用程次上宜有先後緩急之別。歷來戰時財政學說，固有五種不同主張，多少偏重一二來源，但各國實際運用上，莫不兼籌並顧。請先一比較五種戰費選擇的主張：[9]

(一)公債說　此種主張，以爲戰時支出，應單獨以公債應付，因爲公債是將來的負擔，非現在的負擔，不難取償於敵人；既不致引起人民反對，亦不致紊亂財政秩序。此說在大戰時德國方面多

主張之,其爲『如意算盤』不言而喻。

(二)租稅說　此說主張戰費支出應單獨以租稅應付。戰時美國方面學者多主張之。此說爲純理想的,既不易實現,而收效又遲。且在財富較少工商業不發達的國家,更不易實行。

(三)戰時經常支出仍應由租稅支付說　此說以爲戰時財政,一切經常支出(維持和平的軍費及合理的公債還本付息在內),仍當由經常收入(即租稅)支付;惟有額外的戰費,方可用非常收入彌補。英國當歐戰之時,即堅守此原則,其編製戰時預算,皆以此爲依歸。

(四)半稅半債說　此說以爲戰費的來源,應一半由於租稅,一半由於公債。美國在參戰之初,財長麥克朵(MacAdoo)主張之,時人稱爲『各半理論』(Theory of fifty on fifty)。

(五)狹義的經常支出應由租稅支付說　最後一種主張,以爲狹義的經常支出應由稅收應付;公債管理費,亦應列入經常支出之中;至於一切軍費年金等,則以公債收入應付之。此爲法國在戰爭結束時之主張。

加以今日的通貨膨脹說,共有六種主張。但吾人試一考察各國戰時財政,決無墨守一說,而單恃一種來源爲已足的。英國政府在歐戰期內,屬於第三種主張,但在提高所得稅、遺產稅、菸酒稅、印花稅、郵費以外,又舉辦超額贏利稅、火柴稅、享樂稅、車票稅;復舉行內外債;最後且採用通貨膨脹。美國政府比較偏重租稅來源,故先提高直接稅,舉辦軍需工業稅(munition manufacturers tax),繼再提高遺產稅,舉辦超額贏利稅(excess profits tax),復一列提高菸酒稅、印花稅、郵費等;但參戰以後,仍不得不仰仗公債政策。德國偏重公債政策,但戰時仍不得不開辦戰爭贏利稅(Kriegsgewinnsteuer),提高各種消費稅,最後因公債大量增發,不得不趨於通貨膨脹。法國除舉內外債外,戰時開辦所得稅、戰爭贏利稅、軍役稅(即不服兵役者所納之補償稅),但最後仍不得不採通貨膨脹政策。可見戰時無論何國,莫不對於戰費各種可能的來源,兼籌並進,決無專恃一二種來源,或墨守一種理論,以爲已足的。

五　租稅公債及通貨膨脹應兼籌並顧但有先後緩急之別

茲就中國的環境,參酌各國經驗,作一具體的切實的戰時財政方案:

(一)戰爭未發生以前(目前雖有戰爭,但尚非正面衝突)爲準備時期。在此時期中,應先改良稅制,確立戰時租稅政策之基礎:

(a)推行所得稅　現行所得稅暫行條例,僅包括營利所得,薪給報酬所得,證券存款所得,既不普遍(地主、房主、所得在外),稅收估計又極有限。(本年預算中僅列五百萬。)但基礎確立以後,即當逐漸推廣徵收範圍,都市地主房主所得,決不可享有免

稅特權，當普遍納稅，使之具有彈性。吾人的理想，在做到英國南非戰時所得稅之地步，卽所得稅率提高若干，稅收可以算出增加若干，例如當時所得稅稅率每鎊如提高一辨士，則稅收可增二百六十萬鎊是。⑩ 如此所得稅之徵收，方有補於戰時財政。

(b)推行市地稅及土地增值稅　所得稅既未能包括地主房主所得，於是都市中之土地，往往仍無負擔；而近年來各大都市土地投機盛行，價值暴漲，亦至今未納分文土地增值稅。土地法之頒布，於今六年，但迄無實行土地增值稅希望。吾人以爲如欲應付非常時財政，增收累進土地增值稅爲刻不容緩之事（因戰事發生後再實行，則土地只有跌價，無增值可言；）且當追溯既往，實行以後，其稅收必甚有可觀。又爲應付非常時期起見，土地增値稅收不應全歸市政府，至少應將一半解歸國庫。

(c)推行遺產稅　最近中政會議，已通過遺產稅十項原則，交立法院起草法案。舉辦之初，稅收當屬有限，猶以中國係『大貧小貧』之國，並無千萬百萬富翁，如英國一九二七至一九二八年度因 Lord Iveagh 之死，一次徵得遺產稅五百萬鎊之事，可謂絕無僅有，但能逐漸推行，於財政上當亦不無補助。

總之準備工作，當集中於改良稅制（改以直接稅爲中心），鞏固信用（統一公債、復興公債，鉅額發行以後，不可再多發公債）改良財務行政。此外統一幣制，調整金融，自亦爲必要的條件。否則臨渴掘井，終無濟於事的。

(二)戰爭已發生以後，爲戰時財政第一期，重要在提高舊稅，開辦新稅，及舉行公債——內債及外債屬於提高舊稅的，有左列各項：

(a)提高所得稅；

(b)提高遺產稅；

(c)提高奢侈性質之消費稅；（如菸酒、捲菸、啤酒、洋酒統稅等。）

(d)提高筵席捐，而將其稅收一部解歸國庫。

(e)提高印花稅，二十四年度總預算列爲一千二百萬元，試提高稅率一倍，當可增稅收三分之一，卽四百萬元。

(f)提高郵費。據二十二年交通部統計年報，該年份收入爲三二、四六三、〇九二·九三元，支出爲三五、六七四、〇五六·〇四元，收支不能相抵，虧空三、二一〇、九六三·七一元。又據交通部統計半年報（二十三年一月至六月）該半年收入爲一六、二〇四、六五一·八〇元，支出爲一六、七九七、一五〇·四〇元，收支相抵後，虧空五九二、四九八·六〇元；惟因官廳撥給協款，及郵政儲匯盈餘一部分撥歸郵局，故尙能收支相抵。今試分析其營業收入如左：⑪

售票進款	一五、八七三、〇六一·〇四
立券寄費	一六三、一四五·七四
發售郵政出版物	一五、一九一·八一

他國付到聯郵運費	八九、〇三八·七四
雜項	六四、二一四·四七
總計	一六二〇四、六五一·八〇

今試提高郵費三分之一，則售票進款當增五、二九一、〇二〇元。但郵費提高寄遞郵件或不無稍減，當估計為五百萬元。半年為五百萬，全年即為一千萬元。

屬於開辦新税者，有左列各種：

（a）享樂税　此税英美在戰時皆曾行之。當一九一六年頃，英財長 McKenna 鑒於戰爭雖甚嚴重，但每日至戲院電影場音樂會之人仍屬不少，所費之消耗仍屬不貲，因行享樂税，按入場券之定價高低，徵每鎊半辨士至一先令之入場税。該税實行結果，異當圓滿，至一九二〇年，税收達一千一百七十三萬六千鎊，為戰時新税重要收入之一。吾國過去經驗，國難嚴重之時，醉生夢死者實繁有徒，對於跳舞場、音樂會、戲院、電影場亦當徵以累進之入場税。惟過去徵救國捐之錯誤，在税率極低，且為比例税，而税收又不解中央，都歸市政府。今後當提高入場税，變為累進，且統歸中央徵收，按月彙解一處，則其税收，必甚有可觀者。

（b）房產捐　各國每當財政緊急，國難嚴重之秋，最先着眼者，厥為擁有不動產之資產階級。例如一九一三年德國之國防捐(Wehrbeitrag)一九一九年德國之國難捐(Reichsnotopfer)以及一九一九年意國之臨時財產税制，莫不以不動產為其中心對象。但在中國，則房主地主，向受優待。屬於特殊階級，既不納所得税，又不納土地增值税，甚至各界推行以一日所得貢獻國家運動，房主亦為例外。故吾人提議，如戰爭發生，房主當以房金所得若干，累進納收益税，至少亦當做到『以一日所得貢獻國家』之地步。最近教導總隊桂永清隊長建議京市房主各捐二月房租，從事防空地下設備，以保市民安全，兼使房租不因恐慌而下落，亦是這種意思。吾人站在租税普遍公平的立場，完全贊成這種主張。

（c）戰爭贏利或超額贏利税　據一般常識，工商業在戰時不求虧累，即為已足，豈反有超額贏利發生?但有若干工商業與運輸軍需有關者，確有發達現象，因其贏利之增加，由於戰爭，故當對於戰費特別有所負擔。其辦法至為公平。不過在中國情形稍異，軍需工業操之外商之手，即有增加贏利現象，所得亦非本國人而為外國人。故徵收戰爭贏利税是否成功，是否有其必要，尚為問題。此非預先所能解答，當臨機應變，以決定之。

屬於舉行公債者，當分清內債外債。內債發行額已達二十萬萬元以上，將來資本市場、金錢市場是否能吸收鉅額公債，尚為問題。即欲增加發行額，恐須與初步通貨膨脹相攜並進，方能消納大量公債。至於外債，自當在可能範圍內就經濟上對我表示同情之國家進行磋商。外債條件，

固未必有利於吾國，但『兩害相權，取其輕者，』外債政策，亦只能臨機應變，然後方可收效。

(三)戰爭至最後階段，而上述方法仍不足以應付時，則自不得不採取通貨膨脹政策。通貨膨脹之初，不當濫發紙幣，使人民立刻感覺膨脹，而造成恐怖心理；當與公債政策相攜並進，表面上為公債增發，實際為通貨膨脹；此種通貨膨脹可稱之『蒙了一層紗障的通貨膨脹。』(Verschleierte Inflation 之直譯。)例如德國戰時所發公債，共為九次，往往先發行短期國庫券(Schatzanweisungen)以週轉一時，然後用公債償還。故公債募得額，是否超過庫券，或與之相符，至當加以注意。若公債額不足庫券額，即不能以長期公債償還短期庫券時，則財政當局只能以增發紙幣收回短期國庫券了。公債發行至此，即已進入通貨膨脹階段，如德國戰時第五次公債發行，即為顯例：⑫

戰時公債	第一次	第二次	第三次	第四次	第五次	第六次	第七次	第八次	第九次
發行年月	一九一四年九月	一九一五年三月	一九一五年九月	一九一六年三月	一九一六年九月	一九一七年三月	一九一七年九月	一九一八年三月	一九一八年九月
公債應募額	百萬馬克 四、四六〇	九、〇六〇	一二、一〇一	一〇、七一二	一〇、六五二	一三、一二二	一二、六二六	一五、〇〇一	一〇、四四三
未收回之國庫券	二、六三二	七、二〇九	九、六九一	一〇、三八八	一二、七六六	一四、八五五	二七、二〇四	三八、九七一	四九、四一四
超過(十) 不足(一)	(十)一、八二八	(十)一、八五一	(十)二、四一〇	(十)三二四	(一)二、一一四	(一)六、七三三	(一)一四、五一八	(一)二三、九七〇	(一)三八、九七一

故政府發行至第五次公債，已不足收回流通之短期國庫券，於是不得不濫發紙幣了。戰事結束，公債現負額遂增至八百九十萬萬馬克(戰前僅四十七萬萬)而短期國庫券增至五百五十萬萬馬克(戰前僅二萬二千萬馬克)⑬而其內幕即是通貨膨脹，惟一般不易覺察，故馬克在戰時尚不致十分慘跌。

除了上述三階段以外，如自由募捐，一日所得救國運動，飛機捐，毀家紓難等運動，自亦當普遍宣傳，竭力推行，務使所入涓滴歸公，方能奏效。總之今日已入十分嚴重時期，再非空談理論所可濟事。本文所述準備工作，尤當切實進行，決非往日官廳之泄泄沓沓所可塞責！須知事變一日逼近一日，決不可一誤再誤，財政當局之責職，是無容逃遁的！

六　結論

吾人以為中國之財政，如認為尚有彈性，即在平日人民尚無普遍直接負擔一點，蓋今日之中國，或者負擔已嫌過重，實有不勝重負之苦，

（農民、小工、商人、消費者！）而在他方面，仍有若干特殊階級，擁有財富產業，富有負擔能力，但對國家尚無直接負擔。（都市中之房主地主；及至今日爲止自由職業者、銀行、資本家。）今所得稅將次舉辦，稍可糾正此不平現象，但都市之房主地主，仍無直接負擔；而此輩年來因政治經濟關係，地值暴漲，得天獨厚，反毫無直接負擔，不平孰甚！故吾人以爲如欲解決初步戰費問題，當使人人對於國家皆有直接負擔，爲先決條件。而戰前即刻推行所得稅，推行市地稅及土地增值稅，推行遺產稅；戰時提高所得稅、遺產稅、奢侈性質之消費稅、筵席捐、印花稅、郵費以及開辦享樂稅、房產捐、戰爭贏利或超額贏利稅（視其有無必要與否而定）實爲主要準備及初步工作。否則不此之圖，而貿貿然逕行『通貨膨脹』，則原來可不必膨脹至最高限度，今因無他種來源而不得不膨脹至最高限度，其有不自速滅亡者幾希！

故吾人之主張，以爲租稅政策、公債政策及通貨膨脹政策，應兼籌並顧，但有先後緩急之別。準備工作，在改良稅制，鞏固信用，改良財務行政，澈底統一幣制，調整金融。及戰事發生，當首先提高舊稅，開辦新稅，相機發行內外債。至最後階段，一切來源俱竭之時，然後以增發公債形式，漸進實行通貨膨脹。如此事有緩急，情有輕重，各種手段，先後並用，方可『集少成多』收最後之效果，而占最後之勝利。吾國戰時財政，其庶幾乎！

一九三六，一二，一，南京中央大學。

① 見二十五年四月十日申報。

② 是非公論第六期，『再論馬寅初所謂非常時財政』

③ 見拙作 "Kapitalmässige Voraussetzungen für eine weitere Industrialisierung Chinas."載二十五年十二月份 Weltwirtschaftliches Archiv.

④ 見 Paul Haensel: "Der Staatshaushalt und das Finanzsystem Grossbritanniens." (Handbuch der Finanz-wissenschaft. Bd. III. SS. 94/95.

⑤ Conrad-Hesse: Allgemeine Volkswirtschaftslehre, 12. Aufl. S. 285.

⑥ 同上 S. 286.

⑦ 參閱 Wagemann: Struktur und Rhythmus der Weltwirtschaft. 1931 Berlin. S. S. 275/278.

⑧ 同上二七七頁。

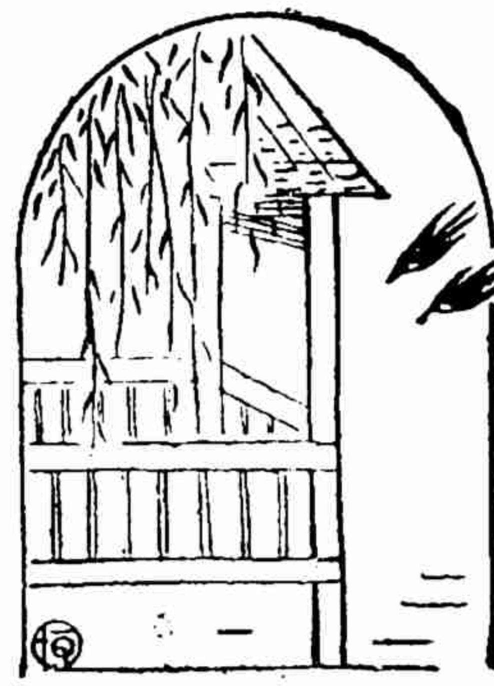
⑨ 參閱 Paul Hänsel: Der Staatshaushalt und das Finanzsystem Grossbritanniens. SS. 87/95 及尹文敬非常時財政論（七九—八〇頁。）

⑩ 參閱 Paul Haensel: "Der Staatshaushalt und das Finanzsystem Grossbritanniens." S. 83.

⑪ 參閱交通部統計半年報（二十三年一月至六月。）

⑫ 參閱 Lotz: Die Deutsche Staatswirtschaft im Kriege. S. 123.

⑬ 參閱 W. Gerloff: Der Staatshaushalt und das Finanzsystem Deutschlands. (Handbuch der Finanzwissenschaft. Bd. II. S. 67.)



現代財政新原則及最近日本稅制改革之鳥瞰

壽景偉

國家財政之根本原則，嘗隨政治經濟之演進而蛻變。我國成周舊制，因在農業社會之經濟進展期中，用是有「冢宰制國用，必於歲之杪，五穀既入，以三十年之通制國用，量入以爲出」之財政原則。日本在德川封建時代亦以「量入爲出」爲財政上之根本方針。迨由封建時代進而爲資本主義時代，於是國家財政，遂以「量出爲入」爲其基本原則。此在歐西諸國，其發展途徑亦復大抵相同。惟此項原則絕對受左列三前提之限制：

(一)國家之歲出歲入，宜力求其常保均衡。

(二)增稅與募債，常足以壓迫產業及金融，故宜竭力避免之。

(三)發行公債，弊多利少，應力求避免，萬不得已而募集公債，亦宜儘速清償。

上項財政原則，既隨資本主義之進展而產生。現時日本之資本主義，已有逐漸改趨於社會化之新傾向，故此項原則，亦有隨之而蛻變之趨勢。今於敍述此項蛻變之前，應先一述現時日本政府對於國民經濟任務上本質之變異如左方：

(一)政府之經濟任務，已由自由放任主義，轉變爲國家統制主義。

(二)國際經濟亦由自由貿易轉變爲統制貿易。

(三)資本階級業已逐漸失其救濟失業及產業破產之能力，國家不得不起而代之。

由國家經濟任務之變質，直接反映於財政上，遂產生如左之新原則：

(一)財政中心目標，由歲出入之均衡，轉移爲全國民經濟發展上所必需之均衡。

(二)財政上停止一切壓迫實業，虛耗資金之活動；反之，更宜利用民間資金，以扶植大規模之公私經濟企業。

(三)政府公債之增加，原則上不視作國家負擔之增重；而大部分應視作國家運用資本（然具有恒定性）之增大。至運用上所謂生產性不生產性之別，亦隨國家任務之變革而有異矣。

以上爲高橋龜吉氏對於日本財政根本原則逐漸蛻變之推論至最近日本稅制改革案，馬場藏相持之甚力其意以爲一國賦稅制度本應隨經濟社會之進展與國家重要政策之變更，而時加改革。日本最近因工商業之發達財富集中都市原有租稅制度，遂發生地方與地方間，動產與不動產間法人與個人間之不均衡年來因擴張軍備歲出激增，僅恃發行公債以資彌縫，不僅貽後世無窮之累亦非安定國民生計之道。故自馬場氏就任藏相以來，即認爲非將租稅制度根本改革，於均衡負擔之中勉求收入之增加，不足以應付時艱。幾經調查研究，乃擬就稅制改革案，於本年九月提交內閣會議通過正式公佈。其主要目標有三：即（一）調整國稅地方稅，以謀國民負擔之均衡；（二）增加租稅收入，以期財政基礎之確立；（三）樹立有彈性之租稅制度，以爲戰時財政之準備。以此懸爲鵠的，對於稅制加以根本改革，或整理舊稅以求合理，或增加新稅以闢財源。茲將其主要內容略述如次：

(一)改房屋稅爲國稅　房屋稅係大正十五年所創設之地方稅，實施結果各地稅率懸殊，頗欠均衡，乃改爲國稅，藉資糾正，並整理國稅中收益稅之系統。至於地方財政因此短少者，則由國庫另行撥款補助之。

(二)廢止戶數割　戶數割係重要地方稅之一種，大正十五年由府縣稅中劃歸市町村管轄者。稅率逐年增加，每戶負擔，現已增至日金十五圓四角八分六釐之鉅，今擬廢止，以減輕農村負擔，另由國庫撥款補助地方財政。

(三)將第二種所得與第三種綜合課稅　第二種所得係指地方債、公司債、存款、放款、以及信託款項等之利息收益，向來係採源泉課稅法，以比例稅率課稅，今改爲與第三種所得綜合一起，用累進稅率課稅。原欲藉以均衡動產與不動產間之負擔，後因銀行存款爲國債消化力之源泉，經各方反對，乃稍變通，得由納稅人之申請，除去二成不用累進稅法。

(四)創設財產稅　創立財產稅爲所得稅之補充稅，藉以完成租稅系統，而成爲有彈性力之稅制，國家一旦有事，可以提高稅率，以增加收入，此即戰時財政之準備工作也。

(五)創設國債利息稅　國債利息，日本向不課稅，此次改革案爲謀負擔均衡起見，新增此稅，與第二種所得同爲用累進稅率之綜合課稅。理財局與銀行界認爲有礙國債之消化，竭力反對，卒與前列第三項同樣修改，由納稅人申請，得減去二成不用累進稅法。

(六)創設有價證券移轉稅　此稅亦係求動產與不動產負擔之均衡而設，蓋日本租稅制度，向來偏重於不動產方面：有不動產登記稅，不動產取得稅，故在有價證券盛行之今日，新增此稅，以期公允。

(七)創設銷數稅　即以賣貨金額爲課稅標準，除米繭肥料等外，凡每年賣貨滿三萬圓以上者，如屬百貨公司抽千分之三，非百貨公司抽千分之一，其創設旨趣，與前條相同。此稅頗有轉嫁之流弊，且

偏重於賣貨之多寡，而不問其利益之有無，論者謂為惡稅。

此外如第一種所得（法人所得）稅、資本利息稅、繼承稅、消費稅等，均大事增加，普通所得稅之免稅點，則自一千二百圓減至一千圓。

綜觀上述改革內容，可知其主要目的，在謀收入之增加，以供擴張軍備之用，故不惜增加消費稅並減低所得稅之免稅點，以加重國民負擔。據當局估計，改革後第一年收入可以增加二億圓，以後每年可以增至三億圓。此與現內閣所倡道之安定國民生活主義，似適相反。其他若財產稅、國債利息稅、有價證券移轉稅以及不合經濟原理之銷數稅等之新設，更足見其備戰色彩之濃厚。至於均衡負擔一點，雖因國債利息稅之新設與第二種所得稅之改革，因遭有力反對，委曲變通，已較原定辦法大為減色，惟大致仍能適合財政原理與日本經濟之實際狀況。至地方稅之改革與地方財政補助金之設立，尤屬切中時弊，頗得該國國民之贊許。此則日本最近稅制改革之目標及其內容之概要也。

返而觀諸我國最近財政上之設施，則如所得稅之實行，遺產稅之籌備，亦皆以補救賦稅負擔不均平之弊害為主旨。不佞曩著「民治與財政」（Democracy and Finance in China, by Kinn Wei Shaw, Columbia University Press, New York City. 1926.）一書（列為美國哥倫比亞大學政治經濟叢書之一）以民眾本位之財政（Finance of the People）民權本位之財政（Finance by the People）及民生本位之財政（Finance for the People）為敍述之次序。茲因東遊日本，見其稅制改革與舊著所講民生本位之財政頗相脗合，足資我國此後財政設施上之參考，因為述其梗概如此。

自殺防止藥

美國波士頓醫科大學教授馬耶生博士最近發表有一種「自殺防止藥」，此藥並非新藥或其他奇異之藥，而為平日治愈風寒氣喘等常用之藥，名「彭澤德林」，係無色液體。馬耶生博士前對患不眠症者，試用此藥，極有效果，病人除能熟睡外，心神爽快，精力倍增。又曾赴監獄令自殺病患者試服此藥，不獨自殺之念忽然消失，且元氣恢復，精神明朗。馬耶生博士目下正極力勸患憂鬱症神經衰弱症之人試服此藥，服者大都有效。如能普及，自殺之人必減，故美國醫學界均極端贊助馬耶生博士提倡此藥也。

商務印書館出版

財政學書

財政學（大學叢書） 尹文敬著 精裝一冊四元五角 平裝二冊（上）一元八角（下）一元三角

財政學（國立編譯館出版） 何廉 李銳著 一冊三元

財政學新論（大學叢書） 許炳漢譯 精裝一冊四元二角 平裝二冊三元二角
G. F. Shirras: The Science of Public Finance

財政學原理（中國經濟學社叢書） 李權時著 二冊各二元六角 合訂本一冊四元五角

財政學總論 陳啓修著 一冊二元五角

財政總論（經濟叢書） 小川鄉太郎著 何崧齡譯 一冊三元五角

財政學大綱 附中國租稅史略（大學叢書） 劉秉麟譯 精裝本一冊二元
H. C. Adams: Science of Finance

非常時財政論 尹文敬著 一冊一元五角

高級商業教科書 財政學 壽景偉編 一冊六角四分

財務行政論（大學叢書） 胡善恆著 精裝本二元四角 平裝本一元七角

英國財務論（社會科學小叢書） R. J. Mitchell著 沈漢隱譯 一冊二角五分

財政立法原理（百科小叢書） 吳崇毅著 一冊四角五分

財政統計（社會科學小叢書） 周樂山 張□炎合譯 一冊三角五分

市財政學綱要（中國經濟學社叢書） 黃修甲著 一冊六元五角

都市財政論 金國珍編 一冊一元

財政組織（英文商業科講義） 黃承道編 一冊三元
Financial Organization

公司財政（英文商業科講義） 潘序倫編 一冊三元
Corporation Finance

中國財政問題第一編（國立編譯館出版） 朱偰著 一冊一元六角

中國財政小史 劉秉麟著 一冊五角

中國財政史略（學藝彙刊） 徐式圭編 一冊三角五分

中國鹽政小史（百科小叢書） 歐宗祐著 一冊二角

中國釐金史（國立中央研究院社會科學研究所叢刊） 羅玉東著 二冊三元五角

民國財政論 楊汝梅著 一冊一元八角

民國財政史（中國經濟學社叢書） 賈士毅著 二冊八元

民國續財政史（中國經濟學社叢書） 賈士毅著 七編 （一）（三）（七）各一元五角（二）五元五角（四）（五）（六）各三元五角

財政年鑑 財政部財政年鑑編纂處編 二冊十元

田賦附加稅調查（行政院農村復興委員會叢書） 中央大學經濟資料室編 一冊一元三角

中國田賦問題（中華學藝社學藝叢書） 劉世仁著 一冊一元四角

經9.(1)-25:10

中國的平時和戰時財政問題

千家駒

近年以來，以國際風雲的緊急，如何應付非常時的經濟問題引起了國人極大的注意。尤以去年年內，學人對於非常時財政的討論甚爲熱烈，在各報章上發表意見，據我所見到的有：馬寅初、何廉、楊蔭溥、蕭淑宇、孫懷仁、丁洪範、漆淇生、張一凡、朱子蘭、朱偰諸位先生的演說或論著。雖然財政部一度否認過非常時期財政爲政府所主張（見申報四月十六日，）所以學人的討論不必便認爲是政府當局已作非常時期財政的準備。但假令中國的對外抗戰終於無可倖免，則當戰爭發動後，中國的戰時財政究竟作怎樣的打算，這無疑的已成爲中國在事實上必需回答的一個問題；而如何打開戰時財政的出路，亦毋寧視爲關心中華民族之前途者所要迫切知道的要求。筆者久擬對中國的戰時財政問題作一總的檢討，無奈以冗務忙迫，未暇執筆。但曾有一次在講演中（九月十九日在中央廣播無線電臺講，）把中國戰時財政應取的道路作一個輪廓的描述（該演稿後發表於現世界一卷五期，）但那實在是太簡單化了的。最近我找一個機會把去年大家所發表討論非常時或戰時財政的論著稍爲重要的都閱讀了一遍，覺得有許多不同的意見，可爲芻蕘之獻。爰不揣簡陋，寫出以供國人的參考。

我把大家所發表的關於中國非常時財政的論著拜讀了以後，覺得他們的持論雖互有異同，甚且互相反對，但卻亦有其共通之點：第一，大多數論者（除少數例外）對中國的戰時財政都抱悲觀，他們說中國戰時關稅收入不可靠，鹽稅統稅收入亦不可靠，公債因平時發行過巨，戰時更不足恃；通貨膨脹則過於危險，故中國的戰時財政比平時更無辦法。第二，卽使有許多人勉強把中國戰時財政指出一條出路來了，亦多是比較支節的辦法，如有的主張舉辦直接稅以爲非常時的主要收入，有的主張有限度的通貨膨脹，發行公債及實行食鹽公賣；有的主張徵收財產特捐，有的主張實施戰時的租稅政策及公債政策，有的主張實施地價稅與土地增值稅以整理田賦，亦有以爲欲談非常時期財政須先有通常時的財政始的……這些意見，個別地來說，可以說都很正確。但他們卻都沒有把中國戰爭的本質強調起來，卽沒有認淸中國

將來戰爭的特殊性質及中國戰費支出的特殊意義。現代的對外戰爭，可大別為三種類型，第一是帝國主義者與帝國主義者間的，第二是帝國主義者與殖民地之間的；第三是資本主義國家與社會主義國家之間的。第一類型如上次世界大戰屬之，第二類型如意大利之征服阿比西尼亞之戰屬之，第三類型似正在醞釀之中，現尙未有先例。（戰後各國之圍攻蘇聯，可稱已小開其端，）因這種種戰爭類型性質之不同，作戰的方式，決定戰爭勝負的因子，以及戰費支出的意義都隨之而異。特別是殖民地對抗帝國主義的民族革命戰爭決不能與帝國主義者間自相火併的戰爭相提并論。決定這種戰爭勝負的因子，決不僅靠單純的武器（物力）與貨幣數量（財力）而更重要的還在於運用武器與貨幣的人力。即在戰略上說，例如帝國主義者與帝國主義者間的戰爭主要的是要利用主力戰，殲滅戰，而殖民地對於帝國主義者侵略的戰爭卻應該採用遊擊戰，運動戰；他們利在速戰，我們則利在持久戰，戰略不同，戰費支出的性質亦異，假如我們忽視了這層，而把殖民地對抗帝國主義者的戰爭與帝國主義者間的戰爭等量齊觀起來，那就不免陷於『物質對比論』『中國三日必亡論』『唯武器論』者的錯誤，而結論必然是中國的『不抵抗主義。』我們若果能把握到中國將來抗戰的本質，由此來研究戰費，那我們對於中國的戰時財政不但不抱悲觀，而且可以大抱樂觀。我們相信：我國平時財政的弱點可以藉戰時而把他全部克服，而我國戰時財政的優點正是我們取勝敵人的一個機會。本文，為事實所限制，我不能將對方的財政弱點與我國作一個對比，但對於中國戰時財政的把握，卻是我們確切不移的認識。這決不是故意長自己威風的說法，我認為那種宣傳態度不是研究學術者所應該有的。

我是對中國的平時財政比較悲觀；同時又是對中國的戰時財政最抱樂觀的。這是為什麼道理呢？

先就平時財政來說，中央目前的財政尙未能達到收支平衡，這是無可諱言的事實。即據去年十一月二日孔部長發表的民國二十三年度及該期以後的財政報告書來說，二十三年度財政虧短之數為一萬九千六百萬元，而『二十四年歲計虧短，較前年度（指二十三年度——筆者）為尤鉅。』（此後凡有引號而未註明出處者，均為財政報告書中語。）二十五年度歲出入預算中，列有債款收入一萬二千五百萬元，但實際上當尙不止此數。（據立法委員陳長蘅氏報告為二萬萬元左右，或稍近似，但尙當超過。）誠如財孔所云：『二十二年以來，我國在財政上所遭貧困之境遇，於近代中得未曾有。』而且我們還可以補充一句，中央財政之貧困，最近還很少改善的希望，這原因簡單，且在財政報告書上亦已指示了一些，如『因華北大規模之走私，國際間糾紛之頻仍，人民購買力之削弱，均足以減削進口之數量，以致關稅收入銳減。』按二十五年度預算中關稅收入較二十四年度少列二千三百餘萬元，二十四年度則較二十三年度又為減少，但事實上無論是二十三年度

或二十四年度關稅實收之數均不及預算額，二十五年度想亦不能外此，此就關稅言之。至言鹽稅，年來鹽稅因增稅改秤關係，雖在『銀根奇緊，各區感受水災聲中，二十四年之收入，比二十三年竟增加八百二十五萬九千元，』但這裏面我們要注意的一點，即『現在情形，並不是人民實際消耗那麼多的鹽，所以可以徵那麼多的稅，而是因爲催促鹽場盡量地把鹽運出去，同時便就運出的鹽徵稅的結果，因此現在的鹽稅收入……便是寅吃卯糧。』（見四月一日上海大公報。）由此看來，鹽稅的增收前途也是不能樂觀的，並且我們預測最近還有減少的可能。

至於統稅，雖爲年來我國辦理最有成績者，近年因統稅課征之範圍增大，稅收略有增加，但因國內經濟之不景氣，恐怕也很難有大的希望。何況鹽稅與統稅近一二年雖略有增收，然而他決不足以抵關稅收入的損失，這又可以斷言。關鹽統三稅既如此，那麼，所得稅呢？所得稅在將來或可成爲我國最有希望的稅源之一，而且將來我國的租稅制度也許要改建在這上面，（指現經濟制度不變之下，）這是可能的；但要是現在對所得稅寄以太大的希望，或甚至如有人以爲中國非常時期財政可以所得稅來挹注，那這就是一種不明事理的幻想了。這理由極爲明顯，因爲實行所得稅的條件，中國尚未完全具備，徵稅之國際的及技術的困難，尚未能完全克服；即以所得稅實行最早成效最著的英國來說，也是經過了一個半世紀之久，纔能蔚爲今日之大觀，何況資本主義尚未發達，帝國主義的束縛尚未解除，國民所得從無調查與登記的我國呢！所以現在財部舉辦的所得稅，毋寧視爲一種稅制之試驗，這種試驗是應該有的，而且也值得我們贊許的。但在財政收入上，目前則決不應對所得稅抱太大的希望。租稅方面增加收入的困難既如此，我們再說『債款收入，』債款收入本不能算是眞正的收入，但年來我國因財政困難，政府每年對債款收入的依恃程度平均約爲總歲入百分之二十。公債政策過去爲中國財政頗盡勞績，誠一事實，但自去年二月一日發行統一公債及復興公債以後，則已告一段落。至於國營事業的收入，二十五年度預算上雖列爲四千多萬元，這裏面恐有虛列之數，已經有人指出過。所以就收入方面說，中國的平時財政一時實難有增加的可能。

再就支出方面言，支出中之最大者第一是軍務費，軍務費在國難嚴重的今日，自難望其縮減。例如二十四年度之軍務費預算爲三二二、〇一九、二〇〇元，較二十四年度即爲增加，況實際上教育文化費與建設費內尙有一部分爲軍務性質者。故就軍務支出說，縮減爲不可能，而增加則大有把握。再就債務費言，在平常時期，中國政府決不容許賴債或延期支付，尤其是對於帝國主義者之債務，分文必付，這是殖民地國家信用的本質。軍務費與債務費之縮減既不可能，則占中國支出百分之七十以上的經費，節流已無希望。此外，近年來因中央政權之日漸統一，而使中央之補助費支出大爲增加，這在財政報告書上也已說到『補助各省與地方政府所費仍鉅，』是『歲計虧短』原因之一。這種補助費大部分用於省地方的軍事支出，由此看來，現在欲求支出之縮

減，恐亦非事實所許可吧。

歲入既無增加的可能，歲出又有步漲的趨勢，此後中國財政的出路如何，遂深值得我們的注意。當一年以前，曾經有人指出過，中國財政將不出二途，即或者犧牲通貨，或者犧牲公債，犧牲通貨自然是最後的不得已辦法，在可能採取別的道路之先，政府是不會取此一着的。但自去年二月的統一公債發行後，公債政策顯然已經走到盡頭了，統一公債不惟將舊債延期，而更重要的是騰出一部分基金來以發行新債。但騰出的基金，據我們所知，也是很有限的，每月平均不過省下四百萬元左右，但因發行統一公債後，發行了復興公債三萬四千萬元，在統一公債內復有一部分新債在內，騰出的基金，亦適不過供新發債券之擔保而已。犧牲公債的路，（在中國目前公債破棄自不可能）既已走過，則中國財政將來究往何處去，是否將不可避免的走向犧牲通貨的路上，實在是不能不令我們杞憂的（丁洪範及孫懷仁諸先生亦抱此憂慮）。

就平時言，中國財政前途的展望是如此。

但若一旦中國的對外抗戰一爆發，情形可完全不同了。有許多為平時所不能獲得的財源，當對外抗戰時可以獲得，同時有許多為平時所不能節省的支出，在戰時卻可以省卻。戰時所增加的祇有軍費一項，軍費的增大會達到可驚的程度，這是我們想像得到的；但我們仍然有種種增加收入的方法，以克服軍費增大的困難。這並不足為異，因為中國將來所發動的對外戰爭，無疑的是全民族的解放戰爭，在『有錢者出錢，有力者出力』的號召之下，在以一種遊擊的戰術作持久抗戰的條件之下，財政的窮困是可以不成為問題的。這決不是我們的幻想，而是有理論做根據的。我們現在亦分收入與支出兩方面來說。但當討論戰時增加收入辦法之前，我們先要確立幾個原則，即第一須有大宗之收入者；第二須取之於有負擔能力者，第三須不致過於妨礙社會經濟之發展者。蓋必有大宗收入，始能供作戰費，於事有濟；必須取之於有負擔能力者，始能得大宗收入，且適合最小總犧牲原則。須不致過於破壞社會經濟之發展，始能支持長期的抗戰。依第一個原則說，有許多人主張的徵收地價稅，或土地增殖稅，所得稅或遺產稅等等建議，我認為雖可供戰時財政之一助，卻決不能依之為挹注。依第二個原則看，則如有許多人提議之實行各種生活必需品之公賣政策，或增加舊稅稅率，甚至有人主張不妨增重一般民衆擔負，使他們比平時更多犧牲一點，我們亦以為不夠合理的。站在第三個原則上看，則我們對於無論以直接或間接（通過發行公債）方式實行通貨膨脹，結果使我國不敗於戰爭而先敗於經濟，更是不能同意的。那麼，什麼方式比較最有效而合理呢！在上述諸先生所提議的戰時財政的出路中，我認為丁洪範先生所提議的『財產特捐』倒是比較合理的辦法。（雖然我有許多保留的意見。）丁先生的財產特捐辦法是：『先行調查國民的個人淨財產，包括一切動產、不動產、存款、放款、古玩、珠寶等在內而除去其負債，其次按各人的淨財產總額順序派以特種公債，務使首富者之多餘財產額派

完時纔派至次富者……爲增加收入及體卹小財產者計，被派者財產亦可設有兩種限度，一爲全派限度；二爲不派限度，兩派之間，則爲任意累進派之購債。全派限度假定爲五十萬元，卽在五十萬元者購十萬元，七十萬元者購二十萬元。不派限度假定爲一千元，卽在一千元以下財產者無須購債，在一千元以上五十萬元以下者可酌量累進派債……

……此種特種公債不能在市場上自由買賣或輾轉抵押，僅於派購時准無力繳款者向政府所指定的特種銀行附以相當的財產抵押，屆時如不還款由銀行處分其所押之財產。至其適當時期，政府宣佈此項特種公債券一律作廢。』（見六月二十一日天津益世報）我們爲什麼贊成這種財產特捐呢，因爲牠適合戰時財政須有大宗收入與合有負稅能力者負擔而又不擾及社會經濟發展的幾個原則。同時我還附議丁先生的意見卽『財產特捐，既足以裕財政，又足以均財富……況在國際戰爭之時，勇者出其力，智者盡其才，貧窮的前線健兒爲保障民族生存甚至犧牲生命而不惜，奈何顯官富人可吝其金錢而不解囊呢？』不過，丁先生自己亦已指出此捐『在實施上困難之點正多，財產調查一關在開始時便不易度。逃避、藏匿、私贈等等很難幸免，他如負擔配額及財產處分等亦大有問題。』誠然，這種種難關如不度過，財產特稅終於不過是理論上的優美而已。那麼，如之何而能對國民財產作有效而確實的調查？如之何而能使資產之逃避與隱匿爲不可能？而且更重要的是如之何纔能使國家剝取這般『顯官富人』的過剩財產而不至引起反感，卽能行得通？這些，怕不僅是技術上的困難吧。我認爲假使我們不把戰爭本身的性質重新作一番估計，這種問題的解決是不可能的。我們中國將來的抗戰，無疑地是一個民族解放的戰爭。這種戰爭如果沒有全國民衆來支持來擁護，卽不以民衆自己的力量來做抗戰的主力軍，則他決不會有澈底勝利的把握與前途，這是我們認識得最親切的一點。這種戰爭一發動後，最初也許是局部的，但最後則必然會變成全國的；最初也許僅由軍隊發動，但最終必然會變成全國民衆的戰爭，祇有這樣，『有錢者出錢，有力者出力』纔會變成這一戰爭中天經地義的口號。當大多數民衆正在前線以生命與敵人相肉搏時，我們當然有充分的理由沒收少數人在後方的一切享樂資財及儲蓄資金。（生產資金這時亦應由政府所收回統制。）所以財產特捐如眞的實行起來，事實上一定會超過丁先生所想像的派徵特種公債的階段而實施技術的困難則可以不成問題的解決。例如財產的普遍調查，無論在平時或戰時本是極困難的一回事，但當民衆組織起來以後，由他們自己來舉發，則輕而易舉，且確實而可靠。無論怎樣狡猾的豪紳地主的資產，怕也不能逃過多數貧苦民衆的耳目。又如逃避與隱匿在平時本是防不勝防的，但在民衆嚴密的監視之下，則可能予以防止。自然，通都大邑的富豪商賈因有外國銀行爲尾閭，大批資本的逃亡或許不可避免。但這種逃亡當戰爭一開始，不必等到徵收財產特捐，就會發生；而當戰爭進行後，中國的通商口岸如不爲敵人所占領，勢必由我國行政權力所統制，

這時資本逃亡外國的事倒是可以防範。所可能的只是內地的逃亡或隱匿與讓與這種逃亡與隱匿是祇有民衆的力量纔能防免的。所以我們以爲財產特捐徵收技術上的困難，祇要我們的戰爭基礎建築在民衆武力上面，可以完全不成問題，而且這種財產特捐如實行得宜，不但可以救濟中國戰時財政困難，且可以獲得一副目的，卽肅清封建殘餘勢力。這種肅清封建殘餘工作，在平時是非常艱難的，而且也許不免要流血，但在戰時卻可事半而功倍，但這是題外之言，此地可勿深論。

除財產特捐外，我們自然還可以同時進行別的增加收入的方法。如曾經許多人指出的整理田賦卽是其一，關鹽統三種稅收雖在戰時因敵人占領通商口岸難免減少，但田賦卻祇要內地領土未大批喪失以前，是比較不受影響的，而且因戰時食糧價格之上漲，也許地稅更易於徵收。況田賦積弊之重，中飽之巨，人所共知，如能加以整理，剔除積弊，卽不增加人民負擔，亦可增加財政之收入，此事如政府持有決心，且能實行相當的土地政策，以滿足一部分農民的土地慾望（如沒收漢奸及拒絕繳付財產特捐者之土地以分給貧農）則田賦的整理與增收，亦是不成問題的。他如厲行物品與資金的管理與統制，遇必要時則予以徵發；推行及擴大募捐運動，特別要注意華僑及同情我國抗戰國家的募捐工作。我們鑒於上次十九路軍在上海抗戰及此次綏遠抗戰各方之湧躍輸將，與這次西班牙戰爭中法俄兩國人民對西政府之熱烈的經濟援助；深信中國祇要一旦發動抗戰，這種捐款一定很有可觀。至於沒收敵人及漢奸在華的一切財產，雖然所得幾何，亦是問題，但這卻能予我國抗敵士氣以極大的鼓勵。凡此都是說中國戰時財政之出路，卽把通貨膨脹及發行公債兩條方便而危險的路除外，亦不是如一般人所想的悲觀的。

再從支出方面來看，情形更可以樂觀了。我們知道中國支出之最大部分是軍務費和債務費，這兩項費用要占全年總支出百分之七十五左右，當抗戰發生，軍務費勢必增加，自無疑義，不過，也祇有在這個時候，中國的軍務費纔眞正名副其實的用於保衛國土上，人民對軍務費的負擔纔不算寃枉化去。而且我們要注意：過去因把軍費用於內戰的消耗上，在內戰中對壘的是二方面，通常我們計算軍事費時，都祇計算中央政府方面的軍事支出，另一方的軍事耗費是並不計算在內的。近年以來，雖統一之局告成，但剿『匪』軍事則未停止，我們相信，當對外戰爭發動後，在全國『精誠團結』一致對外之下，不但一切國內的軍事對立形勢完全可以消滅，而且一切過去因政見不同或互相疑忌的武力，這時都可以而且必然地會供中央之用；過去分散於各方面的巨額軍費，這時都可提供中央爲抗敵之用途。如果近年中央的軍事支出是三四萬萬元，則我敢相信全國各省地方與中央合計起來實際的軍費支出至少也當在六萬萬元以上。這六萬萬元在平時逐年亦消耗了去的，現在則可拿來供戰時保衛民族生存的正當消耗。第二說到債務費，債務費在中國歲出中僅次於軍務費而占第二位，每年之實際支出

約二萬萬元以上。我們認爲中國的戰時財政在收入上雖不能仰賴發行公債但在支出上則十分有把握可以停付內外債本息。先以外債來說，我國當一九一七年參戰時尙得列強允許延付賠款五年，在這次抗戰中爲什麼不可以請求停付一切外債及賠款呢！停付債款不同於否認一切外債，這是可能得到國際的同情與允許的。再說到內債，則因持券者爲本國人延期支付自然更沒有問題了。由於債務費之停付，這一下便可省下二萬萬元來以供戰費之用，這是絕對有把握的。除債務費外，其次是政務費卽國務，財務，內務，外交等等費用，政務費中之最大一部分爲薪俸及變相薪俸之辦公費的支出事業費本是很小的。對於小公務員及工友之薪工，乃爲維持最低生活所必需，我們固不能加以減少；但對於那些養尊處優，置產納寵的達官貴人，在非常國難期間令其犧牲一點，僅發以與小公務員相當的生活費，這也是情該理當的吧。此外，支出中之主要的一項是補助費，這補助費有一部分是各省截留的國稅（特別是鹽統稅）有一部分則爲中央對各省的津貼。這在平時本牽涉到各省地方政治的問題，是不容易解決的，但當抗戰發生，中央一律取消這種補助費，是不會有問題的。

還有一層，我國因爲連年的內戰，中國老百姓是年年在戰爭中討生活的，人民除了負擔經常的軍事費外，早已不斷地擔負無限量的非法的軍事派款，支應了無限量的糧秣車畜及夫役徵發等等。這種支出一向都不曾打在經常或臨時軍務費之內，這些費用，在外國本是戰時財政支出之極大部分，在中國卻都是無償地所取得，這自然是不足爲訓的；但假令對外抗戰發生，爲了中華民族之存亡而要求民衆作最後一次的忍痛犧牲，或許比內戰中更會減少民衆的厭惡吧。這筆從不會計算入軍費中的軍事支出，既已在無數百次的內戰中都沒有列入中央或地方的軍事費用上，在對外抗戰中我們相信也不會有這項的支出，那麼，戰時的經費大部分恐亦不過是軍械及軍事設備上的增加，這就比較可以計算了。再就士兵的給養方面來說，我國士兵是過慣了那種麤劣的生活的，卽在戰時，他們也不需要太好的給養，而且我敢斷言，如抗戰暴發，士兵們卽令在那種簡陋的生活條件下仍然會忠勇地爲衛國而抗戰，這觀乎此次綏遠軍隊在冰天雪地衣不暇暖中尤能奮勇地擊退僞軍，收復百靈廟，且前方將士竟有請求揩餉之舉（後經晉閻批復不准）不僅令我們深信中國士兵民族觀念之濃厚遠在一般士大夫階級之上，而且可知卽使在給養不同的情形之下，中國士兵仍能爲其祖國而戰（自然，這我決不是說，在對外抗戰中，可以不必改良士兵生活，這是十分必要的；我的意思祇是說，士兵在目前生活條件之下，既可驅之而剿中國人的『共匪』，則更可令其與『非我族類』的敵人而戰。）這與帝國主義國家的軍隊是根本不同的，在他們，平時和戰時一個士兵所需的給養費用要差得很遠；據有人估計某國軍隊在戰時每一士兵每日費用至少需要十元。我國軍隊是不能與之相提並論的。平時半殖民地經濟發展的落後狀態及士兵生活的惡劣，當民族

革命戰爭中反會變成優點而表現出來這決不是一般俗流經濟學家或『物質對比論』者所能了解的。

以上都說明了中國的戰國財政，無論就歲入或歲出方面看，都是有出路的。就歲入方面說，戰時中國的主要稅收雖會減少但祇要這個戰爭眞是爲民衆所支持的話，人民確信『覆巢之下，焉有餘卵，』『有錢者出錢，有力者出力』會變成大衆的信念這時貧苦的健兒在前線犧牲生命尚不足惜，有錢的人豈可不慷慨解囊，以財報國？假令眞有這種自絕於國家，自絕於中華民族不拔一毛的人，我們豈不可以根據國法予以相當的制裁。再就支出方面說，則除軍務費增加外，其他爲平時支出之大宗的債務費政務費以至補助費至少有百分之九十可以節省下來以供戰爭之用途。即就軍務費而論，其增加額也決不如一般人所想像之甚，而中國之能持久地負擔這種戰費，卻正是中國經濟發展落後的特徵之一。總之，中國的戰時財政，不但可以樂觀，而且大有把握。尤其是中國戰時財政之持久性，是我們戰勝敵人的條件之一。

不過這種戰時財政的出路，卻也有他實現所必須的前提在。前提有三：一是團結全國，一致對外（停止一切內戰）二是以民衆力量爲抗敵的主力分子三發動抗戰愈早，則戰時財政愈有把握。因爲祇有團結全國，一致對外，而且停止任何形式的內戰，纔不至於將國內僅有的可憐的軍力和財力再分散出去，不然的話，內外兼顧，則在戰爭開始之前，就已種下了必敗的命運了。第二必須發動全國民衆，以民衆力量支持這個戰爭，纔能使全國民衆在『有錢者出錢，有力者出力』這個口號之下團結起來。這二個前提是自明的道理。但第三，我們爲什麼又說發動抗戰愈早，則戰時財政愈有把握呢？因爲所謂『戰時財政』終極地說，亦不過是基礎於物質生產力之上的戰時物質之利用，中國平時爲了內戰已不知消耗了多少生產力，再爲了在帝國主義經濟束縛之下，每年又不知被榨取去多少有形無形的損失。由於中國近年農村經濟之破產與都市工業之衰敗，不但擴大再生產維持不了，就連單純再生產也有些難以爲繼，這些都是不能否認的事實。最近以來，由於某帝國主義者之加緊的深入的侵略的結果，如因走私運動的擴大，就不特損失中國的關稅收入，且令中國的民族工業，亦遭受重大之打擊；因華北經濟『提攜』之進行，不獨使中國農村生產變成了某國經濟的附庸，如棉花的栽培，便一方面減少了中國自己之消費資料食糧的生產，另方面適足以供他人軍火的製造原料。一個國家的財政，無論平時或戰時，本是建築在國民經濟之上的，國民經濟的部門，不外包括農業、工業與商業。假如一國的農工商業都破產了，試問戰時的經濟基礎在那裏？戰時的財政基礎又在那裏？時日的遷延祇會加深了敵人對我侵略的得寸進尺，祇會加深了國民經濟破產程度的激化，我們多準備一天，我們的戰時財政基礎便薄弱一天，遲一天發動抗戰，敵人對我的物質超越力便增強一分。『機不可失，』善謀國者是不能不注意的呵！

二十五年十二月十日

我國應採的貿易政策

何炳賢

什麽是貿易政策?關於這一個名詞的解釋,世界學者所定的界說雖各有不同,但概括言之,一般的所謂貿易政策,是指國家因適應國內外經濟環境而採行的一種發展和統制本國與外國間的商業的方略,政府依此以作對外貿易行政的張本,人民藉此以作經營對外貿易的準繩,其關係固深遠而重大,其作用更不只限於對外貿易的興替,而且與整個的國民經濟發生連鎖的關係。因之世界上大凡對外發生貿易關係的獨立自主國家,自十六世紀重商主義勃興以來,可以說是莫不各有其貿易的政策,始終沒有所謂貿易政策的泱泱大國,除中國外,恐無他例。

處於這二十世紀的商戰世界,適者生存的公理更爲顯明。以整個國家的政策,附以整個國家的力量來參加這近代的商業戰爭,成敗之數,猶未可必,是則沒有貿易政策的國家而參加近代的貿易戰,其失敗可以斷言,存心倖勝,又何異於做夢。在謹守着閉關主義的時期,我國沒有貿易政策是可以解釋的,海通後處於愚昧的亡清政府統治之下,沒有政策是可以原諒的,惟是自民國建立以來,尤其是在勵行經濟建設的今日,而我國仍沒有整個的貿易政策以應付現勢的需要,以策勵貿易的進行,實在是一件百思莫解的事。難道我國甘願永遠的被夷爲次殖民地嗎?果如此,則我們只好恭恭順順的在被動貿易的圈套裏度活,敬謹奉承外人的意旨,努力於原料的供給,剩餘商品的銷納;非如此,則我們必須要有一整個而堅強的貿易政策,領導政府與人民在國際的貿易戰場上打出一條自動的發展我國對外貿易的出路。由此看來,爲要發展我國的對外貿易,我國非有一貿易政策不可,貿易政策確實是我國目前急迫的需要。

我國究應採取什麽樣的貿易政策呢?我們知道,貿易政策是隨着時代而轉變的,決定國家的貿易政策,我們必須顧慮國際的環境,而尤須注意國家的內情。所以在討論我國所應採取的貿易政策之前,我們

首須明瞭各國現正實施的貿易政策與我國對外貿易的現狀。

各國的貿易政策在歐洲大戰以前本有自由貿易與保護貿易的兩大派別。可是自大戰結束以後，自由貿易即告絕跡，各國的貿易政策咸傾向於保護貿易之一途。其所以致此的原因，不消說，是受了經濟國家主義的影響，各國為謀自給自足計，不能不採取保護的貿易政策。惟是所謂保護貿易政策不過是一個普通的名詞，各國因為內情的不同，政策的內容是絕非一致的。為求進一步的了解起見，我且將各主要貿易國家的貿易政策闡述於後。

一　英國的貿易政策

英國素來是採取自由貿易政策的國家，從自由貿易改變而為保護貿易不過是近年的事。英國以往之所以採取自由貿易政策，有兩個主要的原因：第一，英國的工業發達最早，牠的商品不怕他國的競爭，因之不須加以保護；第二，英國的工業需要大量的輸入原料，英國的人口需要鉅額的舶來食糧，如果採取保護政策，不啻增加本國的生產成本與人民的生活負擔。基此二因，所以英國一向實行自由貿易政策。英國又為什麼放棄自由貿易政策而採取與自由貿易相反的保護貿易政策？這裏的原因，純然是因為美、德、日諸國工業的勃興，相形之下，英國的工業，不免老態頓呈，工業的優越地位，因而發生搖動。加以近年以來，世界經濟普遍的發生恐慌，各國莫不力謀自給，對於通商的限制，日趨謹嚴，英國的海外市場，於是日形縮小，貿易的逆調，更日見增加。處此環境，英國乃毅然決然拋棄其向來所保持的自由貿易而採取保護政策。一九三一年十一月所公布的非常輸入法，即為英國貿易政策轉變的關鍵。一九三二年所頒布的進口稅條例，更樹立英國保護關稅的制度。

這次英國所頒布的進口稅條例的主要目的，可約分為四端：（一）增加稅收，（二）保護英鎊，（三）保護國內生產，（四）作為與他國談判減低關稅及限制的交換條件。照這條例的規定，凡以前未曾課稅的入口貨，一律照抽百分之十，只有免稅單上少數貨品（幾全部為食料及原料）不在其內。同時，財政部及商務局並可將從價稅改為從量稅，或增減對某國產品輸入的稅率。自此以後，英國的進口稅率逐年增加，到現在多數製造品所抽的稅已超過百分之五十，製造品免稅的已不到總額八分之一。

除了保護關稅之外，英國也有採用輸入比額制，但應用的範圍不廣，只限於少數的糧食品而已。

至於輸出貿易，英國一面利用帝國內部的特惠稅率，一方面則與各國締結互惠協定，以交換的條件，謀海外英國商品市場的保障與推廣。現在英國與多數國家均締有互惠商約，英國對這些有約國的出口貿易，也確有相當的增進。

要之，英國現在的貿易政策，一方面利用帝國內部的集團經濟及與外國締結的互惠協定以推廣海外的銷路，一方面則利用保護關稅

及相當的應用輸入比額制以保持本國的市場，維護國內的產業。在性質上看來，是與美國的貿易政策頗相類似的。

二　美國的貿易政策

美國的貿易政策向來都帶有經濟國家主義的色彩，這當然是因為美國產業素以國內市場為主，國外市場是不到百分之十，因此不得不致力於保持本國的市場。自大戰以來，美國的關稅已增加三次，到一九三〇年哈勒斯謨特法(The Hawley-Smoot Act)的時候，美國的關稅已達到驚人的高度。依照這次的稅則，美國對於非農產的原料品及熱帶的農產品大部份都免稅，對美國所能自產的農產品及製造品，則課稅極重，甚至有達百分之四〇〇以上。羅斯福執政以後，總統更向國會取得隨時增加稅率的大權。美國對於輸入貿易的政策大致便是利用這種高度的稅率以為統制的。在輸出貿易方面，美國的政策乃是利用互惠商約以推廣美貨的銷路。根據一九三四年互惠商約法案，總統得於三年之間與外國訂立商約在百分之五十的限度內增減關稅。換言之，便是總統可以隨時利用這種權力以謀保障及推廣美國海外市場的利益。直至一九三六年十月一日美國已先後與古巴(Cuba)、巴西(Brazil)、海地(Haiti)、哥崙比亞(Colombia)、洪都拉斯(Honduras)、尼加拉圭(Nicaragua)、瓜地馬拉(Guatemala)、瑞典(Sweden)、芬蘭(Finland)、加拿大(Canada)、比利時(Belgium)、荷蘭(Netherlands)、瑞士(Switzerland)、法國(France)等國訂立了互惠的商約。

三　德國的貿易政策

德國可以說是世界各國中採取最嚴格的貿易統制政策的一個國家。為什麼德國要採取嚴格的貿易統制政策？其原因可分兩點說明：(一)近年以來，德國出超日減，最近且一變而為入超。這麼一來，不僅影響德國的償債能力，而且影響到國家的金融財政。為補救計，德國自非設法調整貿易的平衡不可；(二)德國是以工立國的國家，食糧原料常感不足，為求自給自足起見，自國社黨執政以來，即採戰時的經濟政策。實行戰時的經濟政策，自不得不對國外貿易施行嚴格的統制。

德國統制貿易的方式在輸出方面可分兩種：一為政府對於輸出困難的出口商予以補助金，即所謂促進額外輸出的方法，一為與各國締結商約或物物交換協定，以推廣德貨的銷路。在輸入方面，德國的基本政策是以償付能力為購貨標準，而且購入的貨，更限於必需的商品。至於所採的手段，除利用外匯管理以實施統制外，復應用數量限額的制度。到一九三四年九月，更將各種輸入限制統一起來，將全部輸入貿易置於經濟部長統制之下，由政府設立二十五個輸入管理局，統一一切食糧原料或製造品的輸入。凡欲輸入外國商品的必須預先按商品的性質向管理局領取外匯許可證。管理局對於最必需的商品或提供

有利交易條件的商品的輸入，可給予以優惠的權利，同時也可以給與對德貨優待的國家的入口貨以特惠的權利。這樣一來，德國政府既可以對內調節商品的供需，復可以利用作為與他國進行商品交換的談判工具。其辦法至為嚴密，其作用至為深遠的。

四　日本的貿易政策

現行各國的貿易政策，多是重於輸入而輕於輸出，惟日本的貿易政策，則特別注重輸出的統制。日政府之所以注重輸出的統制，其原因實基於日貨之到處受人排斥，為應付這種情勢起見，非實行輸出統制不可。日政府統制輸出的方式，最主要的有兩種：（一）輸出補償制度。凡日本商品之以開拓新市場為目標的，如在商品向信用狀態不明確的新市場輸出之後，銀行因承受輸出票據而蒙受損失時，可與政府締結補償其一部份損失的契約；（二）輸出組合制度。凡以同一種類的商品輸出為業或以同一市場為目標的輸出為業的，得共同組織輸出組合，以謀輸出商品數量、品質及價格的統制，政府對於這種輸出組合給予以種種的特權。

日本對於輸入貿易所採的政策，則大部份還是以關稅為中心。不過，近年因為各國紛紛的排斥日貨，日本為報復起見，一九三四年曾頒佈貿易調節及通商擁護法，賦予政府以對特定商品的輸入加以禁止、限制及課以附加稅或減免關稅的特權。

要之，日本現在的貿易政策，是一方面則利用成本廉，日匯低的優點，加以政府的統制與獎勵，以謀奪市場的保持與新市場的開拓；他方面則以保護關稅為維護國外市場與產業的工具，同時復利用貿易調節及通商擁護法以作報復排斥日貨的國家的利器。所以，日本的貿易政策，雖重於統制輸出，但並非忘情於統制輸入的。

五　蘇聯的貿易政策

蘇聯的貿易政策，與現在任何國家所採的政策根本不同。各國對外貿易，無論政府施以何種統制，都是由人民經營的，惟是蘇聯的對外貿易，則完全由國家主辦，人民不得與外國直接發生貿易的關係。此種純粹的國營貿易政策，在世界上只有蘇聯一國採行。為什麼蘇聯要採取國營的貿易政策呢？其理由是：（一）蘇聯是一個工業落後的國家，如果對外貿易不由政府獨佔，其結果一般的生產事業，必因外貨的競爭，為資本主義國家所摧殘而不能完成工業化；（二）蘇聯是實行計劃經濟的國家，故非對於各種經濟活動加以統制不可。貿易是一種主要的經濟活動，因此也就應當由政府獨佔，否則不難因外力的影響，使計劃經濟無由實現。

在國營貿易政策之下，蘇聯對於輸入的基本政策，是輸入品應儘量為國家經濟建設所必需的工具。凡本國所能自製的商品，應當儘量使用，就是成本較外貨為高，也應使用國貨。對於消費品及奢侈品，則多

加以限制。

至於輸出貿易的政策則為儘量輸出蘇聯剩餘商品，或交易條件有利的商品以交換外國的生產品。但輸出的貨物必須顧到國內的經濟需要國內所需的原料，絕不列入輸出的範圍。由此可見，蘇聯的貿易政策，無論在輸入或輸出方面，都是以完成國內的工業化為目標。像這樣的貿易政策實在是一般工業落後的國家都值得注意的。

我們既明悉了各國貿易政策的內容，即應進而研究我國對外貿易的現狀。

我國的對外貿易，自與外國發生通商關係以至今日，都是處於被動的地位。隋唐以前我國與西域羅馬諸國的貿易，俱是由外商來華經營或外商居間經理，唐代以後，我國的海上貿易全為阿拉伯人所操縱；近代初期則為西班牙、葡萄牙、荷蘭、英國所壟斷，現時則為美、日、英、德諸國所掌握。所以，就事實的眞相言，我國的對外貿易，從未有處於自動的地位。

我國所遭受被動貿易的影響，最顯著的是貿易數額的微小。不錯，我國自創辦海關統計以來，對外貿易的趨勢都是向上發展的，可是貿易的數額則始終微小。據一九三五年國際聯盟所編的貿易統計，英國每人所佔的貿易額為七〇・六舊美金，加拿大為七六・四舊美金，法國為三四・〇舊美金，德國為三〇・八舊美金，美國為二〇・一舊美金，日本為一二・三舊美金，我國呢，每人所佔的貿易額僅有〇・七一舊美金。因為我國經濟落後，每人所佔的貿易額當然不能與歐美的先進國家比擬，可是縱使與經濟落後的程度和我國相似或甚而至於比我國更為低下的土耳其及印度相較，亦覺遠不如人，蓋土耳其每人仍佔五・四舊美金，印度佔一・七舊美金，即努力於經濟自給的蘇聯每人亦佔一・八舊美金。由此即可以反映我國對外貿易的衰敗與落後。

其次，被動貿易的影響，不只使我國的貿易額微小，而且使我國的進出口貿易不能同比的發展。我們以一八六八年為基年，則一九三五年我國的出口指數為五九七・七，而入口指數則為九三二・四，這裏很明顯的表示我國的入口貿易幾倍於出口貿易，而出口貿易的發展遠不及入口貿易。在此種情況之下，試問我國的對外貿易，又那能不陷入於長期入超的狀態。

本來貿易入超，對國家未必盡是有害。英國是入超的，日、法、比、奧、俄、意等國也是入超的。不過，他國的入超，因為無形的收入足資抵補，對國家不生什麼影響，惟是我國不僅因為無形收入的不足，不能使國際貸借趨於平衡，而且因為輸入商品性質的不健全，根本上影響到國民經濟的發展。因此，我國的貿易入超很為不利，絕不可與他國同日而語的。

我國輸入商品怎麼樣的不健全呢？我們可分四點來說明：

第一　消費品太多　據我國的海關統計，我國消費品（包括衣食住行四項）的輸入，占入口貿易總值中百分比在一九三三年為六二，一九三四年為五九，一九三五年為五七。這些消費品多只能供一次

的消費，不能以之從事複生產而產生新的價值。這些消費品輸入太多，一方面卽無異說我國的人民日常用品還要靠外來的供給；一方面卽無異說我國不能多量利用外國生產品以從事於本國的工業化。在這積極推行經濟建設的時期，此種現象是不應存在的。

我國衣食住行各項入口價值表（單位千元）

類別	一九三三年	一九三四年	一九三五年
衣類	二二四、六九九	一七八、四九九	一〇八、六〇三
食類	四〇六、二四七	二三〇、九六二	二三一、九八二
住類	一三九、九九六	一三六、九一〇	一二八、〇三六
行類	六四、七〇一	六二、四六四	五五、二三四
總計	八三五、六四三	六〇八、八三五	五二三、八五五
進口總額	一、三四五、五六七	一、〇二九、六六五	九一九、二一一
衣食住行四項總計進口總額之百分比	六二·一	五九·一	五七·〇

第二　奢侈品太多　奢侈品不僅是消費品而且是消費品中的非必需品或有害品。在有些國家如蘇聯及德國，對於奢侈品的輸入多採取極嚴格的限制。我國人民生活程度較低，購買力又極度的薄弱，本來對於奢侈品的輸入是應當極少的，可是實際卻並不如此。據統計，一九三四年我國奢侈品的輸入達六千八百九十萬元，佔是年入口總額百分之六·六，入超額百分之一四。一九三五年奢侈品的輸入值四千二百七十萬元，占是年入口總額百分之四·六，占入超額百分之一二。這些數目與歐美各國比較當然不能算多，不過與我國目前人民的經濟水準對照，則又未免有些過分了。

我國各種奢侈品輸入表（單位千元）

類別	一九三四年	一九三五年
菸草	三四、〇一六	一一、三〇一
酒類	三、二二九	二、九六五
絲製品	七、五六八	八、〇四六
魚介品（一部份）	五、二二五	四、四六六
葷食類	一三、五九五	一一、七七八
唱機	五七二	三八四
玉石	三五〇	二五三
眞假	三三六	三三七
玩具及遊戲品	一、〇四二	九三〇
花邊衣飾等裝飾品	二七七	二三九
雪花膏	三八五	二四四
牙膏牙粉	四〇五	二九四
香水脂粉	八九一	六三九
應用雜物	二二三	一六六
化粧用器具	五七三	五〇一
未列名裝飾品材料	二一四	一九九
共計	六八、九〇一	四二、七四一

第三　農產品輸入太多　我國是一個農業國家，在理農產品的輸入應該不多。可是，事實上，我國農產品的進口常占我國入口總額百分之二十以上。卽以米、麥、棉、煙草四項而論，一九三五年的輸入已占我

國入口總額五分之一。這些農產不僅都是我國所能生產，而且都是我國農業的根基，如此大量的侵入我國的市場，實在是予國產以重大的打擊的。我國農村經濟的破產，這就是一個極大的原因。

我國入口主要農產表（單位千元）

類別	一九三四年	一九三五年
小麥	三一、八六九	三四、八八七
米穀	六五、六八五	八九、五六三
棉花	九〇、二四七	四〇、九一三
煙葉	三〇、九五九	八、四四五
雜糧	一、一八五	五八四
菓品子仁菜蔬	七、三二九	六、九四九
羊毛	五、五三九	五、六〇七
共計	二三二、八一三	一八六、九四八
全國入口總額	一、〇二九、六六五	九一九、二一一
農產品入口占入口總額之百分比	二二·六	二〇·三

第四　機械入口太少　機械是最主要的生產品，同時又是我國目前的急迫需要，而仍多不能自製的。可是自大戰以來，機械的輸入不獨沒有增進，而且反見下退。據統計一九二一年我國機械的輸入達八千九百餘萬元，到一九三五年則僅有六千九百餘萬元，只占入口總額百分之七。若是我們以一九二一年爲一〇〇，則一九三五年的指數更退減至七七·九。反觀近年蘇聯機械進口常占入口總額百分之二十，實在未免相形見絀了。機械是經濟建設的工具，我國應該大量的輸入以促進建設，可是現情則適得其反，我國機械的進口，不僅數額微小，而且還有下降的趨勢，這確是一種不健全的現象。

歷年我國機械入口表（單位千元）

年別	價值	指數
一九二一年	八九、三一五	一〇〇·〇〇
一九二五年	二六、〇五一	二九·一〇
一九三〇年	七三、九四一	八二·八〇
一九三四年	五九、三七六	六六·五〇
一九三五年	六九、六三四	七七·九〇

我國輸入貿易的現狀已如上述，輸出貿易的狀況，可分兩點說明：

第一　出口數額太少　據國際聯盟的統計，世界上各主要國家中，工業國的對外貿易多半爲入超，農業國則多半是出超，惟有我國雖亦爲農業國，但對外貿易不僅入超，且出口額與入口額的相差甚鉅。例如一九三五年我國出口額佔入口額的百分比爲六一，其他各主要入超國則英國爲六一·一，法國爲七四·〇，比國爲九三，荷蘭爲七二，瑞士爲六三，瑞典爲八八。相形之下，我國出口的數額，未免太少了。

第二　出口商品的交換條件不利　我國的輸出貿易，農產品的輸出占了最主要的成分，工業品則微乎其微。據統計，一九三四年我國各種主要農產品出口總值爲二五六、七七五、二二二元，占是年出口總值百分之四七一；一九三五年農產品出口總值爲三〇九、〇七七、八二七元，占是年出口總值百分之五三。這很顯明的指出我國近年的出

口貿易，農產品所佔的成分常達一半，但這不過僅就主要的農產而言，若是將農村副業各產品的出口總額一併計算在內，則佔計當占出口總額百分之七十以上。至於各種國產工業品的輸出，一九三四年爲五三五、二一四千元，占是年出口總額百分之一二・六，一九三五年爲五七五、八〇九千元，占是年輸出總額百分之一〇・二。我國的輸出貿易，農產品所佔成分如此之高，在商品交換的條件看來，實在是很爲不利的。可是，我國是一個農業國家，不管交換條件之利與不利，農產品的輸出也應占着輸出貿易的主要成分。不過，近年以來，我國工業漸興，輕工業的進步尤速，有些新興的輕工業品，除了自給之外還有輸出能力的不在少數，我們大可以向外推銷，以增加我國工業品的輸出。獨惜此種努力至今未見積極實行，以致未能提高工業品在我國輸出貿易中所佔的成分，這實在不能算是一種健全的現象。

我國主要出口農產品價値及占出口總值百分比表（單位元）

類別	一九三四年	一九三五年
五穀雜糧	一四、八〇二、一三三	一八、六四〇、三八二
荳類	六、八一五、〇八〇	五、二三一、〇八八
菓類	六、七六六、七〇六	六、六七三、〇一六
菜蔬類	九、三四三、一六一	八、三四八、九八三
茶類	三六、〇七七、五四六	二九、五九二、九二四
蛋及蛋品	三〇、二四三、五二六	三二、〇六九、四六二
畜牲及肉類	一三、一六二、七〇〇	一一、五八五、二四〇
藥材	一〇、〇九三、七四三	九、一四七、六八八
煙草	七、七三七、三五七	七、六五三、五六一
植物油類	三一、六三六、九〇三	五七、一七二、八〇二
種子類	二七、六九四、三一一	四八、八〇二、三四三
棉花	一九、九七〇、一二六	二七、六七六、四〇〇
麻類	九、九九九、三一五	九、七七八、九四三
毛髮類	三〇、一四二、一二二	三四、四〇四、八二四
共計	二五六、七七五、二二二	三〇九、〇七七、八二七
全國出口總額	五三五、二一四、二七九	五七五、八〇九、〇六〇
農產品出口額占總出口額百分比	四七	五三

歷年我國各種國貨工業品出口價値表（單位國幣千元）

類別	一九一九年	一九二四年	一九二九年	一九三四年	一九三五年
飲食工業品	二七、〇八三	二五、〇三七	一九、四一二	三、九九二	二、九二六
紡織工業品	一一八、一七一	一五一、三三八	二五〇、二六二	六〇、三五九	五三、九九五
化學工業品	九六二	二、〇八二	一、五六八	二、〇二六	一、四七九

其他工業品	三五五	一、〇六五	二、五九二	一、二九二	八一六
總計	一四六、六七一	一七九、五二二	二七三、八三四	六七、六六八	五九、二一八
全國出口總額	九八二、八〇〇	一、二〇二、四三九	一、五八二、四二六	五三五、二一四	五七五、八〇九
各種工業品占出口總額%	一四·九	一四·九	一七·三	一二·六	一〇·二

歸納起來，我們知道，因爲近年國際間經濟國家主義的風行，自由貿易已成歷史上的陳跡，各國的貿易政策咸趨採取保護主義。雖保護的方式各有不同，但國家的積極統制對外貿易則是一致的趨勢。我國的對外貿易現狀，因爲受着被動貿易的影響，進出口貿易都不健全，而尤以進口貿易爲甚。在此種情形之下，除非認定對外貿易不必重視，則已，否則政府要下莫大的決心，集中一切的力量，領導人民爲振興對外貿易而奮鬬。捨此之外，我們是無法足以打破現狀，無法足以挽救我國對外貿易的危機的。所以，外察國際的潮流，內審國家的環境，我毫無保留的主張我國應採取嚴格的統制貿易政策，因爲只有如此，我們才能樹立自動貿易的基礎，亦只有如此我們才能踏上發展我國對外貿易的正當軌道。

統制我國對外貿易的方式，我主張注重輸入的調整，同時也須注意輸出的促進。我之所以主張注重調整輸入，並不是因爲輸入太多，而是因爲輸入商品性質的不健全。我國輸入貿易究有多少呢？以入口爲比率折算，我國每人所負擔的入口貿易指數，大概要算是世界上最少數額的一個。據國聯一九三五年的統計，我國每人所占入口貿易額不過〇·四四舊美金，與英國每人所占入口貿易額四十四舊美金，法國十九舊美金，日本六舊美金，印度〇·八舊美金，土耳其二·八舊美金相較，我國的輸入貿易不僅不算太多，而且未免太少。我相信我國的經濟水準如能逐漸提高，將來的輸入貿易必更多量的增加。須知單純的入口貿易萎縮，並不一定便是健全的現象，我們所要達到的是輸入貿易性質的健全，而不是輸入貿易數字的衰退。我國輸入貿易性質的不健全，上文已經說過了，長此下去，國內產業固失保障，且根本的影響到整個國民經濟的發展。本此理由，我國的輸入貿易，即非加以調整不可。

調整我國輸入貿易的方法，輸入限額與輸入許可制都是可以生效的辦法，在必要時而且是應當採取的辦法。不過，目前因爲外交上及技術上的關係，比較不容易實施。我對於這個問題曾經仔細的思維，認爲調整我國的輸入貿易，只可從運用關稅自主的權力着手。所以我對於我國的關稅政策也主張採取保護主義，最低限度，我國的關稅須具如下的機能：

第一，對於與我國立於競爭地位而我國產量又能自給而有餘，或能勉強自給，或有適當的代用品的農工鑛產品的輸入，應課以保護稅，

例如絲織品、茶葉、米、麥、棉及植物油等。

第二，對於現在已有生產但未足自給的產品如綿織品及新興工業品的輸入應分別其性質審核其利害，施以適當的保護稅。

第三，對於我國生產所必需的而本國目前又不能自產自給的原料或半製品，應斟酌情形，課以輕稅或免稅，例如各種化學工業原料、人造肥料等。

第四，對於我國生產所必需而本國目前又不能自給的工具，例如機械及工具等，應當分別課以輕稅或免稅。又各種經濟建設如交通事業多與生產有重大關係，其所需的原料如鋼鐵、木材等，也應分別課以輕稅或免稅。

惟有如此做去，我國的輸入貿易，才可以達到消費品減少生產品增加的目的。

在注重調節輸入中我之所以主張同時注意於輸出的促進的理由，是爲着我國的輸出貿易額太過微小。我們須要知道，一面倒的貿易現狀，固然難望貿易之趨於平衡，而且根本影響到輸入的力量。我國正在踏上經濟建設的道途，對於外國的生產品，實有大量的輸入的必要。但多賣才能多買是一國貿易的鐵則，我們不能多賣，自然是不能多買的。所以，無論爲貿易的本身或經濟建設着想，也是應該促進我國的輸出貿易的。對於促進我國的輸出，我主張一方面要努力於恢復，維持與推廣我國特產的市場，一方面要積極的爲我國的輕工業謀出路。我國的輕工業雖然還是很爲幼稚，而目前難於在歐美的市場立足，可是南洋一帶則有極大發展的可能。我們且看最近中華工業國外貿易協會所組的南洋商業考察團，忽忽的往南洋一走，即接得一百五十餘萬元的輕工業品的定單，便可作事實的證明。

關於促進輸出的辦理，我以往曾在本誌發表過一篇論文（請參閱本誌第三十一卷第十四號拙作促進我國對外貿易的幾個先決條件），這裏不再贅述。不過，我還有五點希望是要提出的：

（一）政府須切實的推行經濟建設；

（二）政府須以全力保障國內產業的發展；

（三）政府的銀行須予工商界以金融上的種種援助；

（四）政府的銀行，須在國外的商業中心廣設支行，以便利對外貿易金融的週轉；

（五）人民須精誠團結，尤其是從事於對外貿易的須分別堅強的組織起來，在政府整個政策指導之下，化除一切私見，向共同的目標前進。

促進國家的輸出貿易，是一種戰爭的行爲，我們固須有作戰的計劃，而尤須集中力量，齊一步驟，以不屈不撓不因小挫而自餒的精神向前邁進，於事才能有濟的。

要而言之，我主張我國應採嚴格的統制貿易政策，對輸入須注重調整，對輸出應加以促進。這雖是卑而不高之論，但我深信惟有如此方能適應環境，亦只有如此方能切合國情。



克恩斯之失業就業論

張素民

英國著名經濟學者克恩斯(J. M. Keynes)，在一九三六年出版了一部新書叫做"The General Theory of Employment, Interest and Money" (MacMillan, London)。他這書的主旨是要解決生產額和就業人數上的變動之一般問題；他的分析，包括儲蓄與投資、資本的邊際效能、利率、和貨幣等之檢討。他這部書對於正統經濟學上就業的變動、商業循環及其他問題之討論，抨擊不遺餘力。不過這書所討論的，大都屬於理論問題，不僅題目的本身複雜，而且書中所用的名詞極專門化，故不容易瞭解。卽外國的讀者也感覺這個困難。我認這部書是現代經濟學理上的一大貢獻，凡我國治經濟者都應知其大意；所以不揣冒味，將全書要旨摘述下來，題爲「克恩斯之失業就業論。」

我在論克恩斯的學說之前，想略述他自認爲一新派的態度。克恩斯將其自己學說與他所謂古典經濟學分開。他所謂古典經濟學，係指李嘉圖所創造及以後英國與其他各國有名經濟學家所發展的一部古典學說，而爲現今皮古(Pigou)的著作所充分代表。克恩斯爲免除讀者忽略其學說之革命性質計，故特別重視其與古典經濟學之區別。有一次他曾說：「沉湎於舊觀點較久的人，簡直不能相信我是請他們穿上一雙新褲子，而硬把那雙新褲子看做他們穿了好多年的舊褲子加上了繡花。」(Economica, Nov. 1931, p. 390.) 他這部書的序文的結句也說：「困難不在新思想，乃在逃出舊思想；凡由舊思想培養出來的人，如我們大多數都是，舊思想就滋長於其腦筋的四角。」這卽克恩斯自認爲一新派的態度。他之所以抱這個態度，是恐怕他人誤解他的學說。

一　失業的定義和問題之所在

克恩斯所注意的，是失業問題。古典派對於失業問題的學說，是：只要沒有國家干涉政策或團體的干預，任何失業的存在會有減低工資的效果。這是基於古典派的「失業」一詞的定義。因爲據古典派，凡一

個沒有就業的人，若不想找工資較低的工作做，即不算失業，正和一個人不願做過時工作或星期日的工作一樣。換句話說，照現在通行的工資，這個人寧願賦閑，不願就業。所以他是賦閑，不是失業——無論如何，不是「非自願的失業」(involuntarily unemployed)。如果他眞正失業或眞要找工作，他會自願接受較低的工資；這樣一來，即減少工資水準。失業即是經濟失其均衡。據古典派，工資減少，企業家可多獲利，故將多僱工人。總之，一有失業，工資將低落；工資一低落，利潤即增加；利潤一增加，企業將多僱工人，直至一切失業者均就僱之後，於是均衡恢復，再沒有失業了。由此說來，失業之長久存在，乃是國家或工會或其他團體阻止失業者接受較低的工資之工作，因而阻止那恢復經濟均衡與充分失業之自動調節。所以醫治失業的必要方法，只在除掉這種工作，而讓失業由減少工資而自行了結。這即是古典派的失業學說。

克恩斯雖不贊成這種古典學說，然他所注重的，是和古典派一樣，也是「非自願的失業」。但他所謂非自願的失業，是指願接受比通行眞實工資較低的眞實工資(real wage)而工作之人，不管那個人是否願意接受較低的金錢工資(money wage)。若一人不願接受較低的眞實工資，則他是自願失業，克恩斯認爲應置之不理。

現在有千百萬人照克恩斯的失業定義，是失業者，照古典派的失業定義，不是失業者；而這些人構成一個最緊急的現代社會問題。他們願依較少的眞實工資而工作——即是縱令生活費稍上漲，他們願依現在通行的金錢工資而工作——然仍找不到事做。一社會中居於這種地位的人之多少，是由什麼決定的？反過來說，一社會中能找到事做的人之多少，是由什麼決定的？克恩斯此書的目的，即是要指示一條道路，求獲此問題的答案。

二　減少金錢工資不能增加就業人數

古典派不承認那千百萬人爲失業者，即無異替他們想有就業的方法。因爲據古典派，只要他們願意接受較低的工資，他們就會找到工作。克恩斯反對這個辦法，其理由有二：第一，凡明知工人不會接受之辦法，無論好壞如何，提出來無補實際。到了今日，經濟學家應該認識：工人在事實上是拒絕減少金錢工資的。第二，克恩斯根本否認減少金錢工資爲救濟失業之道。因爲金錢工資減少，工人就業者不一定增加。工資的一般減少會減少邊際成本而生產者間的競爭，會減少生產品的價格。只當物價之低落與工資相等時，方能達到均衡；於是多僱工人之不合算，正與最初相同。工人對於金錢工資能與僱主協商，但不能調整其眞實工資。若他們眞能減少其眞實工資，則他們就業者會較多；但他們欲求減少眞實工資，只能依現行物價，減少其金錢工資。然金錢工資減少，又必使物價比例的低落，結果，他們仍不能變動其眞實工資。因此，工人接受較低的金錢工資，不能減少眞實工資和增加就業人數，僅使物價失其安定，朝下降而已。克恩斯認工人拒絕接受較低的金錢工資而

仍不失爲「非自願的失業」者，卽以此故。

金錢工資減少使成本減少因而使物價低落，這是無可爭論的。惟物價的低落是否與金錢工資的減少爲比例，而使眞實工資不減低和消費貨物 (consumption goods) 的製造業上的僱工不增加，（投資工業上工人的僱用另以其他因素爲轉移，留到以後再說。）則仍待證明。欲解決此問題，我們不能單從工資減少對於成本的影響上觀察，且必須兼從工資減少對於需要的影響上觀察，而不論此影響是否爲直接的或間接的（卽由工資初減少所產生之就業人數的變動而影響需要。）

克恩斯係從需要情形的分析而得其結論。如金錢工資減少，僱主卽多僱工人，則需要情形變動，必致發生損失而使僱主減僱工人，至原來所僱的工人數目爲止。同樣，如金錢工資減少的結果是少僱工人，則利潤增加，必引起僱主多僱工人，恢復原來所僱的人數。凡消費貨物製造業因僱工增加而發生之損失，乃是由於收入增加的人所新增的用費有少於其新增的收入之趨勢。這就是說：因消費貨物的較大產額之銷售所得收入之增加，是較此產額所費成本之增加爲少，故發生淨的損失。欲減輕這種損失，固可囤集產品以待機會發售，然這又有積存產品過多之弊。此種損失與積存產品，均可使就業人數減少。凡就業人數在均衡水準之上，這種現象是無法免除的。

現在我們討論邊際成本，除工資以外，尚有其他項目的情形。所謂其他項目，卽是使用他種生產要素所付之代價。就短時期言，他種生產要素的供給是固定的，幷接受其所能得之代價。在他種生產要素沒有盡量使用之前，其報酬與工資相比，是低落。如工資忽然減低，則以勞力代替他種生產要素的辦法，會增僱工人而減少他種生產要素的收入。然若這種收入的減低未與工資的減低爲同等比例，則成本與物價之低落，卽不如工資低落之甚，但較他種生產要素的報酬之低落爲多。於是眞實工資減低，他種生產要素的眞實收入加多。僱主會多僱工人，眞實收入總額會加大；因就一定的他種生產要素而多僱工人，眞實產額會增加。被用的他種生產要素之數量未更而其眞實報酬加多，故其眞實收入總額增加。如勞力的就業之增加，較其眞實工資之減低爲多，則勞力的眞實收入總額較當初爲多；如勞力的就業之增加，較其眞實工資之減低爲少，則勞力的眞實收入總額較當初爲少。總之，物價之低落不如工資低落之甚，則工人能由減少其金錢工資而減少其眞實工資，和因此增加就業人數。然這種情形不能持久，乃含有種種因素，將再減少他種生產要素的報酬，直至成本與物價之低落與工資的低落爲同等比例時爲止；到那時，眞實工資與就業人數，又回到原來的水平線上去了。

在我們剛纔所述的情形，眞實收入總額較當初爲大，因爲僱用較多的人於同一設備，生產較多的貨物。但消費貨物的企業者的眞實成本總額之增加，是恰與眞實收入總額之增加相等，因爲生產要素的收

入，即是企業者的成本。這種新增的收入中，有一部分會被儲蓄起來，故消費貨物的企業家的眞實收入總額之增加，不如其眞實支出之多。企業家受損失，就會限制其產額和限制其對於他種生產要素之需要。到了他種生產要素的眞實報酬之低落，與物價及工資之低落爲同等比例時，則不會再以勞力代替其他生產要素。於是所僱的工人人數，回到原來的水準上，他種生產要素的眞實報酬，也回到原來的水準上，建立了一個新均衡。他種生產要素的報酬的低落，與物價的低落爲同等比例一層，最關重要。若他種生產要素報酬低落的程度少於工資，則對工資言，物價仍較以前爲高，對他種生產要素的報酬言，物價較以前爲低；是不均衡的狀態繼續存在。

上面的理論，係假定他種生產要素的供給爲固定的。然就長時期言，我們可變動各種生產要素之適用，因而增減勞力以外的生產要素之供給。但這種生產要素的價格，在長時期中，是由其生產成本而決定，會與工資比例的變動，故無變更其供給的誘導。結果企業家所僱的工人數，仍不脫離最初的水準。

雖然金錢工資的減少，可有各種間接影響反應到就業水準上來。例如對於貨幣的需要、利率、企業家所希望的未來物價與成本之關係、財富與使用之分配等的影響、以及其他各種影響，對於企業家認爲有利可獲而僱用之工人數目，均有關係。不過這些影響常互相背道而馳，其中有些須經過很長的時期方能實現；故工資減低之後，這些影響的總和對於就業人數之效果如何，除非加以種種假定，實不易言。在我們沒有得到這種詳細材料之前，我們或則假定這些影響互相抵銷，而謂其對於就業人數無關係，或則說：工資減低後之就業人數如何，係以他種條件爲轉移，可增加亦可減少，亦可不增不減。所以關於就業人數與金錢工資之關係，幷沒有簡單原則，如古典派所想像者。

三　儲蓄必等於投資

就業人數既非簡單的爲金錢工資所影響，然則決定就業人數的，究竟是什麼？在答覆此問題之前，我們可擬出幾種簡單公式，幫助我們的說明。全社會的收入（或所得）是由社會的各分子生產消費貨物或他種貨物所賺得的。消費貨物以外的他種貨物，我們可稱之爲投資貨物 (investment goods)。如我們以Y代替社會的總收入，C代替消費貨物，I代替投資貨物，則我們得着第一公式如下：$Y = C + I$

C既代替做消費貨物所賺的收入，也可代替買消費貨物所用的數目，因此二者實爲一物。同樣，I也可代替用於投資貨物的金錢數目。任何時期的儲蓄總額（可以S代表之）是那時期中收入總額超過消費貨物的用費之餘額。這是儲蓄的普偏定義，可爲我們的第二公式，即　$S = Y - C$

從這兩公式看來，儲蓄必等於投資，即　$S = I$。

有許多人認儲蓄必等於投資爲可怪，因爲個人決定儲蓄，如何會

使別人增加的投資額恰與其儲蓄額相等呢?他們不知那句話是適用於儲蓄總額與投資總額。個人可多儲蓄而自己不必多投資。當個人增加其儲蓄額，投資總額也不一定增加。如一個人的儲蓄增加，而其他各個人的儲蓄總額不變動，則儲蓄總額跟着增加。然那個人增加儲蓄必減少消費貨物上的用費，而消費貨物上的用費(C)之減少，就減少了發售消費貨物的人之收入，因而減少了Y，於是(Y－C)之數——照上面的定義即儲蓄總額——仍與以前無異。換句話說，他人的儲蓄之減少，恰與那個人的儲蓄之增加相等，故儲蓄總額(S)無變動，仍與原有的投資貨物上的用費(I)相等。凡I上無變動，S上即不能有變動。

個人對於他的收入決定用去多少，似乎能決定他儲蓄之多少；然這是忽略了個人之消費貨物上的用費對於他自己收入的影響。我們觀察一個大社會中的個人，這種忽略還說得過去，可是就整個社會言，我們若忽略用費上的變動對於收入總額之影響，就發生了下面的矛盾：我們一面假定人民多儲蓄，即少用消費貨物，一面又假定凡銷售消費貨物的人民之收入并不減少。這種矛盾，是無法否認的。故古典派認個人的儲蓄增加，即增加社會的儲蓄總額(S)之說，實在講不過去。

關於儲蓄必等於投資之說，還有一個似乎合理的反對，即是此二者之一致，是否爲窖藏 (hoarding) 所推翻一問題。就個人言，他的儲蓄不必等於他的投資。當他的儲蓄多於他的投資，他就窖藏了那個差額。社會是否也可因窖藏而使儲蓄多於投資，或把原有的窖藏拿出來 (dishoarding) 而使儲蓄少於投資?在這裏我們要注意「窖藏」一詞究竟作何解釋?個人若只用其儲蓄的一部分於投資，則他多了那現金差額。他的貨幣之儲藏就增加了，這種貨幣的儲藏上之增加，即構成他的「窖藏」。凡個人在一時期中的儲蓄多於投資，其貨幣保有額之增加恰與那差額相等；凡個人在一時期中儲藏的貨幣增加，他在那時期中的儲蓄多於投資之數，必恰與那貨幣增加額相等。

因此，社會能否窖藏之一問題，即爲社會能否增加其貨幣儲藏額之問題。這就以金融當局在一時期中是否增加社會上的貨幣額爲轉移。如金融當局不增加貨幣額，則社會之窖藏爲不可能。如一個人窖藏若干，則其他各個人必同時拿出其原有窖藏之額若干；因爲貨幣儲藏總額無變動，則一人增加其儲藏額而不減少他人的儲藏額，爲不可能。故就全體社會言，沒有淨的窖藏或「淨的不窖藏」(net dishoarding)，而儲蓄總額沒有超過投資總額，投資總額也沒有超過儲蓄總額；故

$$S = I.$$

如金融當局確增加貨幣額，則社會不僅能有淨的窖藏，且其淨的窖藏必與貨幣的保有額之增加相等。這并不是說儲蓄總額會與投資總額發生差異。新增的貨幣必流入有些個人的手中，故這些個人的儲蓄必多於投資。但凡有些個人從金融當局（銀行）借到那新增的貨幣而用掉了，這個用掉的數，恰與別的個人儲蓄超過投資之額相抵銷。

借款者借來的錢，不是他們收入的部分，而他們以之用於消費或用於投資。如他們以之用於消費，這即是負面的儲蓄，應從窖藏者超過投資的多餘儲蓄中減去。其餘用諸投資的借款所備置之投資，恰與那所剩的超過投資的儲蓄相等。這又表示儲蓄與投資是始終相等的。這一點淺顯的算術，常爲人所不明白，即是由於人們常從個人的觀點去觀察儲蓄，遂不能見到全部社會過程。實則儲蓄等於投資一句話，即是說：社會的收入總額，減去由做消費貨物所賺的收入之後，恰等與由做投資貨物所賺的收入。

講到這裏，我們已由儲蓄必等於投資的道理，進而到一個更可懷疑的道理，即是：銀行不增加貨幣額，社會欲窖藏而不可能。這并不是說經濟學上關於窖藏的影響之討論，都是無意義。不過普通所謂窖藏的意義稍有不同，例如普通所談「窖藏」的緊縮影響 (deflationary effects)，如物價、利潤、就業、收入等的減低，都是對的。不過依克恩斯的「窖藏必表示儲蓄超過投資之額」的意義，我們應該說那些影響是企圖窖藏的緊縮影響；因爲若貨幣額沒有增加，那些影響不會含着窖藏的增加（貨幣保有額之增加）。換句話說，人民求儲蓄多於投資之企圖會減少消費、收入、和就業等，但決不能使儲蓄多於投資。

凡得收入的人對於使用與儲蓄之決定，不能影響儲蓄總額，但可決定收入與消費的數額。收入與消費的差額，即是實際儲蓄之額，係由決定I的數額的那些人決定。而I既是非由做消費貨物而賺得的收入，故必等於收入超過消費之額。

如果我們知道I的數額了，我們就可說Y是由儲蓄的天性(propensity)而決定。若我們假定人民願意儲蓄之額只以其收入的數額爲轉移，則我們可以明白：收入必在能使人民儲蓄的額恰等於I的那個水準上。若收入低於此水準，則人民所願儲蓄之額，必少於正在投資之額。這即是說：他們願對於消費貨物所消耗之額，必較由做消費貨物而正在賺得之額爲多；而此二者實二而一，那就無異於說：他們對於消費貨物所願消費之額，較他們對於消費貨物正在消費之額爲多。這會引起需要的增加和製造消費貨物的利潤的增加，結果就業人數和收入均加多，直至達到那個水準爲止。到那時，人民所願儲蓄之額，恰與正在投資之額相等；那就是說，他們對於消費貨物所消費的數額少於其收入之數，恰與投資貨物上的用費（即製造投資貨物上的收入）相等。這也就是說，他們對於消費貨物所消費之額，恰與做消費貨物所賺得之額相等，也即是恰與做消費貨物所費的成本相等。像這樣，沒有利潤，也沒有損失，但是達到了均衡。若就業人數與收入之增加，超過那能使人民願意儲蓄的額恰等於正在投資的額之水準上，則損失發生，使收入與就業人數減少，回到那個均衡水準上，即S＝I。因爲沒有機關(mechanism)使儲蓄的決定、產生同等價值的投資，又因爲人們希望各種影響的實施是由儲蓄到投資之老習慣，故那儲蓄等於投資之公式使人懷疑。然而確有機關使投資的決定、產生同等的儲蓄額，故投資

等於儲蓄之公式（I＝S），是眞實而毫無疑義的。

在這個收入的均衡水準上，我們可從消費上的用費發現被僱於做消費貨物的工人人數，因爲在工人人數與其生產物上的用費間，有相互之關係。同樣，我們也可從投資貨物上的用費，找出製造投資貨物的工人人數；於是我們得着被僱的工人總數。這個總數，是由投資額與儲蓄的天性（反過來說，卽是消費的天性，爲收入與消費之關係）而決定。消費的天性，固也以他種情形爲轉移，如利率是。然我們假定利率上的小變動對於各人的影響相反，幷非不合理，這些影響互相抵銷之後所剩的影響很微，可以忽視之。

四　資本的邊際效能

現在，我們再要討論的，是什麼決定投資率。關於這點，克恩斯的分析更深奧，也更有價值。投資是含在適用生產要素於資本貨物的製造上。投資貨物是因將來可產生役務而有價值之貨物。一件資本貨物的效能，卽 Irving Fisher 所謂對於成本的報酬率，乃是資本貨物的生產率；換言之，卽是對於這件資本貨物所希望的各種未來產額之貼現率，而這種貼現率使貼現的各種產額 (discounted yields) 之總數與製造這件資本貨物的成本相等。例如費了成本三百元的機器，可以供給兩種役務，一種役務可用一年之久，值二百二十元；一種役務可用二年之久，值一百二十一元。這部機器的效能是百分之十，因爲這兩種役務的價值，若在現在依百分之十的率折現，卽共爲三百元。算式如下：

$$\$220 \times \frac{100}{110} = \$200, \qquad \$121 \times \left(\frac{100}{110}\right)^2 = \$100,$$

$$\$200 + \$100 = \$300.$$

任何種資本貨物的邊際效能，是那種資本貨物的邊際項目在盡量使用上之效能。一般資本的邊際效能，是尙待製造的一切資本貨物的邊際效能之最高者。

這裏所述任何資本貨物的邊際效能，雖和利率一樣，也爲每年的百分率，然與利率不同。利率是對於借款的權利所付金錢之比率；若從貸款者的觀點言，利率是對貸款的役務所付金錢報酬之比率。雖然，利率與邊際效能有一定之關係。只要利率低於資本的邊際效能，則企業家爲增加資本貨物的製造率（卽爲投資計）借款還合算。當投資率增加，投資的最好機會已用盡了，於是資本的邊際效能漸減。這是由兩方面發生：第一，當資本額增加，新資本貨物因須與現存資本貨物的大量供給相競爭，其役務之未來價值低落。不過這個過程頗緩，因爲資本的增加率（卽短時期中的出品）與現存的資本貨物額相比，是很小。第二，資本的邊際效能之減低，在短時期中也實現。當投資率增加，製造資本貨物的邊際成本增加；這就立卽使資本的邊際效能減低，至與利率相等。企業者對於每種利率，有一個相當的投資率；這個關係卽是資本的邊際效能之表格。資本的邊際效能之表格，有時稱爲儲蓄的需要

曲線，因爲投資的企業家必先籌得款項，遂被認爲從個人的儲蓄去取得之，而個人儲蓄的總和即構成儲蓄之供給。這可說明發生的投資之數額，故頗重要；而就僱之人數，即以投資之數額爲轉移，乃是克恩斯的全書之中心問題。

五　利率的決定問題

若資本的邊際效能之表格有一定，則企業家舉行的投資額，必爲利率所決定，這是很明顯的。故這事的關鍵，即在利率的決定之學說。

據古典學派，利率是由儲蓄的供給與需要之表格而來。利率是儲蓄的價格，這種供給表格與需要表格相交所指示之儲蓄與投資數額，即實際發生之儲蓄與投資數額。如儲蓄的供給大於投資率，則利率必低落，使之趨於均衡，如儲蓄的供給小於投資率，則利率必上漲，使之趨於均衡。總之，利率的變動，使儲蓄與投資彼此相等，成立一均衡。

從克恩斯看來，這種推理，不僅錯誤，而且毫無意義。我們前面所舉出的公式，即表示儲蓄決不能與投資相差，而不問利率如何。所以認利率使儲蓄與投資彼此相等，乃是瞎說。我們還可從另一方面來證明。據古典學說，儲蓄的供給表格，是對儲蓄的需要表格（即是資本的邊際效能之表格）獨立無關的。這就是說，如利率有一定，儲蓄額是對於投資額和人民的收入的多寡是獨立無關的。事實上幷不如此。因爲投資增加，收入立即增加，故儲蓄增加之額，恰與投資增加之額相等。儲蓄的供給曲線不是不動的。在圖上，我們無論取儲蓄的需要曲線上之那一點，儲蓄的供給曲線或向右移，或向左移，以與所取儲蓄需要曲線上的那一點相交。

我們現在可進而討論擁護「個人多儲蓄即增加社會的儲蓄總額（S）」之說之另一理由。贊成這說的人，大都假定個人多儲蓄，少消費而賣消費貨物者的收入幷不減少，故社會的收入總額（Y）無變動。這個理由之不當，前面業已指出。但他們還有另一理由，即假定一人增加其儲蓄若干，他自己或者別人必增加同額之投資。於是投資貨物的生產者的收入之增加，恰與消費貨物的生產者的收入之減少相等，而社會的收入總額－Y－仍與以前無異。消費貨物上的用費－C－自然是減少了，而（Y－C）或S之增加，恰與那個人的儲蓄之增加相等。

這個理由有兩個困難。第一，在貨幣經濟之下，沒有任何機關（mechanism）可使投資與儲蓄同時同等的發生。第二，如果有這種機關使別人投資之額與一人儲蓄之額恰相等，則古典派對於儲蓄與投資的決定之說明，就會被推翻。因爲這種情形，即是投資曲線（即構成儲蓄的需要曲線）常與儲蓄的供給曲線相一致。在每種利率，人民決定儲蓄若干（姑假定儲蓄的供給曲線不爲因投資變動而生的收入變動所移動；）若有一種機關使投資與那儲蓄同時同額的發生，則儲蓄又等於投資。於是只有一個曲線，即同時是供給曲線和需要曲線，而利

率問題仍未說明。

這個理論有時假定MV（貨幣額由其流通速度乘之）不變動。這就是說用於消費和投資的貨幣總額無變動，故少一元用於消費，必多一元用於投資。這個常未說穿有時說穿，彷彿等於假定「他種情形無變動」或「沒有窖藏的時候」等字樣，幷無不合。然這個假定的眞正意義，乃是說：除非有外來的干涉（如窖藏）MV常是固定的，凡儲蓄的結果，必發生同額之投資。這種批評，不是克恩斯的，乃是哈伯來(Haberler)的，雖較為正統式的，然其所得的結論與克恩斯的一樣。

我們現在要談到克恩斯對於「什麼決定利率」一問題之說明了。他的利率說是從重商主義中的一綫思想發展而來。這綫思想，守於經濟學理的門外者達一百餘年，然近來以他種面目，回到那些含有「自然利率」和「中立貨幣」等祕密概念的經濟著作中來。

利率是人們對於借錢所付的代價，也是有現錢的人不保有之而貸與他人所得之代價。但利率不是付給儲蓄的，因為一個人可儲蓄而不貸出其所儲蓄的錢；在這種情形，他就沒有得着利息。從另一方面說，一個人可把他以前所保有的錢貸出去；在這種情形，他沒有儲蓄而得着利息。所以有關係的需要是「保有貨幣」的需要(the demand to hold money)；供給只是現有的貨幣總額。這種保有貨幣的需要表格，克恩斯稱之為「流動優先」(Liquidity preference)；這種表格與貨幣的供給（如貨幣額為固定的，則貨幣的供給為一垂直線）之相交點，即為利率。利率愈高，則保有貨幣的成本愈大，人民所要保有的數額愈小。反過來說，如貨幣額增加，則利率低落，直至人民所要保有的數額加大而已。利率低落，有些人對於保有現錢之便利與安全的感覺能得較大的滿足，故可誘致人民要保有較多的貨幣。

我們的結論是：就業人數可由用以影響投資的政策所統制，如減低利率或由政府直接投資是。然減低利率，或因制度的或心理的理由而發生困難，使其不能達到充足低的水準，以產生為充分就業計所必需之投資率（依現在的消費天性言）。因此，克恩斯認公共工程為必要，且認社會之財富與資本設備增加，公共工程或更為必要。因為在一方面，人民從那與充分就業相當的較大收入中，願意多儲蓄，而在他方面，資本的聚積，降低資本的邊際效能。故有充分就業的均衡，只在利率低於實際可低的利率時為可能，除非(1)政府生產那效能低於利率的資本貨物或生產那私企業家因他種理由而不會製造的資本貨物，使投資增加；(2)政府對於社會服務的用費，或對於收入的重分配（從富人移到窮人），使儲蓄的天性減少（即消費增加。）

克恩斯的這種理論，與上節所述被他極力攻擊的古典學說，有點相似。他的理論，實際上是：儲蓄的需要曲線與供給曲線相交之處，即是均衡之達到。我們若代以古典派的術語，則克恩斯的道理，等於說：如因制度的理由，不能使利率低到那使供給與需要相等的水準，則需要曲線必向右移，或供給曲線必向左移，直至這兩曲線相交於實際可行的

利率水準上為止。然則克恩斯對於古典學說所認為不可通者而在其自己學說則可通，理由是什麼呢？因為在克恩斯的學說，他假定充分就業，以便討論充分就業存在的必要條件。於是收入有一定，而儲蓄的供給表格有一定。而在古典派的學說，他們假定了一定的儲蓄的供給表格，即暗中假定一定的就業人數（即充分就業）。有了充分就業的假定，就用不着考慮決定就業人數，更用不着在這種情形下，不討論有無產生充分就業的任何因素而討論利率的決定。

六 結論

克恩斯的結論，即是就業人數必由調整消費與投資（用利率或其他方法）所統制。這個結論，初視之，似乎平常得很，使我們有「小題大做」之感。人人知道低廉的貨幣是於商業有益淨的投資或用費之增加亦然。但是經濟學家，除開偶爾脫離學理而談常識外，老是提倡險約之說。這個態度近年雖稍變，然 Robbins 仍勸人多儲蓄。「險約有利於個人，必同時有利於社會」的觀點之錯誤，尚不易為人所認識。克恩斯的貢獻，是將平民所親身感覺之事，加以極精深的分析而已。他更指出：任何失業救濟方法，必間接的影響利率或公共工程，方能收效。故即令工資減低能增加就業，然這必以其間接的減低利率為前提。因其直接效果不過是減低物價與金錢收入，眞實狀況仍與以前無異。但物價低落，經營企業所需的貨幣就減少；若貨幣額無變動，則貨幣的供給大於保有貨幣的需要，而保有貨幣者企圖貸出其閑錢或以之購買他種資產，遂提高他種資產的價值而壓低利率。利率減低的妙處，是使較大的投資率有利。於是依照消費的天性，收入增加，直至那「誘致人民的儲蓄率等於較大的提資率」之收入和就業之水準為止。由斯而談，凡反對因企圖增加就業人數而減低利率，認其含有危險，則由減低工資以增加就業之政策亦含有同樣之危險；因由減低工資以增加就業，必經過利率之減低。減低利率固有危險，然增加就業之任何有效的企圖，亦無不有危險。

克恩斯對於個人儲蓄的效果之懷疑和其提倡個人多消費之意見，是與美國學者 Foster and Catchings 之結論相類似，但這二位美國學者的分析，遠不如克恩斯的分析之精深。

十二月十二日



幣制改革後農民購買力的推動與入超

魏友棐

一　農民購買力的推動

當幣制改革後的第二個月，我國國際貿易曾一度顯示了出超，第三個月又連續了一次。（二十四年十二月與二十五年一月。）這時，國內一部份經濟學者，曾經有人歸功於新幣制的實效，而且認為是產業復興的先兆。但也有人指出上項觀察的不正確，因為在幣制改革短短的數十日內，產業復興的功能決顯不出這樣的快。事實上這一時期，金融上籌碼缺乏的緊張狀態，雖因停止付現而趨於弛緩；但農村的破產狀態，在秋季各省大水災之後，實還說不到復興。如此，則原料出口的增進，既為事實上所難能；同時，通國的工商業，也還顯示着疲敝，要希望生產額的增進，也是說不上的。所以出超的真因，只不過一方面是因着購買力減落，以及其他原因形成的輸入減少；另一方面則輸出略有增進的結果而已。這二派意見的是非，且不去說它，事實告訴我們，在這二個月以後，貿易出超的現象，仍回復了以前的長期入超；國內的生產事業，也依然衰落如故，全國的金融，雖由緊張而趨向於和緩，但在銀行業務的動態上面，却也找不出發展的顯著成績。

到了最近，幣制的改革已達一周年以上了。這一年來，經濟復興固是說不上，但在幣制改革半年以後的一時期，倒有一種特點，可以提出來說，那就是農民的購買力已見推動。這一種特點，到了二十五年秋收以後，更容易看得出來。這裏我想一定有許多學者們又將認為是中國經濟復興的現象之一，以為農民是中國最多數人口，農民購買力的推動，也即是大部份人民購買力增加的一個證據。這一個觀察，粗淺地批評似乎是對的，但事實上我們還不能十分樂觀，這理由留待下面去說明。現在就先將各方面的報告來說明農民購買力的推動這一種發見，是不是事實。

要直接明顯地指出農民購買力增加的程度如何，是不很容易的事，因為農民購買力的限度是無從懸揣的，我們只得從側面來觀察。

第一，就從全國工業生產量來看。據中央銀行最近公布的中國生

產指數所示，全國的生產總指數以二十二年至二十四年每月平均數爲一〇〇，則自幣制改革以後指數總在九〇以上，二十五年六月且升至一〇五·七。上項生產指數據編製者發表係根據統稅報告而來，其中包含有在華外商工廠的出品。所以上項的生產指數，絕不能代表純粹的中國生產事業。但依供求律來說明生產指數的增加，亦可見全國的消費能力正在推動中了。

又一個旁證，是上海電力公司關於近三年上海公共租界工業用電的報告。在這報告中我們可以看出上海產業的活動狀況：❶

上海電力公司最近三年工業用電每月度數（單位千度）

月份	民國二十三年	民國二十四年	民國二十五年
一月	三八、〇〇〇	四〇、〇〇〇	三一、八〇〇
二月	三〇、六〇〇	二九、〇〇〇	三二、七〇〇
三月	三七、二〇〇	三四、一〇〇	三六、二〇〇
四月	三六、五〇〇	三七、七〇〇	三六、四〇〇
五月	三七、〇〇〇	三七、〇〇〇	三六、〇〇〇
六月	三四、五〇〇	三三、八〇〇	三三、七〇〇
七月	三二、五〇〇	三一、三〇〇	三二、八〇〇
八月	三四、〇〇〇	三一、三〇〇	三五、〇〇〇
九月	三六、〇〇〇	三二、七〇〇	
十月	三八、九〇〇	三四、四〇〇	
十一月	三八、八〇〇	三四、八〇〇	
十二月	三八、七〇〇	三七、〇〇〇	

在上表中，上海工業的活動比較是冬季最忙。（每年十月到次年一月）而本年七月的上海工業用電數，即超過了三年來的紀錄。二十四年七月以後的衰敝不振情形，從二十五年七月起業已恢復了近三年常態。工廠工作的加緊，無疑地是在增加着出品，這出品當然爲了國民的需要。

這一個旁證也不能算十分靠得住，因爲上海的工業活動，固然不盡爲華商，而上海電力公司所供電的地方，又只是限於公共租界。但上述生產指數與工業用電度數的增進，我們用以證明消費量的擴大，也許並不十分牽強的吧。

這裏更引出一種佐證，可以表示消費量的擴大的，即爲全國物價的一致上漲與交易的一致增繁。這情形在二十五年九月與十月中，尤爲顯然。重要的商品，如棉紗、棉花、麵粉、小麥食糧，不論在上海、天津、青島各處都一致上漲。布疋、呢絨的需要，雖在價格上漲之中去路却反有增加。這裏就將上海各種重要商品比較有標準可舉的物價上漲情形列舉如次：❷

二十五年十個月重要商品價格與五年同期比較（單位元）

月別	標花	標紗	標麥	標粉
二十年十月	三七·一五	二四三·〇〇	三·九八	二·七四七
二十一年十月	三六·三四	二〇二·三三	三·九四	二·五八六
二十二年十月	三四·七〇	一八三·一四	三·一五	二·一一〇

二十三年十月	三四·五九	一七三·九一	三·五三	二·二七九
二十四年十月	三四·一七	一七八·五〇	四·四二	二·七一九
二十五年一月	四〇·九五	一九七·五七	四·九七	三·一二五
二月	四〇·八〇	一九五·〇〇	五·一五	三·二九三
三月	四三·五五	二〇二·五九	五·二九	三·三六五
四月	四四·六一	二〇四·二一	四·五九	三·四一六
五月	四二·八二	一九七·九〇	四·二三	三·〇〇九
六月	四四·三七	一九八·六七	四·二六	三·〇七一
七月	四八·〇〇	二〇七·九四	四·五一	三·〇六九
八月	四五·二三	二〇一·二八	四·八九	三·一六九
九月	三八·六三	二〇一·八五	四·九九	三·一六九
十月	四〇·三〇	二二一·八〇	五·五〇	三·四八〇

物價上漲與交易的增繁，這裏面包含着許多複雜原因，例如某方的收買，商人投機，幣制影響，世界物價反映等等，還不能純作購買力已在推動的證據，這裏，我們再摘錄關於交通方面的報告如次：❸

「本年秋季以後，長江一路，上海去貨之多，爲五三以後所未有，而尤以十月一日起，更爲擁擠，卽此二十餘日，上海一隅，裝赴長江各埠之貨，就十月份統計，已經開往長江（包括揚子江中部及上游）之船，約七十班，而此七十班之江輪，幾無一不裝足十成客貨。蓋在九月末，卽已去貨擁塞，十月一日後，長江幫更大量採辦貨件。據調查：此二十餘日中，上海一埠裝出至長江，往皖、贛、鄂、湘、川各省之去貨，以擔位計之，已在一百萬擔之上，就中貴賤貨品平均扯計，至少值三千萬元以上。滬上存儲待運之貨尚多，僅白糖一項，猶有二十萬包。據調查，滬上存貨已缺，定頭仍在擁裝，五金用品亦非常踴躍。」

這裏已證實了農民消費力量的回復，同時可以說明物價漲上的原因之一。爲什麼今年農民的購買力增加呢？我們且從事實上再找出答案：

本年推動農民購買力的最大原由，大概有兩種，第一種是農作物的豐收。湖南、江西、安徽、江浙一帶的產米區域，因爲本年自然氣候的適宜，秋收比往年增多。棉花一項，本年的生產估計也比以前各年增加，據中華棉業統制會第一次估計，爲一六、三七九、一九四擔，第二次估計，爲一四、四三九、二九一擔，故第二次之數，較第一次減二百萬擔，較前年則增六百萬擔。在近五年中則爲爲近年的最高額。農作物的豐收，還不能作爲推動農民購買力的原素；其相對的良好條件，則爲農產品價格的向上。查上海輸出物價指數中農產品一項，❹民國十五年爲一〇〇，二十二年爲八五·三，二十三年爲七三·七，二十四年爲八一·三，二十五年九個月的平均爲一〇六·七。二十五年六月以後的指數，又顯然有增加的傾向，計從一〇七左右，昇至一一三以上。因爲出產多而價格不穩定，對農村經濟的幫助是很少的，往年「穀賤傷農」現象，就是一個例。而恰巧這一年不論在產量上或是價格上，僥倖地都遭逢了良好條件，因此使農民在連年灰暗色的生活中透了一口氣，購買力亦因而增加。所以一切商品的漲價，是在着秋收以後；而漲價的商品，農村言

常用品亦超過了其他商品。（按本年布匹，呢絨雜貨人造絲織品，均漲價，而綢緞的市價仍保持常態，一查市價卽可瞭然。）總結地說：農民的購買力從本年秋收以後是在推動中了，雖是不能絕對地說購買力的恢復。

在朝野一致高唱「復興農村」的口號中，得到了農民購買力推動的證實，這是多麽可欣幸的事。農民是我國的最多數人口，農民購買力在全國消費者中佔着怎樣的一個地位，縱使不能確切地指出來，但從人口的數字中已可估計出來它的重要性。如此，則農民購買力推動以後，一切的工商業都將顯示了活氣，是不是經濟復興的先兆呢？

這個答案，我們給以正決或否決的回答都可以。農民購買力的推動，既由於豐收與農作物價格穩定，明年如果仍保持良好條件，則經濟各原子自然將格外活躍。但所謂經濟復興這一個限度是很不容易說的。如果說是要達到以前的表面經濟繁榮的地位，那末在一切不變形態下，或者是可能的。要是嚴格地說來，則雖有一切善良的條件，離開本題實在還很遠。

我國經濟是次殖民性的，這是盡人皆知的事實。屬於我國的生產數字，並不就是我國的眞正數字。一切的重要產業，在列強大資本高壓下，至少可以說，發展是很滯緩的。所謂歷年的表面繁榮，並不是表示我國產業的發展，乃是表示我國境內各大資本工業的發展，也可以說加甚次殖民地性的傾向。所以在農民購買力逐漸推動以後，是否中國經濟復興還是一個疑問。照今日我國經濟本質上觀察，恐怕國內經濟沒有復興，在國際收支平衡上，倒先受貿易入超的影響了。

二　所謂經濟繁榮的剖析

爲什麽農民購買力的增進，會影響及入超問題呢？

研究近代我國經濟發展史實的，如果問及最近我國頂繁榮的一時期，無疑將回答是民國二十年到二十一年左右的一時期。這一時期繁榮的表面形態，最顯明的事實，是農村都市金融的調節，就是農村的金融並不枯涸，都市的金融並不膨脹。資金的流動上，都感到活潑。過此一時期，最早是表示都市金融的獨特膨脹，銀行事業的勃興，投機事業的發旺，農村的金融逐漸感到枯竭；再過了幾年，連都市金融也感到停滯了；不久就有全國經濟恐慌的總勃發。

如果說經濟恐慌是有週期性的，在這一次國內恐慌暴發以後，世界經濟的產業指數，既已在開始回昇。那末，這一次農民購買力的推動，是不是我國經濟復興的開始呢？

這裏，我們來分析當時所謂農村與都市金融的調節是怎樣形成的。

所謂都市，在次殖民地的中國，簡直就是列強銷售商品的市場。在都市中，有推銷外國商品的出張所（公司行號）有供給資本的新型信用機關（洋商銀行）也從這兒帶來了近代資本主義色彩，把舊有的我國社會組織改成了今日所謂先資本主義型的經濟社會。這裏有

許多新型的商業機關的任務，無非是將外國商品帶到農村去，而把農產品交換到國外去，在這一轉手間獲得了利潤。靠着融通國內外商品的營利者，就是我國的商業資本，而供給我國的商業資本者就是我國的金融資本——銀行錢莊。

這裏發生了所謂金融季節：當春秋兩季農作物上市的時候（如絲茶米穀之類）都市裏資金流到農村去，把農作物運到都市裏來。農民將這一些農作物換得的資金，又向都市裏去購買外國商品，資金又回到都市裏來。這樣的一來一往，農作物與舶來品經過了貨幣的形態，成就了物物交換。農村與都市的金融流通，顯示活潑而調整。不論是商業機關或是金融機關，都靠了農村與都市間交易的增繁而得到利潤。在這時候，農村和都市金融固然極活潑，商業機關也都能得利，這就是一般人稱為繁榮時期，因為並不是真正的產業發達，也就是所謂虛偽的或表面的繁榮時期。

因了世界經濟恐慌的影響，列強的加甚侵略，農產品的減少，以及在海外需要的縮減種種原因，把原有的機構破壞了。在開始，都市向農村購買農產品的力量開始減少，而農村向都市購買舶來品的力量還保持了一部份，其結果遂造成了都市的金融膨脹。因了舶來品銷路的減少，使那些依附為生的商業金融機關的利潤大為減少，在信用制度的破壞下，出現了二十四年度的經濟恐慌。

上面已約略說明我國的表面經濟繁榮，並不是依賴着農民的收入增加，而是依賴着農民購買舶來品的能力增加。但農民收入增加以後，在今日情形下，即無異是購買舶來品能力增加的先示，也即輸入貿易增加的先示。為證實我的理想計，試把歷年的國際貿易數字以及金融機關創設的數字作一觀察：（單位百萬元）

年度	輸入額	輸出額	入超額	全國銀行開創數
民國十五年	一、七五二	一、三四七	四一五	七
十六年	一、五七八	一、四三一	一四七	二
十七年	一、八六三	一、五四五	三一九	一六
十八年	一、九七二	一、五八二	三九〇	一一
十九年	二、〇四一	一、三九四	六四六	一七
二十年	二、二三三	一、四一七	八一六	一五
二十一年	一、六三五	七六八	八六七	一四
二十二年	一、三四六	六一二	七三四	一六
二十三年	一、〇三〇	五三五	四九四	二〇
二十四年	九一九	五七六	三四三	一五

這裏，我們來觀察所謂經濟繁榮這一時期（指表中民國十九年至二十一年間）的特殊現象吧。第一個現象是這一時期的輸入貿易有獨特的增進，輸出貿易倒並不有怎樣發展，同時入超的數額開十年中的最高紀錄。第二個現象是全國銀行的創立數字，除了二十三年度以外，為十年中的最興盛時期。二十三年全國銀行創立的加多，是有特殊原因的。中行月刊裏批評說：「十七年以降，國民政府奠定全國，政治

漸納於常軌，工商業多呈向榮之象、而尤以公債之發行爲最鉅，銀行一方固爲工商業最重要之資金融通者，同時復爲政府發行公債最有力之代理者，因公債利潤優厚所誘致而成立之銀行，達一百二十八家之多。此種趨勢，實足證明銀行常隨政治與工商業之變遷爲轉移，殆無疑者。」❺爲什麼入超增多構成了經濟繁榮呢？因爲入超的增加，使一般依賴販售舶來品的公司行號都得利，也因此，使以融通工商業資金爲責任的銀行也乘機發皇起來。就銀行創立的數字上，同時可以指出，從十九年到二十一年這一時期，就是上面所述因表面繁榮乘機創設的產物。從二十二年以後，便是都市金融從獨特膨脹時期，（按我國銀行的創設是偏在於都市的）趨向衰落的一時期。而經濟恐慌總暴發的二十四年度，輸出入貿易固然有高度的減少，入超額減少更快，銀行的開創數也從最高峯跌下來。這裏所得的結論是這樣的一句話：歷來所謂我國的經濟繁榮，是虛僞的繁榮，是寄託在輸入貿易上。

應該加以說明的，上面所舉表面繁榮時期入超的特殊增進，尚有銀價關係存在。民國二十年（一九三一）間，世界銀價逐漸增長，卽表示白銀的購買力增高，使銀本位的我國，無形中享受了低價購買洋貨之便利，所以入超獨特膨脹。就入超的本質上說，那時的工商業宜乎難得有繁榮的機會，但因爲我國民族工業的不發達，商業上對於輸入貿易依賴性的強大，所以在入超高額下，仍造成了以推銷舶來品得利的工商業的繁榮，——次殖民地性經濟的表面繁榮。

要是上面所定的原則並不怎樣武斷的話，我們就可以用這一個原則來測量到現實來。爲了去年恐慌後購買力的衰落，入超變成了出超，一切依賴舶來品存活的工商業格外陷於極度的不景氣惡氛中，這是二十五年一月前後國際貿易出超的解釋。依照上面的敍述，本年農民購買力在秋季以後的推動，則直接地便將影響及於國際貿易的數字，尤其是輸入貿易，是不是可以找得了實例呢？這裏又把最近十個月的國際貿易數字抄下來：（單位千元）

二十五年十個月國際貿易總值表

月別	輸入額	輸出額	入超或出超額
一月	六〇、九五〇	七〇、六六九	出　九、七一九
二月	六三、二二九	四六、三五九	入　一六、八七〇
三月	七九、一七六	四八、一八六	入　三〇、九九〇
四月	八六、八〇七	五四、八四八	入　三一、九五九
五月	八五、〇八九	五四、二四二	入　三〇、八四七
六月	八三、七四八	五八、四〇七	入　二五、三四一
七月	七四、九一五	六〇、四五一	入　一四、四六四
八月	七〇、四〇四	五五、三三三	入　一五、〇七一
九月	八〇、七八八	五九、五二七	入　二〇、八六一
十月	八一、八七二	五九、一四七	入　二二、六九七
二十四年十月	六一、一七六	四八、四〇〇	入　一二、七七六

這裏已很明顯地指出，十個月中輸出貿易比較是很穩定的，而輸入貿易則最大與最小數間相差至二千餘萬元；從四月份起，輸入額激

劇增加，七八兩月稍示減少，九十兩月又顯示向上。比去年同期增加二千萬元。如果我們將貿易數字增減狀態與上面所舉的本年度一切生產現象相比較就可以發現其中的連鎖關係。

海關册貿易總值的報告數字本不能絕對準確的，物價的上下固有關係，特別是我國走私的數字是並不計及在內的。根據歷年的專家估計，則每年私運的進口貨每年約有二萬萬至三萬萬元，如果根據這一點，更可以反映入超問題的重大。

一個國家的經濟發展形態在國際貿易上固可以看出來一部份；貿易額的增大至少可以表示市場的擴大。但我國的經濟，既是依附在列強的資本主義高壓下，一切的工商業仰給入超的鼻息，因了農民的購買力推進以後依照事實所示，如果一切不變的話，則此後農村與都市間的物物交換形態必將逐漸恢復其經過形態，卽是列強資本主義向都市剝削，都市向農村剝削，最後使入超加大，表面是經濟繁榮，骨子裏是表示次殖民地性經濟更形深刻化。

三 入超問題之重估價

貿易入超的成爲問題，不是本年開始的事，因爲我國本是長期入超的國家；但站在今日我國幣制立場上，則其意義略有不同，所以這裏把這問題重行估價一下：

入超最直覺的觀察，是在國際收支上的意義。因爲入超加多以後，使該國對國外的支付加大。國際的支出如果超過了收入，則必用輸出現金，出售資產，或舉債的方法以塡平之。從純理論的立場，在一定期間以內國際收支的差額，用方法來平衡它，原則上是無所謂有利的或無利的，但是支出超過收入的國家，無論是用輸出現金或者是出售本國資產，或者是舉外債以抵補收支的差額，換言之，就是將未來的利益讓給外人，國家的富力自然趨於減少，因此就不能不說是無利的國際收支了。國際收支逆態的國家，在上面所舉的抵補方法中，除了金銀的出產國以外，現金輸出是有限制的；舉外債是必須以商品或其他做抵償的；如果這一個國家將可以發生收益的資產，都出賣完了，就不得不用土地的讓與來抵補收支差額；要是土地都已讓完了時，所能抵償者便只有人民的勞力而已，那時，國家的獨立地位，也就受到影響。

世界貿易入超的國家不僅是我國，約略舉之，英國便是其中之一個。英國在商品貿易上雖然是在入超地位的，但是她有鉅量的無形貿易的出超來抵償差額。所謂無形的貿易出超，便是海運事業之收入，海外投資的利息與贏利等等。不但如此，英國還輸入他國的現金，並且將餘資投到國外去，爲國家增加將來的收益。所以英國的貿易入超形態是表面的。此外如南非聯邦與澳洲聯邦也是商品貿易入超的國家，她們雖沒有像英國似的可以用無形貿易出超來抵補，却因爲是產金國，所以有大量的黃金輸出來抵償國際債務。這兩種貿易入超國家，在國際收支上意義說來，並不加重了國家的債務，只好說是特例。

說到我國的入超意義，便不能跟上述各國相比。因爲我國固不能像英國似的有無形中的收入，又不是金銀的出產國。商品的長期入超額，只有用外資輸入的唯一方法以維持其均衡。外國輸入我國的資金，大致不出於對政府的貸款，便出於外人直接在中國投資經營各項事業。而各國對政府的貸款，往往附帶超出借款契約以外應有的條件，那當然於我國是不會有利的。就是舉外人直接對我國的商業投資而言，也不外是利用低廉的勞工，豐富的原料，加以種種條約上技術上的便宜，使我國民族工業發展的前途更灰暗而已。於此我們就得將最近兩年我國國際收支的概況估計一下，約略觀察過去的國際收支狀況：⑧

二十三二十四兩年我國國際收支概況平均估計（單位百萬元）

國際收入		百分比	國際支出		百分比
現金輸出	三七四・四	四二	商品入超	五一七・八	五七
華僑匯款	二五五・〇	二八	償還債務	一一〇・〇	一二
外人投資	一一〇・〇	一二	各項支出	二七六・六	三一
外人費用	一六五・〇	一八			
合計	九〇四・四	一〇〇	合計	九〇四・四	一〇〇

在表中看出，我國的國際收入，以現金的輸出佔大宗，華僑匯款次之，外人的投資與費用又次之。這四項中，現金輸出是有限度的，固不必說。華僑匯款在各處市場的排擠中，要增加恐怕不容易，外人在華的費用是靠不住的，而且須和國民在國外的費用抵銷，所以更不能作數，剩下來的便只有外人投資一項了。再來看表上我國的國際支出，佔最大部份的就是入超的支付，次之爲各項支出，再次之爲償還債務。所以把收支雙方總括下來說，就是入超額愈大，則收支的差額也愈大，對於外人投資增加的成分更強，於我國經濟前途決不能有利的。

我國幣制的改革，在穩定外匯這一點說來，不能不說它是最成功的一點。自從幣制改革以後，國幣對外的匯價，大體上沒有變更，尤其是英匯。到近幾月來，國內的物價雖有極強的反動，但外匯還是很穩定，從這裏，我們就可以觀察到當局是已經費了不少的心力了。

據耿愛德氏觀察，幣制改革後我國匯市實已遭逢了三次試驗的局面，但都平安地維持着過去。一次是二十四年十二月下旬，一次是二十五年五月中旬，又一次是九月初。在這三時期中，英美的匯價都發生極大的差額，使投機家在向中央銀行賣買英美一轉手間，可以獲得了意外利得，換言之，也卽中央銀行在匯市上要受意外的損失，因爲否則便不能維持外匯的安定。

依照我國國際收支狀態的條件下，無論有沒有投機者的從中買賣，外匯的支付數字，當然是很大的。幣制改革以後，我們先已在二十五年五月看到了中美貨幣協定的消息，又在同年十月看到中英信用借款協定消息。這兩項協定的詳細條文，雖沒有方法讀到，但是就看到的消息歸納起來，就可以決定是外國對我國的一種透支性質的借款，不論是有抵押的或是沒有抵押的。這一種借款，其作用在幫助我國貨幣

匯市的安定，設法增進兩國間的貿易。換一句話說，正面是設法平衡我國的國際收支，而陰面則是加大了國家債務的負擔。

這樣，農民購買力推進了以後，經濟復興的利益還沒有受到，入超的威脅倒已迫切地在眼前。過去新幣制匯市的歷史告訴出來，已歷盡了許多艱阻。中央銀行雖是可以盡力無限制地買賣外匯，盡力調節供求，但國際收支逆態一日不調整，則有限制的力量必有窮於應付的時候。先進的管理匯兌的國家，有巨額匯兌平準基金的設置，可是我國在實力上有的是什麼呢？至於在國家銀行保存中的現銀，爲數固然是不多，保存了固然是不經濟，但純紙幣的國家，恐怕在現世界中事實上還不很易實現吧。

所以農民購買力的推動，固然是大家喜歡聽到的事，而怎樣避免入超的加大，尤其是在談經濟復興的所應該注意的事。這一種經濟復興所給與我們貨幣前途與國民經濟前途的影響，尤其是應該注意的事。

二十五年十二月一日寫完。

❶ 魏敦夫：最近滬市產業好轉之明證，銀行週報五七四期。

❷ 根據中行月刊錢業月報商情欄。

❸ 國際貿易情報第一卷第三十六期。

❹ 中外商業金融彙報十月號。

❺ 中行月刊七三期。

❻ 根據中國銀行營業報告估計之平均數。

威爾斯口中一部百科辭典之編輯費

英國文壇鉅子國際文人俱樂部會長威爾斯博士，深以思想混亂爲慮，早蓄匡救之念。最近在國際文人俱樂部會員晚餐會（在倫敦舉行）席上關於此事發表演說云：『欲匡救現代混亂之思想界，惟有將混亂之思想完全綜合之，綜合之法，惟有編纂一大百科辭典，網羅與社會政治及人類問題有關之各種思想，治爲一爐，不分畛域，任人研究，不加隱祕。蓋思想爲物，宜洩而宣之，不宜壅而閉之也。惟編纂百科辭典需費甚鉅，欲完成之，最少須一萬萬五千萬鎊（約二十萬萬元）。一萬萬五千萬鎊誠能建造戰鬪艦三隻，然對於世界、對於人類最有貢獻最有價值者，爲百科辭典一册乎？抑爲戰鬪艦三隻乎？此稍有常識者所當知也。』

商務印書館出版

農業經濟學（中華教育文化基金董事會編譯委員會編輯）　一冊八角

G. O. Brien著　巫寶三譯　本書將農業經濟學限制於「應用普通經濟學於農業技術及貿易」之討論，集中注意力於一個極重要問題之解決。農業經濟學亦可稱爲農產品價格的學問，由價格問題出發，研究關聯的各問題，由各問題的研究而獲得價格問題的解決，凡此著者皆以經濟學的觀點一一討論。

農村經濟（經濟叢書）　清水長鄉著　張佳玖譯　一冊一元六角

內容計分六編，所述均切合我國情形，就中如各種合作社之經營，農村金融之救濟，土地制度之改善，與夫自耕農之提倡及佃耕法之制定，莫不窮源竟委，解釋詳明，而於利害得失之間，尤能慨乎言之，發人深省，所陳各種改善方法，適切時弊，可資採擇。

農業經濟史（新時代史地叢書）　陳其鹿著　一冊八角

本書第一章與第六章，說明經濟發達之各時期；第二章說明農業發達之各時期；第三至第十四章，列舉中國、羅馬、英、法、德、丹、美、俄、日各國之農業經濟史，以歷史學派及統計學派之方法，說明各國農業經濟盈虛消長之所由；第十五章以各國往事爲例，說明中國農業經濟所應注意之問題，而歸結於生產之宜提倡，分利或寄生階級之宜消除。凡民生主義所注意之問題，無不詳闡其意。

農業金融論　侯厚培　侯厚吉編　一冊一元二角

本書上編詳述農業信用之本質，種類及機關，農村信用合作，農業動產金融，農業不動產金融，農業倉庫，此外對於農業資金，農村中之高利貸及農家之負債，亦有論列。下編詳述德、法、英、意、蘇俄、美、日本及其他各國農業金融制度，對於我國農業金融，亦有詳細敍述。

農業金融經營論（社會經濟調查所叢書）　吳敬敷著　一冊一元六角

中國農業金融概要（中央銀行叢刊）　一冊二元二角

中央銀行經濟研究處編　本書凡八章，首述我國各省農民經濟概況，融通資金方法以及各省政府對於農業金融之設施；次將一般農業金融組織，分爲典當合會，農工銀行，農民銀行及合作社等數項詳加論列。末附各農業金融機關之條例，章程等，極便參考。

中國農家經濟（大學叢書）　J. L. Buck著　張履鸞譯　精裝一冊四元五角

本書係根據七省十七縣區二八六六家田場之實地調查而作。著者將其研究所得，充分發揮，如田場爲農業之經營單位，田場之贏利，面積及使用方法，生產之作物，大田場與小田場之產量，農具與勞工之種類及價值，農田之術踏，以及田場之收入支出等，皆有精密之研討。關於農家人口問題研究，如農家之組織，各人之年齡、性別、與工情情形，全家之收入支出，以及衣食住行等生活程度，亦加探討。

四川農村經濟（社會經濟調查所叢書）　呂平登編　一冊一元八角

中歐各國農業狀況（大學叢書）　精裝一冊二元八角　平裝一冊一元八角

O. S. Morgan著　彭子明譯　中歐多農業國，其農業政策在歐戰前後頗多改變。本書選取奧國，保加利亞，捷克，希臘，匈牙利，波蘭，羅馬尼亞，南斯拉夫等八國，分請專家撰述各該國農業概況，舉凡地理人口，土地利用，農業技術，農民經濟以及發展趨向等，皆有扼要之紀述。

德國之農業金融（社會經濟調查所叢書）　徐淵若著　一冊一元

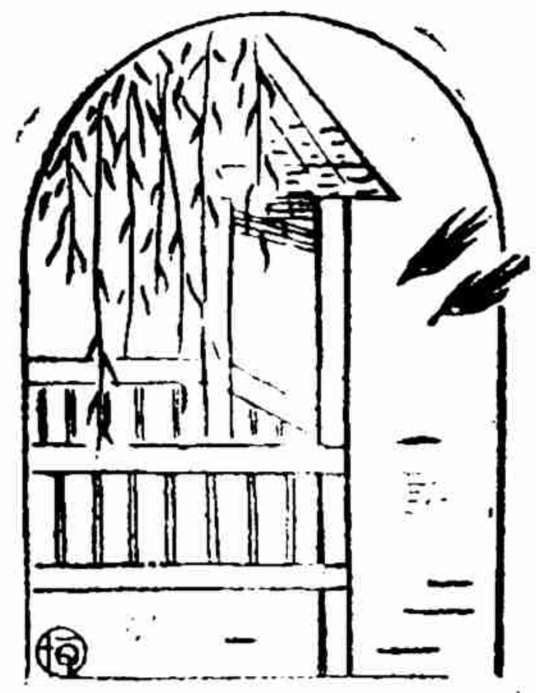
日本之農業金融（行政院農村復興委員會叢書）　徐淵若著　一冊一元一角

日本的農業金融機關（上海市社會局叢書）　黃枯桐譯　一冊三角

農業倉庫論（行政院農村復興委員會叢書）　徐淵若著　一冊一元一角

農倉經營論（經濟叢書）　歐陽瀚存譯　一冊三元六角

綜 102(1)-25:10



我國農民生活程度的低落

張培剛

農業經營與工商企業不同。工商企業雖然一旦投下了資本和勞力，但若經營無利，則可轉投於他種較有利的工業或商業這種轉投資，縱然因爲固定資本過多或他種要素的限制，不必有絕對的自由，但其移動性比較大，則不容否認。農業經營卻完全不同，因爲土地的固定性和鄉鄰的聯繫性，卽令經營虧損極大，農家仍是要忍受的維持下去的。然則，這種虧短是如何塡補呢？唯一的路徑便是農家減少自身的支出，大部分是減少生活費的支出，其結果便是農民生活程度的降低。

我國的農業經營，雖然對於土地的利用極爲集約，而經營的方法則頗幼稚數千年來所以能維持不敗者，主要原因在於有廉價的勞工。我們如果把自有的廉價勞工也算進生產成本中，則農業經營的結果，無不表示虧損。所以我國農民的生活程度，自始就很低。近年來，更加外來的，內在的，天時的，人爲的各種原因湊在一塊，致使農村經濟日趨崩潰，農民生活日漸貧乏。關於這些，已有許多論文敍述過，不再贅言。本文的趣旨，僅在將我國農民生活程度實際低下的情狀，及這幾年來降低的趨勢，簡要的指示出來。

研究農民的生活程度，在目下的我國，因爲調查統計的缺乏，極感困難。我們現在先就已有的統計數字，表示農民生活程度的低下；然後再從價格——農產品與農用品的價格——方面和農民所得方面，間接的推測年來農民生活程度降低的趨勢。

要明瞭農民的生活程度，主要的雖然在分析農家的生活費，但是農家收入，卻是我們先得明瞭的。我國農家的收入，全以農作物經營收入爲主，畜養收入及副業收入爲數都很少；而農作物的經營，則因耕種面積的狹小及生產技術的幼稚，其收入額也是很少的，故農家收入總額遂表現得極度的微小。民十年到民十四年，卜克（J. L. Buck）氏調查我國的農場收入，計平均每個地主場主的收入爲三七六・二元，自耕農場主爲三三四・二元，半自耕農場主爲三五七元，佃農場主爲三一二元。其中我國北部諸省（豫、冀、晉及皖北）較之中東部諸省（浙、蘇、及皖南）還要貧窮，計地主場主收入二七八・三元，自耕農場主二

三四・九元，半自耕農場主二六八・四元，佃農場主二〇七・二元。（註一）民十三年戴樂仁（J. B. Tayler）氏及麥倫（C. B. Malone）氏調查浙江省三六八農家平均每家收入一八六・一元，江蘇省一三七九農家平均每家收入一九四・四元，安徽省六一五農家平均每家收入二五〇・一元，河北省三、九五四農家平均每家收入一四五・一元；總平均四省每家收入爲一六八・五元。（註二）民十六年李景漢氏在北平郊外調查掛甲屯村一百家平均每家收入一八〇・八元。（註三）民十七年，李氏在定縣調查平均每家收入二八一・一元。（註四）從這些數字我們看得出我國農民的生活程度向來就是很低下的。其中最高的收入每年亦不過三百七十餘元，低者則僅一百四十餘元。但是我國農民例以半自耕農及佃農爲多，至於那種每年收入達三百七十餘元的地主場主究居少數；所以根據以往的數字，我們可以說農家收入多在二百元到三百元之間。以二三百元的收入，用平均每家人數五口或六口來分配，每人每年只攤到四五十元。這裏面要包括吃飯、穿衣、住房、燒柴及其他雜項費用，其不夠顯然可知。但是農家收入，不能完全用在家庭消費用到農場支出的，如購買種籽肥料、添製農具、飼養耕畜、繳納田租、完納捐稅等項，至少要占去收入的三分之一或四分之一。（註五）所以如果除去了農場支出與稅捐，則收入所餘而能用於家庭消費者將更少。農民生活程度的低下，是不待多說的。

以上所舉述的是前幾年的數字，而近兩年來的增減情形是怎樣呢？這裏，因爲對於同一區域，未作過繼續的調查，所以農家收入增減的確切程度不能求得。不過我們卻可引用近兩年其他區域的數字，間接的推測農家收入的增減趨勢。據去年中央農業實驗所在江寧縣化乘鄉調查的結果，（註六）平均每家收入祇有一一二・五元，其低下的程度，殊足驚人。同年馮紫崗氏在浙江蘭谿舉行調查，平均每家收入爲三五七・六元。（註七）就這個數目來說，農家收入似乎很大，同時並未表示有低落的趨勢。實在說起來，蘭谿因一方面屬於比較富庶的揚子江下游的區域，他方面本身是一個實驗縣，農家經濟的情況，自然表現得好一點。不過，我們要是除去那些每年收入幾達千元的經營地主，僅就占全農家一半以上的半自耕農、佃農、佃農兼雇農及雇農而論，則知此四者的平均每家收入，各爲：三一三・九元，一六八・五元，一三五・八元，及六一・一元；總計爲一六七・三元。農家的收入額仍是極其微小的。作者今年（二十四年）九月在湖北省黃安縣成兆村所作的農家經濟調查，亦是表現同一的情狀；計平均每家收入地主三二八・四元，純自耕農一八〇・六元，自兼佃農一〇三・九元，純佃農八四元，總平均一五〇・八元。（註八）在這裏，如果單提出自兼佃農及純佃農來說，則農家收入的微小，更表現得明顯。這一切的數字，是表示近年來農民生活的漸趨於貧窘。

其次，我們就農家生活費的支出來觀察。前面已經說過，農家的收入並不完全用於家庭消費；農家收入額既已是那麼少，則家計的支出

額將較此更低，自不待多爲引證。前幾年的農家生活費，據卜克氏調查：北部爲一九〇・六元，中東部爲二八八・六元，平均爲二二八・三元；據李景漢氏在北平郊外的調查，掛甲屯村爲一六四元，其他數村爲二三五・二元；在定縣的調查爲二四二・四元。（註九）整個的說起來，農家生活費的支出約在二百元左右，平均每人祇有三四十元。區區此數，要分配於各種生活費用上當然不夠。如果我們將我國農家的生活支出額與美國相較，則二者之差異眞令人發生「天壤」之感。據民十二年的調查數字，兩國平均每家的生活支出額如后。（註十）

中國美國的農家生活費的比較

	飲食	衣服	住房	燃料	雜項	總計
中	一三六元	一七元	一一元	二五元	三八元	二二七元
美	一、二三二元	四三九元	三七三元	一五九元	七八四元	二、九八七元

但是近兩年來農家的生活費用，更有減少的趨向。據前面所引近兩年關於農家收入的調查數字，計江寧縣化乘鄉農家生活費支出爲一八一・六元，浙江蘭谿縣爲二六五・四元，湖北黃安縣成莊村爲一三八・八元。（註十一）假使我們把占農民成分較多的半自耕農及佃農提出來說，則生活支出額表現得更小。計蘭谿縣半自耕農二五六・八元，佃農一五〇・八元，佃農兼雇農一〇七・八元，雇農六九・〇元；成莊村自兼佃農九五・七元，純佃農七四・七元。這些數字，一方面表示大多數農家的生活支出額，向來就很低下；他方面則表示近兩年來農民生活更不如前幾年了。其中尤以作者今年所調查的成莊村，農家的生活費，更顯得低落。該村平均每家人口爲六・四，「現在計算平均每家的生活費支出，祇有一三八・八元，每人每年只分到二一・七元，生活的貧困可見。據當地標準，每人每年要六石穀方能夠食，如無穀則以大小麥及他種雜糧替代，依現時糧價折算，每人年須十五元左右方能足食。此外所剩六元之款，要支配於衣服、住房、燃料、及雜項等費用之上，生活程度的低下，不言可知。」（引用成莊村的農家經濟調查文中一段）

我們再進一步分析各種生活費支出的百分比，以窺索農民生活程度的低落。關於這層，我國本無系統的調查數字；月前李樹青氏曾搜集歷來已有的統計，作成「中國各省市農民的生活程度」一表，現在爲方便起見，把原表引用在這裏。（註十二）

中國各省市農民的生活程度（百分比）

調查地域	食品	被服	房租	燃料	雜項
河北三縣	六三・八三	五・三一	八・二九	一二・九二	九・六五
河南二縣	七五・九〇	四・六五	三・五〇	八・四五	七・五〇
山西五臺	五〇・〇〇	九・六〇	五・七〇	一五・九〇	一八・八〇
遼寧二處	五五・四五	一六・三五	一・九五	一一・九五	一四・〇五
安徽三縣	五五・二六	八・五〇	三・八〇	一二・九三	一九・五〇
江蘇武進	六五・五〇	二・三〇	六・六〇	八・七〇	一六・九〇
浙江二處	七七・八五	五・七〇	五・七五	一・二五	九・四五

福建連江	五二·九〇	一二·八〇	五·二〇	八·二〇	二〇·九〇
北平郊外	六五·八〇	四·五〇	三·〇〇	一二·八〇	一三·九〇
南京二村	五一·一〇	九·八五	四·八〇	一一·三五	二二·九〇
上海郊外	七五·七〇	八·〇〇	〇·三〇	一·五〇	一四·六〇
平均	六二·六六	七·九六	四·四五	九·六四	一五·二八

就各省市平均說起來，飲食費竟佔生活費總額百分之六三，其餘衣、住、燃料、雜項合共祇占百分之三七，農民的生活程度可謂非常低下。這種低下的程度，若與美國、丹麥、及日本相較，則表現得更爲明顯。據統計，美國農民生活費的百分比爲：飲食四一，衣服一五，住房一三，燃料五，雜項二六；丹麥農民生活費的百分比爲：飲食三三，住房一〇，其餘各項五七；日本農民生活費的百分比爲：飲食四三，衣服一〇，住房三，燃料六，雜項三九。（註十三）這三國的雜項費用，平均占總生活費百分之三十左右，而我國僅占百分之一·五；他們的飲食費僅占總生活費三分之一或五分之二，而我國則占五分之三。農民生活程度的懸殊，於此可見。但若將前面所引舉的我國和美國農家生活支出額折合而予以比較，則差異之甚，將更不堪比擬。

近兩年來的農民生活程度，就國內經濟情形來推測，當然是日趨下落。我們試先將已有調查數字來考查一下。據前面所引馮紫崗氏在蘭谿所作的調查，該縣農家生活費的百分比如下表。

蘭谿農家生活費的百分比

村戶類別	飲食	衣服	房屋	燃料	雜費
地主	三三·六二	八·二三	七·一七	七·九九	四二·九九
地主兼自耕農	四一·五四	一二·八一	六·三八	四·九九	三四·二八
自耕農	五四·八一	七·七二	四·九四	四·七八	二七·七五
半自耕農	六〇·五二	六·一四	四·二七	六·六〇	二二·四七
佃農	六四·七五	五·四〇	三·〇二	八·八五	一七·九八
佃農兼雇農	六三·二五	五·〇三	二·八三	九·四〇	一九·四九
雇農	七二·二二	五·六七	二·三五	四·二七	一五·四九
總計	五五·二六	七·八〇	四·七五	五·九九	二六·二〇

按這個調查來說，我國農民的生活程度，似漸行提高，因爲飲食一項所占成分減到百分之五五，雜項增到百分之二六。實際言之，一般農民的生活程度並未提高。該調查總平均數字所以表現一種良好的情況者，乃是受地主及地主兼自耕農的影響過大之故。如果除去了這兩種農家，僅就半自耕農、佃農、佃農兼雇農、及雇農的生活費百分比來說，則農民生活程度是顯然的表示低落。

現在再就個人兩月前在成莊村所作的農家經濟調查來推測年來農民生活程度的低落情狀。該調查的數字引如下表。

成莊村農家生活費的百分比

農戶類別	飲食	衣服	住房	燃料	雜項
經營地主	七〇	一二	二	三	一三

純自耕農	七三	一〇	一	四	一二
自兼佃農	八三	八	一	※	八
純佃農	八六	三	一	—	一〇
總計	七七	九	一	二	一一

＊註：不及·五者。

這個調查呈示着我國農民生活程度是如何的趨於低落。不說自兼佃農及純佃農的生活是怎樣的低下，卽經營地主和純自耕農的生活亦表現得非常貧乏。合共言之，飲食費竟占百分之七七，雜項費僅占百分之一一，農民是僅能糊口，由此可知。成莊村乃湖北匪區，其農家生活或較一般爲貧窮；但須知我國遭匪禍的區域甚廣，而近兩年的旱荒水災，其爲禍之烈並不減於匪患，則成莊村的農家生活情形，也許可以代表大多數農村的實況。

上面就已有的統計，把年來農民生活程度低落的情形，大概的描畫了一個輪廓。文首已經說過，在我國目前，因爲農家經濟調查材料的缺乏，而農民更無收支帳項的記載，所以要想研究農民的生活程度，殊感困難。且已有的調查又如此的零星，更難作系統的敍述。我們現在祇有再從另一途徑去探索。

關係農家收支最切的莫過於農產品和農用品的價格。因爲農產品價格的騰落，必影響農民收入的多寡；農用品價格的高低，必招致農民支出的增減。所以從這兩種價格的一漲一跌，便可間接的探索出農家的收支情形，和農民生活程度。

農產品價格在近幾年來都是表現着跌落。二十一年豐收的結果，使農產價格大跌，釀成「豐收成災」的奇聞。二十二年又逢美棉麥借款成立，致麥價一瀉無餘，出現十餘年的新記錄。(註十四)二十三年農產品的全年平均價格，比上年更爲跌落，繼續着四年來下降的趨勢。就中僅大米價格呈着漲勢，蓋本年荒歉，外米輸入增加之故。棉花則有漲有跌，唯比較平穩。跌落最劇的要算是大豆，比較民二十年跌落百分之五十四。小麥比二十年跌落三分之一，比二十二年跌落六分之一。雜糧、花生亦均呈着顯然的跌勢。近幾年的農產價格，如以二十年當一百，則二十一年爲八九·八，二十二年爲七五·五，二十三年爲七〇·三。（註十五）這種跌落的程度是很劇的，其招致農民收入的劇減及農民生活程度的劇降，不言可知。今年的農產價格卻表示上漲，尤以上年爲劇。據上海躉售物價指數的糧食價格，去年一月爲六〇·七，四月爲六〇·三，七月爲六八·八；今年則一月爲八一·四，四月爲八一·三，七月爲七四·〇（十五年全年平均爲一百），漲高的程度頗劇。但是我們細看此種上漲的原因，則知其不但於農民無利，抑且有害。蓋去年爲大荒之年，農產收穫量大減，大半農民到今年不但無所賣，反須有所買，則價格高漲的結果，對於他們是利是害，不問可知。我在民國二十三年的中國農業經濟一文中解釋該年農產價格上半年跌落下半年上漲的這種現象與農家經濟的關係時，曾這樣說過：『在產量豐的時候，糧價慘

跌，在產量歉的時候，糧價飛漲，農民不幸的既做了穀賤時的「生產農」又做了穀貴時的「消費民」了。由此可知本年價格的一跌一漲，不但使農業經營毫無利益可獲，且更使農民生計趨於艱難。』這用之於解釋今年的現象，仍很適當。我們更須注意的是去年既逢旱荒，今年又遭水災，則本年農產價格的上漲，更予農民以直接的威脅。農民除節衣縮食降低生活程度外，是無第二條路的。

農用品的價格近年來雖亦呈跌落，但程度甚微。且如煤油、食鹽二項反有上漲的趨勢。總計粗布、香油、煤油、食鹽四項的價格指數，如以二十年為一百，則二十一年為九三・二，二十二年為八五・一，二十三年為八四・一。(註十六)這種跌落的程度是不及農產價格遠甚的。如果就關係農民生活最切的食鹽與煤油二項來說，則近三年來的價格指數如下：(二十年為一百)

近年來食鹽煤油的價格指數

		二十一年	二十二年	二十三年
北平	食鹽	九六・二	一〇一・一	一〇九・七
	煤油	九二・三	七〇・三	七二・九
上海	食鹽	八四・〇	九九・五	一二六・二
	煤油	九二・一	七一・四	七六・〇

煤油在二十三年已較二十二年上漲，而食鹽價格的高漲，尤足驚人。計二十三年的食鹽價格，北平比二十年增加了百分之十，上海則增加了百分之二十六；至與二十一年及二十二年相較，則高漲的程度更劇。食鹽乃農民主要的生活必需品，其價格高漲，自使農民生活更陷於困苦。許多地方的農民因無力購鹽而改為淡食，農民生活程度的低落，如此可見一般。

河北省縣政建設研究院曾在定縣調查民十九年到民二十二年，農產品與農用品的價格，現在引用在這裏，以證實上述情狀的逼真。(註十七)

定縣農產品與農用品價格的變動

		十九年	二十年	二十一年	二十二年
農產品	本地小米	〇・七五〇元	〇・八六七元	〇・七二五元	〇・四九七元
	本地高粱	〇・五三三元	〇・五四四元	〇・四四四元	〇・三〇二元
	本地黑豆	〇・七三〇元	〇・七一六元	〇・五七二元	〇・三四四元
農用品	鹽	〇・〇九一元	〇・〇九一元	〇・〇九七元	〇・一〇二元
	紅糖	〇・一四七元	〇・一六三元	〇・一九二元	〇・二〇一元
	白糖	〇・一六四元	〇・一七二元	〇・二一一元	〇・二二七元

農產品價格的跌落和農用品價格相對的高昂，其結果表現於農民購買力的降低。以農用品價格指數除農產品價格指數，便得農產品的購買力指數。用之不但可直接表現農民購買力的大小，且可間接推測出農民生活程度的高低。根據近年來農產品與農用品價格指數計算的結果，農產品的購買力，如以二十年為一百，則二十一年為九六・三，二十二年為八八・七，二十三年為八三・六。這種低落的趨勢，不管

是農民生活程度降低的寫眞。

農民收入的多寡是直接關係農民生活支出的豐吝的。據恩格耳氏的消費律（Engel's Law of Consumption），生活費中飲食費所占成分隨收入增多而漸減，雜項費隨收入增多而漸增；換言之，收入大者生活程度高，收入小者生活程度低。我們現在試一考查近年來農民收入的增減，藉探索農民生活程度的變動。

構成農家收入的主項的是農作物經營收入。農作物收穫的大小，在我國小半靠人力，大半靠天時。這幾年來水災旱荒所給予農產收穫的影響，是不待我人細論的。民二十年的水災，據中國銀行調查，皖、蘇、鄂、湘、贛、浙、豫、魯八省的被災田畝爲二萬萬一千一百六十六萬八千畝。二十一年災情較輕，然亦有十三省告災，其中災情較重者爲吉、黑、晉、陝。二十二年，據賑務委員會調查，災荒區域達十五省四百七十六縣之廣，災情種類有水、旱、蝗、風、雹、霜諸種，中以水災最烈。二十三年，不特旱災空前，卽他種災荒亦劇。據中央農業實驗所估計，本年農作物損失由四分之一到三分之一。至於今年的水災，則較二十年尤烈，受害最劇者爲揚子江流域與黃河流域諸省。災荒年復加重，農產收穫自與年俱減，農民生活程度的趨於低落，乃必然的結果。

我們再看看農家的他種收入。這裏分爲工資收入與副業收入兩項來說。年來農產價格慘跌，農業經營無利可圖，致對於雇農的需要減少，同時稅捐負擔甚重，地租與利率極高，中小農民多放棄土地，遂使農民失業人數增加。這二種因子促成工資的漸趨下落。如河北省長工每年工資，二十一年爲四三・八九元，(註十八)二十三年降爲三二・三四元，(註十九)三年間跌落了百分之二六。李景漢氏等曾調查定縣十年來工資的變動，民十三年到民十八年逐漸增高，民十九年後則漸趨低落。計長工每年工資民十九年爲四二元，民二十爲四〇元，民二一爲三九元，民二二爲三一元。(註二十)愈到近年，跌落的趨勢愈劇。工資爲在雇農唯一的收入泉源，而雇農占全體農家的成分，據統計由百分之十到百分之二十不等，則工資的低落，自然直接的招致一般農民生活程度的降低。副業在近年來更表示衰落的徵象，其原因蓋在敵不住外貨的競爭。比如紡織業是農家的一種重要副業，但是到近年因爲農民多購用價廉的洋布，以致本地粗布價格大跌。這影響於副業收入的減少，及農民生活程度的減退，自又不待言。

與農民生活程度低落相伴而生的結果，一是中小農民出賣土地，二是一般農家陷於債的深淵，三是窮苦農民出外謀生。這觀乎年來統計數字所表示的佃農成分增高，借債的農家加多，離村人數日衆諸種事實，便足資證，現在用不着我們贅述。最後，由上面所論各端，我們知道我國農民生活程度一般的趨於下落的這種現象是非常嚴重而不容忽視的。如何設法阻止此種趨勢，並維持農民最低限的生活程度，實値得我人予以深切的考慮。

二四，十二，於南京。

註一　J. L. Buck, Chinese Farm Economy。

註二　根據 C. B. Malone and J. B. Tayler, The Study of Chinese Rural Economy，三七頁表十四的數字總平均而成。

註三　李景漢，北平郊外之鄉村家庭。

註四　李景漢，定縣社會概況調查。

註五　張培剛，成莊村的農家經濟調查，下部，載天津益世報，農村周刊八十六期，及經濟評論二卷十號。

註六　見農情報告第二年第二三期。

註七　馮紫崗，蘭谿農村調查，二四年一月出版。

註八　見註五所引。

註九　見註一、註三及註四所引。

註十　J. L. Buck, Chinese Farm Economy，三九〇頁。

註十一　見註五、註六及註七所引。

註十二　李樹青，中國農民的貧窮程度，東方雜誌，三十二卷，十九號。

註十三　J. L. Buck, Chinese Farm Economy，三九一頁。

註十四　巫寶三，民國二十二年的中國農業經濟，東方雜誌，三十一卷，十一號。

註十五　張培剛，民國二十三年的中國農業經濟，東方雜誌，三十二卷，十三號。

註十六　見上註所引。

註十七　定縣經濟調查一部分報告書（河北縣政建設研究所印行）。

註十八　國府統計局調查，載統計月報，二一年，九、十月合刊。

註十九　張培剛，冀北察東三十三縣農村概況調查，社會科學雜誌，六卷二期。

註二十　見註十七所引。

日本佔領東省的代價

名古屋新聞載稱，據陸軍省調查，自滿洲事變發生以來，至去年末，犧牲者竟達十七萬一千三百九十八名。計昭和六年度爲二千八百七十一名，七年度爲三萬一千七百三十八名，八年度爲四萬二千一百四十九名，九年度三萬四千八百七十四名，十年度五萬四千七百六十六名，其中陣亡者二千八百八十四名，受傷而死者三百九十二名，病死者七百零二名，其他死亡者二百二十二名，戰傷者八千零三十四名，凍傷者二千五百八十八名，疾病者十三萬七千六百四十七名，外傷者一萬九千八百五十五名。卽在現在，平均每日尙有二三名之死亡，三十名至三十五名之負傷，此實日本在滿洲所遭莫大之犧牲云。



上海土地自然增值問題的研究

高善

一　緒說

土地自然增值，是指某種土地交換價值的增加，不是因土地所有者或使用者投下了資本和勞力而增加的，而是因社會一般發展而增加的。換言之，土地交換價值的自然增加，即使土地所有人或使用人無所事事終日遊蕩也會發生。

這裏我所以說土地交換價值的自然增加，而不說土地價格的自然增加，是有原因的，恐怕假的土地自然增值發生。

因爲當貨幣價值下跌的時候，一切物價都向上騰貴，地價當然也不能例外，而隨着騰貴，這時候我們如果觀察土地的價格，發覺它是自然增加的；可是我們觀察它的交換價值，發覺它和以前一樣，一點也不增不減，而土地的價值是交換價值不是價格，所以土地價值的自然增加根本沒有發生。將土地自然增值沒有發生而當它發生，是起因於把土地價格當做土地交換價值。在研究土地自然增值中，是一個致命的錯誤。爲了這個緣故，所以我特地不厭麻煩地提出來。不過也有例外，這待下面再說。

土地自然增值的原因是社會的一般發展，而社會的一般發展之主要動力卻是工商業的發展，其他人口集中，和交通便利，都是應工商業的發展而起，雖然前者也能反應而促進後者，可是原動力終是後者，所以總括一句話，土地自然增值根本的原因是工商業的發展。

中國在未和各國通商以前，是一個以農業爲主的國家，工商業是農業附着物，因此不很發達，同時也無從引起社會一般的發展。人口的疏散，交通的不便，是這類型國家的特徵。土地自然增值在這種情形下，無疑的，不能產生。這可以解釋中國歷史上的土地問題爲什麼祇包含土地使用、分配及田租、田賦等；而不包含自然增值。

自『外鑠』的作用在中國經濟上起了強烈的影響以後，中國的

工商業（包括外資經營的），開始萌芽而走上發展的道路，隨着近代都市的成立，人口的集中，交通的便利，皆次第發生，形成社會一般的發展。在這種種條件之下，土地交換價值的自然增加，無可避免地也產生了。

都市是工商業最發達的地方，同時也是人口密度最密，交通最便利的地方，所以也是土地自然增值產生和最厲害的地方。我們研究土地自然增值的人當然從都市着手。中國的都市有廣州、上海、天津、漢口、青島等處。其中土地自然增值問題最嚴重的不能不推上海，這是因為它的工商業較其他各都市更形發達。

基於上海的土地自然增值問題為各都市冠的緣故，所以我在本文中特地把上海的土地自然增值作為研究的對象。望海內專家予以指正。

二　上海土地自然增值的縱斷面和橫斷面

自南京條約簽訂，上海闢為通商口岸之後，上海遂漸漸從鄉村狀態蛻化出來而踏上都市的道路。於是遂有以下的種種現象：

(一)工商業的發展　左方統計表所示上海貿易年年增加的現象，間接即表現工商業的發達。上海的工商業雖有華資和外資之別，但它們影響土地自然增值，都有同樣的勢力。

一　上海歷年直接對外貿易數表（單位海關兩）

年份	金額
民國元年	三七五、五九六、三三七
民國五年	四二〇、九七〇、五五〇
民國十年	六三六、〇四一、八二三
民國十五年	九五八、四五五、三四五
民國十九年	九九二、四〇九、三五六

二　歷年經上海出入內地貿易數表（單位海關兩）

年份	入	出
民國元年	二、四八一、二四七	七、二七三、二五六
民國五年	六、二三六、一三八	一四、四四六、七七〇
民國十年	一八、四五七、六四五	二〇、一一〇、六四四
民國十五年	二四、三六五、八〇〇	四五、九四八、三〇六
民國十九年	二〇、八一三、九七〇	五六、九三〇、〇八七

（右表見上海市統計第九十頁）

在第二表中民國十九年入口數雖較民國十五年低落，但大體上講來，總是增加的。

(二)交通的便利　上海的交通四通八達，這是無庸細述的。它與各地的交通，海上有汽船，陸上有火車、長途汽車，空中有民航飛機。

(三)人口的增加　工商業發展和交通便利的結果是人口增加。上海人口增加的狀態，可由左列二表中窺知一二：

一 上海公共租界歷年人口總數

年份	人口總數
一九一〇年	五〇一、五四一
一九一五年	六三八、九二〇
一九二〇年	七八三、一四六
一九二五年	八四〇、二二六
一九三〇年	一、〇〇七、八六八
一九三五年	一、一五九、七七五

二 上海公共租界歷年人口密度表

年份	每英畝人口平均數
一九〇一年	六三·五
一九〇五年	八二·〇
一九一〇年	九〇·〇
一九一五年	一〇四·四
一九二〇年	一四〇·〇
一九二五年	一四七·〇
一九三〇年	一七八·八

（右表第一見上海研究資料第一百三十九頁；第二見上海市統計第二十四頁。二表皆係根據工部局之報告。）

人口增加的結果土地需要增加是該結果中的一個。土地需要既增加，在供需律支配之下土地的交換價值亦必自然地增加着。那末上海土地自然增價在縱的和橫的方面的程度是怎麼樣？這是一個急需解決的問題。在未討論這個問題以前，我們先要把近十幾年物價的趨勢觀察一下。因爲我們研究的對象是交換價值的自然增加，並不是貨幣價格的自然增加，換句話說就是眞的自然增值，並不是假的自然增值。而土地的交換價值是它所能交換的財貨的數量。如果我們單觀察土地貨幣價格；在貨幣價值低落的時候，往往可以發生很大的錯誤，這在前面已經講過的。因爲如果土地價格增加一倍，而其他財貨價格亦增加一倍，這是基於貨幣價值的下落而發生。則土地的價格雖增而土地的交換價值卻依舊實際上土地自然增值並沒有發生。

所以研究土地自然增值問題，在原則上應該觀察土地的交換價值，不過在一般關於土地方面的統計，都只有土地價格的統計而沒有土地交換價值的統計的時候，那末我們不得不從物價統計和土地價格統計二方面着手。

我們從物價統計求出了物價增加的程度，拿來和土地價格增加的程度相抵，如果土地價格增加的程度抵過了物價增加的程度還有增加，這增加的程度就是土地交換價值增加的程度。反之，假使土地價格增加的程度抵不過物價的增加程度，在這種情形下，即使土地貨幣價格是增加而實際土地的交換價值卻減了。

因此我們研究上海土地自然增值也須用這個方法。現在我們開始吧。

（一）縱的方面　關於這一方面，我們先須把上海歷年物價增加的程度觀察一下，見左表：

上海躉售物價總指數（見中國經濟年鑑P第六十六頁。）

年份	百分比	年份	百分比
民國十年	一〇四·六〇	民國十五年	一〇〇·〇〇
民國十一年	九八·六〇	民國十六年	一〇四·四〇
民國十二年	一〇二·〇〇	民國十七年	一〇一·七〇
民國十三年	九七·九〇	民國十八年	一〇四·五〇
民國十四年	九九·三〇	民國十九年	一一四·八〇

從上表我們可知道幾十年來物價的增加程度，還不曾達到一倍。

現在再觀察歷年上海土地價格自然增加的程度，請參看左表：

上海市公共租界歷年地價趨勢表（一九〇三——一九三〇年）

年份	估價面積（畝）	估價總值（兩）	每畝平均價值（兩）	每畝平均增價百分比
一九〇三年	一三、一二六、一〇三	六〇、四二三、七七三	四、六〇三	一〇〇·〇〇
一九〇七年	一五、六四三、六二五	一五一、〇四七、二五七	九、六五六	二〇九·七七
一九一一年	一七、〇九三、九〇八	一四一、五五〇、九四六	八、二八一	一七九·九〇
一九一六年	一八、四五〇、八七〇	一六二、七一八、二七六	八、八一九	一九一·五九
一九二〇年	一九、四二〇、一七四	二〇三、八六五、六三四	一〇、四七六	二二七·四七
一九二二年	二〇、三三八、〇九二	二四六、一三三、七九一	一二、一〇二	二六二·九三
一九二四年	二〇、七七五、九九三	三三六、七二三、四九四	一六、二〇七	三五二·〇八
一九二七年	二二、四四一、三二九	四一九、九二一、九九五	一八、六五二	四〇五·二一
一九三〇年	二二、一三二、三七九	五九七、二四三、一六一	二六、九〇九	五八四·五九

（上表見內政年鑑土地篇D第八百十九頁。）

上表所表現的上海土地價格自然增加，雖只限於公共租界一部份，但是因為它是上海土地價格自然增加最利害的一部分，所以也最能代表上海土地價格自然增加的趨勢。

自民國十年至十九年，物價的增加，無疑的還不到一倍，而土地價格的自然增加卻四倍半有餘（一九二二年，一三七·四七；一九三〇年，五八四·五九）。那末抵過了物價增加半倍，土地價格自然增加的程度是四倍有餘，這就是真的土地交換價值在縱的方面自然增加的程度。這樣的程度（九年中增加了四倍有餘的程度），那得不令人給予深刻的注意呢。

（二）橫的方面　土地自然增值的橫斷面，就是面積相同的土地，在同一時間，因社會的關係而引起的價格的差額。這種性質的自然增加的價格，無需乎經過物價的抵消，因為在同一時間同一的都市內，物價是一樣的。在這種情形下，土地自然增加的價格也就是土地自然增值，這是一個例外。

現在我們來看看上海土地自然增值的橫斷面：

上海各處地價比較表（一九二九年）

地　基	每畝價格（兩）
蘭路近華德路	六、〇〇〇
蘇州河近曹家渡	七、〇〇〇

海格路近巨潑來斯路	八、〇〇〇
愚園路近憶定盤路	九、〇〇〇
祁齊路近辣斐德路	一〇、〇〇〇
馬斯南路近辣斐德路	一二、〇〇〇
福煦路近海格路	一四、〇〇〇
北四川路東洋學堂	一六、〇〇〇
霞飛路阿爾盤路角	二〇、〇〇〇
靜安寺路近赫德路	二五、〇〇〇
靜安寺路近馬霍路	九〇、〇〇〇
西藏路東南京路	二〇〇、〇〇〇
南京路近四川路角	三五〇、〇〇〇

（右表係根據工商月刊一卷十四號第七至八頁『上海各處地價增加及複利表』而製作的。）

根據上面這張表看來，上海土地自然增值的橫斷面也是很嚴重的，因爲因社會發展而起的最低土地價格和最高土地的價格，每畝竟相差達五十倍而有餘。

三　上海土地自然增值對於上海社會的影響

上面所討論的，是上海土地自然增值的性質本節所要探討的是上海土地自然增值和各方面的關係，及它所引起的影響。

上海土地自然增值在上海社會中所引起的結果有以下數點，而且對於上海社會都是有百弊而無一利，除了極少數人以外。

（一）居住問題　隨着土地的自然增值，上海土地的價值一天一天地高起來，使大部分的市民都不能滿足人生三大欲望之一的居住欲望。結果形成棚戶階級，和棚戶問題。雖然造成棚戶階級的原因，不單是土地自然增值，可是土地自然增值要不能不算它爲最直接最明顯的一個。據最近二十五年九月八日申報上海東區朝陽路棚戶因工部局強行拆除草棚而發生流血慘劇。這是土地自然增值所引起的居住問題的最尖銳的一面。它使大部分的市民過着非人生活。所以我們假使要解決上海居住問題，土地自然增值的勢力也需要注意的。

（二）阻礙工商業的發展　工商業的活動是需要地位的，現在上海各工商業要區的土地價值因社會一般的發展，自然增加得很利害，如西藏路東南京路在一九一〇年的時候，每畝價格二萬兩至一九二九年增至二十萬兩（工商月刊一卷十四號第七頁至第八頁），這一種增加要歸因於貨幣價值的下落是不可能的，因爲在這幾年中間，物價並沒有增加到十倍！工商業要區的土地價值自然地增加得這麼利害，阻礙工商業的發展，是必然的結果。我們只要翻開每日報紙來看看，平均每日總有一二家工商業倒閉的消息；並且暇時到上海最繁盛的二條馬路（公館馬路和南京路）去走走，總有許多貼着封條的店門。以上的現象，當然有其他種種的經濟和政治的原因，可是房租（包括地租）的高漲也是主要的原因。

(三)不勞利得　『土地自然增值，是不勞利得，』是歷來經濟學者，反對土地自然增值歸私人所有的最有力的論據，因爲土地自然增值，不是由土地所有者或使用者投下了勞力和資本而發生，而是因社會一般的發展而發生。所以土地的自然增值，對於土地所有者可說是不勞利得，也就是不應該得的利得。根據土地自然增值的原因，土地自然增值是應該歸於全社會。私人佔據自然增值，好比不生產者強佔生產者所生產的結果，這種行爲在別的地方是要受法律裁制的。在土地卻不然，反而受人尊敬，在上海這種事實表現得很明顯。如哈同就是其中之一個，當他買進土地的時候，僅數十千一畝，到現在已自然加到數十萬兩一畝，哈同所佔據社會所生產的結果也很可驚了。再者不勞利得並不是僅僅一個道德上的問題，而是社會問題。因爲社會上發生的糾紛，如最近的上海美亞第二織綢廠所發生要求增加工資的工潮，又如前面講過的棚戶問題等等，多少也和土地自然增值有些關係，因爲在工人的生活費中房租所佔的比例也很大的。

(四)土地投機的發生　因爲上海的社會日日在那裏發展，土地價格的自然增加也日日的高漲。不勞利得在買賣土地中是很容易獲得。於是一般人都把投在工商業的資本抽出來情願投在土地投機，以冀獲得不勞利得。這樣的結果，對於上海的社會所受影響，是工商業缺乏資本經營以致倒閉，並且土地的價格因土地投機，而更形高漲。使居住問題更形嚴重，其阻礙社會一般的發展是無庸說的。

以上上海土地自然增值對於上海社會的四種影響，可以說都是不良的影響。不過我們要注意：這不是土地自然增值本身的關係，而是土地自然增值歸於私人而產生；如果我們能把上海土地自然增值不歸於私人而歸於社會，那末土地自然增值雖然依舊存在，而對於社會卻有利而無弊了。

四　結語

本來我想最後寫一些關於怎樣使上海土地自然增值，由私人之手移到社會公衆之手，不過因爲這一個問題很複雜，並且含有政策的意味，非一千餘字所能講明白的，所以我預備另著專文論之。

最後要和讀者講的是土地問題並不僅是農村土地問題。相反的，它是包含都市土地問題並且現在中國的都市土地問題，也很嚴重，不容我們忽視，隨着時間的潮流，都市的發展，恐怕都市問題還要愈演愈烈呢。可是目前中國研究土地問題者大多數僅拿農村土地問題爲對象，馴致土地問題和農村土地問題合而爲一了，這不能不說是遺憾。所以我很希望研究中國土地問題者能夠注意到都市土地問題，不要因它範圍狹而輕視它。



我國法幣與英國流通券

瞿荊洲

我國法幣政策實施以來，現在已經一年了。中外各方都稱道其成效良好，但是還免不了有許多枝節問題，像本文以下所敍述的就是一個例子。

一

不久以前上海市場上發生一種謠言，謂政府行將發行流通券，華商各交易所中傳播尤烈，以致麥粉紗花等期貨曾一度因之飛漲，投機者乘機漁利，正當商人反深受其害了。

此次上海市場所以發生政府行將發行流通券的謠言，其最大原因，大約不外下列二點：第一，我國去年實施新貨幣政策時，英國政府最高財政顧問李滋羅斯氏適在華考察經濟，其對於我國政府貢獻意見，或我國當局向之有所徵詢，都是意中之事，一般人多以爲我國幣制之改革，必師英國的故智。而所謂「流通券」，又曾經在英國盛行一時，因爲在歐洲大戰勃發之初，英國金融發生恐慌，爲應付實際的需要起見，英國政府於一九一四年八月六日決定發行「緊急貨幣」（Emergency currency）通常稱之爲「流通券」（Currency notes）其最高流通額達三萬萬六千七百萬鎊，以今日中、英間之匯率計算之，約合國幣六十萬萬餘元，英國得有如許的通貨，當時金融之恐慌及財政之窘困皆賴以克服。去年我國因白銀外流，通貨緊縮，金融之危機，不遜於大戰時之英國，故幣制改革後之法幣，人多疑其與英國之流通券必定有些關聯。——這是此次謠言發生的最大原因之一。其次，上海地產商人於去年春季曾以上海商業經濟協會名義，主張膨脹通貨，以救濟工商，用地產爲保證發行五萬萬元之流通券。此輩地產商人，在我國金融界及政治界皆有相當的勢力，他們的運動殊未可忽視，故流通券一名詞，已深入人心，一經提及，極易聳動一般人的視聽。——這也是謠言發生的原因之一。至於所謂「流通券」，是將現行的法幣轉化爲流通券，抑係在法幣之外另發流通券，謠言並未指明，但不論其屬於前者或後者，此種謠言盛行，其影響所及，非特金融市場爲之搖撼不安，整個法幣

政策之推行亦將受其擾阻，卻可斷言。在此種情形之下，將我國法幣與英國流通券的內容加以分析比較，以考察我國法幣有無轉化為流通券之可能，而於法幣之外有無發行流通券之必要，這種工作，總該不是無意義的吧。

二

一九一四年七月下旬，歐洲局勢之險惡已達極點，戰爭迫在眉睫，人人皆有預感。二十五日為塞爾維亞對奧匈最後通牒答覆之日期，各國市場上開始發生騷擾。二十八日奧匈對塞宣戰，二十九日俄國之軍隊開動，醞釀已久之大戰終於揭幕。英倫居世界金融之中心，其金融組織在英蘭銀行之下，有承兌商號票據經紀人及各銀行，甚為複雜。國際重要商品多在倫敦成交，產生大量之英鎊匯票，有經紀人為之居間，承兌商為之承受，而以英蘭銀行為全體之總樞紐。一旦有事，羣相乞靈於英蘭銀行。自七月二十八日起英蘭銀行門首之取款及兌現者，擁擠成一長列。截至八月一日止，五日之間，英蘭銀行付出之金幣達二千七百萬鎊。庫中存金流出大半，若長此放任，則現金準備，即有完全枯渴之虞。八月三日適值銀行例假，當局者為便於商籌對策起見，特將假期延長至八月七日。在此期間內，英國國會通過「流通券與銀行鈔票條例」(Current and Bank Notes Act) 發行面額一鎊及十先令兩種流通券，流通市面以替代金幣。普通銀行須將其現金準備悉數移交英蘭銀行保管，而以新發行之流通券作為準備金。其主要的目的在於制止英蘭銀行現金準備之枯竭，故發行流通券以代替現金。我新貨幣法之實施，將中央、中國、交通三銀行所發行之鈔票定為法幣，其保存現金之動機與英之發行流通券殆完全相同。按近數年來各國相繼放棄金本位制，銀價暴漲，我國以銀為幣材，幣值抬高，通貨緊縮，工商業皆陷於窮困，金融界杌隉不安，資金滔滔外流，自二十三年七月至十月百餘日之間，國內流出之現銀在二萬萬元以上。其後雖有白銀出口稅及平衡稅之實施，但祇能收效於一時，終非長治久安之計。加之在去年實施新貨幣政策之前，世界銀價仍踞在高位，國內之通貨益加緊縮，市面蕭條，人心惶恐，岌岌不可終日，其處境之艱險，不遜於當時之英國。故財政當局乃於十一月三日宣布施行法幣，與英國之發行流通券，其用意及所採之方式，適相一致。此為令人誤解法幣與流通券互有關聯之一點，其實此二者各有其特性，未可混為一談。茲就兌現之規定，鈔券之形式，現金集中之作用，及發行準備之變更四點，略為分析比較之。

(1)兌現之規定

英國發行流通券之初，勞悅喬治於一九一四年八月五日在下議院中曾有關於此事之演說。其大意謂當時不必採取停止現金支付之政策，在無損於原有基礎之範圍內，可為一種緊急處置，節省現金之供給，增加現金運用之效率，繼續保全金本位制，使人民不感受任何不便。故政府特提出議案，由英蘭銀行發行一鎊及十先令之流通券。一方面

由政府保證此種流通劵可以在英蘭銀行兌換現金，另一方面政府卻希望人民不向政府或英蘭銀行請求兌現。此種流通劵，既有政府保證，在名義上可以兌現，則凡持有此種流通劵者，皆有要求兌換現金之權。此與我國之法幣，顯不相同。蓋我國新貨幣法實施以後，中、中、交三銀行之鈔票，定爲法幣，其本身卽爲無限法償，無所用其兌現也。惟英國之流通劵，在名義上雖係可兌現之紙幣，事實上政府既希望人民不向政府或英蘭銀行請求兌現，而人民之持有流通劵者，亦多自動的不請求兌現。其結果仍與我國之法幣無異。考英國人民之所以自動的不請求兌現者，固由於英國人民一般習尙之優良，及維持大局之誠意，而最重要之原因，則爲英國政府之限制現金出口，對於金幣之鎔燬或改作別用，亦皆嚴加禁止。在此種情形之下，人民縱然換得現金，亦僅能作爲支付工具之用，與流通劵無甚軒輊，且現金之爲支付工具，不若流通劵之輕便，人民自須避免兌現之勞。我國之法幣，若一如英國流通劵之准許兌現，則我國商民或能善體國步之艱難，不相擠兌，但各通商大埠，華洋雜處，外僑浪人，比比皆是，藉端要挾，必所難免，且我國疆域遼闊，關守又難嚴密，最近走私漏稅風潮，卽爲事實之明證，若任現銀散在各地，必易非法流出，一紙限制輸出之禁令，決不能收防止流出之實效。故我國之新貨幣法中，規定現銀不准行使，而銀錢行號商店及其他公私機關或個人持有之銀幣及其他銀類，且須交由發行準備管理委員會或其指定之銀行，兌換法幣。如此規定，法幣之發行，不特可以調節通貨數量之張弛，且得以收集中現金之效果。以視英國流通劵之准許兌現，僅能消極補救現金之不足，不能積極爲現金之集中，致令後日之周章（見次述第（3）節），可謂較勝一籌了。

（2）鈔劵之樣式

英國之流通劵係由英國政府令英蘭銀行特別發行（一般地方銀行，雖亦可發行，但其發行額以其所收存款總額百分之二十爲限，並須按照當時之利率，繳納發行稅於政府，故發行之額無多）其面額分一鎊及十先令兩種，與英蘭銀行原有之鈔票形式不同。我國施行新貨幣政策時，則以中、中、交三銀行原發行之鈔票（後追加中國農民銀行之鈔票）定爲法幣，不另印行新劵。其他各銀行所發鈔票，仍准其暫時流通，惟須逐漸收回，而代以中央銀行鈔票。所謂法幣，在形式上與原有之鈔票無異。此亦係我國法幣與英國流通劵不同之一點。此二者之得失如何，祇須考察英國在戰後整理幣制之經過，卽可加以判斷。

一九一八年歐戰告終，英國爲整理戰時越出常軌之貨幣起見，先後組織康立夫委員會 (Cunliffe Committee) 及張伯倫委員會 (Chamberlain Committee) 調査研究。康立夫委員會主張流通劵與英蘭銀行之鈔票合併，先將英蘭銀行鈔票之保證準備發行額擴充至一萬五千萬鎊，然後再將政府發行之流通劵及其準備金一併移歸於英蘭銀行之發行部。此種主張，後因他種關係，未及見諸實行。至一九二四年，再設置「流通劵與英蘭銀行鈔票發行委員會」(Committee

on the Currency and Bank of England Notes Issues)即所謂張伯倫委員會，研究流通券與英蘭銀行鈔票合併之條件與時期。結果於一九二八年七月修正「流通券與銀行鈔票條例」，於十一月一日公布十一月二十二日起施行。首先規定英蘭銀行有發行一鎊及十先令小額鈔票之權。蓋流通鈔分面額一鎊及十先令兩種，而英蘭銀行之鈔票面額皆在五鎊以上。欲將流通券與英蘭銀行鈔票合併，必先擴充英蘭銀行小額鈔票發行權，始能容納。其次規定英蘭銀行鈔票之保證準備發行額增為二萬六千萬鎊。此與康立夫委員會之提議相同，惟康立夫委員會主張擴充保證準備發行額為一萬五千萬鎊，此則增為二萬六千萬鎊而已。蓋英蘭銀行原有之保證準備發行額，僅為一千九百七十五萬鎊，而流通券幾全為保證準備發行，其流通額常在二萬萬鎊以上，英蘭銀行為容納流通券起見，其保證發行額必須擴充至此限度。經過此種特別規定之後，流通券始得與英蘭銀行鈔票合併。

觀於英國流通券之與英蘭銀行鈔票合併，經過種種波折，則知我國直接以中中交三銀行之鈔票定為法幣，不另發新券，實為得策。試更就新貨幣法施行前二十四年十月份我國各銀行發行概況觀之，中國農工、中國墾業、浙江興業、中國通商及四行準備庫（中南）連中、中交三銀行合計，其發行總額共為三萬八千五百餘萬元，而中中交三銀行則佔三萬萬元以上，約為全體百分之八十。全國各處流通之貨幣，實以三行之鈔票為大宗，以之定為法幣，最為適宜。若倣英國之例，另發新券，則不特新舊齟齬，使後日難於整理，且新券非商民所習用，在推行上亦必發生種種障礙。

(3)集中現金之作用

英國流通券不若我國法券之有集中現金之效用，前已述及。按集中現金為金融緊急時之一重要政策。第一，國家集有鉅額之現金，信用足以孚人，可予管理通貨以極大便利。其次在世界市場及交通未經斷絕之時，對於輸入軍需購買物料，唯現金具有偉大之支付能力，在歐洲大戰勃發之初，德國首即將郵政局及一般公共機關所有之現金，移交國家銀行。同時復向國民宣傳，勸其提出所有之現金，掉換鈔票，對於工藝製品之用金，亦有嚴厲之限制。法國於一九一四年七月三十一日，即停止其鈔票之兌現，以防止現金之退藏。一九一五年七月三日更禁止現金出口，以避免現金之外流。至一九二八年六月二十三日公布新貨幣法，且規定法蘭西銀行及其指定之分行有收買現金之義務。英國發行流通券之初，其主旨在救補通貨之不足，並制止英蘭銀行現金之流出，而未着意於現金之集中。既未規定現金之必須繳換紙幣，而流通券且規定可以兌現。停戰以後，英國因現金準備不足，始感集中現金之必要，乃首先規定英蘭銀行不負紙幣兌現之義務，惟於有正當之需要必須運金出口時，對於請求兌現者可予以生金。如此兌換生金，每次至少以純金四百盎斯為限，零星小戶，概不得要求兌現。同時英蘭銀行負有無限制收買現金之義務。除作為工藝品之原料及正當輸出者外，凡私

人所有之金幣或生金在一萬鎊以上時，英蘭銀行得以強制收買。如此多方設計，縝密規劃，始得達到集中現金之目的。我國之新貨幣法，不准現金行使，祇許法幣流通。公私機關或個人保持之銀幣，須交由中、中、交三銀行，或其委託指定之銀行、錢莊、典當、郵政、電報、鐵路、輪船各局，或縣政府稅收機關，兌換法幣。凡私運私帶現銀者，經軍警機關或海關查獲，卽予沒收充公。如故存隱匿，意圖偸漏出口者，並應將人犯送於當地法院，按照妨害國幣懲治條例懲處。對於集中現金，可謂用意週到。英國之流通券，最初因狃於百餘年來之金本位制度之積習，不惜委曲遷就，勉強維持，致有名雖兌現而實不兌現之不澈底之規定，對於集中現金，無積極之籌畫，事後迫於實際之需要，乃力圖補救。回視我國之法幣則絕無此種流弊。按我國自二十四年十一月十五日公布現金兌換法幣辦法以來，施行已著成效。邊遠地方雖多未經掉換，但中央銀行已商准財政部，通飭各分行及辦事處，派員親往各鄉村及未設兌換所之地方，向民間掉換。最近中央政府，更規定收兌現銀爲縣長考成之一項目。其對於集中現金，必更有切實之助力。至於在華各外商銀行之存銀，已多數願意繳換法幣，其間雖有數行，故意留難，不肯繳換，但其存銀無多，不足介意。且現金既禁止行使，凡不繳換之存銀，已爲無用之長物，不能生息，若運往外國，在外國銀價低落之際，必蒙損失。縱令外國銀價高昂，但出口時有平衡稅爲之限制，又必無利可圖，故外商銀行之存銀，終必繳換，我國集中現金之政策，確可成功也。

（4）發行準備之變更

依照一九二五年五月十三日英國公布之新金本位法案，英國流通券之發行額，以二萬四千八百二十萬鎊爲最高限度，在此限度以內，不用現金準備，其發行部所存現金二千七百萬鎊移歸英蘭銀行，十足掉換英蘭銀行鈔票。故流通券全係保證準備。一九二〇年英國財政部令規定流通券每年保證準備發額，不得超過其上年度之最高流通額。一九二七年政府紙幣之最高流通額爲二萬四千四百九十四萬餘鎊，而英蘭銀行自身以保證準備發行之鈔票爲一千九百七十五萬餘鎊，二者合計，共爲二萬六千四百六十九萬餘鎊。其中有六百萬鎊之流通券由愛爾蘭另以其本邦紙幣收回，故英蘭銀行保證準備發行額之淨數爲二萬五千八百六十九萬鎊。一九二八年流通券與英蘭銀行鈔票合併時，特擴充英蘭銀行之保證準備發行額爲二萬六千萬鎊，卽係根據此數。至於保證準備之內容，以優良之有價證券爲主體，並可酌用銀幣，惟銀幣之數額，不得超過五百五十萬鎊。

由以上所述觀之，英國政府將流通券歸併於英蘭銀行，與英蘭銀行鈔票同爲法幣。此與我國以中、中、交三銀行之鈔票定爲法幣方式如出一轍。（惟我國係直接以中、中、交三行之鈔票爲法幣，英國則係首先另發流通券，然後再將流通券歸併於英蘭銀行，與該行之鈔票同定爲法幣。前者簡便易行，後者則多一番周折也）。關於發行之準備，法幣與流通券，亦有近似之處。按英國流通券之發行，全係保證準備，已如前述，

其準備之內容，因實際之需要，酌用銀幣並規定銀幣在準備中之比率。我國法幣之發行，仍依照舊有之銀行發鈔條例，現金準備，定爲六成。本年五月十七日財政部孔部長發表宣言，公告政府爲充分維持法幣信用起見，仍以金銀及外匯爲現金準備，其中白銀準備，最低限度應佔發行總額百分之二十五。中、英兩國之貨幣本位制度，原不相同，實際上之情形亦各異，對於以銀爲準備，一恐其過少，一戒其太多，故英國定一最高限度，我國則定一最低限度。今日論我國幣制者，多以爲我國規定白銀準備之最低限度，係我國與美國協商白銀問題成議之一表現，關於此點，此處無庸深究，惟我國人民對於白銀，特有愛好之習尚，現在規定一最低限度，必有裨益於法幣之信用，與英國於流通券與英蘭銀行鈔票合併後，規定準備之內容，以增厚法幣之保障，其用意殆完全一致。惟對於銀準備爲相反之規定，誠以國情不同，不能固步自封而照抄英國之辦法也。

綜上所述，就兌現之規定及集中現金之作用兩點言之，因我國之民情及國力，與英國迥不相若，故法幣無轉化爲流通券之可能。就鈔票之形式及發行準備之變更兩點言之，我國法幣且有優於英國流通券之處，故在法幣之外，更無發行流通券之必要。於此，則知我國政府發行流通券之說，是不會成爲事實的流言。

介紹防空雜誌

防空雜誌爲軍事委員會防空處所編輯，內容豐富，茲介紹其最近一期之內容如下：

一　蔣委員長發表「中國之統一與建設」
二　都市防空問題……黃鎮球
三　飛行場之防空……劉獻捷
四　都市防空之配備及防護……嚴武
五　各國之防空設施（共六編）
六　各國空軍威力及化學戰之準備……陳秀文
七　通俗之防空教育……鉄軍
八　日本高射砲教練規定……至公
九　部隊防空……楊壽愷譯
十　防護室之建築……姚文均譯
十一　防空中市民之遷徙問題……顧久焄譯
十二　防空僞裝之研究……陳維彥
十三　毒氣之防禦法……朱茂榛譯
十四　却爾脊將軍的最新防空論……趙俊生
十五　步鎗輕機關鎗對空射擊之研究……琬璋譯
十六　空中之危機與防護……文宗萬、苟履之合譯
十七　集團防護之研究……方釋之譯
十八　關於航空幾個私法上之重要問題……韓逋仙
十九　意阿戰爭中之毒氣戰……衍士譯
二十　宜昌防展紀事……梁直平

國民政府成立後立法之總檢討

張知本

自國際資本主義侵襲到中國以後，我們數千年來傳統的封建社會，已漸漸的受其震撼而發生了很大的變化，因之所謂社會上層建築的一切制度，也便隨着這個變化而要改絃更張了。不過在資本主義侵入中國的初期，正是滿清政府力圖鞏固封建專制的政權而爲最後掙扎之際，雖然當時外有帝國主義藉口中國的法制不良，而強迫的要求了領事裁判權，內有一般人士不堪暴虐的封建制度之壓迫，而豎起了革命的旗幟，然而他們終以自由平等的新興法制，遠不如束縛個性的專制制度，足以伸張自己的權威，而延長自己的運命。所以遲之又久，仍不肯毅然的大加改革，以後到了迫不得已的時候，纔慢慢的廢除了刑律上所謂凌遲梟首刺字笞杖等幾種慘無人道的酷刑，頒布了九年籌備立憲的一紙命令，草擬了刑律民律等幾個草案。總而言之，在當時雖有不得不拿新興的法制來適應加入了新元素的社會之勢，然滿清一代的告終，在立法上實在是無甚麼多大的成績可言。

辛亥革命，把滿清的封建君主政治推翻了，在當時一般的革命人士，本多想把以後的一切法制，以三民主義爲依據，來建立在平等自由的基礎之上，以冀與新的社會相適應。所以革命後的最短期內，對於一國根本大法的臨時約法，便按照民主政治的精神製訂頒布了，對於與人民生命，身體，財產，自由有切要關係的司法制度，也便紛紛的籌備普設法院了，假使此後沒有軍閥政僚的勢力來相阻撓，所有許多新的立法，當然要一帆風順的而陸續實現。可是不幸得很，自袁世凱利用機會取得了大總統之後，而新的立法事業，隨告中輟了。他一面解散了立法機關的國會，所有法律的制定，都是以命令爲之，這就立法的形式說，固已不合現代法律的精神，復一面力謀恢復封建專制的制度，以便鞏固其獨裁政治的權力，這就立法的內容說，更不足以適應新的社會的要求。現在試把當時的法令略舉幾種來看，便可知道這種情形的大概。

（一）新約法　袁氏就任總統以後，對於民元的臨時約法，認爲限制總統的權限太嚴，深感不滿，隨於解散國會後，另組織一個約法會議，而製定了一種新約法。這個約法當中，其企圖鞏固他的專制政權幾個最露骨的條文一是大總統爲保持公安和防衛災患，得制定與法律同效力之教令，並得以教令爲臨時的財政處分，二是大總統任命國務員

和外交大使並宣戰媾和締結條約等不必經參議院同意，三是將來制定正式憲法其起草權專屬於總統，四是總統得自由褫奪或回復人民的公權，此外並修改大總統選舉法，而延長其總統任期爲十年。

(二)暫行新刑律補充條例　這時候的暫行新刑律，是民國元年將清末日人岡田起草的刑律呈准暫行援用的。因爲內容多係基於新的刑罰觀念而編訂，所以力謀恢復封建舊制的袁氏，也深不以爲然，民國三年，乃頒布暫行新刑律補充條例十三條，藉以維持封建的傳統觀念，以圖博取一般守舊派的歡心，而成爲自己的皇帝夢之擁護者。其中如明白承認妾的地位，尊親屬傷害卑幼免刑等等，都無非爲維持封建的傳統觀念而設的。

(三)治安警察法　這個法律的目的，是專在限制人民集會結社的自由的，因爲袁氏既想以專制獨裁的手段來統治中國，便難免不遇到許多的反抗，所以對於人民的集會結社，自非拿一種法律來加以限制不可。這個法律中所設的限制，主要的有二，一是非先報告警察得其許可後，不得集會結社，二是教員學生及女子等禁止入會入社。

(四)懲治盜匪法　袁氏既想帝制自爲，遂用鎮壓手段，以示威於民衆，所以又在刑律之外，另有所謂懲治盜匪法。

(五)裁併法院令　司法機關與行政機關各別獨立，乃爲近代立憲政治的一個大原則，辛亥革命後，許多省分本已先後的普設法院，但是袁氏認爲法院的普設，即有使他的專制政治不能運用自如之勢。所以於民國三年，除各省高等審判廳，省城和少數重要商埠地方審判廳外，其餘一概裁撤，仍由行政官的縣知事兼理。

由上面所舉的幾種法令看來，這個時期的立法，實已由民主政治的起點，而退回到封建專制的舊路了。雖然爲時未久，而袁氏的命運告終，但是當時北方的封建勢力，經袁氏的灌溉培植，已有很堅固的壁壘。在這種情勢之下，來想一反袁氏時代的成規，而適應新的社會以立法，自然是事實上所不可能。所以在袁氏以後的一切法制，大概多是本着蕭規曹隨的辦法，沒有什麼很大的變更和建立。其於封建專制色彩最濃厚的幾個法律，如刑律補充條例，懲治盜匪法等等，固然是仍舊的長期繼續施行，未能予以廢除，而於此外有關人民權利義務的許多法律，如民事和商事法規等等，也無非是拿舊有的來適用，沒有多少新的創制。總之辛亥革命後的北京政府，表面上雖然掛着民主國家的招牌，而實際上卻看不到民主主義的立法，特別是立法機關的國會，因爲政府當局的任意摧殘，未能夠自由行使立法的職權，在當時所謂法律的，差不多都是行政機關的一種命令，這與必須經過一定立法程序的現代法律之精神，尤不相合。因此，在這個辛亥革命後的十餘年當中，可說立法上依然是和滿淸時代一樣，也是沒有什麼多大的成績可言。

自然，這種與時代相背戾的政治局面，依據社會進化的原理，原是不能夠長期的支持下去的。民國十四年，革命的國民政府，於北京政府奄奄待斃之際，在革命發源地的廣州組織成立了。當國民政府成立之

始，雖因忙於籌劃北伐軍事的進行，未能組織很完備的立法機關，而注重於一般新的立法，但是一切制度的設施，卻多本着三民主義的精神，以冀躋人民於自由平等之域。考當時法制的情形，除帶有封建專制色彩的幾種法律，如刑律補充條例，懲治盜匪法等等，早經孫中山先生在大元帥府時代明令廢止外，所有集會結社言論出版的自由，以及男女平等和保障農工利益等，亦曾定為政治上的典則，而新的刑法，也於此時製訂頒行。到了這個時候，而法律方面，已是顯露着新的曙光了。

民國十七年革命軍入北京之後，國民政府已漸漸的統一了中國，因為法律的制定，乃係主要的建設工作之一，由是對於立法方面，便特別的加以重視，從十七年到現在，雖然一切的法制，尚不能謂為粲然大備，但是民國以來的立法，實在祇有這一時期的立法成績為最優。因此，我們對於這一期的立法情形，便有加以一次總檢討的必要。

（一）立法的機關　現代國家的法律，必須經由立法機關的國會之制定，始與立憲政治的精神相符合。吾國自辛亥革命後，因國會之未能依法行使職權，所有許多法律，大概多是由行政機關所制定，這種情形，仍與專制時代的立法，純由君主行之者，實無甚麼區別，所以我國打算撤銷領事裁判權的時候，而各國所組織的法權調查委員會，也便以這個事實為藉口，而謂中國無完備的現代化之法律，一時未便容納我們的撤銷領事裁判權的要求。十七年十月，國民政府完全依照孫中山先生所主張的五權憲法大加改組，而分別設立了行政院，立法院，司法院，考試院，監察院等五院，由是制定法律的立法機關，便與行政機關分離而獨立的行使其立法職權了，所謂現代化的法律，也便在中國陸續的發達起來了，單就這一點言，也不能不說是民國以來的立法上之一特徵。至於立法機關的立法院之組織，除院長副院長外，其立法委員，為四十九人至九十九人，任期二年，而任免之權，操之於國民政府。在立法院成立的開始，委員的人數本祇屬於最低級的限度，以後因立法事務的繁複和重要，應有較多的人員來擔任此項工作，始增加到了最高級的限度。依照這種組織看來，所有立法委員的產生，雖和一般立憲國家的立法人員之由人民選出者有別，但這卻是訓政時期的一個權宜辦法，祇要立法的精神，能夠代表一般革命民衆的利益，能夠與革命的三民主義不相衝突，那是毫不減少新的立法之價值的。

（二）法律的部門　十七年以後的立法，因為是革命破壞後的一個革命建設的工作，所以對於國家全部的法律，差不多都有一種創造或改訂，現在試把牠分為公法和私法兩個系統寫在下面。

先就屬於公法系統的法律來說：（1）憲法　憲法為一國的根本大法，現代的國家，大概都是具備了這一個法典的。特別是國家於革命勝利以後，尤須趕緊創造這一個法典，藉以鞏固革命政府的組織，並適應革命民衆的要求。如一七八七年的美國憲法，一七九一年的法國憲法，一九一八年的俄國憲法，一九一九年的德國憲法，都是在他們的革命後不久而制定頒布的。吾國當辛亥革命之後，雖在最短期內，也曾

創造了一個簡單的臨時約法，然因軍閥的反動勢力之囂張，十餘年來，迄未能成立一個正式的憲法法典。結果，祇是於民國十二年，由世人所目爲賄選議員的，在倉卒之間議決了一個爲人民所不甚歡迎的憲法。

國民革命軍於十七年獲得勝利以後，依照前面所說的理由本應該急於製訂一部革命的憲法。但因孫中山先生所遺留下來的建國大綱，尙可據爲典型，所以對於這個法典，一時未曾急進的製訂出來。然而到了二十年的時候，卻已由政府召集國民會議，製訂一個訓政時期的約法而公布了。不僅製訂了約法，而立法院並起草了一個正式的憲法法典草案，何日見諸實行，雖尙不能遽加斷定，但是對於憲法之立法的努力，卻是可以値得注意的。

(2)行政法　行政法，乃統括一切單獨的行政法規而言。關於這類的行政法規，十七年以後，由立法院創造或改訂的，實已不少，現在僅就和一般人民有重要關係的幾種來說一下。第一是勞動行政的法規。這種法規，計有工廠法，工廠法施行條例，工廠檢查法，團體協約法等，係立法院於十八年十九年之間先後分別製訂的。在資本主義發達的國家，爲保護工業勞動者的利益起見，這類的法規早已頒行了。產業落後的中國，一面因工業勞動羣的成長不旺，同時復以互爭雄長的軍閥不暇計及於此，所以久無這類法規的製訂。國民革命，原以擁護工人利益爲目的之一，立法院於北伐成功後的不久，卽陸續的製訂了此類的法規，這不能不說是完成革命目的的一種主要的建設工作。第二是土地行政的法規。土地問題，爲主要的社會問題之一，要想使農民的生活得着保障，便須就土地問題爲適當的解決。孫中山先生民生主義的演講中所謂『平均地權』，就是爲要解決土地問題而發的。立法院於十九年的時候，也本着這個目的，製訂一部很詳細的土地法了。第三是財務行政的法規。吾國向來的財政制度不良，一般財政學者類能道之。十七年以後，立法院已特別注意及此，而有改良的財政法規制定。其中最顯著的，(一)爲二十年之地方稅的營業稅法，(二)爲二十五年之中央稅的所得稅法。營業稅法，是代替那阻礙往來貿易的封建式的釐金制度的，所得稅法，是一種主要的直接稅制而能與各人的擔稅能力相適應。

此外關於考試法規和監察法規，立法院亦本於五權憲法的精神，分別製訂了若干的獨立法典。如考試法，考績法，監試法，襄試法，彈劾法，公務員懲戒法等皆是。此等法規，就廣義的說來，也可說屬於行政法規。

(3)刑法　辛亥革命後的刑法，叫做暫行新刑律，那是把淸末日人岡田起草的刑律，刪除了幾個與國體抵觸的條文，而呈請大總統令准暫行援用的。這個刑律，雖然尙能側重於主觀主義的新刑罰觀念，但是，一因草案成於外人之手，而與我國國情不甚適合之處甚多，二因社會情事的變化，可適用於以往的犯罪事實者，已不能適用於將來，三因國民革命後的刑法，總要符合三民主義的精神，四因暫行刑律，係大總統令准援用，與須經立法程序的現代法律之精神不合。所以十六年冬，司法部便拿從前北京法律編查館所提出的第二次刑法修正案，於稍

加改訂之後，定名爲中華民國刑法，送經中央常會通過，於十七年公布施行。然立法院成立以後，以這個代替暫行刑律的中華民國刑法，仍有許多不允妥和不完備的地方，復於二十二年開始從事修訂。經過了二年之久，始告完成，已於二十四年公布施行了。此外還製訂了若干的特別刑法，如陸海空軍刑法，危害民國緊急治罪法等是。

(4)訴訟法　關於規定民刑訴訟程序的法規，我國向無這種獨立的法典。清末倡議司法機關的獨立，纔有各級審判廳試辦章程的頒布和民事及刑事訴訟法草案的擬定。民國成立，久未就此等草案修訂頒行。嗣因在哈爾濱設立特區法院，爲免外人藉口法制不備起見，纔擬定一種民事和刑事訴訟條例，呈准先在該區施行，漸次推行於全國。惟另一方面廣東軍政府卻已於十年三月另有民刑訴訟的法規，在所轄的地域內公布施行了。這種南北兩方審判機關適用訴訟法不統一的情形，直至國民政府成立後的數年，尚仍其舊，這不能不說是一件奇事。十六年，國民政府認爲此種不統一的情形，長此繼續下去，太不妥當，於是令由司法部草擬了一個刑事訴訟法草案，經中央政治會議通過後，於十七年七月公布，九月施行。十九年復由立法院製訂了一個民事訴訟法，於同年十二月公布，其中關於人事訴訟程序的一章，另於二十年二月公布，悉於二十一年五月施行。至此，而南北司法機關適用訴訟法規的分裂現象纔歸消滅了。在新的訴訟法施行以後，而法院組織法隨亦制定公布。但是法院組織法所採行的審級制度，是三級三審制，而訴訟法的規定，其間不無和這個制度相衝突者，且訴訟法中其他應行修改的地方也不在少數，所以於二十四年又將刑事訴訟法和民事訴訟法，先後分別修正公布，均已於同年七月，與法院組織法同日施行。

此外還有破產法，乃係一種民事訴訟特別法。這種法規，前清末年，曾訂有六十九條的一個很簡單的獨立法典，但施行後的不久，卽行廢止。民四前北京司法部曾以日本破產法舊草案爲藍本，擬一破產法草案，然擱置近二十年，迄無人加以討論。二十三年司法行政部以前案不甚允當，復擬訂一草案。二十四年立法院嫌此項草案，太涉繁複，重新着手起草比較簡單的破產法，同年六月議決通過，於七月公布，十月施行。

又訴訟法中，還有行政訴訟法一種，這是規定人民對於違法侵權的官吏，向行政法院提起訴訟的一種程序法規。這種法規，也經立法院於二十一年制定後，由國民政府公布施行了。

再就屬於私法系統的法律來說：(1)民法　在法制不備的封建時代，民事的法規和刑事的法規，是混合在一起的，而且對於民事和刑事的制裁，也往往沒有分別。在犯了罪的人，所受的制裁是刑罰，而不履行債務的人，也一樣的是加以刑罰的制裁。這種情形，我們只就清末的大清刑律所定的欠債不償者，得處一等罰二等罰等等看來，便可知道。惟隨着社會情事的變遷，而民事的獨立法典，已有不得不從速製訂之勢，當時便聘請日人松岡義正起草民律，內分總則，債權，物權，親族，繼承五編，然甫經脫稿，而清室已亡。辛亥革命後，關於這個獨立法典的編

訂，多年的擱置未理，而審判上所適用的，仍然是以清律中的民事部分的規定為主，不過關於刑罰制裁一點，則不許援用而已。民國十四年，北京司法部修訂法律館，鑒於國際法權調查會的調查在即，要是這種規定私人間法律關係的法典，至今還沒有一部，實在不足以杜塞外人的所謂法制不備之口，於是急速的完成了一部所謂第二次民法草案。然此種草案，卻仍祇由司法部通令全國司法機關，作為法理而援用，始終未能形成為正式法典來施行。十七年立法院成立以後，認為製訂民法的獨立法典，確係一種刻不容緩的工作。遂於十八年四月，先制定民法的第一編民法總則，於同年五月公布，十月施行。嗣於同年十一月制定民法的第二編債權及第三編物權，於是月公布，於十九年五月施行。此外民法的第四編親屬及第五編繼承，也於十九年制定後，於同年十二月公布，二十年五月施行了。我國民事法規之有獨立的完備法典，便從此始。

（2）民事特別法　這裏所說的民事特別法，係指公司法，票據法，保險法，海商法等法規而言。在有商法獨立法典的國家，這等法規，都是各屬於商法中之一編的。清末我國本曾有一種商律的頒行，但因內容僅有商人通則和公司律兩編，而沒有票據編，保險編，海商編等，所以又聘請日人志田鉀起草一種商律。及至民國成立，而此項草案尚未脫稿，仍由政府責令他負責繼續進行，遂於元年六月把全部的商律草成。這個草案，除於民國三年將其中的總則編和公司編兩部，改為商人通例和公司條例兩個單行法典公布施行外，餘均未曾頒行。十八年，立法院以民商合一的原則為基礎，着手於私法的製訂，所有原屬於商法法典內容的商行為，如交互計算，隱名合夥，運送營業等等，都合併規定於民法的『各種之債』一章中。其餘公司，票據，保險，海商各項，便把牠分別制定為獨立的法典，除保險法外，均已施行，而最近並已就保險法重行改訂了。這等獨立的法典，本屬於私法中的商事法規，但我國私法編制，既係採取民商合一主義，而以此等法典，直稱為民事特別法，自較妥當。

以上所舉幾種屬於公私法系統的法律，尚不過就其主要的而言，而此外各種法律，經其制定頒行者，亦已不少，自有民國以來，實在祇有這一時期的法律，算是比較的完備多了。然則這些法律的內容，究竟怎樣？我想再來簡單的檢討一下。

（三）法律的內容　一個國家的立法，尤其是革命後的國家之立法，必然要以一定的主義為其指導原則的。這個指導原則的主義，同時也就是革命所必然要達到的目的。十八世紀的美國獨立和法國革命，其目的原在達到個人的平等和自由，所以他們的當時立法，便以平等自由主義為唯一的指導原則，如一七八七年的美國憲法，一七九一年的法國憲法，一八〇四年的拿破崙法典等等，都無一不是在這個平等自由主義的指導原則之下而成立的。二十世紀的俄國革命，其目的在專謀農工階級的利益，所以俄國當時的立法，又以社會主義為唯一的指導原則，如一九一八年後的俄國憲法，刑法，民法等等，也無一不是

在這個社會主義的指導原則之下而成立的。國民革命後的中國，不消說，其唯一的目的，當然是在實現孫中山先生所留給我們的三民主義，因之立法上，也就必然要以三民主義爲其指導原則，要是離開了三民主義，那便不是爲國民革命後的中國而立法了。十四年國民政府成立以後，特別是立法院組織以後，一般立法人員，大體上尚能站在這個指導原則之下，努力從事於各種法律的創造。惟間有若干地方，未能貫澈三民主義精神的，也不能說完全沒有。

先就民族主義說：民族主義的目的，乃係一方面使國內的各民族一律平等，一方面使中華民族在國際上獨立平等。關於第一點，不僅在訓政時期約法及憲法草案中，已有國民無種族之別一律平等或各民族一律平等的規定，而且在許多方面（如官吏的任用和選舉的行使等）並已有事實上的表現，這可說已完全貫澈了民族主義的精神。至於第二點，在立法上也有相當的注意，如十八年後立法院所通過的許多友好通商條約和關稅條約，尚合乎國際上獨立平等的原則，十九年和二十年關於英法兩租界的中國法院之協定，雖與主權獨立的原則不合，然與未有這個協定前的情形相較，卻是略勝一籌，又二十年立法院所議決的管轄在華外國人實施條例，乃爲準備撤銷領事裁判權後審判外人的辦法之規定，雖然領事裁判權迄今尚未撤銷，但是這種企圖保持主權的立法，誠屬可取。此外如兵役法規之採徵兵制，使人人有捍衛國家的能力，刑法之重罰外患罪及公務員放棄守土責任罪，使人人感於賣國行爲的可畏及失地責任的重大，都可說是有合於民族主義之立法的。惟九一八以後，間有幾個妨礙主權的重要國際協定，而未能防阻其發生，這又不能不說是一件憾事了。

再就民權主義說：民權，就是人民在政治上的政權，以及人民在法律上的平等自由之權。數年以來的立法，對於人民的這等權利，可說也曾加以相當的重視。在訓政時期約法中所規定的國民政府應訓導選舉，罷免，創制，複決，四種政權之行使，憲法草案中所規定的人民有依法律選舉，罷免，創制，複決之權等。這便是確認人民的政權之立法。又訓政時期約法和憲法草案中，既有人民在法律上一律平等的規定，復規定了人民的身體，居住，言論，出版，集會，結社等自由，不得非法的加以侵害。這便是確認人民的平等自由權之立法。至於民法中的男女行爲能力和親屬關係，並財產繼承的平等以及公務員侵害人民權利之應負賠償責任，刑法中的男女貞操義務的平等，以及公務員瀆職侵權之應受重罰等等，也無一不是建立在民權主義的基礎之上的。不過民權主義的重要意義，首在很忠實的實施五權憲法的政治，而五權憲法的政治之精神，第一是人民的四種政權，爲一國的最高權力，而不能加以絲毫的限制，第二是政府的五種治權，同受行使治權的國民大會之支配，而不能使某一治權超越於其他治權之上。此次立法院所擬定的憲法草案，似乎未能十分注意及此。如國民大會三年召集一次，而每次會期僅爲一月，其不能夠盡量的行使政權，已不待言。且行政院長，考試院長，司

法院長等，復不由國民大會選任，更是限制了國民大會應有的權限。又如行使行政權的總統，有超越其他一切治權機關之上的權力，一面可以任命行政，考試，司法等院的院長，同時他所發布的命令，各院長又須為國務員式的副署，且有時可以拿緊急命令來代替法律，這彷彿是五權變為一權了，五權憲法的眞正精神，恐怕不是這樣罷？此外還有一點，尤覺有些不妥，據國民大會代表選舉法規定，代表的候選人，須經國民政府的指定，這種辦法，較之議會政治的國家。由政黨提出候選人的，還要忽視民意些，在我們的五權憲法政治之下，當然是說不通的。好在上面所說的憲法草案，尚未成為正式法典，其不甚允當之處，還有很多容易修正的機會，國民大會的代表選舉，也是初次的試驗，一旦行不通的時候，當然也要修正，這是不能不有待於將來之注意的。

最後就民生主義說：民生主義，乃是三民主義的中心，立法上如忽略了民生，那所謂民族，民權，便也難望有圓滿的發展。在立法院成立後，根據這個民生主義的立場而立法的，已是不少。第一是工廠法中的工作時間和工資的限定，以及女工和童工的保護。第二是土地法中的土地所有權的限制，土地增價稅的徵收，土地的佃戶和房屋的租戶之保護。第三是所得稅法中的徵收超過額累進稅，小學校教職員的薪給及勞工等的養老金等，免課所得稅。第四是民法中的債務約定利率，超過週年百分之二十的無效，刑法中的取得不當的重利者，有相當的處罰。此外在民法之中，還有限制權利行使限制契約自由，以及債務得由法院酌令分期給付或緩期清償的種種規定。以上這些立法，或為想達到平均地權的目的，或為想節制私人的資本，或為想維持多數貧民的生活，總之，都可說是建立在民生主義的基礎之上的。不過關於保護勞工的主要法規之勞動法，至今還沒有制定，僅依一種規定不甚完備的工廠法，來想維持一般勞工的利益，那是不能達到圓滿的目的的。至於土地問題，在孫中山先生的民生主義，原以耕者有其田為其最終的目的，而土地法對於此點，並無一種具體的規定，也不能說立法上已無欠缺。

（四）法律的實行　綜上所述的立法情形看來，在這幾年來的當中，總算立法上已有很好的成績了。但是徒有法律的建立，而沒有法律的實行，那便是紙上空談，依然不能完成三民主義的目的。國民政府下一切機關，近來依照法律，努力於各種興利除弊事項的，如道路的建設，烟毒的厲禁等等，固然是有可驚的進步。然而不把法律見諸實行，甚或未能尊重法律的，間亦不免，其中最顯著者，如勞工農民之未能依法受得切實的保護，言論、出版，集會結社之未能依法享有完全的自由，監察機關之未能依法盡量的行使其彈劾權，司法機關之未能依法嚴格的行使其司法權，都是一種人人周知的事實，而莫可諱言的。這種情形，在當局或者都因一種特殊的關係，而有不得不如此因循敷衍的苦衷，但是長此繼續下去，卻非國家前途之福。大凡一個國家的前進，既有治法，尤貴有治人，此後唯望政府的人員，在漸臻完備的法律之下，努力的盡其執行法律和適用法律的能事，那使一面足以實現三民主義的黨治之精神，同時也可完成立憲國家的法治之目的了。



五年來的監察院

湯吉禾

我國的監察院，在世界各國政治制度中，是獨創一格的。牠以超然的地位，監察政府的一切設施和官吏，積極的可以推進政府的功能，消極的可以澄清官吏的貪污，在極權政治浩蕩的今日，尤其在官吏積弊根深蒂固的中國，牠更有存在的價值。可是，事屬草創，從前的御史制度，既因時代不同，沒有幾多值得遵循的遺跡，歐美各國，復以無此設置，更沒有可以借鏡的地方。加之，革命時期，政治未上軌道，監察機關的組織，盡量因陋就簡，監察權的行使，處處橫生障礙。在此艱難的環境中，監察院竟撐持了五年多之久，這是值得深切注意的。茲值憲政時期開始的前夕，謹將五年來的監察院，敍述梗概，估量價值，藉供國人的參考。

一　現行監察制度的根據

我國現行監察制度的根據，盡人皆知是總理遺教。總理在三民主義與中國民族的前途說：

「一爲糾察權，專管監察彈劾的事，這機關是無論何國皆必有的，處理爲人所易曉。但是中華民國憲法，這機關定要獨立。中國從古以來，本有御史臺主持風憲，然亦不過君主的奴隸，沒有中用的道理。就是現在立憲各國，沒有不是立法機關兼有監察權限，那權限雖然有強有弱，總是不能獨立，因此生出無數弊病。比如美國糾察權歸議院掌管，往往擅用此權，挾制行政機關，使他不能俯首聽命，因此常常成爲議院專制，除非雄才大略的大總統，如林肯、麥堅尼、羅斯福等，纔能達到行政獨立之目的。況且照心理上說，裁判人民的機關已經獨立，裁判官吏的機關卻仍在別的機關之下，這也是理論上說不去的，故此這機關也要獨立。」（總理全集第二集演說類第八十頁）

從總理這一段演說裏，我們可以推論的說：現行監察制度是有牠的歷史背境的。中國從前的臺諫，濫觴於三代，確立於秦漢，三國迄隋，因襲式微，雖屬中衰，然一貫綿延，從未中斷。降及唐代，制度復興，分察分巡，規模燦具。宋元明清，繼踵更張，益臻美備。祇以君主制下，生殺予奪，掌於

一人，朋黨離合，是非彌定，故誠如總理所云「沒有中用的道理。」不過這是運用的不良，並非制度的不好。陳舊的宮殿，祇須加上新的修補，便可變爲現代化的美奐。結果便是現行的監察制度。

再從總理前一段演說裏，我們還可以說：現行監察制度是改良的根據西洋三權分立制度的。所謂改良云者，就是牠採取分權的長處，而剔去三權分立的短處。總理和孟德斯鳩一樣，認爲「一握權的人，難免有濫權的流弊。」所以「若要權不濫用，便自然而然的要用權力來控制權力。」不過總理對於政治中的人性，雖和孟氏一致，可是關於「以權制權」的方法，卻與孟氏不同。歐美採用孟氏主張的三權制度的國家，關於監察行政和官吏的職權，都屬之立法與司法機關。其結果，議會的監察權每因政黨的傾軋，捲入政治漩渦，失其應有的公正面目。至於微末的司法監察權，如美國最高法院之所掌，則動輒引起行政和司法間的不和，演成政治停滯的惡果。總理有鑒及此，遂有五權憲法的主張，於行政立法司法之外，別立考試監察兩獨立治權，由獨立機關行使。現行之監察制度，就是試行總理這個主張的一個結果。

二　民國初年的監察機關

總理的五權憲法主張，發表雖早，但見諸實行，都是民國十四年以後的事。誠然民國元年曾有審計院之設，直隸國務院，爲監察財政的獨立機關。民國三年又有平政院之設，直隸於大總統，「察理行政官吏之

違法不正行爲」（平政院編制令第一條。）平政院內設肅政廳，置肅政使，有提起「行政訴訟」「糾彈官吏」之權（見同上第六七八九條）儼若普通法院與檢察官之組織。此種機關，職掌雖屬監察性質，仍非總理所理想的監察機關。蓋審計院附麗於行政的國務院，平政院直隸於行政首長的大總統，仍未具獨立的精神，其影響與歐美之附麗於立法及司法機關者，殊無二致。且也審計院與平政院兩無連繫，難免互相推諉，消息滯塞之弊，與總理主張之獨立的統一的監察機關，殊有大別。

三　廣州國民政府時代的監察院

民國十四年七月中國國民黨指導下之國民政府成立於廣州，即於八月遵照總理遺教設立監察院，置監察委員五人。重要院務，由監察委員會議議決之，例行事務由輪値常務委員處理之。委員下設五局（後改三局，）每局二科，分任吏治，審計，稅務，訓練，運輸，郵電，考試等各事務。成立之初，另有懲吏院之設，爲審理彈劾案件機關。不久撤廢，另在監察院設審判委員三人，掌理審判事務。

照當時監察院組織法，監察院對於違法失職官吏，有彈劾，逮捕，懲戒之權；對於行政訴訟，有受理之權；對各官署之違法處分，有取銷或變更之權；對一切行政事項及行政官吏，有考查，考試，指導之權；對政府之財政，有審計之權。據此以觀，廣州國民政府時代之監察院的職權，不獨在行使上統一獨立，遠非北京政府時代的監察機關所可比擬，即其職

權的範圍，亦較前廣大。牠的懲戒權與考試權，就是現在的監察院也付缺如。革命高潮上湧時的領袖們，重視監察機關，如此可見。

四　現在監察院的組織職掌與程序

十六年北伐之初，戎馬倥傯，監察院暫行停頓。至十七年北伐成功，奠都南京，爲應付一時的需要，設立審計院，以于右任爲院長，行使監察權中之財政審計權。至整個之監察院，亦於同年五中全會決定試行五權制度後，積極籌備。選任蔡元培陳果夫爲正副院長，設立籌備處爲各項之籌備，經數年之努力，遂於二十年二月二日正式成立監察院，改選于右任爲院長，原有之審計院，亦依法改部，直隸於監察院。

依國民政府組織法及監察院組織法，現在的監察院設院長一人，副院長一人，由中國國民黨中央執行委員會選任之，監察委員二十九至四十九人，由監察院院長提請國民政府任命之，及審計部。監察委員掌彈劾，審計部掌審計，院長則總其成。監察院內又設祕書參事兩處。祕書處置祕書長一人，祕書六人至十人，處理一切日常公務，參事處置參事四人至六人，撰擬審核關於監察之法案命令等事項。祕書處之下，分機要，文書，會計，庶務四科；總務，編譯，圖書，收發，繕印，檔案六組，統計，會計，人民書狀，核閱等室；暨調查專員四至六人。爲便於巡迴監察起見，分全國爲江蘇，安徽，江西，福建，浙江，湖南，湖北，廣東，廣西，河北，河南，山東，山西陝西，遼寧，吉林，黑龍江，雲南，貴州，四川，熱河，察哈爾，綏遠，甘肅，寧夏，青海，新疆，西康，西藏，蒙古等十六監察區，每區置監察使一人，負監察各該地方之責。刻下已經設立監察使署者，計有江蘇，安徽，江西，福建，浙江，湖南，湖北，河北，河南，山東，雲南，貴州，甘肅，寧夏，青海等八區。

依彈劾法，監察委員（監察使在內）對於公務員違法或失職之行爲，應提出彈劾案於監察院。凡一官吏之違法失職，一經人民舉發，或監察委員查悉之後，即由監察委員或調查專員進行調查，或委託其他機關代爲調查，獲有相當證據後，即由監察委員單獨提出或連合數人具名書面提出彈劾案。案提出後，即由提案委員外之監察委員三人審查，經多數認爲應付懲戒時，監察院即將被彈劾人移付懲戒。倘彈劾案經審查認爲不應交付懲戒，而提案委員有異議者，應即將該彈劾案再付其他監察委員五人審查，爲最後之決定。

至懲戒機關，當監察院成立之初，公務員懲戒法，公務員懲戒委員會組織法均未公佈，所有彈劾案件均遵照國民政府二十年三月十六日第一五三號訓令呈送國府辦理。迨同年六月懲戒法公佈，懲戒機關先後設立，於是彈劾案件，遂依被彈劾人之身份，分別移送應行受理之懲戒機關辦理。茲將各懲戒機關列舉如後：

被彈劾人身份	懲戒機關
一、選任政務官暨監察院監察委員	中央黨部監察委員會
二、前條以外之政務官	國民政府政務官懲戒委員會

三、中央所屬各機關之事務官及各地方薦任職以上之公務員　司法院中央公務員懲戒委員會

四、各地方薦任職以下之公務員　各省市地方公務員懲戒委員會

五、少將以上軍事長官　軍事委員會軍事長官懲戒委員會

六、上校以下軍人　軍政部　海軍部

聘任人員從事於公務者，被付懲戒時，以正式公務員論。由中央各官署聘任者，交付中央公務員懲戒委員會懲戒，由各地方官署聘任者，交付各該地方公務員懲戒委員會懲戒（二十二年二月九日國民政府第四五號訓令。）軍政部海軍部等軍事行政機關次長以下人員，被付懲戒時，以文官論，概交中央公務員懲戒委員會受理（二十二年司法院第九五二號指令中央公務員懲戒委員會。）被付懲戒人兼任兩種官職者，依其懲戒事件有關之職務，定其懲戒機關，不能依職務定者，依其本任之官職定其懲戒機關（二十四年九月二十一日國民政府第一六一號訓令。）

又依彈劾法第十一及十二條，公務員違法失職之行為，情節重大有急速救濟之必要者，監察院將該彈劾案移付懲戒機關時，得通知主管長官為急速救濟之處分。主管長官接到前項通知，不為急速救濟之處分者，於被彈劾人受懲戒時，應負責任。懲戒機關於移付之案件有延壓時，監察院得提出質詢。

監察委員的職掌除彈劾外，尚有其他特種之監督權。如二十年之調查裁釐，二十年及二十四年之調查水災歷屆中央及地方各種文官考試之監試，都是顯著的例子。

為保障監察委員行使職權的自由起見，二十一年六月有監察委員保障法的公佈規定監察委員非有下列情事之一者，不得免職，停職，或罰俸：（一）經中國國民黨開除黨籍者；（二）受刑事處分者；（三）受禁治產之宣告者（四）受懲戒處分者。并規定：監察委員非經本人同意，不得轉任；除現行犯外，非經監察院許可，不得逮捕監禁，即係現行犯而被逮捕時，逮捕機關應於二十四小時以內，將逮捕理由通知監察院；監察委員在職中，所在地之軍警機關，應予以充分保護。但監察委員，亦有其特定的禁止，如犯下列情事之一者，以失職論：（一）受公務員之餽遺供應有據者；（二）在中央或該監察區內之公務員，有應受彈劾之顯著事實，經人民舉發而不予彈劾者；（三）受人指使，揑造事實，而提出彈劾案者。不過斷定監察委員是否犯有上列情事，亦有其法定手續，即先要經過彈劾，或監察院長認定有失職情事，然後再由其他監察委員三人審查多數通過，方能認為失職，交付懲戒，否則不得以失職論。

以上係監察院監察部份的組織，職掌及程序，至審計部份，則另有審計部之設置。依監察院組織法第五條及審計部組織法之規定，審計

部設部長一人，政務次長常務次長各一人，由監察院院長提請國民政府分別任命之。審計九人至十二人，協審十二人至十六人，稽察八人至十八人分別執行審計稽察事務。又設祕書二人至四人，分掌會議及長官交辦事項；總務處長一人，科長四人，掌理文書，統計，會計，庶務等事項。又為便於行使審計職權起見，有審計會議之設置，以部長，次長，審計組織之，所有關於審計稽察重要事務，及調度審計協審人員等事項，悉以審計會議之決議行之。此外又設置三廳，分掌審計稽察事務，第一廳掌理政府所屬全國各機關之事前審計事務，第二廳掌理政府所屬全國各機關之事後審計事務，第三廳掌理政府所屬全國各機關之稽察事務。各廳廳長由部長指定審計一人兼任之，每廳三科，科長亦由部長分別指定協審稽察兼任之。為便於審計各地方財政起見，特於各省市及鐵路設立審計處及審計辦事處，各置駐外審計或協審主持之。刻下先後設立者計有江蘇，福建，四川，浙江，湖北，河南，陝西，江西，廣東，上海等審計處，津浦，平漢，京滬，滬杭甬等鐵路審計辦事處。

依審計法，審計部的職掌包括審核（一）國民政府歲出入之總決算，（二）國民政府所屬各機關每月之收支計算，（三）特別會計之收支計算，（四）官有物之收支計算，（五）由國民政府發給補助費或特與保證各事業之收支計算，（六）其他經法令明定應由審計部審核之收支計算。至審核方法，共分事前審核，事後審核及稽察三種。事前審核包括歲入預算分配表之審核，月份收入預算書之審核，解款書報核聯之審核，歲出預算分配表之審核，月份支付預算書之審核，支付書命令及通知之審核等。事後審核，即對於支出計算書類及證明單據，認為有違背法定及不正當之事項者，得為處分，剔除，查詢，補送，發還，更正，備查，注意等項之措置。稽察，即對於與審計有關之事項，得隨派稽察調查，如材料之調查，物價之調查，公債抽籤還本之監視等。

為保障審計權之行使起見，審計部組織法第十八條規定：審計，協審，稽察非受刑事之宣告或懲戒處分者，不得免職或停職。但同時審計人員亦有其特殊禁止，即「審計，協審，稽察在職中不得兼任下列職務：（一）其他官職，（二）律師，會計師或技師，（三）公私企業機關之任何職務」（審計部組織法第十四條。）

五　五年來監察院政績的檢討

以上是現在監察院組織，職掌和行使職權程序的大概，牠自成立以來，已經五年了。究竟這個淵源最古，制度最新的監察院，有沒有繼續存在的價值呢？有沒有應當改良的地方呢？我們在答覆這些問題之前，必須把牠五年來的成績，作一個客觀的檢討，然後纔能下比較正確的論斷。不過檢討某種制度的成績，是件不容易的事。政治制度是以人作對象的。現階段的社會科學，對於人的一切現象，既尚無準確衡量的方法，則對於政治制度的優劣，亦難準確的捉摸。而現在我國的監察院，在一切政治制度當中，人的因素尤其濃厚。檢討成績，更加困難。我們對於

牠一切的工作，不祇是要從量的方面計算，並且要從質的方面度衡。而牠行使職權的環境，在在與牠的成敗有密切的關係，尤不能不加以考量。可是這各方面的資料，怎能夠搜羅盡淨？我們現在祇能就能夠得着的一點支離破碎資料，作一個具體而微的分析，聊當五年來監察院政績的一個簡單索引，說牠包括全豹，則大不敢。

爲便於敍述起見，姑把監察院彈劾的成績和審計的成績分開來說。據監察院統計室供給資料，監察院自二十年三月至二十四年十二月歷年交付懲戒的彈劾案件，有如下表：

表一　二十年三月至二十四年底彈劾案統計

		二十年	二十一年	二十二年	二十三年	二十四年
彈劾案數		七八	七六	一四四	一三二	一四九
被彈劾人數		一〇六	一二七	二五二	二五七	二五六
彈劾理由	違法	七七	八八	一七九	一八四	一七九
	失職	一八	三五	六九	六八	七六
	其他	一一	四	四	五	一

據上表，監察院每年成立的彈劾案，至多不過一四九件，最少祇七六件。這每年一百左右的彈劾案，究竟佔中央及全國各地方每年違法失職官吏總數幾大的部份，我們無從知道。照猜想，也許他們的比例和滄海一粟差不多。可是有一點值得注意的，就大體看來，彈劾案的數目，是逐年增加的。這增加的原因，不是貪官汚吏逐年加多，便是監察院彈劾權的行使逐年努力。中國在過去的五年，大體上政治比較從前上軌道，官紀比較從前嚴肅，這是任何人難於否認的事實。所以，說近來貪官汚吏逐年加多，恐怕未必。果眞如此，則五年來彈劾案的增加，實足以證明監察院行使職權的努力，是與年俱進了。

其次，監察院彈劾權的成績，還可以從被彈劾人的官等方面看出來。我們都知道拍蒼蠅與打老虎，是有天壤之別的。彈劾一個院長或部長比彈劾百十個小職員，勇氣來得大得多，所表現的成績，也偉大得多。茲將五年來被彈劾人的官等，分別統計如後：

表二　二十年三月至二十四年底被彈劾人官等統計（註：本表係根據監察院統計室供給資料計算的）

	二十年	二十一年	二十二年	二十三年	二十四年	共計
選任		一				一
特任	四	五	四	二		一五
簡任	二一	一二	四四	一七	二〇	一一四
薦任	四九	五一	九一	一〇一	一〇二	三九四
委任	二四	四五	一〇四	一一五	一二八	四一二
軍官	五	七	二	一〇	三	二七
其他	三	七	七	一二	三	三二
共計	一〇六	一二七	二五二	一五七	二五六	

據上表，官吏之被彈劾者，以委任最多，其次爲薦任，再次爲簡任。以選任官爲最少，五年中被劾者，祇有一人。中央及各地方公務人員，實數

既是低級的較高級爲多，這個彈劾案數的次序，當然是合理的。而二十一年之彈劾某選任官案，以及二十年至二十三年之十五件特任官彈劾案，數目雖小，亦殊足以證明提案監察委員的大無畏精神。誠然，這十幾件大彈劾案，有的是經懲戒機關宣告取消了的，可是，姑捨曲直的問題不談，單就牠們的提出來說，殊足以證明監察院幷不是祇拍蒼蠅的欺弱怕強機關。

復次，監察院的成績，還可以從被彈劾人的職別，影映出來。倘監察院的彈劾，祇限於不關重要的政事，就令牠有成千成萬的彈劾案，也算不了甚麼顯著成績；反之，假使彈劾的事件，是關係國家大政人民休戚的，那牠的成績，就可觀了。茲將五年來被彈劾人的職別，分類統計如次：

表三　二十年三月至二十四年底被彈劾人職別分類統計（註：本表係監察院統計室供給的）

	二十年	二十一年	二十二年	二十三年	二十四年	共計
行政	五二	五五	一一六	一〇八	一一六	四四七
司法	九	一五	三九	四三	四七	一五三
財務	二一	一八	二四	三四	二一	一一八
警務	四	二	三〇	三四	二三	九三
軍務	四	一七	二〇	二一	二一	八三
建設	八	二	五	五	一九	三九
教育	一一	六	四	六	三	三〇
交通	一	三	七	六	〇	一七
賑務	一	七	四	〇	二	一四
監察	〇	〇	一	〇	四	五
外交	三	〇	一	〇	〇	四
黨務	一	二	〇	〇	〇	三
立法	一	〇	〇	〇	〇	一
考試	〇	〇	一	〇	〇	一

從上表看來，監察院彈劾最多的，要算行政人員，其次爲司法和財務，依次而下爲警務，軍務，建設，教育，交通，賑務，監察，外交，黨務，立法和考試等類人員。這個次序，也是很自然很合理的。因爲前六項人員，職務上或與人民的利益直接接觸，或與政府現在厲行的大政有關，而其職務的性質，又每每易於發生弊端，故監察院的監督較嚴，彈劾的案件亦隨之而多。至於五件彈劾監察人員的案件，尤足以證明監察院於責人之外，幷知所以責己。

但是，監察院的赫赫彈劾權，究竟行得幾遠呢？這也許從被彈劾人犯案的地域，可以找出答案。茲將五年來被彈劾人犯案地域的分佈，列表如下：

表四　二十年三月至二十四年底被彈劾人犯案地域分佈統計
（註：本表係監察院統計室供給的）

	二十年	二十一年	二十二年	二十三年	二十四年	共計
中央	一一	五	八	六	六	三六

江蘇	一七	一八	五一	六五	三〇	一八一
河北	四	七	三二	四九	四四	一三六
河南	七	一八	二一	三七	二七	一一〇
安徽	一四	二四	二七	一五	二八	一〇八
浙江	一六	七	一九	一六	三〇	八八
江西	三	一七	九	一三	一〇	五二
湖北	五	三	一三	八	二一	五〇
湖南	八	三	一五	四	一二	四二
南京	一	一	九	二〇	二	三三
甘肅	一	三	一三	五	九	三一
福建	六	九	三	一	八	二七
上海	〇	六	五	三	九	二三
山西	三	〇	七	一	一〇	二一
北平	一	一	九	九	〇	二〇
山東	四	一	二	五	四	一六
陝西	〇	三	〇	〇	三	六
熱河	〇	〇	四	〇	一	五
四川	二	〇	二	〇	〇	四
雲南	一	〇	一	〇	〇	二
吉林	二	〇	〇	〇	〇	二
黑龍江	〇	一	〇	〇	〇	一
廣東	〇	〇	一	〇	〇	一
新疆	〇	〇	一	〇	〇	一

根據上表，我們可以下一個結論說：與中央較近的省市，或中央權力比較完全達到的省市，如江蘇，浙江，安徽，河南等，則監察院行使彈劾權的時候，比較的多；反之距中央較遠的省市，或中央權力比較的未能完全達到的省市，則監察院行使彈劾權的時候也比較的少。現在，全國既經統一，交通日漸發展，今後彈劾權的行使，或許有繼續增長的可能。

現在且將監察院審計權行使的成績，根據審計部統計科供給的數字，略加估計。我們試將審計部每年審核的歲入，歲出和支付命令數目，與各該年國家預算的數目對照比較，大概可以知道審計部的工作成績何如。不過於此有須聲明的，就是，審計部每年審核的數字是照歷年計算的，國家預算的數字，過去係照會計年度計算的。兩相比較，固不免犧牲了多少眞實性，可是這是我們僅有的資料，祇得拿來應用。好在兩者都是包括十二個月，多少總可給我們一個近眞的印象。

表五　二十年至二十四年底審計部每年審核的歲入數目

	審核數目	國家總預算數目
二十年	五、八一七、九八〇·一九圓	八九三、三三五、〇七三圓
二十一年	四五、六五七、三五五·六五	六九二、五〇三、四六三
二十二年	二二三、八六二、九八四·四七	六八〇、四一五、五八九
二十三年	三一六、四〇二、〇〇四·七三	九一八、一一一、〇三四
二十四年	三九六、七三九、三五八·九三	九五七、一五四、〇〇六

表六　十八年至二十四年審計部每年核銷及剔除數目

	核銷數目	剔除數目	國家總預算
十八年	四八、七九八、一三八·一四三圓	一三六、三七〇·六五三圓	五九三、九二七、五六七圓
十九年	七五、〇三五、四一九·八六一	一〇八、二五六·八三九	七〇六、二一九、八六五
二十年	八五、八二四、九四二·六八三	三八三、〇七四·五〇〇	八九三、三三五、〇七三
二十一年	八二、七三一、四四八·八四一	一九九、五三七·七六六	七八八、三四六、六三七
二十二年	四〇、三九六、八二四·二七四	一一〇、三六五·二三三	
二十三年	一八九、三二一、〇七三·三五五	三三九、八五三·五五六	九一八、一一一、〇三四
二十四年	一五九、二六二、〇二五·九六四	二、五三九、二九九·八〇二	九五七、一五四、〇〇六

表七　二十年至二十四年底審計部每年審核支付命令數目

	審核數目	國家總預算
二十年	一二八、八二九、四〇七·四二圓	八九三、三三五、〇七三圓
二十一年	六五七、三一七、五二五·五七	六九二、五〇三、四六三
二十二年	八三八、六七五、一八九·八一	六八〇、四一五、五八九
二十三年	九二五、六一四、四六二·七〇	九一八、一一一、〇三四
二十四年	七二七、〇八六、〇四三·一〇	九五七、一五四、〇〇六

從上面的三表看來，審計部對於各官署支付命令的審核，成績比較顯著。在二十一二十二二十四三年審核的數目，佔各該年預算的大部份；二十二二十三兩年審核的數目更大，竟有未列預算的收支也在審核之列。至於歲入歲出的審核，則渺乎其微。民國二十年審核歲入之數，約佔該年預算一百八十分之一，審核歲出之數約佔該年預算十分之一；二十四年成績較好，歲入之審核約佔該年預算三分之一；歲出之審核，約佔該年預算六分之一，比例雖仍舊很小，卻已經有逐年增加的傾向。現在財務行政逐漸統一，以後審計之權，當有推廣的可能。

六　現行監察制度的缺點

上節把五年來監察院的成績，約略敍述，我們覺得其中不無值得讚揚的地方。現在更將現行監察制度的缺點，擇尤舉出，或者可以供關心這個制度的人們一個參考。現在監察機關不健全的地方，第一是懲戒權的割裂。照現行制度，官吏懲戒權是分屬於六種機關。選任政務官暨監察院監察委員的懲戒，屬中央黨部監察委員會；其他政務官之懲戒，屬國民政府政務官懲戒委員會；中央所屬各機關之各事務官及各地方薦任以上公務員的懲戒，屬司法院中央公務員懲戒委員會；各地方薦任職以下公務員的懲戒，屬各省市地方公務員懲戒委員會；少將以上軍事長官的懲戒，屬軍事委員會軍事長官懲戒委員會；上校以下軍人的懲戒屬行政院的軍政部與海軍部。以上六處，軍事人員的懲戒，因性質特殊，還有別置機關的道理，至其他五種，不過因官階的不同而別置機關，割裂支離，每致同一過失，而懲戒處分有輕重的不同，殊乖公平的原則。尤有進者，懲戒本彈劾的歸宿，係監察權的一部份，懲戒機關不隸屬於監察院，亦有損於監察權的完整。五年來的經驗告訴我們，常有監察院經過仔細調查縝密審核成立的彈劾案件，經向懲戒機關提出後，懲戒機關，仍須調查證據，方行判決，手續重複，耗費曠時。且因輾轉

移交稽延時日，證據時有湮沒，情境時生變更，而被害的人民，不獨公道難申，且不勝訟累之苦。

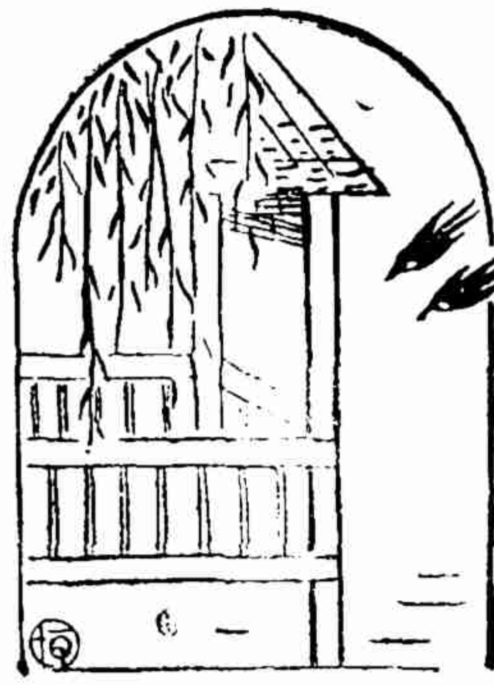
現行監察制度第二個缺點，便是「違法」和「失職」二者的界限不明。「違法」固指一切違反法令而言，意義甚明，但「失職」的意義如何，殊令人莫明其妙。把五年來的彈劾文一翻，每見有同一過失，此文謂爲「違法」，彼文謂爲「失職」，而多數的彈劾文，每以「違法失職」四字齊稱。懲戒機關的判決書，雖多半將「違法」的部份處分重一點，「失職」部份處分輕一點，也未能顯示二者區分的界限。因爲官吏之於他的職守，有官吏服務規程，刑法的瀆職罪等種種法令來規定。一般彈劾文裏所謂之「失職」，可以說都是違反這些法令，可以說都是「違法」。既然「失職」也是「違法」，又何必設一個「失職」的名辭，影響懲戒處分的不一致？

現行監察制度的第三個缺點，便是除審計外，沒有監察專門事項的設備。監察人員的重要責任，固然是深知民隱，但是現在很多國家大政，如外交，經濟，建設等等，都是專門的事務，必須有該項專門學識的人，方纔知道究竟，方纔知道利弊的所在。現在的監察人員中，固有不少專門人才，但是沒有一個有計劃的分配，沒有和立法院一樣，設各種專門的委員會，也沒有和從前御史分察的辦法，指定某人兼查察某種衙門的專責。照此情形，不獨不能養成專門人才，即原有專門學識的人，因設備缺乏，進益無從，不久也會變成不專門了。

現行監察制度的第四個缺點，是監察使署及審計處太少。地方官吏之違法失職，與人民有直接的關係，所以影響人民的福利，也較爲密切，而以中國地域這樣廣大，交通這樣梗塞，地方遼遠，正是貪官汚吏作奸犯科的機會。要全靠在首都的監察院來監察，即使牠是三頭六臂，也恐耳目難週。就是人民告發，爲數也微乎其微；因爲飢寒交迫的多數人民，類皆無力擔負訟累，就是那能力較好的，也許囿於化小爲無的聰明見解，不願再生事端，倘至家敗人亡，不能忍受的時節，他們興訟的能力，又同時的減少了。至於現在寥若晨星的十六個監察區和十四個審計處及審計辦事處，實在仍是遠水不能救近火。況且這十六區之中，還有八區尚未成立監察使署呢？

七　結論

總之，現代國家，社會既日益複雜，問題也日益專門，而極權主義之下，政府的職責也日益加重。從前所認爲個人的私事，如勞工，衛生等等，現在都是政府分內的事。政府行政在質與量兩方面增繁之下，勢不得不講求效率，因是不能不與大企業組織一樣，於執行部份之外，別置監察機關。監察院遵總理遺教產生，亦時代要求所致。在艱難的環境當中，行使彈劾審計等職權，雖還沒有做到完善的地步，可是五年來的成績，已足以證明牠存在的價值了。



華僑國籍問題之討論

丘漢平

一　華僑的定義

所謂「華僑」，依文字的解釋，不外是中「華」民國人民之「僑」居國外者的簡稱但在法律上及事實上卻不如此簡單。因爲僑居本國領土以外的中國人不一定仍全是「華僑」，例如自動請求脫離本國國籍的「華僑」，雖血統上是中國人而在中國法律上卻已不是「中國人」。或者有人要問，倘是居留地政府依照當地法令強制華僑登記歸化作爲居留地的籍民，他們是不是保留中國國籍呢？這裏我們可以回答：如無條約的拘束，當然這輩被迫歸化的「華僑」仍保有中國國籍，所以還是華僑。不過事實上有比此更複雜些，就是僑居本國領土以外的中國人，有的已歷數代，子孫都忘記其家鄉，但他們卻幷未脫離中國國籍，名義上尚可勉強戴上「華僑」的名稱，在實際上已是被同化了。所以確定「誰是華僑」，看來似乎不是普通人所能了解的。

因爲這個緣故，研究華僑問題的人，爲避免種種困難，就假定「誰是華僑」的意義如下：『華僑云者，係由移殖當時爲中國之領土地域而移殖於外國領土之中國人或其子孫之居留於外國領土者也，但其國籍之如何，則在所不問也』。（註一）這個解釋等於零，與「華僑者，華僑也」，不相上下。此定義的缺點，舉其要者有四：第一，我們既是討論華僑問題，促起政府及國人注意華僑問題，最低的限度要先把「誰是華僑」說一個明白。倘是連「華僑」二字還弄不明白，那末日日談「華僑問題」，等於「無的放矢」。這種謬誤，我們再也不可加以嘗試。故就定義本身言之，上引的定義不成定義。

第二，「誰是華僑」與祖國有絕對的關係。中國政府對於華僑負有保護的責任，因爲他們是中國人；而華僑對於祖國政治，亦有參預的權利，正是他們仍是中國人。（註二）既是中國人，不論住在領域內或領域外，均有受同一之待遇，在政治上法律上俱是平等。就國家立場來說，保護僑民的先決條件厥爲「誰是本國人」？如果不是本國人，縱然在血統上是本國人，（如本國人依法歸化外國）亦無保護的責任。反過

來說，倘是本國人，即使在血統上不是本國人（如外僑依法歸化本國），也要負起保護的責任。

第三，解決「誰是華僑」應依本國法律來決定，絕不因事實的複雜或國勢的衰弱而發生困難。法律問題與事實問題在某種情形之下是要分開的。

第四，「由移殖當時為中國之領土」云云，在事實上亦欠妥當。比方臺灣、琉球，移殖當時是中國領土，旋因甲午之役割歸日本，在法律上已非中國領土，居住於臺琉二島的現在中國人，依上述定義的解釋豈不是不能認為是華僑嗎？因為移殖「當時」臺琉仍是中國領土，幷非日本領土。然在法律上及事實上，臺琉二島的未依約被歸化中國人卻是華僑。所以上述的定義，在事實上法律上政治上均不能釋明「誰是華僑」。我們認為非常遺憾。因為研究華僑問題的人已經寥若晨星，對於「華僑」的認識尚未能澈底。至此，我不能不引宓亨利著的華僑志開章明義第一句：『自有華人僑居域外，而問題以生，乃研究之者，多屬西人，良可異也』！

那末，『華僑』名稱究應如何解釋呢？我已經說過，「誰是華僑」是一個身分問題。此身分問題非依法律是不能解決的。我國在一九〇九年頒佈國籍法以前，這個問題確是無從解決，因為那時中國尚無決定「誰是中國人」的法律。自從頒有國籍法之後，「誰是中國人」既已解決，所以「誰是華僑」也就解決了。（註三）而且遜清頒佈國籍法的主因，卻是決定「誰是華僑」，尤其是荷屬華僑。（註四）現在「誰是華僑」一個身分問題，依中國法令的解釋，（註五）我們可以下一定義如下：『凡是中國人移殖或僑居於外國領域而幷未喪失中國國籍的叫做華僑』。至於事實上發生「雙重國籍」或「複籍」情事，那是另一問題。（註六）

依照這個定義，我們可以分析「誰是華僑」的幾個因素：

（一）中國人移住或僑居外國領域　中國人自甲省移居乙省，不是華僑。外國人自中國領土向他國移住也不是華僑。公使或是本國政府遣派往外國的人員不是僑居，故不是華僑。所以「華僑」的名稱，是指中國人自本國移住或僑居他國或他國的屬地而言，倘是至兩極探險或在未經任何國家主權所及的荒地開發，也不能稱為華僑。

（二）外國領域與中國領域的區別　中國領土，法有明文規定。中華民國訓政時期約法第一條『中華民國領土為各省及蒙古西藏』。民國船艦及中國公使館視為民國領域，所以由甲國的民國公使館移居於乙國的民國公使館，正同中國領土內的移居一樣。所謂華僑必須向外國領域內移住或僑居，方是符合上述的定義。

（三）幷未喪失中國國籍　此為身分的條件，就是說中國人移居到外國領土，雖是世代住下去，如未依照當時的中國國籍法或中外條約喪失中國國籍，還是「華僑」。反之，中國人已喪失中國國籍的，即使本人如何中國化，仍不是中國人，故不是華僑。

二　華僑國籍問題的發生

國籍是人民與國家所發生的一種關係，這種關係是經過歷史上長時期的演進而愈形複雜。照原則上說，一個人祇應有一個國籍，不應有二個國籍或無國籍。然在事實上，往往發生例外，所謂例外，便是重複國籍，(註七)和無國籍之類。(註八)這種衝突的發生原因在於各國國籍法的立法政策之不同。(註九)雖然經過多少次國際間的開會討論，卻仍無甚效果，以致生出許多困難，這種困難就成為國籍問題的中心。(註十)

現今世界上各國的國籍法上，關於固有國籍的規定，有的採用血統主義，有的採用出生地主義，有的採用併合主義。各國採用的主義，既然如是紛歧，國籍的問題，就變成嚴重的問題了。(註十一)各國的國籍法的規定，大多隨環境上的需要，採取一種或數種的主義以為立法的原則。一個國家與人民發生身分關係是靠國籍法，以分別誰是本國的國民，誰非本國的國民。政府根據這種國民的標識分別以後，便可盡他保護的責任，予以某種權利和義務。人民平時對於國籍，原無何等影響，惟在發生保護及權利義務的問題場合，便要牽涉國籍的問題。在法律上，一國的國籍法乃是絕對的強行法，法院有不可不遵從的義務，至於解決國籍的衝突，莫不一以適用本國法為準繩(註十二)。華僑散佈的區域甚廣，各居留地的國籍法尤不一致，於是華僑的國籍，在許多地方便發生重複了。

三　國籍法頒行之由來

中國的國籍立法，迫於環境需要，比較來得早。清政府依據一八六〇年和英、法二國訂立的條約，不得已承認人民自由移殖海外，可是當時關於華僑的國籍和身分，並沒有怎樣的規定。到了一八六八年，和美國訂約以後，中國開始遣派使臣，在該條約第四條，有「本約不賦與在中國的合衆國人民，或在合衆國的清國人民以歸化權」之規定，這就是我國對國籍問題表示的開始點。(註十三)依據這次條約，我國明白承認在美國的華僑，依然是清國的人民。清光緒十二年，清廷派員調查荷屬各島僑民，荷人說荷屬的華僑，應該作為荷民，清政府方纔發現南洋僑民的國籍問題，頗有糾紛，然從未向荷人交涉。原來居留荷屬印度的華僑，為數極多，且有幾百年的歷史，有絕大的勢力，荷蘭當局起初歧視華僑，稱華僑為「東方外國人」，和歐、美人的待遇，不能一律。(註十四)後來又想給一部份華僑以荷蘭國籍，以資籠絡，一九〇七年末又強制居留該地的華僑改入荷蘭國籍，希圖斷絕華僑與祖國的關係，而當時的華僑，都非常憤慨，其倚賴祖國的感情，較以前更加濃厚。次年二月清商部大臣奏請速定國籍法，以免荷蘭政府藉口中國無國籍法，摺中敘述當時情事極詳。(註十五)依荷屬東印度的歸化條例，凡生在荷屬東印度的，都屬荷蘭國籍。此例一行，那麼百萬僑民，永遠和祖國脫離關係。當時

朝臣以我國向來是採血統主義，故凡是中國人，不論他生在什麼地方或居留在什麼地方都認爲中國國民，乃於一九〇九年（即宣統元年）趕快頒佈了國籍法。這就是中國國籍法的開始。此次完全依據血統主義，所以第一款認下列人民，皆爲中國國民：

（一）兒童出生之時，其父爲中國國民者。

（二）生於父死後其父死時爲中國人者。

（三）兒童之母爲中國人而其父或屬不詳，或屬無國籍者。

民國三年修正的國籍法以及民國十年所公佈的新國籍法，均重申此意。而民國十八年國民政府公佈的國籍法，則微有不同：

（一）生時父爲中國人者；

（二）生於父死後，其父死時爲中國人者；

（三）父無可考或無國籍其母爲中國人者；

（四）生於中國地父母均無可考或均無國籍者。

此新頒的國籍法，雖仍是血統主義，但卻認許在某種條件之下，亦可取得中國國籍。

至於國籍的喪失，現行國籍法第十條明文規定中國人有左列各種事情之一者，喪失中華民國國籍。

（一）爲外國人妻自請脫離國籍經內政部許可者；

（二）父爲外國人經其父認知者；

（三）父無可考或未認知母爲外國人，經其母認知者。

即如前項第二第三款原因的喪失國籍，亦以依中國法未成年或非中國人之妻爲限。又於第十一條規定「自願取得外國國籍者，經內政部之許可，得喪中華民國國籍，但以年滿二十歲以上，依中國法有能力者爲限」。

按上二條，脫離國籍，非得內政部允准，不能有效。雖有已取得別國的國籍，但仍不失爲中華民國國民。概括的說，照我國國籍法的規定，無論出生於何地的華人，都永爲中華國民，保持着中華民國國籍，不過因條約而有例外的亦不在少數。（註十六）

四　英屬各地華僑的國籍

華僑居留於英帝國版圖內的人數，要佔極大多數。所以國籍問題比較重要。不過我們要敍述英屬各地華僑的國籍問題，應先認明英帝國內部機構的複雜，不能單以英國籍及外僑地位條例爲依據。因此我們要研究本問題，應該注意英帝國殖民地和英帝國各自治領及印度的特殊情形，對於其中有不同的地方，我們就特爲提出。依英國籍及外僑地位條例（一九一四年通過，先後於一九一八年及一九二二年修正，以下簡稱英國籍法。）第一條規定下列屬生來英國籍民：（甲）凡在英帝國領域內出生者。（乙）即雖在英帝國領域外出生而其父於生時爲英國籍民備具下述之要件者：（1）其父係在英帝國領域內出生者，或（2）其父依法曾取得英國歸化證書者，或（3）其父因領土之合併而爲英國籍民者，或（4）其父於其子女生時尙在服役者，（5）其

出生日起一年內向英領事署登記，(註十七)如有特別事故得經部長之許可，於事故發生時起二年內爲之；但若其生時係在一九一五年元月一日或其後者倘出生於是日以前依法應爲英國籍民，應於一九二二年八月一日起十二個月內登記，否則喪失其英國國籍。（丙）在英國船艦出生者。此外但書中又規定取得英國國籍以登記爲條件的，則應該於成年後（即滿二十一歲）一年內依本條例制定的章則程序爲保留英國國籍的聲明；倘同時亦有他國的國籍，除聲明其保留英國國籍外，還要爲脫離該國國籍的聲明。(註十八)

由上看來，英國採取出生地主義至爲明瞭。不過英國因爲政治組織的複雜，爲適應各地特殊情形及避免國籍的衝突起見，在國籍法上可以顯然的看出兩點：一是容許各自治領及特殊屬地如印度之例外，二是容許兩重國籍的人得以選擇。

假使有中國人出生在英屬殖民地，其父母爲中國人，依中國的國籍法當然視爲中國人，取得中華民國國籍，但依英國國籍法，因其出生在英國領土，故同時爲英國人。不過英國爲欲避免雙重國籍的衝突，故對於出生地主義又加以容許相對的規定。就是說凡是未成年人因出生而取得英國國籍幷同時保有本國籍的，於屆滿二十一歲時，如無其他行爲能力之欠缺得爲脫籍的聲明，而回復其本國國籍。(註十九)其生時雖在英國領域外因其父爲英國人而取得英國國籍的，亦同樣辦理。(註二十)然依中國法律，此種個人片面聲明，未經內政部的許可及取得出籍證書，固仍然是中國人，遂發生雙重國籍問題。

其次歸化一項亦足以引起國籍的糾紛。英國籍法第二條規定，部長得依外僑的請求發給歸化證書，但須備具相當條件：一是在帝國領域內居住至少五年以上或在過去八年內在英國服役至少五年以上；(註二十一)二是品行端正幷有相當的英國文智識；(註二十二)三是如經許可歸化後，願居住於英帝國領域內或繼續服役。(註二十三)此項歸化的准否權屬於部長在殖民地屬於當地政府。(註二十四)英國籍法既無明文規定請求歸化的人應有出籍的證明，那末華僑在英國依歸化手續取得的英國國籍，如未依中國國籍法完成出籍的程序，還是中國人，幷不脫離中國國籍。這又是發生雙重國籍的問題。

復次，妻子的國籍，也會發生雙重國籍問題。中國國籍法第十條關於喪失本國籍的規定爲：「外國人妻，自請脫離國籍，經內政部許可者」其與英國籍法第十條「爲英國人妻者，取得英國國籍」(註二十五)便發生了國籍的衝突，而形成雙重國籍。因爲中國人嫁給英國人，依英國法視爲取得英國籍，依中國法幷不當然喪失中國國籍，一定要經過出籍的手續，許可之權在內政部。事實上中國女子爲外國人妻，十九都不會依此出籍的手續辦理。(註二十六)至於子女便可依照英國籍法第十四條的手續，於成年後得爲脫離英國國籍的聲明。但在此全世界排除華人的潮流中，這種土生華僑如果聲明脫離英國國籍，便要馬上遭遇到種種的痛苦。這是個事實與法律幷重的問題。

英屬各自治領對於英國籍法都大致採入，(註二十七)惟若有涉及移民問題，不無有岐視的規定。(註二十八)中國人雖依英國籍法取得英國國籍，可是到各自治領地方非有居住該自治領域內一年以上，卻不能取得自治領的籍民資格。(註二十九)此外在加拿大紐絲蘭各自治領，還有移民條例的限制。研究華僑國籍問題的人，不可不注意及之。

五　美屬各地華僑的國籍

從國交上來說，美國對中國是沒有侵略的野心，并且為維持門戶開放政策，不惜時時對侵略中國的日本加以宣言，重申其向來的政策。可是從種族方面來說，那就沒有一個國家岐視中國人來得更厲害了。(註三十)因為如此，我們的在美屬各地的華僑雖有八十餘年的歷史，較英、荷兩屬少得多多，而且這些美國華僑居留在美國工作的，已多是基於出生的權利。同時，美國和英國一樣，在憲法上規定凡出生於美國境內的，都是美國人，取得美國國籍。(註三十一)

美國的國籍法既是以出生為決定國籍的原則，而此原則因為是憲法明文所規定，國會無權可以制定排除中國人的法案，故凡中國人在美國出生的便取得美國國籍。後來排除華人的空氣濃厚，幾成美國的政治中心問題，國會根據憲法第一條第八項有制定歸化法案的權力，遂於一千八百八十二年五月六日通過一案，明文禁止中國人不能歸化為美國籍民。(註三十二)從此以後，中國人在美國國籍法上的一個難題也不會發生，因為中國人縱使取得中國政府的出籍許書，亦無法可以歸化為美國人。

出生在美國境外的華僑子女，其父若當子女出生時是取得美國國籍的，依據一千八百五十五年及一千八百七十八年的修正法案，亦為美國人，取得美國國籍，但若其父未曾在美國住居者不在此限。(註三十三)美國最高法院於一千九百二十七年在一中國人確認取得美國國籍一案，就加以嚴格的解釋，以法案中的意義是指子女出生以前，其父不但是要已取得美國國籍，并且曾在美國居住。未具備此條件的，縱其父為美國人，所生子女也不能取得美國國籍。(註三十四)這些出生在美國境外子女，因其父而取得美國國籍，依一千九百零七年的法案，應於屆滿十八歲時在所在地美國領事館登記，聲明他願居住美國，并願繼續為美國人，以及舉行效忠美國的宣誓。(註三十五)此等子女，如果未履行上述的手續，就要喪失其美國國籍。和英國籍法的消極規定，大不相同。這等喪失美國國籍的中國人，因為有一千八百八十二年的法案，就不能再度請求歸化或復籍。

中國女子與美國人結婚的，在前是基於婚姻關係當然取得美國國籍，(註三十六)至一千九百二十二年九月二十二日的法案，美國國籍法又為一變，規定夫妻不因結婚之故，取得美國國籍。(註三十七)易言之，中國女子如果與美國人結婚，妻不因夫的國籍而喪失其中國籍，這和中國現行國籍法不會發生國籍的衝突。(註三十八)美國這一條的立法，

其本意不是在解決中、美國籍法的衝突，卻是在排除劣等中國人及其他「不易同化」的東方人因婚姻的關係而取得美國國籍。這可在該法案中的規定看出其文曰『凡外國婦女與美國人結婚或與歸化的美國人結婚，自本法施行之後，不隨夫取得美國國籍，但如該婦女（依美國法有取得美國籍民之能力者得依歸化條例履行必要手續……』。(註三十九)中國人既被明文規定無歸化的能力，所以中國婦女為美國人妻亦無法可以歸化。這裏就發生了一個問題：美籍的中國人，如果是工人，（工人的意義解釋甚廣）回到中國與中國女子結婚，他就不能帶她到美國，因為有移民律及排華律的規定。這就是說，美國國籍法把中國人的家庭拆散了，在人情上我們以為這種規定是違背耶教的信仰和人道主義。中國人不能歸化也能，何以要把美籍中國工人的妻子亦予以排除不得入境呢？(註四十)

反之，美國女子和中國人結婚，亦發生特殊的效果，這便是一九二二年法案的例外，其但書是如此的規定：『美籍婦女與無歸化能力之外僑結婚者，在婚姻關係中喪失其美國籍』。(註四十一)即如外國婦女與中國人結婚，在婚姻關係中亦喪失其歸化權，於婚姻關係終了後回復。(註四十二)

不過中國人在一種極特殊的情形之下，美國恩給歸化權，這個權利是要九死一生及備具時間空間二要件方可取得的。這就是一千九百二十六年五月二十六日的法案，規定為美國參加歐戰服務的中國人，如在歐戰和平日以前已申請歸化的，得令其本人填具申請書及舉行效忠宣誓而予以歸化權。(註四十三)這種外僑法案稱為「殊勳外僑」(alien veteran)。除此而外，中國人縱其如何高尚及精通英文，無歸化為美國人的能力。

夏威夷（Hawaii）的華僑國籍，除地方情形不能適用之部分外，皆適用美國憲法及一切國籍有關的法令。(註四十四)故凡出生於夏島的中國人，當然取得美國國籍及夏威夷籍民的資格。(註四十五)美籍的中國人如居住夏島一年以上者，同時取得夏威夷島籍。(註四十六)

美屬菲律賓羣島的中國人，原則上出生該島的，亦依美國法及美西一千八百九十八年十二月十日的條約取得菲島的島籍。(註四十七)中國人在菲島亦無歸化權，這是規定於一千九百十六年八月二十九日的美國的法案。(註四十八)菲律賓的一千九百二十年三月二十六日的條例，就根據美國法案訂立菲籍取得之資格及手續。(註四十九)

由上看來美國現行國籍法的精神是在如何排去美籍中國人，而中國國籍法即在如何保留中國血統，所以根本上不發生問題，其成為問題的只是婚姻及子女問題。

六　荷屬華僑的國籍

在前清末葉，中國國內的法規，還沒有完備，而關於國籍法規，竟在一九〇九年制定的原因，就是因當時關於居留荷屬東印度華僑的國

籍問題，成爲外交上的懸案的緣故。當時荷屬東印度當局，根據各種理由，一定要把居留地的華僑歸化到他們荷蘭國去，而在我國方面，都依據血統主義的國籍法，盡力主張華僑是中國國民，以致中、荷兩國間發生外交上的爭執。那時候，中國在荷屬東印度，還沒有設置領事，華僑居留該地的，頗受不公平的待遇，而荷蘭方面就拿荷屬設立領事條約來牽制，要求在該約內加一附則，說明「荷屬人民，不能視爲中國人民」。那時候主持這項交涉的，是駐荷代辦唐在復氏，爭持許久，設領條約，差不多要毀滅，唐氏呈外交部，主張設領不可緩，而國籍須讓步，清廷卒從唐氏之言。（註五十）宣統三年四月初十日（即一九一一年五月八日），兩國代表在北京訂立中和關於和屬領事條約十七條，互換附件中聲明：『本日畫押之領約內有中國臣民，和蘭臣民字樣，因兩國國籍法不同，故遇此等字樣易滋疑義……在和蘭屬地領地內，當然依照該屬地現行法律解決』。（註五十一）

荷蘭的國籍法原以血統主義爲原則，輔以出生地主義的例外，這在一八九二年公佈的法令是如此規定的。（註五十二）可是荷、印政府，既不願放棄其對當地出生的華僑的保護權利，藉口設立荷屬東印度的人口國籍標準，竟通過其一九一〇年二月十日的法律，又於一九二七年六月十日修正。（註五十三）此法和一八九二年頒佈的國籍法大有區別，其主要目的卻是爲華僑的國籍問題。該法第一條規定：（註五十四）

『凡左列各人，依荷蘭國籍及居住條例，雖非荷蘭人，亦視爲荷蘭籍民：

（一）出生於荷屬東印度，蘇利南（Surinam）或古拉梭（Curaçao）等地，而其父母在各該地居住，或父無可考，其母在該地居住者；

（二）出生於荷屬東印度，蘇利南或古拉梭等地而其父母無可考者；

（三）前二款籍民之妻，或其未再嫁之寡婦；

（四）屬於本條籍民之未婚子女，雖非出生於上述三地，亦視爲籍民，但以未滿十八歲者爲限；

（五）出生於荷屬東印度，蘇利南或古拉梭以外之人，其父母依本條屬荷國籍民，於成婚或屆滿十八歲後在帝國居住者，其妻及未婚子女而其年齡尙未滿十八歲者，亦同時取得荷籍，但以在帝國居住爲限。』

由上看來，已可知其充分的表現其出生地主義之色彩。因之，我國僑胞，在荷屬東印度所生之子女（俗稱僑生）依此籍民條例的規定，悉屬該國籍民。訂約迄今數十年，此類僑生，在荷屬各地，已有六七十萬人之多。此數十萬人的國籍，依我國國籍法第一條之規定，原屬中國國民，終因條約的關係，不能不承認那籍民條例爲有效，於是我國承認華僑在荷境內，照荷律解決，而荷蘭方面雖亦聲明華僑入荷的人，每往中國地方如要歸中國籍，亦無不可，均聽其便，如往別國，出荷籍否亦可一律聽便。（註五十五）然此輩華僑重入荷境，仍視爲籍民，僑生以事業關係，自以居住荷蘭爲便，而我國既不能主張此輩僑生的國籍，便亦無法施行外交上保護的權利。這是荷屬華僑國籍的一個最嚴重問題。（註五十六）

七 暹羅華僑的國籍

暹羅的華僑，依據中國國籍法來決定，其人數當在二百餘萬以上。但若照一九一三年四月十日暹羅國籍法（註五十七）這二百餘萬的華僑，差不多十九是暹羅籍民了。暹羅所採的主義，可以說是血統與出生的平行主義。試以該法第三條的規定來看，就可明白。該條原文是規定左列各人屬暹羅人：（註五十八）

（一）生時父爲暹羅人者，
（二）父無可考，其母爲暹羅人者，
（三）生於暹羅地者，
（四）外國人爲暹羅人妻者，
（五）外國人依歸化取得暹羅國籍者。

就這條看來，暹羅華僑十九成爲暹國籍民，已是無可置疑。既是依法是暹國籍民，那末就有受暹國教育的義務，而華僑自辦的學校一一被封，其原因即根據此輩華僑已是暹羅人，中國政府幾無法作外交上的交涉。同時，此輩暹羅的華僑卻不承認是暹羅人，依中國法還是中國人，中國政府亦不能放棄其保僑的責任。這個問題是影響幾百萬的僑民生活問題，我們要問：中國政府是不是願意放棄此輩僑民呢？

關於暹國婦女爲外國人妻，暹羅國籍法第四條規定以喪失本國籍爲原則，但以依夫的國籍法給與妻的國籍爲限。這條規定，和中國國籍法第二條「外國人爲中國人妻者，但依其本國法保留國籍者，不在此限」，正復相仿。故如暹籍華僑所生的女子嫁與中國人，當然喪失其暹籍，取得中國國籍，這點便無衝突的可能。

復次，暹羅人取得外國國籍者，如該國國籍法規定子女亦取得外國國籍，依暹國籍法第十條規定，該子女即喪失暹籍。這種規定在冀免子女國籍的衝突，不能說是進步。

八 法屬華僑的國籍

法國的國籍法，本來是採出生地主義，至十八世紀末始改以血統主義，但亦不是純粹的。（註五十九）其後法令滋多，關於國籍法的規定，隨環境而變更。（註六十）一九二七年八月十日的法律，才對本問題重爲規定。依該法第一條及第二條，左列各人屬法國人：

（一）在法國或外國之婚生子女，其父母爲法國人者；
（二）在法國之婚生子女，其父本人亦生於法國地者；
（三）在法國之婚生子女，其母爲法國人者；
（四）私生子在未成年期間之父母籍可考，經法院認許命令或由父母認領者；
（註六十一）
（五）私生子在法國出生，其父母依前項非爲法國人者，
（七）父母無可考或國籍不明者；
（八）婚生子女之母爲外國人，其母本人亦生長於法國地者；
（九）婚生子女之父母爲外國人，其父母依本法第一條之規定非法國人者；
前二項之婚生子女，於屆滿成年日起一年內得爲解除法國籍之聲明。（註六十二）

法屬越南的華僑，佔法屬華僑的最大部分，不過中國人在上述地方，並不完全依照法國籍法的規定（註六十三），這也是因爲殖民地的緣故。即如越南士人，視爲法屬籍民，如欲取得法國國籍，要經過相當嚴格

的程序。(註六十四)在法國所發生的國籍問題不若荷屬的嚴重，不過因其有「籍民」(subject)「保護民」(protégés)等區別，常要引起中國官廳保護僑民的阻礙。

九 日屬華僑的國籍

日本的國籍之取得喪失，遠至一八七三年已有明文規定，其原則一依固有法例，即以血統主義為唯一的根據。一八九九年始頒行國籍法的單行法案，於一九一六年及一九二四年先後修正。至國籍法施行法則於一九二四年十一月十七日制定(註六十五)。

依日本的現行國籍法，其規定與中國大致相同。一八九九年國籍法第一條規定：子女生時之父為日本人者，取得日本國籍，即使生時父已喪失日本國籍，則自懷胎之時起決定。(註六十六)第五條規定外僑為日本人妻及為養子女者，取得日本國籍。這一條規定與中國國籍法就發生衝突。中國人為日本人妻，依日本法取得日本籍民，依中國法未經脫籍手續，仍視為中國人。

至於日屬臺灣澎湖羣島的中國人，因有一八九五年馬關條約的簽訂，已喪失其中國籍。該約第五條載：『本約准互換之後，限二年之內，日本准中國讓與地方人民願遷居讓與地方之外者，任便變賣所有產業，退去界外。但限滿之後，尚未遷徙者，酌宜視為日本臣民』。實際上，中國人迫於生活，怎能二年內完全遷徙界外？故自一八九七年以來，臺、澎諸島的中國人，已是視為日本籍民了。此輩中國人雖是人性風俗仍保有不少的中國化，卻已非中國人民，不在「華僑」概念之內，中國政府殊應加以注意。

一〇 國籍法公約與華僑國籍

國際間因國籍的衝突致引起的糾紛日見增多，各國都感覺着有統一規定的必要——至少也要對於重要問題加以原則的規定。一九三〇年的國籍法公約無非是這個意義而已。(註六十七)此公約於一九三〇年四月十二日在海牙訂立，簽字國有三十餘，我國亦是簽約國之一，不過對於公約第四條：『國家關於本國人民之兼有他國國籍者，對於該第二國，不得施外交上之保護』的規定，加以保留。這因為我國不能放棄海外華僑的保護責任。依照公約第一條：『每一國家依照其法律決定何人為其國民，此項法律如與國際公約，國際習慣及普通承認關於國籍之法律原則，不相衝突，其他國家應予承認』。第二條：『關於某人是否隸屬某特定國家國籍之問題，應依該國之法律以為斷』。第三條：『除本公約另有規定外，凡有二個以上國籍者，各該國均得視之為國民』。由此三條的規定，我們可以提出三點來說明：第一，是各國關於國籍規定的法律，簽約國應予承認，但以不與(甲)國際公約，(乙)國際習慣，(丙)普通承認之國籍法原則相衝突者為限。甲項之情形，尚可核對；乙項之情形，有待於解釋；丙項之情形變成無標準。本來每個

國家無承認他國國籍法的義務，因公約的規定，在不與上舉三項情形相衝突的範圍內，簽約國各有遵照公約承認他國國籍法的義務。第二，國籍的隸屬問題，依據各個國家的法律決定，至於此項法律是如何規定，簽約國不能加以否認。第三，重複國籍原則之承認，因為每個國家對於誰是國民既各有決定權，那末當然的結果是承認重複國籍。這三條於海外華僑的法律上地位是有利的，因為簽約國不能否認華僑是備具重複國籍的條件。不過第三條的當然結果，我國亦不能否認華僑是備具重複國籍的事實，既然是為出生地的國民，其主要居所及生活都在出生地，一切權利義務自受出生地國家法令的支配，中國雖欲施外交上的保護，勢所難能。在這種情形之下，華僑所感覺的痛苦是非中非外，而義務卻是雙重的。這個問題有待於急切的解決，籍外交的力量與主要的幾個國家分別謀較善的解決。

（註一）劉士木徐之圭合編華僑概觀，中華書局出版。

（註二）外交保護僑民，以僑民是否為本國人問題先行解決。參見

（註三）此次國籍法採血統主義，窺其用意，無非是保留海外數百萬華僑的國籍。

（註四）中國因荷屬華僑國籍問題，設領條約，爭持多時。宣統三年四月初五日（即一九一一年五月三日）中國政府屈從荷蘭提議，遂在北京訂立中和在和蘭領地殖民地設領條約，兩國互換照會；由中國照會荷蘭承認華人在荷領地照荷法律解決，而荷蘭亦照會中國，承認荷領之華人若回中國，可回復中國國籍，其往他國者，出籍與否，聽其自由。故依中荷條約，中國國籍法對於荷領地華僑就要受限制了。

（註五）依據民國十八年二月五日公布的國籍法

（註六）這是國際私法上的嚴重問題。原則上，複籍問題，亦依所在國法律為斷。不過中國因為有領事裁判權關係，於是百弊叢生，國籍問題愈形複雜。

（註七）參閱 Journal of Society of Comparative Legislation(1918) p. 280 sqq.; Baty, Th.: "La double nationalité est-elle possible?" Rev. de dr. int. et de lég. comp. (1926), 3rd series, vii.

（註八）Lémon, E.: "De La condition juridique des 'Heimathlosen, ou 'Sans Partrie' en France," Clunet (1910) 403.

（註九）參閱 Wistrand, T. H., La diplomatie et les nationalités principes et méthodes, Paris, 1922.

（註十）關於各國國籍法條文，可參閱 Flournoy and Hudson, Nationality Laws, Oxford University Press,1929. 以下簡稱 N. L.

（註十一）參閱 Flournoy, Jr., R. W., "International Problems in respect to Nationality by Birth," Proc. Amer. Soc. Int. Law (1926) 69 sqq.; Munro-Smith, E., "The Law of Nationality," Cyclopaedia of Political Science (Chicago) II, 941.

（註十二）一九三〇年四月十二日在海牙訂立之國籍法公約，中國亦為簽字國之一。據該約第二條載：『關於某人是否隸屬某特定國家國籍之問題，應依該國之法律以為斷』。

（註十三）中美續增條約八條第四條但書如此規定曰：『惟美國人在中國者，不得因有此條即特作為中國人民；中國人在美國者，亦不得因有此條即特作為美國人民』。

（註十四）"Vreemde Osterlingen."

（註十五）清宣統朝外交史料卷一。

（註十六）英國籍及外僑地位條例第八條第一項但書，原文見 4-5 George V. C. 17.又 N. L. p. 62.

（註十七）領事署包括各種生死登記機關，并不以狹義的領事署為限。見同法

第二十七條。

（註十八）英國籍及外僑地位條例第一條第一項但書。

（註十九）英國籍法第十四條第一項。

（註二十）同法第十四條第二項。

（註二十一）五年之條件，除於請求時起須有一年以上的居住英帝國外，其餘四年居住不必連續，只要在過去八年間曾在英帝國居住四年以上就符合法律上的規定。見英國籍法第二條第二項。

（註二十二）在殖民地，得以法律上認可之文字以代替英文，如緬甸之以緬甸文是。英國籍法第八條第一項。

（註二十三）見英國籍法第二條第一項。

（註二十四）同法第二條第三項及第八條。

（註二十五）同法第十條並規定該英國人如喪失英國國籍，准許妻聲明保留英國國籍。又英國女子爲外國人妻，依法喪失其英國國籍。但如其夫之本國和英國是敵國，卻准許其請求回復英國國籍，不過此種請求准否的權力屬於部長，並且限於該女子係生來取得英國國籍的。

（註二十六）我國國籍法對於這一條的規定，須有修正的必要，因爲中國人嫁給外國人爲妻，依各國私法及我國民法皆規定妻以夫之住所爲住所。況且中國女子本來已缺乏國家觀念，夫妻間的關係較國家爲親密，在此不平等條約束縛之下，不無利用與中國人結婚，而以妻的名義在中國購置土地。這也是值得討論的。

（註二十七）英國籍法第九條明文規定不在各自治領發生效力。惟英國的立法，各自治領除特殊情形外，都一一採入。加拿大自治領之一九一四年歸化條例（一九二七年修正）澳斯大利亞自治領之一九二〇年至一九二五年先後修正之國籍條例，紐絲蘭自治領之一九二八年英國國籍及外僑地位（適用紐絲蘭）條例，南非聯邦之一九二六年國籍條例，一九二七年之南非聯邦印籍條例，紐芬蘭之一九一七及一九二九之國籍條例，條文詳見 N. L. p. 73, 88, 104, 116, 137.

（註二十八）如紐絲蘭一九二八年國籍法第十條規定，凡與一九〇八年移民律牴觸者不適用是。此等自人區域，類皆排除有色人種，而中國當然是享受此優先排除的權利。

（註二十九）此爲各自治領之一致規定。

（註三十）詳見丘漢平著：美國排華之過去及現在，東方雜誌第三十一卷十二號。

（註三十一）憲法修正案第十四條（一千八百六十八年七月二十八日頒行）。

（註三十二）這個時候是排華最昂烈的時期。條文見23 U. S. Stat., 61.

（註三十三）見 8. U. S. Code, § 61.

（註三十四）Weedin V. Chin Bow (1927), 274 U. S. 657.

（註三十五）8. U. S. Code, § 6.

（註三十六）34 U. S. Statute, 1228.

（註三十七）42 U. S. Statute, 1021.

（註三十八）中國國籍法第十條第一項第一款：『爲外國人妻，自請脫離國籍，經內政部許可者』。且由有籍之國變爲無籍國民，內政部不會輕於許可的。

（註三十九）42 U. S. Statute, 1021.

（註四十）詳見R. D. McKenzie, Oriental Exclusion, p. 81 sqq.

（註四十一）42 U. S. Statute 2021.

（註四十二）8. U. S. Code, § 10.

（註四十三）44 U. S. Statute 654.

（註四十四）48 U. S. Code, 495.

（註四十五）48 U. S. Code, § 494.

（註四十六）48 U. S. Code, § 494.

（註四十七）美西條約批准係在一八九九年四月十一日。見條約第九條。30 U. S. Stat. 1759.

（註四十八）30 U. S. Stat. 546.

（註四十九）15 Public Laws of the P. J., 267.

（註五十）唐在復上外部的理由：『就和屬立論，我若守寧不設領，永不棄僑之旨，爭持到底，則領約永無成議，而仍不能阻和律之在此屬地推行。壤地相隔，干涉爲難。僑民之在彼律範圍內者，將不失自失，此不便一也。其不在彼律範圍內者，自無應新律之迫壓，惟領約不成，將失領事保護之希望，——此不便二也。僑民所最不平者，在和人特設之例……現和政府雖有減除禁限之議，恐祇爲已歸籍華人地步。……至於僑民之未加入和籍者，能否均霑利益，殊未敢言。又此後華民在彼，既有本籍客籍之分，和官歧視必深。若無領事爲耳目，難保無枉法偏枯之事。是又不可不思患預防者也。總之，設領事不可緩，而國籍必須讓步之方，與其全體盡被吸收，不如預與劃清界限。……而於讓步中，仍定限制華僑等一日離和屬，即一日復歸於我國籍範圍之內，倘能辦到此層，或亦兩害就輕之道』（見上引史料卷八）。

（註五十一）此爲荷駐華大臣之照會。

（註五十二）一八九二年十二月十二日頒布，一八九三年五月二十日施行。英譯文見 84 Br. and For. St. Papers, 663; N. L., p. 440.

（註五十三）英譯文見 N. L. p. 446. 一九二七年六月十日之修正案原文見 Staatsblod (1927), No. 175.

（註五十四）見上引 N. L. p. 446–447.

（註五十五）和國駐華大臣貝拉斯照會云：『中國派領事前往駐紮和國屬地，新近幸已妥定章程。查商訂該約章時，屢次提及兩國籍律之區別，論至此，中國政府曾經發表贊成兩國律例平等相值之情，本大臣今應講明，所有原係華族而入和之人，每往中國地方，如願歸中國籍，亦無不可，均聽其便。此等辦法，本大臣諒與以上所提平等相值之理，並無不合。且以上所提之籍民，除中國業經言明外，如前往別國居住者，或存或出和國民籍，亦可一律聽其自便也』。（此係宣統三年四月十二日照會）。

（註五十六）其情形亦可參見 MacNair, The Chinese Abroad, p. 110 sqq. 一八九八年呂海寰被派爲駐荷公使，看到荷地華僑慘遭虐待，乃於一九〇一年（即光緒二十七年）上書清廷，痛陳設領不可緩，其中歷述慘痛曰：『和屬南洋各島開埠最早，華民往役謀生者亦最多。……初尚優待，後因迫令入籍，率多殘虐』。清史稿邦交志七。

（註五十七）佛曆二四五六年。英譯文見 N. L. p. 524; 108 Br. and For. St. Papers, 585.

（註五十八）第五條規定除第四條及第十條之情形外，暹羅人非經許可，不得出籍，改入他國國籍。

（註五十九）法國最初亦採用血統主義。見 N. L. p. 241.

（註六十）摘要見上引書。

（註六十一）若父母俱可考屬於同一證件者，取得父之法國籍。同條第二項，

（註六十二）除條約規定外，聲請除法國籍時應有服役之證書。同法第二條第二項。

（註六十三）見 N. L. p. 275; H. Bell, Foreign Colonial Adminstration in the Far East, p. 151.

（註六十四）見一九一三年五月二十六日之法令（一九一九年九月四日修正）第一條。

（註六十五）T. Miyaoka, "La Coi Japanese sur la nationalité et les droit fonciers des étrangers connormément aux lois du Japan," Bull. de lég. comp. (1924–1925), 348 sqq.

（註六十六）N. L. p. 382.

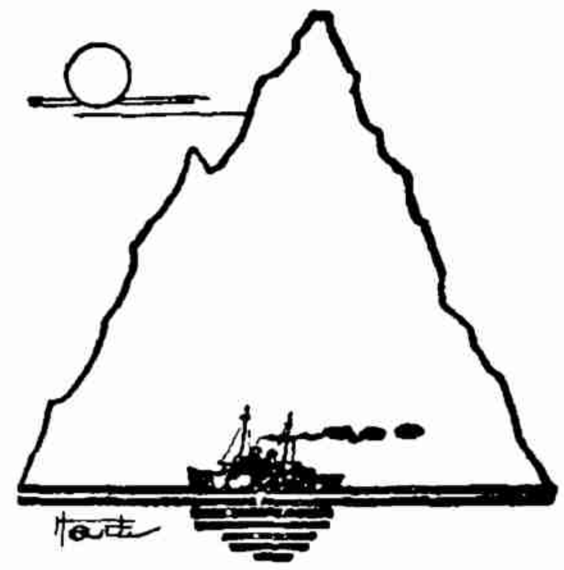
（註六十七）英文與法文本同一效力。英文見 24 American Journal of Int. Law (1930) 本文所引者從我國外交部譯文。


保持皮膚的美麗
保持皮膚的姣嫩
保持皮膚的清潔
棕欖香皂
PALMOLIVE
美國製造
棕欖香皂
PALMOLIVE
美容三大捷徑
保持皮膚的清潔．保持皮膚的姣嫩．保持皮膚的美麗．是美容三大捷徑．棕欖香皂．是用橄欖及棕菓二油配製的．不含動物油脂．能使皮膚潔白細嫩．永駐青春之美．所以歐美各國的美容專家之獎薦棕欖香皂者．有二萬餘人之多．請自今日始．即用棕欖香皂洗面淨手沐浴．短期內包使全身皮膚細嫩美麗．
美商上海棕欖公司啟
廣東路五十一號
P0361

日本行政機構改革問題之檢討

——政治機構改造的前提——

鄭宏述



一　最近日本之政治情勢與本問題的提出

統制經濟既已風靡世界，則適合這種經濟形態的獨裁政治，自然便隨着展開。沒有獨裁政治在上層強力的汲引，勢必舉不起統制經濟之實；沒有統制經濟在下層適度的維持，勢必結不得獨裁政治之果。統制經濟與獨裁政治，如影隨形，在全世界各處出現；雖同屬歐洲大戰後所產生的雙孿現在又成爲孕育二次世界大戰的伉儷！

無論統制經濟或獨裁政治，都具有備戰的特質，也可以說就是備戰的兩面。目前世界的任何一角，都充滿着琉黃氣息，就由於這兩面的展開；但因爲各資本帝國主義國家的自然環境與歷史條件不盡相同，所以展開的方式與角度也有相當的差異。日本最近在政局上鬧得甚囂塵上的行政機構改革問題，就是在這種差異下展開的事實。

過去在日本爲國內雜誌所寫的通訊中，記得曾有這麼一段：（註一）

『現階段的日本政局，錯綜複雜的程度非常深刻：在政治體制及發展過程上，金融資本要想完成絕對的寡頭支配雖不可能，但無疑地早具有左右政局的權力；軍部所企圖的武力統治雖未完全成熟，但既擁有一部分的國家資本，則以國家機構的代言者資格儘可與金融資本分庭抗禮。因此，廣田首相徘徊於兩大之間，頗難完成「內政的傑作」。同時，社會一般的杌隉不安，農民、中小階層的極度貧困，則在客觀環境上確已需要整個機構的刷新與改革。』

這裏所提出的整個機構的刷新與改革，原指由根本上着手改革經濟體系以解脫社會日形深刻的矛盾而言。但這種根本改革，決不是現在爭鬭角逐中的支配階級所能負擔的任務，所以廣田內閣在組閣當時雖高唱『庶政革新』，一直到了現在，還不能有驚人的偉蹟。『八月異動』以後，陸相寺內壽一便不得不高呼：『肅軍業已斷行，庶政革新，須從速實現！』（註二）因此，到八月十五日閣議中決定國策大綱時，

廣田首相沒有列入行政機構改革一項的原案，亦不得不臨時加上『行政機構之整備改善』一項，作爲七大國策之一。但廣田的『整備改善』與陸軍部所謂『改革』絕不相同：廣田原意以爲行政機構整備改善，只不過將內閣各省（相當於我國行政院各部）間錯綜複雜的課局統一化，如貿易局之統轄改正，及必要各局——航空局、燃料局、保健局等——之添設；而陸軍之『改革』則認爲並不是這些枝枝節節的問題，應該是國策統制機關的確立，不管部大臣（ministre sans porte feuille）之新設，各省之廢合等犖犖大端。由於這種意見的分歧，所以八月廿五日雖已列『行政機構之整備改善』爲七大國策之一，陸軍仍大表不滿。（註三）

在大表不滿之後，陸軍部一方面覺得有聯絡同道以『鞭韃政府』（註四）的必要，於是先與海軍省折衝，冀得到海相（海軍部長）永野的協助或同意；一方面覺得徒然高呼『改革』口號，必難得到事實上的成就，勢非列成具體案，威脅廣田逐一實行不可。好容易經過一個月的努力，這兩方面都準備完善，於是在藏相（財政部長）馬場的稅制改革案發表不久，遞相（交通部長）賴母木的電力統制案爭論未決之時，陸相寺內終與海相永野向首相提出『行政機構改革方案』，形成日本政局自二二六事變後最嚴重的一幕。

二　軍部提出改革案之內容及其政治意義

日本行政機構的核心，目下固然是『內閣』，但在明治初年，則行着『太政官』制度。其時政體書中有着『天下權力總歸太政官，使無政出多門之患』的話，可見當時的集權。但到明治十八年卽行廢止，詔勅中謂『今將舊組織加以變更，使諸大臣各負重責，而以內閣總理大臣總其成，俾免從前各省隸屬於太政官上申下行，經由繁複之弊。』（註五）這可見在日本現代政治史上，中央行政機構的改革，除明治維新當時一度的興廢外，到明治十八年資本主義興起時也已行過一次適合當時社會經濟情勢的改裝。因爲前期資本主義，主重自由發展，所以這種使各省分道揚鑣的政制，深合一般情勢的要求。

大正九年增設鐵道省，當然爲了運輸上的便利；大正十四年將農商務省劃分爲農林、商工兩省，當然爲了產業發展後政務日益繁劇；昭和四年新設拓務省，自然更是攫得殖民地的結果。這些局部的增設，都無非爲了適應當時社會經濟的特殊情勢。

經過這些部分的改革後，目下內閣的組織分大藏、外務、內務、司法、商工、農林、遞信、文部（司教育）、鐵道、拓務及海、陸軍十二省；另設輔佐的內閣書記長官、內閣調查局、法制局等。這在大體上是五十餘年來的舊規模，但到現在這種統制的特殊情形下，卻遇到整個行政機構的強烈否定。

陸相寺內在出發陪觀陸軍大演習的前一天——九月二十一日，向首相廣田會面提出與海相永野聯名的『行政機構改革方案』，當

時無從得悉具體內容，及到二十九日，各報始披露如次：（註六）

（一）設置國策樹立遂行之綜合統制機關　內閣調查局及其他機關之改廢，新設國策樹立遂行之綜合的統制機關，擴大強化其機能。

（二）設置不管部大臣，使其兼任綜合統制機關之長官。

（三）外務省與拓務省合併　假定稱之為外政省，內設外務部與拓務部。

（四）農林省與商工省合併　假定稱之為產業省，內設農林部與商工部。

（五）鐵道省與遞信省合併　假定稱之為交通省，內設鐵道部，遞信部與航空部。

（六）內務省所轄事務中關於土木局行政部分改歸交通省，關於神社局行政部分改歸文部省。

（七）拓務省事務中關於殖民地事項，移歸內閣直轄。

（八）其餘內務、大藏、陸軍、海軍、司法、文部六省雖承舊制，但須與新設各省保持事務的關連，應行適當之課局廢合與移管。

這種改革具體方案，本以內閣調查局的設計為基礎，但調查局主張國務大臣與各省行政長官分離，使政治機構與行政機構不相混淆。陸軍部認為這種根本改革牽涉太大，缺少實現性，所以提出的改革方案仍沒有分離。同時陸軍方面擬另增一航空省，但海軍方面堅決反對，於是只好於交通省添一航空部。

改革方案發表後，陸軍方面意見非常強硬：梅津陸軍次官稱此為斷行庶政革新之前提條件，望廣田首相顧到組閣當時關於改革行政機構之聲明，（案二二六政變後，廣田奉命於危難之秋，為緩和當時緊張之情勢，曾屢次發表聲明，中有『庶政之改革，若僅在運用上着眼，頗難期其完成，實有厲行振肅吏治及更新行政機構之必要。政府決不囿於固有之習慣，當曠觀內外大勢，實行適合時宜之改善』等語。）有以善處。

至十月十二日寺內陸相陪觀陸軍大演習完畢歸東京後，又有比較更具體之『軍部腹案』的發表：（註七）

重要國務綜合統制機關之組織：

第一方案：將現在之調查局、法制局、資源局、統計局、情報委員會及大藏省主計局之一部分合併，從新創設資源局、企劃局、預算局三局，置一長官統轄，長官以副總理資格之人物充之。

第二方案：並不像第一方案一樣個別的分設三局，設一總務院機關，於其內分設三局。總務院長官以參謀長資格之人物充之。

第三方案：將資源局與調查局合併，作為重要國務之企劃統制機關。長官以不管部大臣充之。

歸納上述軍部提出行政機構改革方案之內容，實不外（1）國策

統制機關之設置，(2)不管部大臣之增加，(3)各省之廢合。第三項因牽涉廣汎，故在『腹案』中並沒有明白表示。

此次軍部毅然提出行政機構改革之政治意義，可從兩方面言之：其一卽為確立軍部之指導精神，企圖救濟所謂『政治之貧困』。蓋日本自從五・一五事變以後，雖由齋藤內閣否定了政黨內閣的常軌，岡田內閣加強了官僚內閣的內容再經二二六事變增進軍部對於廣田內閣的指導權，但究竟受有種種限制，不克暢所欲行。而且在接二連三的所謂『舉國一致內閣』下，很難有統一與調和的步驟。因為表面上雖掛着『舉國一致』的招牌，察其實際則不過是『政出多門』的表徵。內閣中固有人希望向獨裁法西斯邁進，但也不乏握着自由主義的殘花欣賞，希望『憲政昂揚』的人。同時內閣各省之分割主義亦日趨強烈，缺乏統一整個之國策分道揚鑣的結果，往往正負相消，因此每貽行動遲緩(slow motion)毫無行動(no motion)之譏。軍部針對着此種『政治之貧困』，提出行政機構改革方案，無疑是企圖在行政各部門增加發言權，確立一種嚴肅的指導精神；換句話說，軍部這次公然提出改革行政機構，不僅違反了明治天皇的詔勅，伊藤博文的憲法，實行猛烈的『軍人干政』，而且要使以後『軍人干政』得到習慣法的根據。

另一政治意義，卽鞭策廣田內閣完成適應統制經濟戰時經濟的強力政治編制，換言之，卽促進內閣之法西斯化。自九一八事變以後，日本法西斯勢力激進；五一五事變，神兵隊事件，永田事件，二二六政變等，都屬急進法西斯企圖用暴力攫取政權的表現。但自二二六政變以來，卻改換了一種方式，卽由直接行動轉向到合法戰術，一方面將散漫的法西斯團體加以洗煉，結成新黨，俾準備於下屆總選舉中一鳴驚人，戰勝民政、政友兩黨而光明正大地奪取政權。(橋本欣五郎大佐已組成大日本青年黨。)但此路迂緩，不若促進現內閣法西斯化來得直截了當。日本前進的政論家大森義太郎、川上貫一、石濱知行等都曾指出廣田內閣接受軍部『庶政革新』的政治動向，就在促進日本經濟政治的戰時編制。所以行政機構改革方案的提出，只不過是整個政治機構改革的前提，是日本現有社會經濟情勢經過逆用後的必然要求，同時也可以說是積極備戰聲中應有的項目，其意義的嚴重並不亞於極端的擴張軍備。

三　一般輿論之歸趨及政府之態度與對策

軍部之行政機構改革方案提出後，各方面議論紛紜：議會中占多數的民政黨，曾乾脆地表示『不贊成。』政友會雖故示鎮靜，但也認為『現內閣無實現性。』貴族院更露骨的說：『若要眞正的改革，則提案者亦應考慮統帥系統。』行政學者蠟山政道謂『現制度是承認分立自由競爭的結果，改革方案卻以全體統制強化為依歸。』(註八)評論家室伏高信更一針見血地說：『樹立改革之旗者，不能不先自改革。行

政機構改革之成否實繫於提案者本身之能否妥善改革。』(註九)一般輿論對此問題，指摘的批評多於贊成的意見。茲依其性質，歸納爲關於設置國策綜合統制機關與不管部大臣及各部廢合兩項，分述如下：

A． 關於設置國策樹立遂行之綜合統制機關與不管部大臣問題

依照軍部提案，不管部大臣卽爲綜合統制國策機關之長官，故此兩問題實有聯帶關係，爲敍述便利計，不妨合而爲一。輿論對此批評，有從法律的觀點與事實的觀點兩種說法。就法律觀點言，雖然內閣官制第十條有設國務大臣（卽不管部大臣）的規定，(註十)但該國務大臣只能列席閣議，並不能做綜合統制國策機關之長官。且就日本近代政治史言，此種國務大臣之設置，共有五次：前四次都由樞密院議長充任，後一次則爲陸軍大臣因病請假，爲代理之次官得列席閣議起見，故有此任命。這五次都與目前軍部主設的不管部大臣性質不同。其次，依據責任內閣言，國策的樹立與遂行，是內閣全體閣員的責任，也只有內閣閣員纔能負此責任。於內閣之上或內閣之內再設一綜合統制機關，這不僅是疊床架屋，且與責任內閣的精神根本衝突。再次，依內閣官制第二條規定：『內閣總理大臣爲各大臣之首班，宣奏機務，承受諭旨，以保持行政各部門之統一。』是國策樹立遂行之綜合統制責任，實爲總理大臣之職務；若再設一大臣爲統轄機關的長官，則置總理大臣於何地？顯然這不僅有侵蝕總理大臣職權的危險，且在一機關之內，設兩綜合統制之長官，將使國策之樹立與實行更發生障礙。

更就事實觀點言，不管部大臣的設置，其作用原只在使其列席閣議，本身並無專管事項，此蓋爲內閣官制第十條設置不管部國務大臣及西洋 ministre sans porte feuille 一辭之眞意，今若使其爲一機關之長官，則與添設一省何異？設言此機關爲綜合統制機關，與其他各省不同，此機關之長官，握有國策樹立遂行之綜合權力；則其他國務大臣，勢必淪於屬員地位；總理大臣，更成爲伴食大臣了！若此機關長官，仍直屬內閣總理大臣，則其本身並無綜合統制權力，其結果不過等於內閣書記長官之類的一人而已，事實上又不配稱爲不管部大臣了。

故就法律與事實兩方面看來，此種改革方案均未臻妥善，且難於實行。若必欲改革，最好仍爲國務大臣與行政長官分離。使各省長官只爲行政長官，另由少數國務大臣組成內閣，以爲一切國策之綜合統制機關。

B． 關於各省之廢合問題

對此問題之一般批評，共有三點：(1)減少省數之目的，無非要使國務大臣的人數減少，使內閣活動趨於敏捷圓滑。現制度之國務大臣共爲十三人，依改革方案減少三省而增加一不管部大臣，實際上是由十三人減爲十一人，結果還是五十步與百步之差，仍不克達到敏捷圓滑之目的。(2)若必欲將各省加以廢合，則爲國防着想，首先應合併陸海兩省爲國防省，故認爲此種改革方案實不澈底。(3)因時代之進展，

政府之職務一天天的增加擴大，故現代之行政機能日趨分工化與專門化。日本內閣制度自明治十八年成立以來，迭增鐵道、拓務並劃分農商務省爲農林、商工等省，也無非順應此種新趨勢。現在反欲將各省廢合，實深違反現代行政機能益趨精微的原則。

以上爲一般輿論對此問題的公開意見，茲進一步敘述當事者——政府——之態度與對策。內閣閣員對於此種改革方案之表示，雖不甚一致，如平生文相曾表示贊成，並謂不惜犧牲職位以促進改革；（註十一）但大體均認爲中央行政機構與地方行政機構息息相關，與其片面的對中央行政機構斷斷相爭，不如連同地方行政機構加以全面的檢討，以求中央與地方澈底的改革。至於廣田首相的態度，自然最關重要，大致可作如下的歸納：（註十二）

（一）綜合統制機關之設立，政府雖亦感覺有此必要，但最妥的辦法，莫如將現在內閣調查局之機構擴大強化，使其擔當此種任務。至於調查局、法制局、資源局之合併及豫算關係事項移管等問題，亦可就軍部案加以考慮，但因事務上種種阻礙，不能急速期其實現，必須在明年度豫算編成之後，然後徐圖解決。

（二）不管部大臣之設置，雖依內閣官制第十條有此規定，但政府認爲現時無此必要。前項綜合統制國策機關之長官，可由閣員中一人兼任。軍部若堅持其主張，則亦必於議會後適當時機內，物色此種專任長官。

（三）各省之廢合，必須使三閣員辭職，這等於內閣之改造。依當初組閣原意，除採取內閣總辭職之形式外，實無他法。但在負着編製明年度豫算重大使命之今日，輕率出此，決不可能，故只能待將來考慮。

由於此種輿論之責難與政府之遷延，軍部亦自承各省廢合問題牽涉太大，應留待將來討論，但仍堅持國策綜合統制機關與不管部大臣之設置，後經政府以國防豫算之編成與增稅案之實施爲交換條件，說以不應在此時掀動政潮，影響到豫算的成立與對華外交的進展，於是軍部在權衡輕重緩急之後，亦深覺通過國防豫算與對華積極外交確比行政機構改革更急迫重要。於是態度漸趨和緩，尤其海軍方面『豹變』得更快，公開宣稱過去與陸軍的合作，只是一種形式；於是陸軍方面更不得不趁風轉舵，梅津次官即趕緊聲明：『以前軍部所提出之改革方案並非金科玉律，……按照所提方案即刻實行，自然不無困難；……應有相當之準備時期。』（註十三）至十月二十三日閣議中，陸軍據稱已讓至最低限度，即不管部大臣的增設與各省之廢合兩方面可以展緩，但國策綜合統制機關則至遲須在七十屆議會開會前成立；且內閣中亦應設置人事局，登庸民間人才，以糾正各省割據之弊。於是閣議決定交由藏相馬場、鐵相前田、遞相賴母木、文相平生組織四相會議加以審議。十一月四日舉行初次檢討，未有結果披露，至十六日則已決定下列幾條原則：（1）省之廢合再調查研究之；（2）本年度內設置

國策綜合機關，直屬於內閣；（３）所需經費列入本年度之追加豫算；（４）此機關之目的，須充分取得經濟參謀本部之機能。

據十一月十六日同盟電，四相會議復決定國策綜合機關由國策之見地，對於豫算大綱，雖任調查立案之責，但不設豫算局，亦不包括人事局。其組織大綱等大致如下：（一）於閣內設一大規模之國策綜合規劃機關，包括附屬於現內閣之調查局、資源局、統計局及情報委員會。（二）其名稱未正式決定，或稱爲內閣總務廳。（三）此機關之長官，爲親任官或親任待遇，必要時得爲國務大臣出席閣議。（四）此機關有經濟參謀本部之機能，任樹立經濟產業之綜合的計劃統制之責。（五）此機關之組織，應網羅朝野之權威，幷另設參與制度。（六）具體之組織構成，卽命內閣三長官調查立案，交四相會議正式決定之。（七）組織決定後，卽將官制奏請諮詢樞府。（八）經費計入本年度追加豫算，務必於本年度實現。

四　從行政機構的改革到政治機構的改革

我們認定日本資本主義的機構，旣一天天離開自由競爭的康莊大道，走入劇烈統制的鳥道羊腸，則上層政治機構的改裝，自爲必然的展開。行政機構的改革，只不過是整個政治機構改造的前提，同時也可以說是金軍兩權爭勝負、定消長的指標。倘若這前提能完全實現，則日本政治史實已開闢另一階段。這種新階段的開闢，雖難預測對外會發生怎樣的重大結果，但在國內政局勢必由行政機構的改革轉換到政治機構的改革，固無疑義。

果然一波未平，一波又起！在行政機構的改革尚在堅持的當中，陸軍部又提出了議會制度的改革案。據十月三十一日東京朝日新聞社論及晚報所刊消息，陸軍對於議會制度的改革意見大致如下：

A. 基於國體明徵的精神，對於國政運用上的議會地位，應有明確的認識。故擬改貴族院爲經濟參謀本部，衆議院爲經濟立法之智能機關。

B. 日本今日之衆議院係採取英國式的議院內閣制，故與其說在行使立法豫算的協贊權，毋寧說是在傾其全力行使其政府行政的監督權，因之議會化爲政權的爭奪場。此時應依照美國式將議會與政府分開，以確立行政、立法、司法之三權分立主義，而禁止議會多數黨組織政黨內閣。

C. 關於政黨在議會中的地位，應編成一種政黨法，以規定政黨之行動範圍。

D. 政府與議會，本同爲國家之重要機關，今乃竟以對立抗爭爲目的而存在，殊爲不合。所以應加改正，擬以相互的日本精神爲指導方針，改革各種制度，否認議會有作彈劾政府之決議權。

E. 議會中應謀職能代表議員之增加。關於選舉法之改正意見，則以現行普通選舉表現成績之惡劣，主張選舉權應以家長戶主

或完畢兵役義務者爲限。

陸軍改革議會制度意見傳出後，因事關日本根本憲法，故給予社會一般的衝動，較之行政機構改革問題尤爲深刻。政黨與輿論之態度，皆呈緊漲。政黨方面僉謂政府如竟按照陸軍表示之方針從事改造議會，則勢必聯合統一戰線以與政府周旋。同時認定陸軍改革議會之思想在否定政黨內閣制、剝奪議會之彈劾權，使政治機構法西斯獨裁化及戰時體制化、壓迫政黨、強奸民意。與論之批評，亦較行政機構改革問題尤爲激烈。東京朝日新聞更屢加指摘：『這種限制選舉顯係剝奪靑年既得公權，殊不合理！法西斯國社黨的確立，且需要民衆的支持，而日本軍部的上層階級，乃對民衆不加信賴，反欲割斷民衆之政治生命，實屬遺憾之至，』（註十四）『禁止政黨出身之閣員，則將使所謂舉國一致內閣愈成爲官僚本位內閣，倘同時縮小選舉權，則更使國民對於政權漠不關心，政府將成爲一種官僚內閣的專制形態；且議員倘失其批評方法的彈劾權，則將成爲有名無實之存在。總之，由內外客觀情勢看來，應在根本憲法範圍內求其改革，不可因庶政革新而使官僚主義昂揚，反使政治國防有力基礎之國民舉國主義爲之萎縮。』（註十五）這種峻烈深刻的批評，實爲晚近日本輿論界所罕見。

最近日本政黨與軍部間之糾紛日益展開，勢將成爲重大政治問題。貴族院衆議院合組之議會制度調查會中陸相不予出席引起兩院議員之劇烈衝動，雖由廣田首相、藤沼內閣書記長官之竭力斡旋，有獲得勉強解決可能，但政黨與軍部勢必益趨水火。第七十屆的議會行將開幕，在新建議事堂中，議會制度之改革既屬政黨之生死問題，大激論的展開固無疑問，對於前提條件之行政機構改革問題，亦必會重新估價。陸軍堅持國策綜合統制機關須於議會開會前成立，自屬『先下手爲強』之手法；陡然提出改革議會制度，原也不外『聲東擊西政策』使政黨與政府自顧不暇，忙於招架，且可藉此分散輿論之集中注意。

總之，陸軍雖痛感議會之掣肘，而思有以解脫，但現階段提出議會制度之政治機構的改革，實爲掩護行政機構改革之煙幕彈。倘以政治機構之改革爲日本自由與統制、憲政與獨裁之最後決戰，則行政機構之改革實爲此種鬬爭之前哨戰，其勝負得失勢必深刻地影響全陣線。

（註一）申報週刊一卷二十三期拙作日本庶政革新的動向。（註二）八月十二日大阪每日新聞。（註三）八月二十六日東朝。（註四）八月十二日大每。（註五）蠟山政道：行政機構改革之問題性（改造十八卷十一號）。（註六）綜合日本各報所載消息。（註七）十月十三日東朝。（註八）同註五。（註九）十月六日東京讀賣新聞。（註十）內閣官制第十條：『各部大臣之外依特旨得設國務大臣使其列席閣議』。（註十一）九月三十日東朝。（註十二）十月七日及十二日東朝。（註十三）飯澤章治：行政機構之改革問題（國際評論五卷十一號）。（註十四）十月二十八日東朝社評限制選舉論。（註十五）十月三十一日東朝社評論議會制度之改革。



國難之最高峯——全世界左右集團挑戰

浦薛鳳

我願意鄭重地提出一個疑問：時到今日，朝野上下已否澈底了解國難之性質，已否完全看破危機之所在？

或者有人要苦笑！自『九一八』以來，舉國上下開口國難，閉口國難，難道連國難本身之性質何若，危機何在，而還未認識。今不探討解決方案而推敲無謂題目，不是自己夢囈便是侮辱大家。

然而不然。我們值得平心靜氣，放遠眼光，把我們整個民族國家之生死關頭認識清楚。

一

國難之核心究竟是否僅僅外患——日本之無限度的侵略？誠然，僅僅外患已足使我們的老大民族與散漫國家震蕩奔潰。但是侵略愈深愈廣，吾民族之意識也愈濃厚，吾國家之組織也愈堅強。目前綏東抗敵戰爭所引起的全國一致努力即是鐵證。我們要消滅外患當然有待於今茲數十年的『臥薪嘗膽』而絲毫不容誇大的樂觀；然而我們可以大膽斷定：假使中華祇有外患，中華決不配做阿比西尼亞。

僅僅外患既然是似可懼而實不足懼，則所謂國難莫非另在內憂？自兩廣問題和平解決以來，割據與內戰之可能已經斬釘截鐵似地完全斷絕；而媚外求榮的漢奸亦決不能長期立足。則是所謂深刻嚴重的內憂又似無有。是又不然！吾民族國家之深刻嚴重的內憂不在其它而在左右鬬爭之醞釀。左右鬬爭是當今世界之普遍潮流，中華不是例外，決不能成為例外。以客觀的地理位置及社會環境而論，吾國本具捲入全世界左右鬬爭之大漩渦的可能性；何況吾國人士類多一知半解，模仿盲從。有左即必有右；有可能性則除非設法消弭，遲早之間必成熟實現。試看今日之西班牙！西班牙數年來左右鬬爭之可能性今已成為槍林彈雨，機炸肉搏，左右火拼的現實狀況。所以左右之抗爭確是目前每個國家之內憂——甚而至於數百年來以自由主義，個人主義，民治主

義自豪的英吉利也不是例外。回憶一九二六年五月自紐約到倫敦適值全國第一次總罷工。都市交通幾全斷絕僅有若干公共汽車由牛津劍橋大學生開駛，旁立一位並不武裝的警察。是以天未黎明市民早已騷動，各自其所居步行兩三句鐘前往其服務之所。然而此延長一週的總罷工，我親眼所見與報紙所載者，祇一二次類似遊戲的惡作劇將空牛乳瓶擲破數輛偶爾行駛公共汽車上的玻璃窗而已。而今何如？一九三四年春，我又到倫敦相隔七載景物依然；然而社會空氣似呈轉變。每至公園散步，輒見此處團聚數十人彼處圍集百餘，其間宣傳宗教者固亦有之，但聽衆寥寥，且多老婦與嬰孩。人數最多而掌聲最多者，厥爲各政黨之演說：人共產黨有之，自由黨有之，主張獨裁的黑衫黨亦有之。最近則每隔幾個星期，倫敦警察就要應付一大難題，卽如何於黑衫黨或共產黨分別遊行或黑衫黨與共產黨同時同地舉行示威的局面之下維持秩序。左右之爭之蔓延深廣可見一斑。但是假定中華祇有內憂而無外患，左右之爭將來萬一爆發，充其量也不過最不幸而步西班牙之後塵，卻不至於亡國滅族。可是中華比不上西班牙，尤其是彼外患不成問題的西班牙！

我敢放膽斷論：僅僅『外患』不足患，僅僅『內憂』不足憂，唯獨內憂外患同時猖獗而相互勾連合併攻侵，則吾中華民族乃眞有陷於萬刼不復惡命運之危機。吾人今日蓋已到達國難之最高峯！

二

我爲何關面就提出疑問：『朝野上下已否澈底了解國難之性質，已否完全看破危機之所在？』因爲政府當局與名流時彥似乎祇知有形的外患而不知無形的內憂，祇圖謀補充利器，充實國防而不講究如何減除民衆痛苦，消釋思想偏激，祇關懷共產黨軍之行踪與其勢力之消長而絕不焦慮到徘徊歧路暗中摸索的青年。豈徒不知不講究，不焦慮抑且不求知，不准講究，不願焦慮；大有『諱莫如深』『得過且過』之概。至於另一方面，就徘徊歧路暗中摸索的青年而論，難免不受社會之刺戟與生活之逼迫而相信民族之唯一出路（也是個人之唯一出路）在轉向『左』走，——或轉向『右』走。向左者以爲祇要人人向左，外患亦可隨而消滅；因而其目標在內而不在外。當然，向右者亦未嘗不可作如是想。

或人以爲心無二用，力宜專一。我們何不全體覺悟：先須解除外患，待外患廓清後再關起門來整理『內』政。所以我們目前祇應討論對『外』正不必車馬倒置研究對『內』。此種說法似準確而實謬誤。人不是完全理性的動物。欲人人見解同一，絕不可能；甲以爲先外後內是起死回生的唯一祕方，乙以爲先內後外纔是實現理想的正當途徑。僅此方案之不同已足引起劇烈衝突。故今日朝野而果相率戒諱，不談內憂，此非怯懦便是愚昧。語云，人無遠慮，必有近憂。吾國人之大病在乎素

糊塗敷衍，到臨時急抱佛脚，到敵人已能酣睡吾汗榻之上而方纔醒悟軍訓之重要，固然未免過晚；萬一不幸而到左右陣勢之佈置已像西班牙內戰爆發之前夕而纔圖謀消弭，豈不又是太遲。

我不懂我們對於內憂為什麼要『得過且過』『諱莫如深』。我們要認清時代！我們的確要看透世界潮流趨向。率實說，——請吾『友邦』人士不必見怪——妄逞武力侵略土地的一套把戲實在違逆世界潮流，不合時代精神，終必有迅速坍臺的一日。假使我們努力，——我們已在努力，外患必可掃蕩——外患已露可以掃蕩的朕兆。唯有此左右之爭乃纔是深入人心蔓延世界而不容否認不能抹殺的時代問題。

左右之分野何在？究竟何者為左，何者為右，何人為左，何人為右？此中標準祇相對而非絕對。廣泛言之，凡反抗現狀，要求變法企求革命者皆是左；而擁護現狀，傾向守舊，揭櫫反動者皆是右。左右固有深淺之別緩急之分，而時代環境不同其意義亦差異。例如處十八世紀之歐洲而言個人主義或民治制度，是為左傾，是為洪水猛獸似的異端邪說。處今日之意德或蘇俄而言個人主義與民治制度，是為右傾，是為落伍腐化的老生常談。故左右之分野各有其時代性。

三

今日世界左右陣局之分劃實在以經濟思想為其標準。我們亟應注意者有三點：其一，世界各國有非左卽右壁壘分明準備大規模的國際戰爭之形勢。意大利與德意志自命為反共中堅，而蘇聯與法蘭西顯然為左派領袖。更確切地說，左右之國際戰爭不啻已經開始。西班牙之內戰使得左右之分劃愈形顯明，鏖戰之危機愈形迫切。國聯明明設立不干涉委員會而意德與俄法總是彼此攻擊互詆，暗中接濟。試閱報紙電訊不曰蘇俄運二十艘軍火援助西班牙政府，卽曰意大利黑衫隊二千五百名加入佛郎哥革命軍。謠諑愈繁多，情緒愈濃厚，西班牙左右兩派之戰鬬愈殘酷而左右對抗之國際化乃愈尖銳。納粹黨徒請纓赴西從戎者有之；巴黎民衆呼籲政府公開相助者有之。『人民陣線』與『國民陣線』之對峙及其相互俟隙而動遂成不可掩飾的公開祕密。其二，吾國左右胚胎之具在不容我們裝聾作啞。政府數年來調動數十萬大軍東兜西剿而被剿者猶能神出鬼沒忽而贛忽而川滇忽而陝甘，此其所謂偽軍偽組織不稱之為『左』的勢力其何可得。最近（十一月二十五日）上海市政府正式發表公文一篇，謂沈鈞儒李公樸等『託名救國，肆意造謠，其用意無非欲削弱人民對於政府之信仰，近且勾結赤匪，妄倡人民陣線，煽動階級鬬爭，更主張推翻國民政府。』事實如何吾人可不置問。惟如果眞有人組織『人民陣線』此非絕不可能之事。蓋潮流所趨如響斯應。再者，它姑不論，年前各大學中一有能課風潮，社會之揣度及報紙之紀載往往有『受某派指使』或『受某派利用』之詞句。可見處今日而完全否認國內左右胚胎之存在，實無異自欺欺人。其三，吾中華民族大有或被迫受騙而不由自主或半推半就而

弄假成眞，或因循敷衍而莫明究竟，捲入此世界左右挑戰大漩渦之危機。日本之誘我『共同防共』無論已，最近日德之同盟與日意之協定，其意義之重要，影響之深遠更不待言。日德協定稱『兩國政府認爲國際共產黨之目的，在於運用其所有的手段破壞妨害現存國家，並確信倘若默視共產諸國對國內關係之干涉時，不祇使其國內安寧以及社會福祉陷於危殆，且將致威脅整個世界和平。』故協定第二條爲『締約國對於因國際共產黨之破壞工作，其國內安寧被威脅之第三國，共同勸誘其採取依據本協定主旨之防衛措置，或參加本協定。』所謂『共同勸誘，』所謂『參加本協定，』恐將驅迫若干國家本不左而左本不右而右。名爲防衛，實係挑戰！吾國官方雖已堅強表示：『防共工作……可恃自力應付裕如，且純屬內政問題，無待與任何第三者協商之必要；』然而吾國從此以後捲入漩渦之危機益大，並不因空洞表示而稍減除。國內自命爲左及因而自命爲右者恐大有人在。

澈底言之，吾國固不應希望世界有事；蓋世界苟其有事，吾國實在無災可幸，無禍可樂。歷史上利用國際戰爭而發揮外交手段或參加軍事行動藉以恢復土地，解除侵略者固有成例；但此種國家自己必已先有準備。吾中華在最近將來決計談不到。抑有進者，萬一不幸而世界性的左右戰爭果眞爆發，屆時中國在政策上言或確不宜徘徊觀望而應立即袒護一方以求消極地減輕戰禍或積極地得到些微收穫：此非絕不可能，但總屬可遇而不可求的意外。以言原則，吾國絕對不宜（無論自動或被動）捲入漩渦。捲入漩渦則將同時遭受西班牙與阿比西尼亞之命運，前途如何，不問可知！

何以捲入漩渦之後，吾國將同時遭受西班牙與阿比西尼亞之命運？須知整個左化或整個右化的國家其加入對抗集團固順乎勢而合乎情；一旦大戰發動必能上下一致應付非常。至於不三不四，不左不右，或左右方在萌芽之國家——尤其是尙無自衞能力的國家，而昧然孤注一擲加入集團（無論所加入者是左是右）即此一舉足使不左不右的國民反自形成左右兩翼，更足使左右方在萌芽的人民，增深極左極右之鴻溝。恐全世界左右戰爭尙未正式揭幕，而此一國家內部左右鬭爭之武劇卻已提前演唱；再不然，此一國家之內亂勢必與世界戰爭同時開始。倘全世界普遍的左右火拼能於短暫期間黑白分明勝敗判定，則所受之禍害猶小，但絕對的勝敗，短期的鬭爭，絕對不可能。根據歷史前例，吾人可斷定世界左右之爭至少將延長數十年或一百年。若然，則此假定的某一國家將至少於數十年破壞自身之統一！何況左右集團任何一方之相『勸誘』初不過企求利用吾國之人力與物力而已，而吾廣大疆土恐徒供他人爲戰場。不寧惟是，彼數十年來處心積慮欲顚覆吾國家與奴隸我民族者當然可乘此良機完成其宰割佔據之計劃。豈徒『乘此良機』而已，彼寧不可一手『造成』此種良機。蓋金錢與軍械可右可左或亦左亦右，……故擴大吾隱患，深化吾裂痕，煽動吾內戰，延長吾紛爭，舉凡二十餘年來司空見慣成效卓著的毒辣方法彼

何故而不可繼續運用！

我所以大聲疾呼中華今日而捲入全世界左右戰爭之大漩渦，將同時遭受西班牙與阿比西尼亞之命運！吾所以鄭重提出僅僅外患不足患，僅僅內憂不足憂，唯獨內憂外患而同時猖獗而相互勾連而合拼攻侵，則吾中華民族眞有陷於萬刦不復惡命運之危機！吾所以絕對相信：全世界左右兩勢力而集團挑戰，斯眞吾國難之最高峯！

四

國難之嚴重既然倍增如是，我們的出路何在？全世界左右雙方之盤馬彎弓決不肯因爲體諒吾中華民族之困難與顧全吾中華國家之生命而稍停頓，可以斷言，則是吾朝野雙方將謀何以自處。

我祇論原則不提方案。我祇辨方向，不擬路線。在朝者而明瞭原則，方案當不致謬誤；在野者而認定方向，路線亦較易尋求。

要論原則，要辨方向，不得不乞援於歷史，因爲歷史乃是引路明燈。要乞援於歷史又不得不訴諸世界史，因爲世界史中不少長時期，大規模，黑白分明，烈烈轟轟的左右鬬爭之前例。我們不研究歷史決不能了解現實，決不能洞悉目前左右『集團挑戰』之性質與推測其演化結果，此正猶我們不明原則與方向決不能尋獲方案與路線。

第一個原則我們首應承認的是：歷史上長時期與大規模的左傾運動到後來總是相當成功。所謂相當成功即是左傾主張總是相當實現。一部人類歷史不啻是一部迂迴曲折高低升降而大體上卻總是左傾而前進的歷史；因爲上文說過所謂『左』無非『反抗現狀，要求變法，企求革命。』

社會中任何典章制度，風化習俗，生活方式，倫理思想，絕不能完善無缺而可以一成不變。適得其反，凡此種種皆是每一社會每一時代之相對適應。社會變遷則一切隨之而動搖。新陳代謝乃事理之必然。新陳代謝之際，必有舊勢力，舊利益，舊見解，從中作梗，激成衝突。歷史繼續前進亦即是一新一舊，一左一右，相互盪動刺戟而向前推動。『中庸』是理想，是原則。具體的文物制度能稱爲『中庸』者不可多得，不能久長。制度文物之所以興盛必有其所以興盛之理；而其所以衰頹亦必有其所以衰頹之理。蓋其效用已過即受淘汰。故『日盈則昃』，『生即含死。』昨日之左即成今日之中庸，今日之中庸即成明日之右。假使社會眞是一個機體或等於一個人格，則社會必能隨時改革，適應得宜而與時俱進。然而社會之中決無有十八世紀法蘭西重農學派所想像的『自然規範。』社會狀況早已變更而舊日的典章制度，風化習俗，生活方式，倫理思想依然如舊。囿於舊習或感恩現狀的人們一定認所有改革要求均爲異端邪說，洪水猛獸。左者愈欲速，右者愈反動；左者愈暴動，右者愈壓迫。左右之形成大抵如是。但演變衝突之結果必使社會中一切法度或部份生活不期然而然地喪失其本來面目。

西方歷史中有兩大佳例，兩大鐵證。一爲宗教改革，一爲法國革命。

路德・馬丁是一個左派領袖，對於當時黑暗腐化的羅馬教會醜詆痛罵不遺餘力。盧梭也是極端左傾，抨擊當時法蘭西（亦卽整個歐洲）之腐化政治社會，強使原形畢露，體無完膚。在當時天主教皇與君主政府分別視之，路德與盧梭誠然是大逆不道背謬絕倫，流毒所至，足以使社會崩潰國家解體，故必火其書，革其籍而欲逮捕其人以處之死地。然而路德之呼聲確能代表教會中無數信徒早已抱持的要求，盧梭之怒吼實在吐露千百萬民衆之痛苦。一五一七年之九十五條論文卒能不脛而走不翼而飛而傳遍全歐，而經過無數忠實信徒熱血灌漑以後，竟能造成一個光明彩爛的新教會，與舊教會平分天下。雖有耶穌會與反改革並不能阻遏新教運動之成功。一七六二年之社約論始則引起一七八九年之人權宣言，繼則人權宣言釀成一八四八年之普遍革命，終則此普遍革命造成一種偉大的革命勢力，使世襲專制君主政體終必絕跡於天壤之間，而中間如拿破崙之稱帝，如維也納會議以後之鮮明反動，如法國之屢次復辟，如神聖同盟之從事消滅革命……種種右傾史蹟僅不過爲完成盧梭左傾主張——主權在民之歷史的步驟。

此外，例證多端不遑枚舉。請再以族國主義言。族國主義之初起極端左傾。一民族一國家之主張對於無數帝國曾發生分化瓦解之作用。世界地圖有多少次多少塊爲了族國主義而曾更易形狀，改變顏色！難怪有一位教皇曾怒斥族國主義好比一個瘋犬，人人有舉棍擊斃之責任。但時至今日，此一主義已爲一般人所接受，而若干被壓迫被宰割的民族，正尙在努力掙扎以完成其獨立自由。

五

由上所述，所謂歷史上長時期與大規模的左傾運動——卽反抗現狀，要求變法，企求革命，到後來總是相當成功，——亦卽左傾理想總是相當實現者顯非故弄玄虛或曲解附會。

然而歷史上極端左派所採用的方法是否得當？所謂最後相當的成功是否藉此方法？極端左派所採用的方法非它，卽一方面以爲必須劇烈暴動與殘酷屠戮；再方面欲求一朝一夕之間完全棄舊建新。吾人不必它求，可求諸於上述諸例。新教徒的激烈份子自以爲壟斷一切眞理，負荷神聖使命。凡固執舊教條抗拒新教義者不啻作孽犯罪不可救藥，所以加以誅戮屠殺乃份所應得；而剷除舊教更是義不容辭。法國革命瘋狂領袖所採取的方法眞是不謀而合。彼輩以爲祇要把貴族殺盡舊臣全逐，一切『嫌疑犯』悉數送上斷頭臺，加以朝發一新宣言，暮頒一新法令，則世襲君政可以斷根，共和憲制可以確立，主權可以在民，平等自由博愛可以完全實現。故恐怖流行之際，僅巴黎一市每日送上斷頭臺者必三四十人，而婦豎閹侳指觀談笑以爲樂。馬拉一手所控告應處死罪者竟有二十七萬人之多！態度誠摯如山岳黨領袖羅伯斯庇爾亦且發揮理論爲恐怖辯護：『死乃永生之開端』；『民本政府之基礎在和平時期爲美德，在革命時期爲美德與恐怖，——美德，蓋無美德則

恐怖與禍害將不堪設想；恐怖，蓋無恐怖則美德亦無能爲力。恐怖乃是迅速嚴厲而鐵面無私的公正。恐怖是從美德而有的表現，是爲民治對於國對之應付。』

專用暴力與力求澈底之結果如何？此則種瓜得瓜種豆得豆，不難料想。其一，造成反動。反動者甚且如法泡製用同樣或更甚的暴力回敬。於是無數頁驚心動目的相互屠殺與起伏抗爭史遂借此鮮血寫成。試查歐洲新舊兩教徒彼此的屠戮及爲宗教改革而起的君民間的奮鬬與國際間的戰爭，其爲禍之烈用刑之慘，猶能使今人談虎色變。一五七二年法蘭西巴托羅繆之宗教大屠戮，一夕之間巴黎死者卽逾兩千，其餘地方被殺者約共萬餘。法國一七八九年之革命到一八七五年方纔相當成功；中間改弦更張復辟革命正不知多少次。卽成文憲法一項至少更易九個：卽先後有一七九一，一七九三，一七九五，一八〇四，一八一四，一八三〇，一八四八，一八五二，一八七五諸年之憲法。可見暴力之效用有限，屠戮之毫無結果。而欲於一刹那間推翻全局實現理想尤爲夢幻。所以吾人可以承認專用暴力與驟求澈底之第二結果反爲障礙改革。『揠苗助長，』『欲速不達；』極左派愈是於最短期間力求貫澈，則推演結果祇有激起反動增加阻力，而使本來可以從早實現的改革反遲延甚久。例如英吉利在十八世紀之末因有佩因哥爾文諸人之激烈理論擁護美法革命不覺朝野惶恐趨向守舊，故改革法令到一八三二年始首次實現。歷史學家均認爲英國議會改革之所以遲延三十年者皆由法國革命之過度有以使然。

總之，專用暴力力求澈底之不能成功在在皆是鐵證，固不獨於左傾運動而然。一九一四年爆發之世界大戰，傷亡六百五十萬人，靡費不知若干萬萬，在協約諸國固曾提出以戰爭永止戰爭之口號；及後在巴黎和會所訂之凡爾賽和約，固欲澈底懲罰戎首使德意志絕對不復足慮。然而而今何如？爲和平而戰的戰爭未見得能消滅戰爭於萬一；適得其反，第二次世界大戰今又迫在眉睫。至於德意志之復興更非凡爾賽和約紙面條文或法蘭西公文抗議所能阻遏。適得其反，和約條文中之束縛德意志主權者今已一再而三不費一彈不流滴血，由德意志舉手投足而予以撕毀。專尙暴力醉心澈底者豈不可以深思回味！

六

吾人應追一步推求反抗現狀之急進份子何以專尙暴力與過求澈底？極端左派何以能奮不顧身視死如歸？而社會民衆又何故而如醉如狂，一呼百應爭先恐後，從事鬬爭？一切答案之答案恐在過度自信——自信其主張策略爲最後的，完善的，而絲毫不許猶豫；所謂社會背景蓋猶爲次要原因。路易十六並不遜於路易十五；一七八九年左右法國經濟狀況較優於一七七四年以前；而革命卻爆發於路易十六卽位之後。此無它，盧梭之理論經過長期醞釀已化成社會中激烈份子之信條與天經地義。理智上的覺悟遂轉變而爲情感上的衝動。惟其有此種

情緒故自己肯視死如歸而屠殺其他所謂反動份子乃亦能目不轉睛。左派如是右派亦復然。再言大戰。協約與同盟之國民莫不慷慨從戎，準備作礮火灰燼。其所以然者要亦因其有此種自信，——自信爲和平而戰，願意爲眞理而死，爲人類而犧牲，且自信爲上帝鑒臨必加祖護。此種過度自信的心理有時有事固不可或缺，但用以改革社會轉換生活，則不免南轅而北轍，緣木而求魚。試問今日西方各國任何販夫走卒誰果爲大戰戎首，孰果負戰爭責任，屠殺之目的何在，結果又如何，恐將搖首微笑而繼以一聲長歎，初不待歷史專家而始知戰爭責任之絕難判定，目的結果之兩屬茫茫。使路德與盧梭而倘能復活人間目擊今日教會之現狀與民治之眞情，恐必暗自愧悔而成千成萬爲靈魂爲契約而捨身成仁者，恐亦不免於九泉之下生「所爲何來」之感喟。蓋國家是否起於契約？主權果否在民？法律能否眞邀個人之同意？所謂全意志，有無此物？凡此種種問題之眞相今日乃較顯明。

易詞言之，反抗現狀者大抵矯枉過正，有時知其一而不知其二，爲理想所麻醉而不問其能否完全實現。說他們存心欺騙民衆，固係罪過；說他們引入歧途，掀起不必要的抗爭而延長可避免的紛亂，或非不當。『聖人不死，大盜不止。』所謂『聖人』左右皆有。西方有人謂改造社會第一步在改造改造家，殆有憤激之音。

雖然，歷史是歷史。左派之所以尙暴力與求澈底而亦卽所以採用不得當的方法態度者，絕非無因。且左派並不單獨負責。右派（守舊政府卽是右派）往往逼迫使然。原維持現狀反對任何變更之人物，大體上有兩類。一爲受現狀之實惠者。切身利害所在，當然不肯讓步。再爲囿於成見之智識階級。其個人生活並不感恩現狀，然而見解思想根深蒂固，一遇新異卽加譏評。前後兩類，當然相互攜手。其尤甚者則對於任何新異言行一律視爲妖孽，必欲斬草除根而後快。是則極右（反動）雖由極左（過激）所感召，然而極左（革命）亦何莫非本由極右（守舊）所激成。所以關於急進份子之所以專尙暴力與過求澈底，守舊領袖實應負一半責任。

假定某一國家，其人民之智識與風度到達相當境域，朝野上下能遵循理智控制感情，則在下者不致好高騖遠，強政府行不可能之事，施未成熟的改革，而在上者自亦能體會社會永在變遷，法度日久弊生的原理，而同情時代要求，自動革新，消弭隱患：則國家中儘有問題，問題總可和平解決，儘有衝突，衝突亦必有其限度。苟其不然，倘人民之智識幼稚，神話鬼謎話一切能信，而執政之風度又甚卑劣，公德掃地，威信全無，則欲預防崩潰避免極端，大有難如登天之勢。

七

最後，吾人必須詰問：歷史上長時期與大規模的左傾運動究竟成功多少？其左傾主張究竟實現幾許？

削繁就簡，吾人可肯定答覆：一部份！或充其量，大約一半。

請不憚反覆，再提法國革命。姑無論一七八九年以後數年中情形，卽就一八七五年以後法國政治而言。到底法國之主權是否在其人民？（且不論宇宙間有無主權一物，更不論人民作何解釋，——法國婦女迄今尚不能參政！）平等，自由，博愛，究竟已否實現或已實現多少？人權宣言中列舉的人權與民權有無妥實保障？今日法國之法令是否眞以『人民』之同意爲其根據？盧梭，佩因，孔道西輩均迷信民治，倘能實現，則國內可無壓迫，國際可無戰爭；蓋同是人民，對內決不相壓，對外決不用武。而今何如？

我所以上文反覆說明歷來偉大的左傾運動，總是相當地成功，其所持主張亦不過是相當地實現！相當云者一部份或一半之謂。一半因爲形式可以成功，如成文憲法如民選官吏如普選是。以言實質則人人懷疑，——本來盧梭自己亦曾躊躇疑問。一部份，因爲誰也不能否認法國今日政治之本質（形式除外）確較一八七九年以前相當進步。

轟轟烈烈的犧牲可歌可泣的流血而謂其成功僅係部份，寧非侮辱歷史。殊不知法國革命之急烈領袖當然負責，而路易十六之優柔寡斷，假意敷衍，與當時特殊階級之醉生夢死，祇知保守權利，而不知退步妥協，亦同樣負責。吾人不應單獨歸罪守舊派的頑固而遺忘急進派之過度。

總之，上述幾項原則皆歷史所彰明昭示我們的教訓。不聽教訓，則後之視今，豈不猶今之視昔！

八

今撇開歷史轉到現實。全世界既有左右集團在準備鏖戰，而且有『拖牛下水』迫使吾國捲入漩渦之勢；但是同時吾國既然絕對不宜參與此種決鬬以免先作西班牙第二而後陷阿比西尼亞之覆轍：則朝野上下究應何以自處？歷史教訓對於吾人有何指點？

吾前已聲明：祇論原則不提方案，祇辨方向不擬路線。故區區之意僅在喚起國人之注意與改正國人之態度。吾人應知人類既已經過長期奮鬬而得到宗教自由，則其必進一步而要求政治自由乃理所必然。人類既已獲取政治自由，則又勢必再進一步而要求經濟自由。苟不然者，一人一票而飢不得食寒不得衣；儘有言論自由契約自由信仰自由，何濟於事。一五一七年之宗教革命，一七八九年之政治革命，實與一九一八年之經濟革命同屬一根線索。假使吾人所謂世界史是一部左傾史，而果準確，則蘇俄之創造性的新試驗，値不得大驚小怪。人類經濟生活，終必改善。吾國現狀下的經濟組織，將來勢必變化。然而讀者愼勿疑此立論近於過激。孫中山先生不曾說過，『民生主義卽是共產主義，共產主義是民生主義之理想，民生主義是共產主義之實行！』但事實上人類經濟生活之改善決不能如馬克斯（尤其是變本加厲的馬克斯派）所想像。卽以蘇俄現狀而論，已非純粹的共產制度。共產主張，到後來亦祇能有相當的實現；而專倚暴力驟求澈底決非實現經濟自由之

捷徑。『階級鬭爭』之說，安知無等於『契約起原』之論的一日。『國家自己萎枯』之理想，安見其不像『人民具有全意志』之同爲虛構。所謂『唯物史觀』恐與『唯心主義』同其爲一種時代風尚。

掌握治權者而能澈底領會歷史原則，則失之毫釐差以千里，一轉念間舉措應付便大不同。我忠告政府當局：最能造成左派之勢力與機會者非它，卽是統治階級本身。左傾思想決不因僅僅刀鋸監獄與軍隊而自己消滅。一味以『赤化』『匪禍』『反動』諸罪名加諸立異之徒，彼決不心悅誠服。政府應迎頭趕上，忠實誠懇地訂立社會主義的法規，且廣開賢路使才能有進身之階，——總之執政者宜儘量採用『種痘預防』『斧底抽薪』的方法。

同時我忠告國內極左派：最近政府而果趨向極右，祇有你們自己應負完全責任。今日墨索里尼與希特勒之地位，皆是左派所一手造成。無能工，無混亂，無恐怖，一人獨裁決不能發生。一九三三至一九三四年我在歐洲遊歷（居柏林最久）觀察所及，深信德意志之『領袖』確有不可思議的民衆力量爲其後盾，而此不可思議的民衆力量，當然有對法之外交問題爲其淵源，要亦彼專尙暴力驟求貫澈的左派過度行動有以造成。史實俱在，儘可覆按。

以故，吾人苟其盲目樂觀承認爲國內祇有『匪共』而無左派，且並無左右對峙之雛形則已；如其認爲胚胎已具，眉目初成，則亟應戰戰兢兢萬分謹愼。秉國鈞者自當杜漸防微，厚責諸己，或納衝突於合法軌範之內，或消隱患於無形之中；苟因循敷衍，聽其演化，或祇事堵塞，不求宣洩，則星星之火可以燎原，自以爲無爲而適足以多事，自以爲止亂而適足以釀禍。反之，不滿現狀者更應顧全大局，認明覆巢之下必無完卵，若徒逞一時之意氣，掀起異日之紛爭，或則迫使中流社會積極右傾，或則坐使漁翁得利敵人稱快。總之，國難如此，而必自己捲入大漩渦，其爲狂悖至爲顯明。

我們並不希望問題之僅僅延期。假使謂極端左傾運動可以暫時停頓，待國難解決以後，再行舊事重提，姑無論此爲人情事理上決不可能之事（如其可能，寧非目前一條出路）縱曰可能，亦非上乘。蓋消外患而長內憂，或外患止而內憂發，是猶前門拒虎後門進狼，於民族國家之前途，所補無幾。何況事實昭彰，外患與內憂相互勾連而同時襲擊，故欲滅外患，同時必消內憂；否則有外患卽便利內憂，有內憂卽招致外患：明眼人當早已窺破此中微妙。

究竟如何而可以朝野一致，上下合作？此則有賴於雙方之諒解與調和。掌握治權者果明瞭於訓練壯丁，充實軍器，趕築要塞以外，必須同時痛下工夫消弭內憂，而消弭內憂之開宗明義，積極在以思想解釋思想，消極在容納歧異以彌縫歧異。如是則原則已定，方案自多。反抗現狀者倘眞覺悟經濟自由之不可一蹴而就，但遲早亦必來臨，而目前民族之唯一生機，在完成一個健強政府，由弭內憂之方法達消外患之目的。如是則方向已辨路徑易覓。歧見異解，爭持衝突，乃任何社會中不可避

免之事實；且社會之所以進步正在其有歧見異解爭持衝突。所以我們所呼籲者不是挾泰山以超北海，願國內任何歧異完全消滅而是爲長者折枝，卽朝野雙方萬勿有意無意釀成極端左右之爭，而捲入世界漩渦之內，以陷中華於萬劫不復的惡命運而已。

九

語云，憂患興邦。然憂患亡國例亦正多。吾國今日如欲避免覆亡於世界大漩渦，在上者固須努力，在下者亦須負責。執政方面決不有意驅迫民衆趨左；民衆之中絕不應利用外患爲機會，乘政府力量薄弱或顧慮過多之際傾向極左行動。而民衆之中，全國青年界尤負絕大責任。

何以言之？中國一般民衆，祇知安居樂業，亦祇求安居樂業；本無所謂左右，本不必分左右。有之，則由一部份智識階級爲之導。智識階級之中，全國青年之無形勢力最大。蓋成年從業之人，有家室，有兒女，任何行爲，不能不三思而後行。惟血氣方盛的青年，則身無責任，而感情濃厚，可以投鼠不必忌器，此倡彼和，一呼百諾，相激相蕩，樹爲風聲而結爲力量。故我鄭重警告：假使中國青年在思想方面不捲入左右之爭，則整個中國在行動方面當不致捲入世界左右之戰！

西儒有言，人之思想情感隨年齡而有轉變：青年急進，壯年自由，中年守舊，老年反動。此一見解實含至理。故青年之傾左——卽傾向於反抗現狀，謀改革，企求革命，乃必然之事，無足怪者。青年左傾，而必指爲受人利用，是何異抱薪救火。不務開導，祇知威脅，則猶惡影而疾馳欲右而反左。

然而中國現代青年應自知責任之異常重大，應屏除客氣，服從理智而不盲從附和。身爲現代青年而不問何者爲左，何者爲右，此非可幸之事；因爲認眞的青年決不肯放鬆此時代問題。但現代青年而一知半解，人云亦云，徒逞一時快意，作種種不負責任的行動，此更可悲。蓋國家而整個坍臺，任何戲劇再亦不能演唱——我們祇有被迫而爲他人戲劇中之卑賤角色，如持旗執傘牽馬之流而已！所以現代青年而以左傾爲榮，正大可不必：造成極右極左者，最應負責。同時，青年亦不必以傾右爲得意：極左之醞釀亦必壓力使然。全國青年應深切了解世界史中左傾運動之前例；其主張總能相當實現，其方法大抵失當，其信仰往往過度，其成功亦大有限度。

質言之，青年們應認識政治之調和性；尤其是在民族國家之生死關頭應特別呑聲忍氣，權量輕重，特別接受歷史所證明的調和一大原理。

在已有成見者聽之，所謂調和或妥協，一定是不冷不熱，非驢非馬的論調，其甚者或且抱持寧極端而死，毋調和而生的信仰。然而歷史總是歷史！一部人類史卽是一部調和史——任何國家之經濟，社會，政治亦必是種種調和和妥協之總和。今日蘇聯之內政外交，意德之內政外交，任何國家之內政外交，多少總是調和與妥協。

我相信國內青年界中，懷抱成見者，雖難保其必無，總是佔據絕對的細微之數。其餘大體則恐正徘徊歧路暗中摸索。

徘徊歧路暗中摸索的青年們！請不必徘徊！因爲挽救中華民族，並無歧路，祇有一條大道。我們先要保存我們的舞臺！更請不必暗中摸索！因爲世界史中寫滿着無數前例，指示着許多教訓。經濟自由，將來總能相當實現（卽如意如德亦以解決人民之經濟生活爲其立足根據與首要政策。）但國內左右之爭，不要自我而釀成。世界左右之戰，不要將中華牽連在內。關於經濟自由，儘可讓他人先我一步，寧可讓他人笑我落伍。『留得青山在，那怕沒柴燒。』祇要吾中華民族國家能繼續站立於天地之間，我們將來利用經驗而迎頭趕上的機會正多！

目前我們的唯一生機唯一出路，在爭求整個民族國家之政治自由，而不在爭求每一個人之經濟自由。捨前爭後恐戲未出演而臺已先坍。先得團體之政治自由，則個人之經濟自由必能漸次收穫。民族國家之生命是長期的，無限的，而個人之壽期是短暫的，有限的。我們不必奢求夢想，欲將一切民族國家各方面的長處，在吾一時實現，須知欲速不達，揠苗助長！

最後，所謂不捲入全世界左右戰爭之漩渦，不是說與傾左傾右的國家斷絕關係。適得其反，我們更應格外聯絡周旋。外交是另一件事。因人民友誼而接觸頻繁，此絕對不是左化右化；因外交政策而彼此聯絡，此更不是左傾或右傾。

人體電氣的利用

利用人體有電，可使無線電裝置之噴水自啓自閉，此爲歐洲最近之新發明。人走至水池近傍，則人體之電氣被裝置於噴水附近之無線電觸電柱所吸，此電氣藉增幅機啓柵出水，人去柵閉水息。試驗之結果，此觸電柱感受人體之電，在四十尺以內，過遠則不生效。

觸電柱與普通無線電之觸電柱同，故吾人自今以後，欲洗面時，走至洗面架處，水自然流出，汲水亦不須手觸龍頭，水亦自然流出，較前簡便。且此種原理可以應用於多方面，機器附近如有此項裝置，則人將誤入危險區域時，機器自止，此所謂安全裝置。走至汽車近傍，車門自開，此謂便利裝置。將來利用之處既多，其有益於人類甚大。



一九三六年算是平安地過去了

方中

一　一九三六年之歷史上的意義

去年——一九三六年，是大家都認爲最危險的一年，就是說在去年最有爆發第二次世界大戰的可能。在最近的過去幾年中間，有許多富有國際知識的政論家，著爲最危險的一九三六年的論說；也有許多軍事專家發表關於一九三六年世界大戰爆發的區域和恐怖的預言；還有殘忍好戰的帝國主義國家中的許多少壯軍人，都異口同聲的嚷着，一九三六年是世界「戰爭」與「和平」的決定年！於是一九三六年的名詞，在人們的腦海中幾乎成了和魔鬼一樣可怕的東西。

爲什麼大家都認爲一九三六年是最危險的一年——最有爆發世界大戰的可能呢？其原因不外下列幾點：

第一，太平洋瑪利亞納羣島（Marianas Is.）、加羅林羣島（Caroline Is.）、和馬紹爾羣島（Mashall Is.），一九一四年十月日本乘着世界大戰的機會趁火打劫地以海軍自德國奪來，一九一九年國聯復徇日本的要求又把它們委任給日本統治，規定於一九三五年交還；

第二，一九一九年簽訂之凡爾賽和約（Treaty of Versailles），規定薩爾（Sarr）煤區由國聯組織委員會管理，期限爲十五年，至一九三五年一月十三日止，屆期由薩爾公民自己投票決定薩爾歸還德國，或歸併於法國，或維持現狀，仍由國聯管理；

第三，一九二二年的華盛頓條約，一九三六年底滿期；

第四，第二屆華府會議於一九三五年開幕，滿洲問題必被提出。

因爲這些難題都集中在一九三五——三六年之間，而且在幾年以前看來，是沒有一件能那麼順利的獲得解決，武力衝突實爲不可避免的事實；所以留心國際關係的人們，好作預言的學者或軍事專家，以

及殘忍好戰的少壯軍人都不期然而然地羣認一九三六年是最危險的年頭！

現在呢，一九三六年算是平安的度過了！

薩爾問題在一九三五年一月十三日薩爾公民投票的結果，「德國陣線」得了空前的勝利，「薩爾是德國的了！」繼以法國退讓，在她領導下的國聯亦於同年一月十七日就通過了三月一日將薩爾政權轉交於德國的決議，薩爾問題得了圓滿的解決。

在一九三六年十二月三十一日滿期的華盛頓海軍條約，已在一九三四年十二月二十九日由日本正式通告廢除了。一方面因為日本現在的情形與一九二二年締結華盛頓條約時的國際形勢不同，就是說日本國力加速度的強化；另一方面因為英美帝國主義自己有不能解決的矛盾，同時要應付本國的經濟恐慌，無暇也無力東顧；而且，日帝國主義更以反俄先鋒來取得各帝國主義國家的同情，復施展外交手段聯絡德國，共負「反赤」先鋒之責，見好於英國，並用外交方式假示日美親善。所以，日本這個廢除華盛頓條約的戰爭號炮，不但不曾立即引起太平洋的巨大風波，反而使日本在遠東方面更是橫行無忌！

事實上，華盛頓條約遠在一九三二年「九一八」已被日帝國主義者撕毀無餘，早已失效。日本既正式宣告廢約，更是名副其實，預計一九三五年開幕之第二屆華府會議，當然也就無形打消。

致於太平洋委任統治諸島問題，日本亦於一九三五年正式退出國聯，表示着不受它的束縛，而日趨崩潰之凡爾賽體系，自然也就無法拘束這逞強之日本。

二 第二次大戰爆發的必然性

一九三六年算是這樣的平安的過去了！未來大戰是否可以避免呢？依據現在的國際形勢，不論在太平洋方面抑或在歐洲方面，不論在理論上或在事實上各帝國主義國家間的矛盾，仍然是繼續不斷的進展着，法西主義與反法西主義的陣線，社會主義與反社會主義的營壘，也各自嚴整以待，實無法保證第二次世界大戰不會爆發！因此，日本石丸藤太又稱世界危機，實在一九三八——三九年，他的理由是：第一，美國的準備須至一九三九年始能完成；第二，英國也和美國一樣，據英國海相門賽爾在下院之演說，稱新嘉坡之軍港非至一九三九年不能完成；第三，蘇俄之第二屆五年計劃，必須至一九三七年始能全部完成。（見去年日文世界知識二月號。）

我們對於一個問題，要求得到正確的認識，固然不能離開客觀的事實，但是也不能機械的牽引客觀的事實，穿鑿附會而為肯定的推測。第二次世界大戰之降臨也同樣不能根據片面的觀察，而確定其爆發的時日，好像號炮一響，大戰就爆發，世界上從沒有過這樣神祕的戰爭！史丹林氏在去年三月四日答復美聯社社長說得好：「世界大戰，或許突然爆發亦未可知，蓋近頃之戰爭，要發即發，固無須採取宣戰方式

也。」史氏又表示：「二次世界大戰之爆發處，依余觀察，今日危險區域計有兩個：一爲遠東，主動者爲日本；一爲歐洲，主動者爲德國。余爲此言，非憑空杜撰，蓋得自日本軍人平日之所言及德國希特勒之恐嚇言辭耳。此二區域究竟何者更爲危險，甚難斷言，但就目前講，則遠東之危險似乎較甚於歐洲，唯遠東戰爭一爆發，則歐洲不難立即受其波及。」

從史氏上面的談話看來，我們更可知道，第二次世界大戰實有一觸卽發之勢，眞是無法可以避免的！並且可以知道將來大戰之爆發處及其主動者，不外歐洲之德國與遠東之日本，而其影響一定要立卽牽動全世界。所以現在的問題，不是第二次世界大戰會不會爆發的問題，而是戰爭如何爆發、何時爆發、何地爆發的問題。

三　第二次世界大戰性質之推測

關於第二次大戰之性質與陣容，依據列強間各自帶着假面具盡其鈎心鬬角之能事所形成的最近國際形勢，我們可以作如下之推斷和預測：第一，帝國主義國家之共同進攻蘇聯的反赤戰；第二，法西斯蒂陣線與人民陣線之對壘戰；第三，帝國主義國家間殖民地爭奪戰。

第一，帝國主義國家之共同進攻蘇聯的反赤戰，卽帝國主義與反帝國主義之戰爭。這兩個絕對不同的體系的對立、矛盾，是決沒有方法可以調和的。因此，在帝國主義國家的陣容它的主要的基本的政策，是反對蘇聯，是要多方設計消滅這「徘徊着歐洲的怪物」，始得以隨心所欲以榨取工人血汗與侵略弱小民族，而維持其自身的生存。這種政策是不會變更的，而且就其整個發展過程言，祇有逐漸加強，直到兩者間的矛盾得到了一個總的解決。這是蘇聯與帝國主義國家間關係的本質，也是我們對於這種關係的一個基本的認識。

從經濟方面講，蘇聯有八百二十四萬餘方哩土地，一萬六千餘萬人口，更有豐富的天然寶藏和大量的原料生產。自從決定有計劃的施行國家經濟以後，生產組織與技術的改進，生產力的提高，不論在工業方面或農業方面，均有驚人的成績。一九二九年以來，全世界的經濟恐慌，不曾影響到蘇聯，而蘇聯的廉價商品，且傾銷於世界市場，使各帝國主義國家咸感受恐慌之嚴重的威脅。因此，帝國主義列強爲消極抵抗蘇聯經濟之襲擊，實有積極瓜分蘇聯市場以解救其本國恐慌之必要。

就政治方面而言，帝國主義者之榨取對象，是其國內的勞動者與國外殖民地，而蘇聯自革命成功以後，極力鼓動世界弱小民族的獨立及慫恿帝國主義國內的社會革命，是使帝國主義者感受內外夾擊之威脅，而動搖其根本生存的條件。因此，帝國主義者爲防止國內及其殖民地爆發革命，更不能不積極向蘇聯進攻，而消滅倡導世界革命的禍根！

在進攻蘇聯的反赤戰線中，歐洲方面的急先鋒是德國，遠東方面無疑的是日本。希特勒的反對蘇聯可以說是先天的，在他所著的我的奮鬬一書中，早已定下了反蘇戰爭的百年大計。日帝國主義者於佔據滿洲時，就已經公告了全世界說「……佔領中國的東三省就是預備進攻蘇聯，也就是鞏固全世界進攻蘇聯的遠東第一陣線。」

德國自一九三五年三月十六日宣言重整軍備，撕毀凡爾賽和約，她根據一般戰爭原理組成了三十六個師的陸軍隊。後來還宣布創立海軍，等於英國海軍的百分之三十五。至於德國的空軍力量，雖未經明白公布，至少不在現在任何帝國主義列強之下。這些軍事上的準備，雖然宣言是為着德國自身的存在，而眞實的目的，還是準備着爭奪殖民地，繼續其進攻蘇聯的一貫主張。

希特勒廢棄了凡爾賽和約的軍事條件以後，接着武裝了非武裝地帶的萊茵，另一方面在外交上先有德意之聯合與德奧協定之締結，繼有德日的協定。德意的聯合，是所以對蘇聯，亦正所以反國聯也。德國知道非反國聯不足以打擊法國，非打擊法國不足以進攻蘇聯，所以棄嫌修好，一向被人認為德意不能調和之奧國問題，也迅速的得到解決。至德日協定，據兩國正式公佈內容要點有二：（1）雙方交換關於國際共產主義活動之情報並決定採取防禦辦法，實行密切合作；（2）兩國共同請求受國際共產主義威脅之一切國家，採取防禦辦法。其惟一目的，亦不用說，就是要對付「共同的敵人」蘇聯。我們從下列幾點觀察，他們都是有迫切的需要的：第一，它們都有急切求得殖民地的需要，烏克蘭之於德國，猶之西伯利亞之於日本一樣的是它們各自的目的物；第二，它們要滿足其各自的殖民地慾，以反蘇的名義來作掩護以求取得列強之諒解，是最順利不過；第三，就對蘇聯作戰的本身上說，完成了東西夾攻的陣勢，也是十分需要的。

總而言之，以德日為盟主的反蘇戰線之形成，到現在已經不是什麼議論的問題，而是行動的問題了。帝國主義與反帝國主義對立的尖銳化，誠然是到了極明顯時期，縱國際的形勢尚多演變，而戰爭的必然危機，未始沒有提早爆發之可能。

但是基於反資本主義的立場觀察：一方面以為帝國主義陣容內的矛盾，畢竟是無法消除，目前以德日為盟主的反蘇聯合戰線，不過是一時的緊張局勢，不久就要緩和下來；他方面認為國際關係是複雜多端，尤其是蘇聯與資本主義國家間的關係，更不會如一般人所想像的那樣單純，最近蘇聯政府運用其靈活的外交手腕，努力於集體安全，事實上已經把從前反蘇運動的組織者法國拉過來結成友好的關係，破壞了羅加諾公約，簽訂法蘇互助協定。

帝國主義國家間內在的矛盾，誠然無法消除，可是帝國主義戰線與反帝國主義戰線之矛盾、對立，更沒有辦法調和。我們現在試一檢討世界列強，站在帝國主義戰線的六大強國，德、意、日已經彼此成立了互助和防共的聯合，英國在戰後對歐陸的外交政策，為着保持歐洲均勢，一向是縱容德國，袒護德國，自然有與德、意、日等國立於反蘇戰線之可能，而依於第一次大戰的經驗，祇要美國資本主義的本質不變，她是沒有方法可以避免不轉入反蘇戰線之漩渦！至於法國之最近與蘇俄結成互助協定，是因為德法世仇，一時感受德國正式重整軍備的威脅，而專為對付希特勒的，祇要德國將來的軍事冒險，不西攻法國而東向進

攻蘇聯，法國未始不可以像第一次大戰的意大利，退出德奧三國同盟，由同盟而中立，由中立而反攻。況且，法國還是希冀着英國支持歐洲局面，蘇聯畢竟是一個體系不同的國家，不似英國是自己一家人，所以，法國的統治者，說不定在不久的將來會相當的變質或者因英國的態度轉變，仍然回復其本來面目而與帝國主義國家間成立一帝國主義者聯合戰線的協定。誰敢斷定反蘇的整個的聯合戰線始終不能建立起來！誰能保證帝國主義與反帝國主義的戰爭不會爆發！

第二，法西斯蒂陣線與人民陣線之對壘戰，即法西斯蒂國家與反法西斯蒂國家之戰爭。自一九二三年意大利慕沙里尼奪取政權，建立獨裁政府，接着西班牙的Primo de Rivera，波蘭的皮蘇斯基(Pilsudski)先後宣布獨裁制，法西斯主義漸漸在歐洲開始露出頭角，至一九三三年希特勒登臺，德國政權亦在法西斯主義下支配着，法西斯蒂勢力遂有風靡歐洲趨勢，而予蘇聯國際政策上一重大打擊。因此，蘇聯於一九三五年夏天授意第七次共產國際大會創造「人民陣線」，一方面可以聯合反法西斯蒂的勢力，與法西斯蒂國家抗衡，另一方面分化資本主義國家的陣線，以解救蘇聯目前國際形勢的危機。恰好法國受着希特勒正式重整軍備的威脅，在去年總選舉的時候，左派各黨的聯合戰線，得到了空前的勝利，組織「人民陣線」內閣，於是「人民陣線」遂造成世界的影響。再則有西班牙的「人民陣線」奪取政權，已使西班牙成了混亂不堪的局面，已經爆發國內「法西斯蒂陣線」與「人民陣線」之殘酷的戰爭，已經引起國外法西斯蒂國家與「人民陣線」的國家之分途干預與援助，已經引起國際糾紛，說不定就因西班牙國內之「法西斯蒂陣線」與「人民陣線」之戰爭而爆發法西斯蒂國家與反法西斯蒂國家對壘之第二次世界大戰。

本來，在歐洲目前資本帝國主義國家中，按其所處地位，主要的可分為兩個集團：一為法西斯蒂國家，需要向外擴展，換言之，即需要以非常手段打破均衡現狀，如德意等；一為需要保持現有地位，維護均衡局勢，如法國等。所謂「現狀」，是由於錯綜複雜的權利和義務組成的，要變更這些權利義務，勢必至出於戰爭一途。反過來說，需要維護現狀，自然需要維持現有的權利和義務關係的和平。前一類的國家已是形成聯合戰線，各自重整軍備，積極要作軍事冒險向外發展而破壞和平；在後一類的國家，如法國等，很急切地要反對戰爭企圖和平而保持歐洲均勢，受了這種法西主義之空前的大威脅，恰與蘇聯反戰爭反法西主義的歐洲集體安全統一戰線之觀點相同，採納「人民陣線」，接着訂立法蘇互助協定，而形成反法西斯蒂的聯合勢力與法西斯蒂國家對立，以致有目前歐洲法西斯蒂戰線與人民戰線的嚴重局面。

所以，根據目前國際形勢，第二次大戰的性質又有形成法西斯蒂陣線與人民陣線之對壘戰的可能。

第三，帝國主義國家間殖民地爭奪戰，即太平洋之爭霸戰與全世界殖民地之重新分割戰。這樣的戰爭形勢，那就是帝國主義國家的混

戰，而非反法西主義反帝國主義之戰爭性質了。

在現在世界上的強大國家中從其所領土地與經濟壁壘上去觀察，又可分爲兩個集團：一個集團是「滿足」的國家——法、蘇、英、美等四強，它們幾乎佔有全地球的領土，並開發其天然富源；另一個集團是「不滿足」的國家——德意與日本它們都認爲自國所領的土地不能維持其各自國家的生存。最近幾年以來在前一個集團所享有的經濟和領土的獨佔，因它們所採取的經濟國家主義的結果而緊張起來。關稅壁壘樹立了，輸入日漸減少，且受統制，移民幾乎完全消滅，國際貨幣制度已經瓦解，致使後一集團更加憤激，越發緊張！

「不滿足」的德意與日本它們生存的水準逐漸降低，將來大概還會繼續降低。它們國內人民的生活，已開始覺得無法忍耐，已竟積極在那力謀向外發展。這幾國的執政者，已逐漸形成一種聯合戰線，已經積極準備打破現狀的武力而爲將來殖民地的爭奪戰。反過來說，「滿足」的集團，也依着實際的需要而謀集體的防禦。

「不滿足」的集團，初由德意兩國釋其因對奧關係而生之仇恨，求得一個妥協的公式，於以成立三國同盟，繼則有德日之結合，且有演成軍事同盟之趨勢。德意早就表示親善提攜，結有互助協定，德日結合之後，意日復攜手。德、意、日三國彼此聯繫，卽已形成一個整個集團，將來如有需要，再進一步具體的結成三國聯盟，亦猶反掌之易。至「滿足」集團之法、蘇、英、美，法蘇早已成立互助協定，英法早晚要走上一路去的，美國自亦難逃出這個圈外。這兩個集團各自聯合的形式，到現在也十分分明，幾於大戰前夕完全相同，二次大戰實有一觸卽發的趨勢。

德國自希特勒登臺以後，迭次宣稱彼國國土褊小，僅能艱苦奮鬬，以圖一飽，要恢復舊時失地，要實現大日耳曼主義，要復興德國民族，甚至明白指出蘇聯擁有過分廣大之土地而彼德人則無享受幸福生活之機會，假令西伯利亞之原野，烏克蘭之麥田，一旦爲他們所有，他們將悉成殷富，他們一定將此等土地一變而爲地上樂園。這是明明白白表示不滿足，急切的要破壞現狀，向外發展，求得殖民地，更是露骨的表示要攫取蘇聯領土，分割蘇聯市場。

意大利早已暴露向外發展之野心，不惜以舉國之力征服了阿比西尼亞。慕沙里尼復於去年十一月一日在米蘭演說，露骨的表示：法國不承認意國併吞阿國，當予以報復；英國對於意國主要利益之地中海安全一事不能成立協定，則只有戰爭，只有立卽引起全歐衝突之戰爭。

日本則更是一向以爲彼國人口膨脹，必須尋覓出路，自「九一八」以來，卽假對俄設防須中國合作之口實，初則奪取東三省，繼則侵占熱河，再次侵入冀察，侵入整個華北，侵入中國腹地，把中國割成幾塊。這種侵略之野心，實有甚於德意兩國十倍百倍！

從德、意、日三國之對外發展攫取殖民地之露骨表示，它們不滿足的要求已竟是充分的證明了。它們彼此間已經成立協定，將來一定如一九一四年大戰前夕一樣，形成一整個的聯合戰線。它們這個整個聯

合戰線一形式，就要積極發動向「滿足」的國家進攻，而要求整個世界的殖民地重新分割。所以就今日世界列強「滿足」與「不滿足」兩個集團對峙的形勢看，也有爆發二次大戰之可能。

綜觀上述各種情形，資本帝國主義國家共同進攻蘇聯之反赤戰，法西斯蒂陣線與人民陣線之對壘戰，以及帝國主義國家間殖民地爭奪戰，均有形成可能；但是未來大戰的性質，到底是上述三者中的那一種，還須依着將來爆發時之實際情形而斷定。

假定戰爭爆發在遠東，是由日本進攻蘇聯而揭開二次大戰之序幕，牽動歐洲德意一同起來東向侵入蘇俄、波蘭以及其他小協約國，而英法袖手旁觀，或甚至加入日德聯合戰線，以期撲滅帝國主義之共同敵人——蘇聯，而減少帝國主義國家內部勞資矛盾及殖民地與其宗主國的衝突。像這樣的戰爭形勢，則爲帝國主義國家之共同進攻蘇聯的反赤戰。在戰爭過程中間，如果各帝國主義國家內部不爆發無產階級的革命，國外不爆發殖民地的獨立運動，作蘇聯之聲援，那麼，蘇聯不免有失敗的危險，甚至根本動搖，而帝國主義體系又得以暫時的安定。

假定戰爭爆發在遠東，是由日美在太平洋之利害衝突而揭開未來戰爭之序幕，德意像日本在上次大戰時候，乘機起來攫取殖民地，自然而然地要與日本同一立場，英、法、俄各自基於本國利益上而與美國站在一條戰線而轉入戰爭漩渦。像這樣的戰爭形勢，則爲帝國主義國家間殖民地爭奪戰，也就是帝國主義國家間混戰的局面，而其結果，日本帝國主義要像上次大戰後之德國有整個崩潰的危險。

致於戰爭的爆發是在歐洲，是由法國內部人民陣線與反人民陣線的糾紛，或者是由西班牙內戰問題，意、德、法、蘇彼此干涉而引起大戰，牽動全歐，像這樣的戰爭形勢，則屬於法西斯蒂陣線與人民陣線之對壘戰了。無疑的是德意以及其他有法西主義之傾向的國家站在一個營壘；蘇聯與法國以及其他傾向於人民陣線的國家站在一個營壘。而其結果，不是法西主義沒落，就是人民陣線的崩潰。

若果戰爭在歐洲，而其爆發的形式不是由法國內部或西班牙內部法西陣線與人民陣線之爭，引起蘇聯與德意之彼此贊助與干預，而是單純的德法世仇之敵對營壘，一方要破壞凡爾賽體系，打開現時的難關，一方要鞏固凡爾賽體系，保持歐洲的集體安全。像這樣的形勢而引起之大戰，也就是帝國主義國家之爭奪領土戰了。因爲德國目前的中心要求，是建立大德意志第三帝國，是要恢復一九一四年以前的國土。要達到這個目的，就要以戰爭的形式來打敗其戰後失地之佔有者如法國、波蘭諸國，其戰爭的性質是向外發展，擴展領土。所以，從德國擴張領土慾之發動而引起之歐洲大戰，也是帝國主義國家之混戰性質。

總而言之，未來大戰，不管是帝國主義國家進攻蘇聯之反赤戰，抑是法西陣線與人民陣線之對壘戰或帝國主義國家間殖民地之爭奪戰，而戰爭爆發的區域有兩個：一個是遠東主動者爲日本，一個是歐洲，主動者爲德國。所以未來戰爭的主體，也就是德國與日本。

星期標準書

第六十一種
（十二月十二日發行）

Pearl S. Buck:
A House Divided

▼梁實秋先生選定　▼常吟秋先生譯述

分裂了的家庭（世界文學名著）

定價九角
特價六角三分
國內郵費五分
廿六年四月十一日止

梁先生對於本書之介紹

『分裂了的家庭』是賽珍珠女士的三部曲的小說之末一部，繼續『大地』『兒子們』結束了王氏家庭的三代史。這一部比前兩部更有趣味，因爲這部小說的英雄王元是一位典型的現代中國青年，他一面與腐惡的舊勢力掙扎奮鬬，一面感受着西洋文化的激盪，終於踏上了穩健的愛國的路。在這小說裏，作者不但是很細膩的描寫了新舊過渡時期的一般矛盾衝突，而且隱隱的指示出一個健全合理的不偏不倚的人生觀。這是此書最可寶貴的一點。

商務印書館發行

星期標準書

第六十二種
（十二月十九日發行）

穆湘玥先生選定
金國寶先生著作

中國棉業問題（現代問題叢書）

定價四角 國內郵費二分半
特價二角八分
廿六年四月十八日止

▼穆先生對於本書之介紹：　本書關於中國棉業問題，皆作有系統之敍述，共分九章，第一章爲緒論，敍述棉業之一般狀況，棉產統計與中國棉紡織廠沿革及現狀；第二章敍述中國棉花之檢驗；第三章敍述中國棉花之分級；第四章敍述中國棉紡織廠之資本；第五章敍述中國棉紗業成本效率等；第六章敍述中國之紗花市價；第七章敍述中國對於棉業之捐稅；第八章敍述中國棉紡織廠之勞工狀況；第九章更以精確之結論爲殿。余得金君此書，流覽一過，不自覺其體之疲，蓋此書之切合復興中國棉業前途，實爲最有價値之著作。

商務印書館發行

羅約國會議問題之回顧與前瞻

耿淡如

一

英國外交史權威作家穆滑特（R. B. Mowat）近著歐洲危機一書，說明萊茵河危機之爆發。其序言曾述『一九三六年三月七日德軍進駐萊茵蘭之事件，其震驚世界之程度，惟有一九一四年六月二十八日薩拉耶伏奧皇儲被刺之慘案堪相比擬。自一九三一年大不景氣發動以來，尤其自一九三五年十月意軍侵入阿比西尼亞以後，歐洲人民一向生存於緊張之局勢中，對於三月七日之萊茵事變，因而更覺驚惶失措。』

當德意志軍隊之開入萊茵蘭，宣佈廢止羅迦諾公約時，歐洲和平，果然危若累卵，但以法政府之虎頭蛇尾，英政府之態度游移，滿天陰霾漸漸渙散。時至今日，德、法兩國之激昂情緒，已趨於冷淡。萊茵河危機將由羅迦諾公約簽字國開會議解決。西歐戰爭之危險至少暫時業已倖免。

雖然，德意志之廢止羅迦諾公約與駐防萊茵蘭之舉動，究爲打破十餘年來西歐和平之砥柱，亦爲給予集體安全制以致命傷。歐洲最近局勢之杌隉不安，此爲一大原因。羅迦諾問題一日不解決，則歐洲局勢即一日不得安定，而潛伏的危機在在可以爆發，以歐洲局勢繫於德、法的關係，而德、法的關係繫於萊茵問題焉。

萊茵問題直接爲歐洲之和平樞紐，間接亦足以影響於遠東之局勢。歐洲列強在萊茵問題未得適當解決以前，對於遠東當不能全力注意。故太平洋均勢之維持，亦有賴於羅迦諾問題之解決者，所以對於羅約國會議之前途，我人更當予以密切的注意。

二

萊茵事件爆發於本年三月七日，德意志開入軍隊於非武裝區域，並宣佈廢止羅迦諾公約。萊茵蘭之非武裝區域曾由凡爾賽和約所規定，與一九二五年之羅迦諾公約所保障者。德政府之舉動引起歐洲之極大糾紛。羅約國會議卽所以謀此項糾紛之解決者。

德意志之舉動是以法俄互助協定爲口實。無論其理由如何，法俄協定之批准，不得不認爲萊茵事件之導火線。一九三五年五月二日法俄協定條文公佈後，德國駐英大使胡希 (Von Hoesch) 向英外相西門聲稱，法俄協定是違反羅迦諾公約，顯然爲對付德國之軍事同盟，希特勒又於五月二十一日，向國會演說，發表其外交政策。其中有云，『據吾人所聞知之互助協定觀之，其推演結果實與舊日之軍事聯盟，無大殊異。是以吾人所尤認爲遺憾者。因法、俄兩國間締結軍事同盟，無疑的對於歐洲原有相互和平保障條約，例如羅迦諾公約，加以權利不定的要素。』當本年初期法俄協定在法國國會討論批准之時，德政府更堅決表示協定與羅迦諾公約相違反，認二者不能並存，並向法國提議接近，謂『如不理會此種姿勢，則將發生嚴重後果。』此項建議，法人未加以考慮。當時比利時政府已覺形勢之危急，力請法政府與德談判，准許萊茵蘭之駐兵，以換取限制空軍之西歐公約之締結，法政府亦置諸不理。法俄協定在法國國會終得批准，而萊茵事變亦因此爆發。

然希特勒之膽敢冒險行動者，亦以國際情勢之有利於德故也。當萊茵事件發動之前夕，國社黨領袖集議討論進兵計劃，而德國國防軍總司令法里希將軍 (General von Fritsch) 堅決反對，曾表示：設希特勒堅持其主張，則彼與其他將校（勃朗堡 Blomberg，與萊西諾 Rechenau 除外）將同行告退。希特勒以爲彼等的恐怖是杞人憂天，決無戰事之發生。彼卽授以書面命令，大意謂：設法國動員越過邊界，彼等卽可不放一彈，立刻退出萊茵。（參閱 "France Outbluffed," Current History, Oct., 1936），蓋德國軍官之所擔憂者，爲德軍之實力未充，不敢與法一決雌雄，但希特勒能洞燭國際情勢，諗知前途決無危險。第一，羅迦諾公約之保障者，英、意兩國，以東非問題變爲敵對。又以禁油問題兩國已劍拔弩張。意表示『禁油卽是戰爭』，而英國在國聯，尚欲摒扎禁油辦法之實施。則兩國當不能站於同一陣線，援助法國。第二，當三月二日國聯十八國委員會討論對意禁油之時，法外長佛蘭林附和英國之禁油建議。意政府卽恫嚇法國，聲稱：設禁油辦法，對諸實施，則意大利將退出國聯，放棄羅迦諾條約上所負之義務，並撤銷一九三五年一月之法意軍事協定。法、意關係既若是其緊張，意國之不願助法，共同維持萊茵蘭之非武裝區域，顯然可見。第三，英國政府對於非武裝區域之破壞，不願訴諸武力，已有表示。一九三五年九月中，以英國須法國援助其地中海政策，法國政府曾向英政府提出問題，謂『將來歐洲方面，倘有破壞國聯約章，並訴諸武力之情事，法國是否可確保英國必以有效

手段，立卽實施國聯約章第十六條所規定之制裁辦法』而英政府之復文，則審慎其詞，謂『國聯約章第十六條之程序，僅對於未經挑釁之侵略行動，方適用之。換言之，此種程序僅用以應付積極之行動。反之，對於不能履行條約條文之消極行動，自不適用之。』德意志之撤銷非武裝區域，自屬於消極行動之列。英國當不願應用制裁之辦法。本年三月二日佛蘭林又詢問艾登『設意大利廢止羅迦諾，英國將否予法以增加的保障，以對付德國在萊茵河之侵略。』德國不待英國回復法國，卽先發制人以既成事實置於英、法之前。且當時意大利外交上處於危急之秋，急須德意志之援助，以解脫東非之危機，而德意志亦須意大利之聲援，以了結萊茵河之片面的國際地役。此萊茵事件之所以卽爆發也。

三

德政府於本年三月七日，一面派兵開入萊茵蘭，一面通告羅迦諾簽約國，說明廢約之理由。大意謂，法俄互助協定專係對德而發。法國在該約所負之義務，與在羅迦諾條約下之義務，不相符合。此不特在原則上，且在事實上，破壞羅迦諾之政治制度。羅迦諾條約既已失去其眞實意義，德意志亦不復受其拘束。所以德國依據國家保護邊疆之基礎權利，實行恢復萊茵蘭之武裝。同日希特勒在國會發表演說，謂『余爲法、德諒解工作，三年於玆。自信可稍有成就。然而余之種種提議，悉遭拒絕。……法俄互助公約違反羅迦諾精神，較諸法國所締結之任何其他條約，更屬嚴重。布爾什維克主義不將蔓延於法國乎？法國不將成爲第二莫斯科乎？將於他日見之也。』

在致羅約簽字國之通告中，德政府又提出五項建議以表示其願意維持和平之意志。(一)願與法、比兩國談判新非武裝區域，惟該國應與德國有同樣的不駐兵區域。(二)願與法、比及荷蘭（設該國願意加入）簽訂二十五年之西歐不侵犯條約。該約與羅迦諾一樣，將由英、意擔保。(三)願締結西歐天空公約，目的在於阻止天空襲擊之危險。(四)願與其鄰國包括立陶宛在內，談判不侵犯公約，以一九三三年德波十年不侵犯公約爲藍本。(五)願復入國聯，但殖民地平等權利問題與國聯約章與凡爾賽和約分離問題須由友誼的談判途徑得到解決。

德意志對於重佔萊茵蘭與廢止羅迦諾之舉，固言之成理，而法、比方面驚惶失措，寢饋不安，尤以法國爲甚。蓋法國自一九三五年德國宣佈恢復武裝後，對於東疆之保障問題，已覺不安。對於德意志之再度片面廢約，撤銷爲法國東疆安全保障之非武裝區，其憤恨憂懼之情緒，不言可喻。法總理薩勞得德國進兵萊茵蘭之通知後，卽聲稱『羅迦諾公約者保障法、比兩國安全之壁壘也。吾人務當有以維持之。斯德拉斯堡城吾人決不容其處於德軍炮火之下。』對於德國片面廢約行爲，彼嚴詞砭斥，並拒絕考慮德國之建議。略謂：法國政府決不在威脅之下，有所讓步。德國玆已蔑視莊嚴之義務，而在萊茵河畔，派駐軍隊。須知萊茵河苟有德國兵士一名，則祇此一端，已足阻止談判之進行矣。『余對於德

國希特勒元首所提出之建議，決不能加以考慮，其故有二：（一）德國片面廢止條約之行為，迄今業已再見，茲又提出新建議，自難取信於人。（二）萊茵河畔重新設防之舉，不啻以暴烈之手段，置法國於既成事實之前。德國此種行為苟任其成為風氣，他國起而效尤，則歐洲和平不復可言，而所謂國際關係亦不復存在矣。』法內閣於三月八日會議，決定德政府所送出之備忘錄，礙難加以接受，並授權海陸空軍部長，相度機宜，採取必要措置。法國東疆又加緊佈防，並令東部邊界戍軍各返原防，尤其是最近完成之禦防工事，亦均派兵駐守。當時薩勞主張局部動員，以武力驅逐德軍於非武裝區域之外，但參謀部部長甘梅霖將軍(General Gamelin)表示反對。其理由為佔領萊茵蘭須有四十萬大軍，將徵調數級後備兵，然此將引起大罷工。法政府又以英國之未肯積極援助，乃決避免武力衝突，而採用外交途徑，以謀解決萊茵蘭之糾紛。此羅約國會議之所由來也。

四

法國之不願以武力對付德國違約之舉，固不出希特勒之所預料，然第二次大戰之未曾因萊茵事件而爆發，亦以此為轉樞。

法國政府一面將萊茵事件申訴於國聯，一面召集英、意、比三國在巴黎開會，並提出兩項條件為與德國開始談判之先決問題：（一）德國首先撤退萊茵非武裝區域之軍隊，（二）在日內瓦國聯機構之內，召集會議。但不久法國態度漸趨軟化，拋棄其『先撤兵後談判』之主張。三月十六日國聯行政院在倫敦開會時，法國所提建議，包括下列三點：（一）法俄協定與羅迦諾公約相抵觸，法國願提付國際法庭裁判。（二）德國在萊茵河沿岸增加軍隊名額，及建設防禦工程，應予以限制。（三）英法兩國須即開始談判，簽訂新約，以替代羅迦諾公約。十九日德代表應行政院之招請出席會議，陳述廢約之理由，堅持法俄協定與羅迦諾公約相抵觸，但拒絕將該問題提交國際法庭判理。其理由為該項問題『除純粹法律性質外，尚有甚重大之政治意味。』行政院嗣即通過斥責德國毀背羅迦諾公約與凡爾賽和約之議案，法國在國聯之所得者僅此道德上之勝利而已。同時英、法、比、意四國代表又在倫敦簽定解決廢約問題之新協定草案，其主要點為：（一）以法俄協定提交國際法庭，以裁判其是否與羅迦諾相抵觸。（二）英、法陸軍參謀部合籌保衛邊界之計劃。（三）英、意保證於法、比受侵略時，出而助之。（四）以確認條約尊嚴之決議案，提交國聯行政院。（五）舉行國際會議，討論希特勒之和平建議。然德國對羅約國之倫敦建議，拒絕接受，並聲明不能撤退萊茵河之軍隊。因此萊茵問題顯然已成僵局。

六月杪，英、法、比代表舉行談話，決定於七月二十二日在比京布魯塞爾召集羅約國會議，討論萊茵區之局勢及起草新協定，以替代羅迦諾公約。當比國駐意代辦致送請柬於意國外交部時，意政府表示倘德國不出席，意亦不擬參加。七月九日德國官場人士表示德國對比京舉

行之羅約國會議，可以參加。惟此舉以意國之是否派遣代表出席爲轉移。蓋德、意兩國，以與國問題之得到妥協，對於萊茵問題，漸趨一致的步驟。但至七月十一日意政府正式拒絕出席比京會議，謂『意國時時準備對於和平作有力之貢獻。但目前不得不注意地中海或種義務爲其參加該會議之阻礙。再意政府之意，今宜兼邀德國參加羅迦諾會議之初幕。蓋簽約國之一國的缺席，不特不能澄清現局，而反增多其糾紛。』簡言之，意大利之拒絕出席，一則以德國之未被邀請，二則以英政府於一九三五年與地中海沿岸國所締結之互助協定，尚未予以撤銷。比京羅約國會議，因意大利之拒絕參加，而成爲泡影。

比京羅約國會議雖未能召集，然英、法、比三國又交換意見，定於七月二十三日在倫敦舉行談話。此項談話係屬羅約五國會議之初步性質。故對於各種有關一般政策之問題，力避討論，而以籌備五國會議爲其主要目的。三國談話結果，決定邀請意、德兩國參加於未來五國會議。此項會議的日期，則俟意、德兩國政府復文之後，再行決定。至於英國前向法、比兩國所提供之保證（卽保障兩國邊界安全之互助辦法）在解決歐局辦法成立以前，仍繼續有效。由性質而言，倫敦三國會議爲五國會議之先聲，故萊茵問題之解決，尚有待於羅約五國會議之召集。

五

自倫敦三國談話以後，英國卽企圖促成未來五國會議之召集，並先消除其前途之障礙。對於德國，英政府於七月二十四日，遞送請柬。對於地中海互助協定亦不久宣告撤銷。復於九月十八日照會羅約國，建議速開會議。該照會之內容約有下列五點：（一）歐洲問題須求得一般之解決；（二）有關係各國應自由合作，避免分成集團互相對峙；（三）召集羅迦諾五國會議，商訂新約，以代羅迦諾公約；（四）由英、法、比三國與意、德洽商，以促成五國會議；（五）五國會議若有進展則召集其他有關各國，一併參加，以解決歐洲一般和平問題。

法、德、意、比四國對於英政府之復文，先後送到。但按其內容，頗多相互抵觸之處。關於新羅迦諾公約之性質問題，英、法兩國主張新羅迦諾公約應採取與舊羅迦諾公約相同之性質，但在西歐方面，可改爲相互安全保障。換言之，卽簽約國一方面由其餘簽約國保障其安全，另一方面亦須保障其餘簽約國之安全是也。但德、比兩國不願接受相互保障之原則，希望僅成爲被保障國，而不負保障他國安全之責。至於意大利則又提出英、意兩國應相互保障之問題。此其一。關於新羅迦諾公約之例外問題，卽遇某項問題援引新羅迦諾公約條文，而與國聯約章條文不相符合時，則應作爲例外，不適用公約條文。此層獨德國加以拒絕，此其二。關於新羅迦諾公約違犯問題，英、法、比三國主張公約倘遭違犯，應提交國聯會加以仲裁。但德國不接受此種辦法，意國復文則未加說明，此其三。關於五國會議之範圍問題，英、法兩國主張五國會議應一併討論東歐問題，德國則以爲在西歐安全公約簽字之前，不應將東歐問題

提出討論，此其四。凡此歧異點皆須予以調和，俾羅約國會議得能迅速召集，而有所成就也。

所以英國政府在考慮羅約國復文之後，再向法、德、意、比四國發出照會，指出羅約國意見分歧之點，表示此項問題必須首先予以解決，方有成立協定之可能。因此英國特詢問法、意、德、比四國政府，究應就何種途徑解決此類問題？是否應就外交途徑解決，抑儘先召集五國會議，加以討論。英政府請各該國發表意見。然迄今尚未得頭緒，羅約國會議，仍遙遙無期。當然除上述的困難外，尚有其他原因在焉。

第一、西班牙之內戰，使羅約國會議延遲舉行。羅約國會議是以建立歐洲和平基礎為目標。參加國須有合作的誠意，方能締結新協定，以解決過去的糾紛，調整現在的關係。但現在之情勢如何？在西班牙之戰場上，意、德援助國民軍，俄、法援助政府軍，兩方各劍拔弩張，怒目相向，不過尚未演成正面的衝突而已。在倫敦之不干涉委員會中，蘇俄與意、德代表互相指斥，爭辯極烈。設非英國從中斡旋，委員會早已破裂。夫倫敦之不干涉委員會為羅約國會議之先驅，列強對峙之局勢已若是其緊張，則在未來之羅約國會議，極難望其有妥協之精神。故在西班牙問題未解決前，羅約國會議召集之可能性，確微乎其微。

第二、英、意地中海關係尚未調整，亦使羅約國會議難於召集。英、意關係，自意阿戰爭後，變為緊張。英國曾阻撓意國侵阿之計劃，而意國亦企圖威脅英國在地中海之勢力。意大利又以萊茵問題為其外交上攻戰之利器。意政府曾堅決表示國聯對意制裁未撤銷前，不願參與國際合作。制裁撤銷矣，意又表示地中海互助協定未撤銷前，不願參加羅約國會議。地中海協定撤銷矣，意又以承認其東非既成事實為其國際合作之條件。但於本年十一月中意相墨索里尼表示願與英國締結君子協定，『使英、意兩國以相互利益為基礎成立誠意迅速澈底之諒解。』而英外相艾登亦響應墨氏之演說，謂『英、意兩國在已往數年中，在地中海之利益，頗相和諧，而少抵觸。英政府無時不願在將來維持此關係。』英、意兩國當局表示趨於妥協，其關係之調整刻正在談判中（參閱本雜誌前期地中海英意關係的調整與世界局勢一文。）然地中海問題未解決前，英、意亦難於合作，而羅約國會議需要意大利之合作者。

第三、對於西歐與東歐之關係，羅約國間難得共同的立場。德意志之廢約原以反俄為理由，故力主未來羅迦諾公約簽字國當以英、法、意、德四國為限，並相約保障比利時、荷蘭兩國之安全，不容第五國之加入。此其用意在拒絕法國之同盟國參與其間，使新公約成為純粹的西歐安全制度，而在東歐方面德國不願放棄其自由行動。此在英、法方面，亦有困難。設解決辦法，限於西歐一隅，則東歐各國勢將發生恐慌。十一月初波蘭外長伯克訪問英國時，已有表示。當彼述及未來羅迦諾公約時，略謂，渠希望此項公約，得於成立，但以波蘭正當利益，不受妨害為條件。英國早於五月間向德國提出問題表十一項，探詢德政府之對於和平辦法之真意。其目的亦在使德國政府改變立場，對於西歐安全問題及

東歐協定，連同蘇聯在內，合併加以討論。而德國政府，迄未予以答復。所以英國在十一月十九日第二次致羅約國照會中，又申明羅迦諾五國會議非將東歐問題與西歐問題一併討論，殊有未足。且堅稱東歐問題與西歐問題同時解決。此種主張與德國之見解確是背道而馳。

以上所述是羅約國會議召集前之一般的障礙，該會議之遲遲未曾召集，卽以此種障礙之一時難於掃除故也。

六

然而萊茵河事件為大戰以後歐洲的最大危機，將西歐之和平砥柱，予以摧毀。羅約國會議召集之障礙，雖屬重大，但並非不可祛除者。不過在召集以前，尚須有相當的外交折衝而已。至於會議之能否得有佳果，則是另一問題。

在未來的會議中，羅約國各將運用其妙手，盡其縱橫捭闔之能事，以實現其所預期之目的。英國最近的外交政策，企圖打破對峙局勢之形成，使歐洲不再陷於二十餘年前之覆轍。故一面力圖恢復國聯權威，確立集體安全之制度，一面運用外交策略，減削對峙之趨勢。例如對於西班牙內戰，抱定不干涉之態度，使對峙集團之陰影鬥爭，歸於緩和。在倫敦不干涉委員中又力事調停，以減除衝突之危險。又如對於意大利，亦願趨於妥協，使意、德之結合，不致過於密切。前於三月十九日所成立之協定，規定由各關係國參謀部商訂法、比兩國安全之永久辦法。英國後不願依此辦理，亦恐造成對抗民主政治之法西斯集團故也。在未來的羅約國會議中，英將用其全力，以挽救此項局勢，可無疑義。

法國對於德意志之迭次片面廢約，已覺寢饋不安。其希望於未來的羅迦諾公約，能給予安全的保障。法國現拉攏英國共同維持歐洲之和平，同時亦不願與意絕裾，使意大利被迫取消一九三五年一月七日之法意軍事協定。但法政府不得不注意於東歐之安全。對於新羅迦諾之訂立，法國決不願使其與東歐諸國所訂立同盟條約，受其影響。故法國在未來之會議中，將堅持東歐與西歐實有重大關聯，對於東歐問題，亦應加以考慮。但此則將被德國所堅決反對。蓋德國對於法國尚有妥協之表示，而對其東進政策決不肯放棄。況且德國現正努力於反俄陣線之組成，垂涎於烏克蘭之肥沃土壤。倘欲其簽訂西歐公約而阻止其東進政策，則決不願意。然其主張新公約之範圍，絕對限於西歐之原則，亦非法國所能接受。此將成為未來會議中之爭執焦點，可斷言也。

至於意、比兩國亦各有其特殊的立場。比國自宣佈中立以後，只願為被保障者而不負保障的責任。而意大利則反是，欲在新公約中為擔保者，同時成為被擔保者。此與意大利在舊公約中保障國之地位頗有出入，將增加英國之義務。故英國能否贊同，亦是問題。以英國素主對於歐陸各國所負之義務，不欲予以擴大故也。

所以對於未來羅迦諾會議之前途，我人未可樂觀。但會議之成敗，有關係歐洲，甚至世界之局勢。歐洲局勢之得能澄清，在此。然歐洲局勢之更形紛亂，亦在於此。

二十五年十二月十日，上海。

春季始業用

復興小學教科書

▼編制適合時令與環境

▼教材與秋季用書聯絡

各書均備教師用

指導法

初級小學用

〔審定〕國語課本　莊俞 陳伯吹 沈秉廉 呂金錄 編校　八冊定價前四各六分後四各七分

常識課本（即送覆審）　孫慕堅 馬精武 沈百英 編校　八冊定價前四各六分後四各七分

社會課本（即送覆審）　王志成 沈百英 編校　三四年級用　後四冊定價各四分半

自然課本　劉佩忠 宗亮寰 編校　三四年級用　後四冊定價各六分

〔審定〕衛生課本　宗亮寰 周建人 編校　三四年級用　後四冊定價各四分半

〔審定〕算術課本　雷震清 沈百英 編校　八冊定價前四各六分後四各七分

〔審定〕珠算課本　宋文藻 沈百英 編校　二冊定價各七分

高級小學用

國語課本（修正後准予審定）　沈百英 丁穀音 編校　四冊定價各八分

〔審定〕自然課本　周建人 周昌壽 編校　四冊定價各六分

算術課本（即送覆審）　盧冠六 王湘仁 沈百英 編校　四冊定價各一角二分

珠算課本（即送覆審）　宋文藻 沈百英 編校　四冊定價各七分

減低定價

十足發售

本館編印小學秋季始業用復興各科教科書、教本、教學法，均已全部出齊，並經教育部審定。

贈閱樣本

商務印書館

編印



日德協定和日意協定

麥逸

一

日德協定和日意協定的訂立（而且是接踵的訂立！）其於中國安全以及整個世界局勢上之有嚴重的影響，除當事者故意作種種掩辯之外，恐怕沒有一個人再會否認的了。

先看日德協定：這協定實質上就是同盟；日德同盟醞釀已經很久，我們也早就料到必有這麼的一着。德僞商務協定成立的時候，日德關係是更臻具體化了，當時我們曾經這樣說：「這個協定就是日德同盟的連鎖，如果日德密約業已締結成功，則德僞商約便爲祕密同盟下的副產物，且是掩護祕密同盟的外套；反之，若日德同盟眞的還沒有正式成立，那末德僞商約恰正是它的階梯，接着正式同盟就會瓜熟蒂落的。」（見本誌第三十三卷第十三號。）

現在，果眞「瓜熟蒂落了！」據說，日德同盟於十一月初就已正式商妥，東京報紙也曾經有過記載，但給日本當局查禁，無法傳出；月中，上海某美國記者纔從無線電方面祕密接獲東京同業友人報告關於日德同盟的消息；十六日下午美國巴爾蒂摩亞太陽報（Baltimore Sun）編輯柏特森氏（Paul Patterson）由日乘輪抵滬時，這一消息是大部分證實了。可是，直到二十五日協定公布以前，日德當局及其代言人卻還是假惺惺地含糊其詞，預備始終祕密下去，直到後來覺得這是無法全部隱蔽了，乃發表其中比較可以公開的部分。

十一月二十五日正午，日德兩國在柏林公開簽訂的所謂「反共產國際協定」，內容如下：

（一）嚴防共產國際的活動——兩國對於共產國際的活動，應相互通報，以便會商必要防禦措置，並密切合作以實施上述措置。

（二）勸誘其他國家的加入——兩國對於由共產國際的破壞工作而使國內安寧受到威脅的第三國應共同勸其依照本協定精神，採取防衛措置，並加入本協定。

（三）期限五年——本協定自簽字之日起實施，有效期間爲五年，期滿適當時期前，兩國對於以後的合作應講求諒解。

除正文外，還有附屬議定書：

(一)密切合作——兩國當局對於交換共產國際活動消息，及互通情報和防衞共產國際措置上，應有密切的合作。

(二)制裁活動分子——兩國當局對於在國內外直接或間接參加共產國際活動或助長其破壞工作者，應在現行法範圍內，加以嚴厲的制裁。

(三)設置常務委員會——爲使兩國當局容易實施上項合作起見，特設常務委員會，考慮並會商對於防衞共產國際活動的措置。

上爲公開發表的條文，依日本外務省的聲明，主要是這樣的說法：(一)「莫斯科」共產國際破壞各國的國家組織，首先便是以日本、德國、波蘭爲活動目標，並援助中國抗日，其危險性很大；(二)赤化的進行，於遠東尤以中國爲特甚，並流行於「僞滿」；(三)日德兩國對於和第三國際的關係上，有顯著的類似處，所以日本先跟德國訂結協定；(四)日德密切合作，並勸導其他國家加入；(五)背後沒有任何特殊協定，也沒有形成何項特殊國際集團的意圖，又不是以蘇聯及其他特定國家爲目標。同時，德國官方也有類似的解釋。總之，這是「志在防共，別無他圖！」

事情眞會這樣簡單嗎？不，決不！縱使眞的僅僅限於上面所說的幾項條文，它們的影響，它們的作用，也已經夠嚴重了。看吧：第一，所謂對付共產國際，實際明明是對付蘇聯，日本外務省的聲明中，在第(五)項雖說「不是以蘇聯及其他特定國家爲目標，可是第(一)項卻指明共產國際的本部是設在「莫斯科」，同時，德國宣傳部長戈培爾宣言中也大罵「莫斯科」赤色國際的罪行；再參證最近日德歷次反蘇聯的言論和行動（這是舉不勝舉的，）則協定之以蘇聯爲主要目標之一，實屬毫無疑義。而所謂「密切合作實施防衞措置」者，不是軍事同盟是什麼？第二，所謂「防共」之最主要的對象，除上述蘇聯外，就是協定正文第二條中的第三國；而這所謂第三國，在歐洲方面首先便是正遭犧牲中的西班牙，其次，波蘭捷克等也都是「防共」刀鋒所及的地方。至於在日本心目中的第三國，那當然是我們被侵略者的中國（連「僞滿」在內）了；日本外務省聲明第(二)項說第三國際援助中國抗日，第(三)項說中國赤化特甚，並流行於「僞滿」，這樣一再把中國和「僞滿」提出來，其爲別具用心，昭然若揭！十一月二十七日「僞滿」外交部和關東軍爲綏事共同發表公告，其結語說：「日本軍事當局因盼望內蒙的成功，所以對於足以妨害『滿洲國』的安寧和秩序，或使中國全土布爾塞維克化的事變，不能漠不關心；」這不是要以軍事行動來干涉他國內政是什麼？又，日本外相有田十二月三日於接見外國訪員時，竟談及日德兩國分別派兵赴加泰隆尼亞及綏遠察哈爾的問題，可見連外交當局也不加隱諱了。顯然，日本企圖借消弭「僞滿」赤化爲由，準備長期作非法的佔領；更企圖借防阻中國赤化爲由，掩飾其繼續侵略中國領土的行動。我們曾經看到冀東的「防共自治政府」，曾經聽到廣田三原則中的「防共合作」，曾經聽到張羣川越會談中的「防共原則，」又看到目前侵犯綏邊的新傀儡德王通電中，也竟自稱「防共！」「防共，」日本要把中國淪做十足的殖民地，充當反蘇聯的砲灰啊！第三，雙方雖否認有形成何項特殊國際集團

的意圖，可是事實又最雄辯，日德意等之連環式的聯盟，這是明明白白呈露着。意大利固然沒有直接參加日德協定，但跟德意協定和日意協定連瑣地觀察起來，則法西斯集團的形成，乃無法掩飾其眞實性的。正如意政府喉舌意大利日報所說：「反共陣線已推及遠東，而由日本參加其間」這是幾何式的連環同盟法，因爲日德意的目標既然相同（反蘇和侵略，）則日德同盟加德意同盟再加日意同盟，自然等於日德意同盟了。推而及之，再包括意奧匈結合體內的奧匈等，則至少當有五六個國家業已結成連環法西斯集團了。所以意大利之正式加入日德協定與否，實際上只是一種「名義」問題，內在作用卻並沒有怎樣重大的區別的。又正如羅馬方面消息靈通人士所稱：「意國認爲在目前並無參加日德兩國協定之必要，則以意德兩國間業已訂有協定，意國若再參加日德反共協定，無非畫蛇添足而已。」何況，現在又有日意協定。

以上幾點，還僅僅是就協定公開條文以及日德公開聲明而加以檢討的；如果進一步再追究公開條文的背後，則事情當然還要複雜，還要嚴重！據路透社倫敦電訊：英國各界也都懷疑日德反共產國際協定除所公布的條文外，必尚有餘文，或將「如冰山然，其存於水底者，必較現於水面者更大」這的確是最切當的譬喻。再據同社莫斯科電訊：莫斯科已獲有證明文件，發覺日德兩國除已簽字的反共協定外，更締結一種祕密條約。總之，日德協定之還含祕密的東西，那是毋容置疑的。我們就客觀事態上推測起來，日德協定（或同盟）在暗中至少可以包括下列幾項；這幾項，也許就是附屬議定書中常務委員會的任務吧。

（一）關於法西斯集團——聯合日德意以及一切贊助法西斯的國家，積極以共同的或互援的行動，對抗人民陣線的和平集團，主要在於推翻國聯，拆散法蘇友誼，摧毀和平勢力之對西班牙共和國政府的同情，以及破壞英美蘇等對華的援助。

（二）關於反蘇軍事合作——樹立反蘇聯的軍事結合體，並訂定具體合作的辦法，如果必要的時候，就發動進攻蘇聯的戰爭；即使不同時進攻，至少當一國侵略蘇聯時，另一國須從事作牽制蘇聯後方的行動，並給予侵略上種種的接濟。

（三）關於軍事性的經濟合作——訂立一種經濟協定，主要是以貨易貨，並強化前次所締結的德僞商務協定。如字林西報載稱：「日德合作含有重要商業條款，最著者爲設立商品交換所，日本以大豆供給德國，德國則以軍械子彈供給日本。」又稱：「德國將以飛機坦克車等戰品售給日本，俾其在三四年內依機械化的基礎，整頓其陸軍，並給予賒欠的便利，因爲日軍於上次北海道舉行大操時，機械方面很露弱點。」再據路透社柏林電訊：「德『僞』將簽訂一種一千二百萬馬克的合同，由德國某大公司以煤化水素工廠所需的機器供給『僞滿』，其他重要交易如鐵路機車鎔鐵爐等之輸入『僞滿』也在考慮中。」要之，日本需求德國的技術機器以及更凶猛的殺人利器；德國則需求日「僞」方面的糧食、大豆、油類等等。其他，也許日本更允許德國在日本勢力範

圍下的中國境內，獲得若干經濟上的利益（自然是有限度的）至一部分人所說日德在華貿易競爭，那是並不怎樣嚴重，德國側重於重工業商品，日本側重於輕工業商品，兩國不致尖銳衝突，很有協調的可能。

（四）關於承認「僞滿」問題——德僞商約簽訂後，德國實際承認「僞滿」，似已不成問題；最近德國政府有任命前駐日大使館商務參贊諾爾博士爲德國駐「滿」商務代表之說，顯係更進一步的開展，而爲政治上正式承認的先聲。要之，這次日德協定的祕密條款中，其定有某一時期內德國承認「滿洲國」是必然的。

（五）關於劃分勢力範圍——主要是規定雙方相互贊助各自在遠東和歐洲的擴展，日本聲援德國在東歐一帶以及西班牙方面的活動，德國則支持日本侵略中國。十二月七日德外長牛賴脫對程天放大使說：「日德協定並非針對中國而發，亦非助長日本在中國北方行使壓迫之一種工具，」這只是圖卸責任的遁辭而已。此外，我們又聽到日德間之另一種諒解，據十一月二十五日哈瓦斯社倫敦電訊，標準晚報外交記者載可靠消息：日德協定附有祕密議定書，其大要爲（1）將荷屬東印度羣島劃分爲日德兩國經濟勢力範圍，規定以爪哇海、班達海、亞拉佛拉海作爲界線，即以荷屬東印度羣島的婆羅洲和西里伯兩島作爲日本勢力範圍，而以蘇門答臘和爪哇兩島作爲德國勢力範圍；（2）解決戰前德國在太平洋各島屬的問題，德國聲明對於戰前在太平洋所屬馬利亞納、加羅林、馬紹爾各羣島，放棄一切權利。

上述各點，有的也許已經議妥，有的也許尚在商談中，要之，都有很大成分的可能絕不是「惡意猜度」或「憑空虛構」，事實繼續的發展，終有一天會確切地證明的。

至所謂文化協定，那或者只是另一種的烟幕作用而已。

二

其次，再來看日意協定吧：日意協定剛巧於日德協定成立之後而簽訂，可想見其微妙的關係了。

太平洋上的日本，和地中海上的意大利，同樣都是侵略主義的實際執行者：日本在遠東一手製造「滿洲」僞國，以及冀東和內蒙的傀儡政權，並劃華北爲特殊區域，且進而積極引發綏邊的軍事行動；意大利，則在東非以武力併吞了阿比西尼亞，最近並又聯合德國支助西班牙的叛軍，企圖割取地中海西岸的土地。

它們的確是難兄難弟；同時，滿洲僞組織和意國併吞阿比西尼亞都不曾獲得國際間的公認，因之，它們又屬同病相憐。所以日意兩國之能訂立侵略性的協定，是毫不足爲奇的，而協定訂立的結果，顯然將使侵略行動愈益加緊。

自然，日意兩國是不會承認自己的行動是不正當的，而其相互間所簽訂的協定，也當然宣稱「別無企圖」；恰像日德協定之誘說「僅止思想合作」一樣，日意協定是以「純屬經濟性質」作爲烟幕的。

日意協定的醞釀，實也相當長久，早在意大利對阿實施軍事行動

的初期，東京羅馬間就已發生鬼鬼祟祟的勾搭了。到了意大利正式宣告併阿之後，日意雙方便具體地商討着交換承認以強力掠獲的「既成事實」最近，日德協定成立，日意協定也同時熱鬧起來，「日本正式承認意國併阿，意國正式承認『滿洲』僞組織；」便是協定的骨幹。

但是，十二月二日日意當局所發表協定的內容，卻故意把「僞滿」問題避而不提，僅僅說明了日本將閉鎖駐阿比西尼亞公使館，而在阿狄斯阿巴巴改設總領事館，意國則尊重日本在阿比西尼亞的商業及其他利益。同時，日本外務人員說，這只是「調整日本和阿比西尼亞的貿易關係；」意大利官場人士稱，這是因爲「日本既在東非保有重要的利益，意日兩國爰乃成立商務性質的協定。」

是的，經濟買賣我們也承認，但這不是頂重要，更不是「僅止於此。」十一月二十八日哈瓦斯社羅馬電訊說：「官方頃正式宣佈意大利與日本兩國業已成立協定，規定意大利承認『滿洲國』，而日本則承認阿比西尼亞爲意大利屬地。意國將派總領事一員，駐在哈爾濱，意大利政府並已向『滿洲國』政府請求發給領事證書。」又同日同盟社東京電訊也說：「日本政府既與德國訂立反共協定，現更與意大利之間實行政治的諒解，決由兩國政府互相承認『滿洲國』之獨立與意阿合併之事實。」再據十二月一日同盟社電：「據『滿洲國』外交部發表，意國駐日大使與立其於十一月二十日致牒『滿洲國』駐日大使謝介石，謂關於意國在瀋陽設置總領事館事，據意政府之訓令，希獲得『滿洲國』之承認，請爲斡旋云；因此，『滿洲國』政府決定承認意國在瀋陽設立總領事館，十二月一日命謝介石正式答復奧立其大使。」

以上，有的是意國官場的消息，有的是日本政府機關通訊社的報道，有的則是「僞滿」外交部所發表；這些，終不是沒有根據的捕風捉影之談。就連正式發布協定的前一天，日本同盟社對協定內容尚這樣說：(一)確認日本在阿比西尼亞之通商既得權益；(二)廢止日本駐在阿京之公使館，通告新設領事館；(三)意政府通告在奉天新設總領事館。

其實，日意兩國之所以不公開照預定計畫這樣做者，乃在緩和國際間的輿論；因自日意協定的消息傳出以來，各國輿論實在太見惡劣，因之，爲欲減除過大的反響並圖利於掩辯起見，乃不得不把互認贓物的非法行爲，避去直接買賣的行式，而設法於表面轉一下灣。實際上，在暗中，在極短日子內，承認「僞滿」會必然發展的。換句話說：它們故意要把同一件的買賣硬生生地分離開來，藉以迷惑世人的耳目，即所謂「實事求是。」十一月三十日哈瓦斯社電稱：「羅馬政界人士以爲此項辦法（按即日本在阿設領與意國在僞設領之各別發表的辦法）既可避去英美等國之異議，亦有以滿足兩國外交當局實事求是之傾向。」此外，又據同盟社電訊：「意大利方面在瀋陽新設總領事後，意『滿』兩國間將有接近之傾向，故期待於其通商上或有良好之影響；」

照這樣看來，不久必然還要求一個類似德僞商約的意僞商約吧。

不論設立總領事，不論簽訂商約，其事實上承認「僞滿」都屬無

可置辯；駐華意大使館參贊羅斯說：「敝國在瀋陽本設有領事館，其後停閉，此次不過擬予恢復，初非新設，是乃行政措施之變動，不能即視為對『偽滿』之承認；」這同樣也不過強辯而已。否則，意大利政府又何必要致牒「偽滿」向偽政府請求發給領事證書呢？

所以很明顯的，日意協定並不單獨限於經濟，日本民政黨總裁也說：「日意協定表面上雖係經濟性質，而實際上則為一種政治妥協。」這妥協，乃以犧牲被侵略者做基礎的：意國支持了日本之割裂中國，日本支持了意國之侵吞阿比西尼亞。且正如華盛頓半官界所認識：「此舉必將鼓勵日意兩國賡續進行帝國主義的政策！」中國等未來所將領受的禍患，還更不堪設想呢！

其次，我們從他方面觀察起來，日意必然還有另一種祕密的諒解。這祕密諒解的共同對象，恐怕就是英國了。就一般意義上說，英國在日意協定中的地位，和蘇聯在日德協定中的地位似乎差不了多少。因為，大英帝國的利益遍布於世界的每一個角落，不論遠東近東以至地中海，到處都有它的生命線。由於這樣的關係，英國雖部分的可以對侵略者讓些步，但最後它終究是侵略者眼中釘國聯機構下以英國為首的對意制裁，固然沒有達到多大效果而最後仍舊屈服，羅斯在華的活動固然也沒有獲得盡如理想的成果而現在依然謀圖對日妥協；可是，英國之為侵略者的障礙物，在日意兩國的意念中是刻得淸淸楚楚的，它們一方面雖然部分的還想拉攏英國，但另一方面卻又知道侵略行動再繼續擴展下去，終歸有跟英國發生正面衝突的一天的，於是，便計畫以合作手段來牽制英國，使英國的力量分散，英國的艦隊難以自由調遣。華東社所傳一般觀測日意協定已有攻守同盟的性質，雖或言之尚早，但多少有其相當的現實性。至於最近英意兩國所進行關於地中海問題上的諒解，這至多只是暫時的協調而已，雙方的矛盾點，終究將無法消除的；這，在他們自己的肚子裏，恐怕也照得明明白白的吧！

復次，如論日德協定時所說，日意協定是法西斯集團的一環，日意協定隨德意、日德協定而成立，法西斯集團的連環條件是更形具備了。

三

我們把上面所述日德協定及日意協定之一切外露的內含的，以及一切裏外的作用和意義併視起來，則其嚴重性眞覺無以復加。倘使儘讓它們容存下去，其對於整個世界安寧的威脅，必將不堪設想。法西斯主義者口口聲聲說別人威脅和平，實際持薪執火者，就是它們自己本身。現在，讓我們把日德、日意協定的影響，再綜合地來檢覈一下吧：

（一）先就一般說，我們決不能仍以「虛張聲勢」來衡量這次日德、日意的結合，以前，它們各自還都不過是孤立時代，我們所受到它們的教訓，可說已經也不算少了；目前，它們的孤立業已脫出，三大黷武主義者結合在一起，其為禍要比過去更加來得凶毒，這是毫無疑問。西班牙事件以及綏遠事件的擴大，便是法西斯國家共作大規模侵略戰爭的先聲！要之，日德、日意協定訂立以後，世界局勢是愈益危殆了。

（二）蘇聯既是日德協定中主要的對象，所以它所受到兩面的威脅，當然非常嚴重——關於這一點，大家都很明白，似毋容多來贅述。

（三）如前述，西班牙既是所謂「協助第三國共同防共」中目標之一，則其所遭禍患，自必異常深刻。德意加緊結合復有日本遙為聲援，西班牙人民對法西斯的鬬爭，必將益形艱苦！

（四）法西斯集團的形成，英國無疑是有害無利，英國現有散在世界的利益，唯有依靠和平纔能保持下去；否則，大英帝國的毀滅，將成為不可避免的結果。所傳日德劃分太平洋勢力範圍，日意合作牽制英國艦隊，以至日本加緊侵華，德意深入直布羅陀等等，在在都足以給與大英帝國以可悲的命運！（註：東印度羣島如被日德劃分勢力範圍，直接固為荷蘭受難，但因荷屬殖民地的實際權力握在英國之故，所以最終吃虧者仍是英國；且以戰略上的關係，英國如果失去上述諸島的控制權，則海峽殖民地和馬來半島等也將不保。）

（五）法國以及東中歐幾個中小國，同樣將受很大的影響，法國和蘇聯是同盟，反蘇也就包含反法；且德國黷武刀鋒所及，在西歐方面首先便是法國，在東歐和中歐，則法國的與國捷克羅馬尼亞以及波蘭，也必然遭遇可怕的蹂躪。同時，意大利勢力深入南斯拉夫，將使法國衛星離心益甚。且據十一月三十日哈瓦社訊：「齊亞諾跟希特勒已商定將中歐劃分為德意兩國勢力範圍，德國包括捷克和奧國，意國包括匈牙利和南斯拉夫」這對於法國顯有很大的不利。此外，德意加強援助西班牙叛軍結果，法國在西南面也將感到法西斯的威脅。

（六）還有美國，它想完全脫出國際漩渦是不可能。最明顯的，日本加緊侵華結果，美國在遠東方面的利益，當然會感受到大大的損害；同時，德國的膨脹也不是美國的好處。再則，美國向全世界的投資，也必須在和平狀態之下，才可保持比較穩固的利潤。如果戰爭重新爆發了，則因國際趨勢前後不同，美國決不能再有像一九一四——一九一八年時代的好投機。羅斯福在汎美和平會議開幕詞中說得好：「……上述情形（按即指侵略戰爭）發生時，美洲各國即使不捲入戰爭漩渦，亦必將遭受連帶的影響；須知他處發生大戰，吾人之幸福亦必將處處蒙受影響，故美洲各共和國應協助世界各國從事於戰爭的避免。」

（七）最後要談我們自己的中國。直截了當地說，中國是日德、日意協定中最大的犧牲品！協定的墨瀋未乾，野心者加緊侵略的行動，已接踵而起！綏邊匪偽之為有組織的，有背景的，乃屬盡人皆知；青島形勢的一度嚴重，同樣也決不是偶然！要之，在日德、日意協定之下，日本有人助威，有人接濟銳利的軍火；中國的創傷自必愈益深重！

* * * * *

當然，我們也並不否認日德意間也有若干的矛盾點，但這些矛盾至少是暫時可以調和的，我們決不應用機械的眼光，因而輕視協定的嚴重性！

總之，世界危機已經迫近，唯有運用集體的力量，纔有挽救的可能。現在，蘇聯已作有力的準備，希望英國不要再徘徊，希望美國不要再超然，希望法國不要再斤斤於死板板的「中立」，更希望中國人民一致為保衛國權而奮鬬！

教育部編

教育法令彙編 第一輯……一元五角
中學教育法令彙編……七角
師範教育法令彙編……五角
職業教育法令彙編……六角五分
教育部改進專科以上學校訓令彙編 第一輯……五角
二十一年度全國中等教育統計……一元八角
全國中等學校校名地址一覽表……七角
中華民國廿四年度全國中等學校一覽表……五角
二十一年度全國高等教育統計……一元八角
二十二年度全國高等教育統計……一元八角
二十二年度全國社會教育統計……三角

教育播音講演集 第一輯中等教育編 第一輯民衆教育編……五角 ……六角
視察各省市職業教育報告……三角
小學音樂教材初集 低年級之部……一角二分 中年級之部……一角二分 高年級之部……一角二分
初中男生體育教授細目 第一二三學年用各一冊……各三角二分
初中女生體育教授細目 第一二三學年用各一冊……各三角二分
高中男生體育教授細目 第一學年用二冊……(上)四角 (下)三角三分 第二學年用二冊……各三角二分 第三學年用二冊……各三角二分
短期小學課間操教材……五角
廿三年全國職業學校及中小學勞作科成績品展覽會各省市代表作品集……一元六角
青年擇業問題(職業指導叢書)……六角
國音字母表……教育部國語推行委員會編製 八分

教育部頒行課程標準此不備列

商務印書館發行

C370.73(1)h-25:12

▶教育部編◀

教育播音講演集

第一輯 中等教育編

本書係彙集教育部對中等學校學生之教育播音講演稿而成,凡三十四篇,別爲四類:(一)青年訓練,指示求學與做人之方針,(二)科學講演,指示各科之要旨及其研究方法,(三)教育講演,說明各級教育之特質,(四)時事講演,說明國內外之重要時事。各類講稿,皆由專家撰述,文字平易,理論明晰。

▼一冊 五角

第一輯 民衆教育編

本書係彙集教育部對一般民衆之教育播音講演稿而成,都二十八篇,別爲四類:(一)公民訓練,指示關於政治,經濟,法律,道德等必需之知識,(二)科學常識,指示關於自然現象及其他各種科學之基礎知識,(三)時事講演,說明國內外重要時事,(四)國語訓練,指示國語正確之發音及其運用。

▼一冊 六角

商務印書館印行

*C370.4(h)-25:12

羅斯福蟬聯及其前途

趙毓麟

一　本屆選戰之結果

舉世矚目的美國白熱化的選舉戰，已於十一月四日正式揭曉。法蘭克林・羅斯福（Franklin D. Roosevelt）以壓倒的多數戰勝共和黨候選人蘭敦（Alfred M. Landon），而再度爲白宮的主人。民主黨這次所獲勝利，據說爲美國歷屆總統選舉所未有。羅斯福當選的票數，計有二千六百萬之多，在投票者五千萬人中，約占二分之一，羅氏眞足以顧盼自豪的了。

據路透電訊，各黨初選所得票數如左：

民主黨	二六、〇六二、五九六
共和黨	一五、九五五、一二三
統一黨	七一八、六五九
社會黨	九、五〇〇

照這樣，在複選中羅斯福可得五百二十三選票，共和黨僅能得八選票，較之一九三二年羅斯福以四百七十二票對五十九票戰勝胡佛時的優勢，要超出很遠。

民主黨的勝利尚不止如此，那同時舉行改選的第七十五屆美國議會——衆議員四百三十五名全數改選；參議員九十六名，改選三分之一——結果也是民主黨占着絕對的勝利。現在可以把自歐戰以來美國各黨在歷屆議會中所占席數與本屆相比較，便可看出民主黨勢力的飛長：

參議院議席的分配

	一九一八	一九二〇	一九二二	一九二四	一九二六	一九三〇	一九三二	一九三四	一九三六
民主黨	四七	三七	四三	四〇	四七	四八	五九	六九	七五
共和黨	四九	五九	五三	五五	四八	四七	三六	二五	一七
農工黨	—	—	二	一	一	一	一	一	二
進步黨	—	—	—	—	—	—	—	一	一
超然派 (Mugwumps)	—	—	—	—	—	—	—	—	一

衆議院席數的分配

	一九一八	一九二〇	一九二二	一九二四	一九二六	一九三〇	一九三二	一九三四	一九三六
民主黨	一九〇	一三一	二〇七	一八三	一九六	二一八	三一〇	三一五	三三四
共和黨	二四〇	三〇〇	二二五	二四七	二三六	二一四	一二〇	一一七	八九
農工黨	—	—	一	三	二	一	五	五	五
社會黨	—	一	一	二	一	—	—	—	—
進步黨	—	—	—	—	—	—	—	—	七
其　他	三	—	一	—	—	—	二	—	—

從上表看來，可知在經濟大恐慌發生前，全是共和黨佔着優勢。待恐慌發生，經一九三〇年改選的結果，民主黨在兩院所占議席便多出共和黨。以後民主黨節節勝利，而「老大黨」(G. O. P.) 卻步步後退。在一九三四年的選舉中，民主黨在參議院的議席且超過了三分之二以上。這次改選後，又復增加六席。在衆議院也增加了二十一席。此後羅斯福在議會中更減少了敵黨的掣肘，可以充分地行使全盤的政權了。

二　羅斯福勝利之原因

羅斯福獲得這種空前的大勝，事非出於偶然。我們研究他勝利的因素，至少有下列幾點可說：

(一)美國經濟情形之好轉　當羅斯福在一九三三年繼胡佛而執政的時候，美國正深陷在經濟恐慌的漩渦裏。美國人民對於銀行及投資制度的信仰，幾全為消滅，甚至竟有數百萬人民對美利堅共和國本身制度，第一次發生懷疑。羅斯福在這樣空前經濟危機中的貢獻，留在每個美國人民心頭以不可磨滅的印象。他承認他的「新政」不是沒有缺點，但是他覺得對於在貧苦中掙扎的人民加以援手，比了前任總統的束手無策冷眼旁觀，似乎略勝一籌。經過他不斷的努力，目前美國各方的經濟情勢，較之羅斯福就任前究有不少的進步。譬如照官方的統計，工業生產已恢復一九二九年度的百分之八八，雇工人數已恢復同年度的百分之八二，較之一九三三年三月多百分之二六，工資收入恢復百分之七三；農業情形雖不如工業情形，但農民收入比較三年前約已增加百分之六〇；因為農工兩業比較活動的緣故，一九三五年全國收入估計約為六百萬萬元，較一九三三年的三百九十五萬萬元，顯然有很大的進境。克拉伯在現代史料中說：「羅斯福新政施行結果，美國商業恢復了九成，今日商業的繁榮，是五年來所從未有的。」這種經濟情勢的好轉，在不滿羅斯福政績的人看來，稱之為「羅斯福的幸運」(Roosevelt Luck)。以為共和黨的失敗，是因為碰到經濟恐慌最嚴重的關頭，而羅氏執政後的四年，卻巧遇到經濟發展的循環期。但事實上美國人無論怎樣健忘，羅斯福四年來的苦心籌劃，是不會在他們的記憶中消失的，所以目前美國經濟情形之好轉，為羅斯福戰勝蘭敦獲得連任的最要因素之一。

(二)民主黨得農工階級之擁護　共和黨的政綱，是顯然反對羅

斯福的統制經濟政策，因爲這是不利於一班大資本家的。共和黨主張減少政府的開支，使國家預算平衡，恢復金本位制，提高保護關稅，廢除商業協定法，反對中央政府干涉私人的經營。這個「克萊扶輪的政綱」，可說是美國大企業家給羅斯福的一封挑戰書，因爲在共和黨的後面牽線的，是匹佛(J. Howard Pew)、魏恩(T. Wein)這一班大資本家。而羅斯福自被擁爲民主黨的總統候選人後，在費拉特爾菲亞作了一次很激烈的演說，反對「經濟的獨裁者」，稱他們和革命以前的美國專制君主一樣，將使農工階級的大衆變爲奴隸。羅氏最有力的顧問便是美國礦工聯合會會長路易士(John L. Lewis)，他是美國勞工界一位最有魄力的領袖，他和其他勞工團體，如印刷業工會，鋼鐵業工會的首領，組織了一個工人委員會，作羅斯福的後盾。同時羅氏政策深得美國農民的贊助，因爲在羅氏執政後，曾花費幾百萬元救濟受經濟恐慌影響的農民。去年一月間，他的農業調整法案(Agriculture Adjustment Act 簡稱 A. A. A.)被最高法院駁斥以後，他就擬了一個計劃，對於那些自動將耕地改爲牧場或林地的農民，給予補償金。最近羅斯福又救濟西美中部旱災區域內幾千戶受損害的農家，因此農工階級對羅氏均特別具有好感。奧斯龍(Oeson)領導的農民黨，不另推候選人而甘以全力援助羅斯福，其原因亦在於此。

(三)羅斯福有偉大政治力量爲後盾　此次競選中，蘭敦雖有資本家與新聞家爲其靠山，但羅斯福更有其偉大的政治力量作其後盾。共和黨僅能得到物質上與精神上的鼓勵和接濟，羅斯福則滿佈爪牙，把持現在賑災、救濟、失業、及其他慈善事業，利用機會造成投票勢力。紐約時報駐華盛頓通訊員麥隆(Paul Mallon)在現代史料中估計：羅斯福利用新政使官商人等受惠的，共三千餘萬，這三千餘萬依賴「新政」的選民，顯然是羅斯福蟬聯最可靠的保證。S. K. Ratcliffe 在本年七月份的現代評論(The Contemporary Review, Vol. 150, No. 847)中亦謂：「共和黨對於現實的失業問題，未曾企圖予以解決，今日美國約有八、〇〇〇、〇〇〇工人——即是投票者——及其家屬依賴於政府的救濟，而決定選舉的結果，就是這種人民。」蘭敦亦屢稱：「新政是利用人民的窮乏與困苦，以造成政黨的機關及培植政黨勢力的工具。」

(四)羅斯福個人之聲望　羅斯福獲得連任，固然有以上幾種經濟的、社會的、政治的原因，但我們更不能忽視的，是羅總統本身具有吸引投票勢力的因素。羅斯福是世界最著名的政治家之一。他在本年新春向全世界廣播無線電演詞中的抨擊墨索里尼、希特勒、及日本軍閥們風狂似的法西斯及帝國主義的傾向，贏得世界每一隅愛好和平者的同情與稱讚。羅氏的演說口才，久爲美國人所欽佩，僅有被刺逝世的美國南部最負盛名的政治家惠朗(Huey Long)足以和他匹敵。而其對手蘭敦則不善辭令。「口若懸河，」爲現代政治領袖的特徵之一，共和黨在選擇他們的候選人時，顯然沒有注意到他是否能在火爐旁雍

羅談話及羣衆前滔滔不絕的辯才，但這是使羅斯福成爲全國領袖的重要因素。約翰漢密爾頓(John Hamilton)在克萊扶輪大會介紹蘭敦爲候選總統的演說中，稱蘭敦的歷史就是近代美國的歷史，一個平常人的歷史。漢密爾頓說：「中庸頭腦的人，造成了美國人民的大部分，蘭敦將引起這一部分人的同情，因爲他是代表這羣的人物。」而實際上，適得其反，惟有如羅斯福般有三寸不爛之舌的領袖，纔能獲得選民的擁戴。

其次，羅氏的學識教育也勝過蘭敦。羅斯福的父親雖是一個商人，但羅氏始終保持農村社會的傳習。古樹掩映中的羅斯福在海特公園(Hyde Park)家鄉僻靜的住宅，比較白宮更適於他的生活。羅斯福常在星期日，悄悄的偕了他的夫人，遨遊於赫貞河上。在這一點，他和在歐戰時英國外長葛雷勳爵(Sir Edward Grey)之厭惡倫敦的濃霧及喧鬧，是相同的。但蘭敦十足是個商人，他亦沒有像羅斯福的一個鄉村環境可以供他休憩，他從本雪凡尼亞(Pennsylvania)流浪到阿哈俄(Ahaggar)，從阿哈俄到康薩斯。羅斯福生長於家族傳統的隱庇下，蘭敦是一個可憐的異鄉漂泊者。環境既不同如此，羅斯福的學識自較蘭敦豐富得多，在美國人心更，羅氏佔着較高的位置。

而且，就政治閱歷而論，蘭敦更遠非羅斯福之敵手。蘭敦僅是美國中西部一個不著名農業州的州長，羅氏的後臺老板稱之爲密西西比河草原來的「模糊人物，」華盛頓政治通訊員克拉伯(R. Clapper)在評論之評論裏說：「他去年在密西西比河至美國西岸旅行中，與許多共和黨員談話時，很少有人知道蘭敦其人。間有知道的，亦祇說他是中西部某州的州長而已。」他的所以能由一個無聲無臭的政治家，一變而爲全國知名的人物，是得力於報紙的狂捧，尤其是哈斯特(Hearst)一系的報紙。世界有名的美國新聞大王哈斯特原是美國資產階級的代表，他對羅斯福重徵資本家的「新政」深表痛恨，所以在數年前已開始旅行美國各地，留心訪尋足與羅斯福在本屆競選的適當人物。蘭敦在康薩斯州的節約政治，大得哈斯特的歡心，於是哈斯特所統治的二十七家報館及十二家雜誌社，一齊替蘭敦大吹大擂，居然把他捧上共和黨候選總統的寶座。雖然如此，蘭敦到底資望太淺，政治經驗太欠缺，不唯不及羅斯福的有名，就是共和黨中聲譽崇高的領袖如波拉(William Edgar Borah)、弗萊謙(H. P. Fletcher)、狄金森(L. J. Dickinson)、凡登堡(Senator Vandenberg)等，蘭敦對之亦不免略有愧色，宜其敗於羅氏之手了。

再者，在這世界非常動盪不安的時代，美國人民所要求的元首，當然是一位魄力雄厚才氣縱橫的政治家，而非一個謹守愼策的中庸人物。蘭敦的政治哲學與羅斯福的不同。康薩斯是在南北戰爭前夕反奴隸空氣中懇植起來的，後來又受狄奧多羅斯福(Theodore Roosevelt)的進步主義思潮的洗禮，所以雖然是保守的中西部的一小州，但自由空氣極濃厚。這種環境造成了蘭敦具有改良主義色彩的保守派傾向，

民主黨的要人法萊(Parley)指摘蘭敦以自由主義的假面具，掩蔽其守舊派的眞相。蘭敦的「預算平衡」的主張，是建築在「康薩斯哲學」的另一方面，康州人民素崇尙節儉，從不願拖欠債務，他們於可保證的進款範圍內，求生活的改進，於是蘭敦的康薩斯行政，亦斤斤於收支的平衡。他的需要一輛新車，亦許與羅斯福相同，但他在買車之前，對於是否能付款這一層，必須加以鄭重的考慮；但是羅斯福的新政，從來不計算金錢，他認爲祇是需要的話，卽超出預算的大量政費，亦所不惜。因此羅斯福是大膽的革命家。在這世界非常時期，大部份美國人民容易被他吸引。他熱烈的情感，勤苦的德性，生得如哈定(Warren Harding)一般的雄偉體格，以及過人的幹才，十足是一個天才領袖的代表者，雖是反對新政的民衆，對羅斯福本人亦無不爲之心折，有識之士，固知羅氏必能戰勝蘭敦連任總統了。

總觀上述經濟、社會、政治、個人各方面，可知羅斯福在本屆選舉獲得空前的大勝，其來有自。

三 羅氏過去政績之檢討

在觀察羅斯福政權的前途之先，我們應把他過去四年的政績加以一番檢討，纔不致有虛渺之弊。以往幾年民主黨在實際上已變成羅斯福個人的黨，元老派像參議員格拉斯(Carter (Glass of Virginia)，前紐約州州長史密斯(Alfred E. Smith)雖然在黨內大張反對羅斯福的旗幟，然而民主黨的重心，未被搖動。美國有史以來以個人代表全黨例子，並不很多，而以個人來改變政黨傳統主張，來轉變政黨的政治方向，像羅斯福一樣的，更不多覯。現在民主黨是羅氏一手操縱着的，以往四年的美國政治、經濟情形，也是羅斯福一手造成的，檢討他過去的政績，不啻是說明美國的動向。現在試分經濟、社會、外交三方面言之：

(一)經濟方面　羅斯福過去努力的成績，表現在經濟方面的比表現在政治方面的較爲顯著。他在一九三二年當選，根本就是因爲經濟恐慌，人民交給他的任務，便是拯救美國脫離經濟恐慌的深淵，使經濟秩序從早恢復正常狀態。因此羅斯福就職之初，就決定幾個經濟政策，努力推行，試分別介紹於下：

(a)貨幣貶價政策——羅斯福初登臺執政時，美國經濟正在極度「緊縮現象」中，無論是農民、商人、負債者、有產業者，都希望政府抬高物價，壓低幣價。所以羅斯福就職的第一件事，便是禁金出口，放棄金本位。在當時大家以爲這不過是應急的臨時政策，然而羅斯福心中，早已決定用貨幣貶値的政策，作爲他經濟復興政策的主要部份。美國的放棄金本位，與英國不同。英國因爲黃金外流，受外來勢力之壓迫而被動的放棄金本位；美國則在當時黃金積得很多，其數量開歷史上空前記錄，因農民及負債階級認爲只要放棄金本位，便可以使經濟情形好轉，所以政府便自動的使美元與黃金脫離了關係。羅氏用這個政策的目的，是提高物價恢復到一九二六年的物價水準。雖然這個目的並沒

有達到，然而在經濟復興過程中，這個政策頗著功效。在過去四年之間，貨幣緊縮，物價銳減，工資減低，利潤減少，經濟情形陷於殭化。自放棄金本位後，以通貨膨漲爲威脅，促進人民的購買力，刺激着工商界的活動，所以在一九三三年物價抬高，商人們大獲其利。他們在購買原料的時候，原料是很便宜的，工資之增高，又不若物價增高之迅速，自一九三三年三月至七月美元跌值到百分之三十，而美國的貨物價格抬高了百分之十五，經濟活動率增加到百分之六十，所以放棄金本位壓低幣價，在羅斯福執政初期，成效卓著。及至該年七八月間，貨幣膨漲漸漸沒有實現之可能，而九月間「產業復興法」成立，羅斯福的復興政策已着重於「產業復興法」之推行，貨幣貶值政策成爲次要，不過在一九三四年的正月，又有美元貶價的呼聲，商業又爲之一振，那時期的經濟好轉，實爲目前復興的重要開端。在另一方面看去，這個政策並非完全沒有錯誤，最顯明的便是破壞世界經濟會議而使美國及世界各國走入國家經濟主義的窄路，近幾年來世界貨幣戰爭，關稅戰爭，國際市場之縮小，及因經濟戰爭而演成的國際戰爭，多少受羅氏貨幣政策之影響。

（b）產業復興政策——在羅斯福許多新政策中，最爲世人矚目的是「產業復興政策。」該政策所受攻擊固多，然贊成者亦不乏人，頗難斷論其是非。就政策的本質論，它是妥協勞動方面與雇主方面的要求，是政府與勞資雙方合作的結果。產業復興法 (N. R. A.) 的目的有三：以增加工資的方法，提高人民的購買力，此其一。以減少工作時間的方法，使失業者得有工作的機會，此其二。以釐定物價的方法，取消無益的減價競爭，此其三。就第一個目的而論：做到的地方很少，有幾個產業工人的工資雖已提高，且提高的速率比生活用度的提高還大些，然而就全體而論，工人工資的加多，尙不足以應付物價之加高與生活費用之加大。在產業復興法初頒佈的時候，物價早已抬高，而工資尙未加多，並且至少有三分之一以上的人沒有得到產業復興法的好處，因爲有許多產業，不受復興法之限制，故工人徒受物價飛漲的苦痛。就第二個目的而論：產業復興法最初頒佈時，約翰遜 (Johnson) 將軍預料該法可使四百萬失業工人因而得業。但這個希望未能實現，增加的工作人數僅有一百七十五萬。這個法律把工人每週工作時間減少百分之六，而工人的工資並未減少，所以工人每小時所得的工資，增加百分之十，但是以星期計算，工資增加爲百分之三或四，至於工人生活費用，因物價抬高增加了百分之八至十之多，所以在產業復興法之下，工人的實在工資，反減低了百分之五或六，這個數目便是使一百七十五萬失業者得到工作之代價。當然因此亦有不少貧苦人民略得救濟，然就大體上說，與其謂產業復興運動是增加工資減低工時的運動，不如稱它爲均分工作共享工資的互助運動。自從最高法院宣佈產業復興法無效以後，各業增加工作時間，於是六十三萬工人遽因而失業。可見該法有益於工人者，誠爲有限，不過因復興法而使工人取得集體契約之權及工會組織之擴大，不能不說是工人的一點勝利。就第三個目的而論：

究竟產業復興法做到多少成績，至難臆斷。因自一九三三年開始，產業界利潤業已增多，而增多原因並非由於產業法。一九三三年美國產業界純利益之增加，爲百分之三十五，一九三四年爲百分之三十四，如果除去電氣、自來水等公用事業及銀行業不談，則一九三四年之利潤較之一九三三年增加了百分之六十四。因爲復興法規定了工資之最低限度，而工資之增加即利潤之減少，所以在一九三五年產業復興法宣告違憲以後，產業之利潤比之於一九三四年激增到百分之四十二。在本年前半期利潤之增加較之去年又多了百分之五十。在復興法推行之兩年以內，商業雖繁榮，從沒有達到一九三三年以前之利潤率，所以說產業復興政策對於資本家有何等利益也是十分可疑的。

（c）農業政策——在羅斯福執政之初，國內各階級以農民階級的怨聲最高。因自歐洲大戰結束，海外市場殭化，美國農民終歲辛勤，猶不得溫飽；經濟恐慌開始，農民受害之深，更甚於其他階級。在一九二九年，農村之總收入爲百二十萬萬，到一九三二年農村之總收入僅有五十萬萬。他們負債重重，因爲貨幣之價高，還債不易。羅斯福的農業政策，是限制農田之生產，以抬高農產品之價格，同時向消費者間接課稅，以補助農民。到一九三五年農村之總收入已增至八十萬萬，然而這不能說完全是羅斯福救農政策的成功；一方面由於美元貶價，出口物增多，而農產品易於輸出；一方面因爲西部大旱，農產物之收穫大減，於是歷年的存積減小，而市場上因供給減少，價格抬高。但「農業調整法案」之實施，限制耕地，津貼農民，以及政府收買農產物等事，對於救濟農民，使其免於破產，不能說是完全無功。就羅斯福的農業政策的本質論，不免有重大錯誤：新政策實行的結果，美國的農業問題，反趨向複雜，譬如美國限制棉花之生產，於是印度、巴西、中國等處，便擴大其植棉區域，而漸把美國原有的棉花市場奪去，美國東南諸州的農民，一方面受到西南諸州農產品的競爭，另一方面喪失了海外棉花市場，其生活更形苦痛。同時美國的麥子市場，亦因限制種麥之故，漸漸縮小，乃至於消失。美國的種麥農民，以後只有依賴國家的津貼爲生，將如何使美國的消費者增加其對於農產品之購買力，還是一個懸而未決的問題。所以謂羅斯福的救農政策已有完滿成功，是與事實不相符合的。

（d）購銀政策——羅斯福的購銀政策，可說是完全失敗。當時因國會中白銀派的壓迫，使羅氏不得不出此下策。白銀派代表西部產銀區域的利益，目的是抬高銀價。他們強迫政府向世界市場大購白銀，名爲提高中國、印度等國之購買力，結果是破壞了中國、墨西哥等國的財政組織。在一九三四年六月十九日，國會通過購銀法案，授權於財政部，以一元二角九分的最高價，向世界市場收買白銀。因爲美國的侵略性之購買，世界銀價從每盎斯二角五分（一九三三年市價）漲到每盎斯八角一分之高價，用銀的國家，白銀像水一般的流向美國。墨西哥只得放棄銀本位制，中國也只得禁銀出口。許多南美洲國家競設法避免白銀之外流。羅斯福因爲購銀政策，在海外種下很大的惡感，於是購銀的

步驟減緩，而銀價立即狂跌。現在美國國庫中仍存着幾千百萬盎斯的白銀，用昂價購來堆積在那裏。國內的日銀，仍用七角七分五的高價由政府收買而在世界市場中白銀每盎斯只值四角五分。因爲外國黃金已源源流入美國，美國國庫中的黃金準備額只有增高，財政部長的金三銀一的準備比例，始終沒有做到，這不能不說是購銀政策的大失敗，羅斯福被敵黨攻擊最力亦在此。

（二）社會方面　羅斯福本人雖起自富室，但他的社會政策頗爲無產階級打算。批評羅氏之政績者往往說他的工賑及失業救濟政策，過度的浪費腐敗。的確，羅氏的善於用錢，比以往任何總統爲甚，（請參考東方秋季特大號拙著美國總統選舉制度及本屆選戰之透視）所以單就效率方面說來，他的失業救濟政策異常失敗。他創設了許多公共工程辦事處，費去八十萬萬美金，而所得結果，十分有限。在房屋建設工作方面他是完全失敗的。建造房屋以供平民之需本是「公共工程」之主要工作，然三年以內，用於這方面的經費，僅七千萬美金。現在美國有一千五百萬家庭，是住在很破爛不衞生的房屋裏面，而公共工程計劃實行之結果，即全部完成，亦只能供給兩萬份家庭以必要的住宅。在別的工程上，成績亦不甚佳，到本年四月爲止，公共工程計劃所吸收的失業工人，僅有二十六萬五千人，距失業總數相差很遠。但是就動機方面看來，工賑之目的既在於賑卹，我們批評他的成敗，不應專從效率上給以評價，而要看這許多錢是否落在貧乏者的手裏。由這個觀點看去，則羅斯福的失業救濟政策，亦有功足錄。在過去三年餘中，政府有過許多工賑計劃，如公共工程，如市民工程，如聯邦賑救工程等，在全國各地，均紛紛設立辦事處，將金錢施與貧乏的失業者，使窮苦無告的人民，得免於饑寒，因而提高了人民的購買力，有助於經濟情形之好轉。所以工賑及失業救濟政策，雖然浪費，亦未可厚非，無論如何總勝於共和黨空口說話，坐視貧民的痛苦而不加以援手。

（三）外交方面　美國外交，素有其特性，美著名政治學家迦納（Garner）在他的傑作美國對外政策一書中，開宗明義第一章就說：「美國現在沒有，而且從未有過一個對外政策，至少沒有一個建設的對外政策。」紐約時報曾經登載美國前駐英大使的幽默話：「美國的對外政策是沒有對外政策。」當華盛頓總統認定歐洲有許多重要的利益與美國利益根本牴觸，互惠的調和幾不可能，並且目覩歐人欺詐相尚，與它們作外交上的來往，有點得不償失，因此他確定一遺訓：「美國不捲入歐洲的漩渦，始可生存。」一八二三年十二月二日，門羅總統咨文於議會，說要關閉南北美洲的門戶，不准歐洲干涉美洲各國的事務，這樣確立了「門羅主義」。歐洲各國相戒不敢叩美洲之門。由此可知美國外交素主「我不犯人，人亦不得犯我」的孤立主義。但是世界潮流的激盪，以及美國利益的普遍，終究使許多有識的政治家，從孤立的好夢驚醒過來。舉其數例，如一九〇〇年高瞻遠矚的前國務卿海約翰（John Hay）就確立保障中國主權獨立、領土完整、門戶開放的遠

東基本政策；雄才大略的前總統狄奥多羅斯福在一九〇五年曾謂中國在太平洋的地位，決定美國將來的歷史。現在共和黨黨綱雖還主張經濟自足與孤立自守的途徑，但已爲多數美國人所不取。過去四年羅斯福的對外政策，是以和平主義爲其骨幹，可分三方面言之：

（a）對中南美洲的睦鄰政策　美國對於中南美洲的基本政策，乃「門羅主義」，而「門羅主義」的內容，既極空洞，又隨時代而變遷。其最初目的，是美國對歐洲政治不發生關係，更不使歐洲諸列強有問鼎美洲大陸的野心，故其目的全爲防守的。洎後美國對外關係漸趨複雜，帝國主義的色彩亦漸變濃厚，對中南美洲各國，常出來干涉其內政。一九零一年美國使古巴承認美國對其有干涉權。那時美國國務卿羅德聲稱此種行爲不過將「門羅主義」作成條約化而已。狄奥多羅斯福於一九〇四年十二月六日在議會席上，更有露骨的表示：「某國家因政治腐敗的結果，而致社會機能弛懈，必然需要他國的干涉時，在西半球能夠負起國際警備的責任的國家，必是維持門羅主義的美國。」其後美國根據這項原則，對於尼加拉瓜、宏都拉斯、巴拿馬、古巴、海地、聖多明等國，屢加干涉。美國抱這種侵略的態度，自然使中南美洲諸國發生反感，一九三三年十二月第七次「汎美和平會議」在烏拉圭首都蒙得維多（Montevideo）開會時，各國首先提出的，就是要求美國終止對它們作軍事上、經濟上的干涉。羅斯福特派國務卿赫爾爲美國代表，使其竭力聲明美國的不干涉主義，並且後來更以大總統的命令，由國務卿發表一重要的不干涉聲明。這樣放棄干涉，親睦鄰邦的政策，在美國外交上可謂劃時代的大變更。在事實上表現的，如與海地共和國協訂條約，允撤退美國全部駐屯軍；又加修改美國與巴拿馬間所訂的不平等條約，自動放棄運河地帶行政上的干涉權；再如在加勒比海（Carribbean Sea）方面，美國在一九〇三年與古巴所訂的條約，依普拉特（Platt）修正案，當讓與美國種種特權和利益，羅斯福亦願放棄，而代以平等的新約；凡此種種，都是羅氏睦鄰政策的具體表示。

（b）對遠東的沉默態度　在胡佛政府時代，美國對遠東國際變化，採取很積極的政策，美政府不僅反對承認「滿洲國」，且積極企圖團結並領導列強統一戰線以抗日本。爲了中日糾紛，美國在一九三一年九月到一九三二年一月之間，曾咨送九次照會給中日兩國，促其注意非戰公約，其中五次單致日本。一九三一年十月五日，美政府告訴國聯準備自動的努力加強國聯對於中日爭議所做工作的力量。同年十月，美國駐日內瓦領事代表政府四次列席於國聯行政院會議。一九三二年二月二十五日，國務卿史汀生向國聯聲稱美國贊同國聯根據李頓調查報告書所下的結論。同年三月，國務卿赫爾訓令駐瑞士公使威爾遜列席國聯顧問委員會以備諮詢。最有歷史意義的，爲史汀生的不承認主義，國聯即採此主義以議決不承認「滿洲國」。可見胡佛對遠東局勢，態度異常堅決而積極。但到羅斯福登臺以後，注意經濟的調查，對外交方面的樹建很少，尤其對遠東的政策，是完全以國際間妥洽爲

根據的。對日本在中國境內的暴行，不若胡佛的常提抗議；甚至允許菲律賓的獨立，甘讓日人在菲勢力日擴。據一般觀察家說，羅斯福鑒於口頭抗議之無效，轉變方向，在實際方面努力，譬如年來承認蘇俄，增加軍備預算，並在阿留申羣島和阿拉斯加積極設防；寧使倫敦五國海軍會議瀕於破裂，而不肯接受日本海軍平等的要求；寧使四國海軍會議陷於僵局而不願放棄三萬五千噸的大戰艦主張。據此可見羅斯福對遠東局勢，並非漠不關心。

(c)對歐洲的中立主張　羅斯福對歐洲仍本着美國人民避免牽入歐洲漩渦的要求，而嚴守中立態度，此可於意、阿戰爭時見之。關於這點無多論列之必要。

就以上觀察，已可明瞭羅氏過去四年政績的梗概。對經濟方面的興革多，對政治方面的改進少；在內政上的成就大，在外交上的建樹小。

四　羅斯福政府之前途

羅斯福曾經說過：「一九三六年是美國寫新歷史的年頭，」我們試看他以後究竟將怎樣來寫這「新歷史？」在國內經濟上，工商業雖已恢復了若干程度的繁榮，然而一千萬的失業者羣，依然靠着救濟費，來維持他們半凍餓的生活。此外，如農業問題因羅氏的農業政策而愈難解決；生產的過剩，無法提高人民的購買力；金融秩序的動搖，工潮的起伏，憲法的修改等，都是急切的內政問題。在國際關係上，亞洲侵略者氣燄的日益高漲，歐洲的戰雲密佈，情勢日益危迫，處處威脅美國的根本利益，羅斯福究將如何應付這些危難？

在國內，羅氏獲得這次空前勝利，聲望又增高不少，實權亦加強許多，或許他會向國民提出修改憲法，撤去最高法院的障礙，以貫澈他實施「新政」的主張，因為過去「新政」的未能充分發揮其作用，是受了憲法的拘束而中途失效。現在羅斯福私人御用的民主黨，既在衆參兩院均佔絕對的優勢，當然能夠控制國會的決議，今後施行「新政」的阻力，便不會像以前一樣大。

對於國際關係，據十一月五日午後國務院當局所表示美國政府今後外交政策的二點，就可證明：(1)打破通商壁壘以恢復世界的景氣，恢復國際貿易，繼續維持強化國際和平之政策。十二月一日在勃諾斯愛萊(Buenos Aires)開會的美洲和平會議，將樹立西半球和平，示全世界以國際和平的模範，且會議後將與關係各國政府間另訂互惠通商協定，以期撤銷關稅壁壘。(2)在華盛頓、倫敦兩海軍協定範圍內，繼續推行其現行之建艦計劃；並因鑑於遠東現今之事態，仍將合衆國艦隊之精銳集合待機於太平洋。關於前一點，不過是睦鄰政策進一步的表現，藉以勸誘拉丁美洲對於歐、亞局面採取和美國一致的立場；關於後一點，可說是美國對亞洲侵略者的強硬對策。華盛頓條約快將滿期，期滿後美國必然積極擴張其「大艦」政策。據路透電，英提出保留華盛頓海約中「不在太平洋中增防」的建議，已被美國乾脆加以拒絕，從此可知美國在以後四年中對遠東的態度，將日漸積極了吧！



論中日共同防共

馬季康

日德防共協定已成事實，日本是否要利用這個機會更進一步地壓迫我們，固未敢斷言；不過這個問題，關係中國前途異常重大，作者願參考各家意見，對這個問題作一個簡要分析，藉供政府及國民的參考。

一般的觀察

共同防共，現在不僅在遠東，而且在全世界都鬧得「滿城風雨」。

在歐西德國以防共先鋒自命，希特勒向意國曾經提議成立反共十字軍，同時聯合意奧諸國共同反對蘇聯；十一月二十五日又和日本簽訂了德日防共協定。

在遠東，日本久以防止赤化先鋒自命，迭向中國提出共同防共要求。日本這種政策除反對蘇聯之外，還想借這個機會造成日本在中國的特殊優越地位。換句話說，日本想利用這種共同防共的名義，獲得支配中國的權利，好在經濟上及軍事上準備對俄戰爭。這種陰謀早已舉世周知。自日本前外相廣田發表這種政策以來，屢次向中國提出這種要求，我國政府也深明這個問題的利害，故始終堅決拒絕。最近中日談判因為雙方觀點懸殊及綏東戰事爆發，在勢必然要趨停頓。不過現時

廣田的第三原則

日本對華要求中日共同防共，始於廣田對華外交三原則。此對華外交三原則，本年一月十一日廣田在日貴族院演說，曾有徹底的說明。其要點為：（一）中國放棄以夷制夷政策，誠意與日本合作；（二）南京承認「滿洲國」之存在，并實現中日「滿」經濟集團；（三）樹立反對中國共產主義的共同陣線，以防止赤化的傳佈。廣田對第三點的說明有云：「東亞之不安定，使赤化運動得可乘之機會……夫赤化運動之危險，雖不限於東亞地方，然在東亞地方，其活動特甚，故吾人為安定東亞及世界起見，防止在東亞赤化運動，使中國脫離此危險，此不僅

爲中國之重要問題，且係各國共通之重大事件。此卽今次決定方針之第三點，日本欲與中國爲種種協力，以防止赤化之主旨，卽在於此。（註一）』英國「每日先鋒報」（Daily Herald）駐北平記者史諾 (Edgar Snow) 論廣田第三原則有云：『照東方外交傳統講，第三點分量最重，意義最大。前兩點只是陪襯。若果第三點不能獲得某種程度的保障，前兩點皆不能實現。具有潛在勢力的中國紅軍，現正傾向與蘇聯接近，故成爲日本帝國主義發展途中的重大障礙。日本堅持第三原則，乃外交上一種策略。日本對於這一點大概不會讓步。』（註二）史諾認爲第三點乃日本軍人的意見。他引證日本陸相寺內在廣田內閣首次會議席上，發表的談話。寺內公開表示：希望立卽實行樹立中日「滿」共同防守，阻止赤化侵入華北。同時士肥原在北平亦告該記者，防止中國的共產主義不僅是日本的權利，而且是日本的義務及責任，因爲共產主義根本上與東方思想反對，并且阻撓中日合作的進展。後來松室孝良到北平後，對防共問題也迭有聲明。曾謂日本不惜任何犧牲及代價，來拯救中國，防止共產主義。五月蘇聯與外蒙締結防守同盟，日本要求中國共同防共，更加積極。最近南京的中日談判，卽以共同防共及華北特殊化爲討論的中心。我國對這兩個問題，態度始終強硬，日本已漸明瞭中國已不那樣易欺。十一月十二日東京朝日新聞社論有云：「一言以蔽之，吾人已獲得教訓，卽調整中日關係，若仍忽視中國人民之心理。雖進行絕不可能矣。」尙不失爲明智之言。同日中外商業新聞社評則謂，「華北問題固可暫置不談，而中國對防共問題仍表示懷疑，殊爲不解。」斯誠不明中國人民心理。

共同防共的意義

本年二月美國記者鄧柏勒 (H. J. Temperley) 對於共同防共問題卽有很精闢的研究。（註三）他說：在他旅行南京上海各地，訪問中外軍事外交觀察者及消息靈通人士所得的印象，認爲中國現在所受的威脅，遠較提出二十一條的時候還要嚴重。日本軍人認爲現在的國際局面，實是他實行開拓政策的良機；廣田的三原則，意在掩飾他們的眞正意向，但銳敏的觀察者，一定可以知道日本向中國要求的是什麼。據他與一位遠東問題美國權威者討論的結果，所得結論如下：『第一，中日共同防共，在日人眼光看來，此事將使日本派遣軍隊赴任何中國地方實行壓迫共產主義目的之法律化。這個條款，無疑的將用於一切認爲反日的行動。』又說：中國如果承認這些要求，中國對於日本的地位，將降落爲如埃及之於英國，或菲律賓之於美國。

史諾謂第三原則，差不多完全是日本軍人的意向。他們認爲反共的原則，使南京當局與他們的階級利益一致。用反共的口號，他們希望：（一）解決因爲蘇聯侵入新疆外蒙所產生的大陸軍事上之重要問題；（二）完成中日「滿」政治軍事經濟文化等調整。（三）可使日本政府不致引起國際糾紛，而在中國逐漸獲得上國的地位。這三點下

面再詳加介紹及分析。

美國新聞界巨子，紐約世界電訊報主筆何懷德（Roy Howard）最近遊歷中國，返美時道經馬尼拉發表談話中間也論到中日共同防共問題。他說：合作防共，將予日本一協助中國軍隊在中國任何地方行動之權利；據中國人意見，這卽等於給日本在中國駐兵的合法權利，幷且可以解釋任何反對日本思想的行爲，都是赤化。（註四）

根據上述三家意見，中國若接受廣田的第三原則，無論是在原則上或成立協定，皆等於中國自投陷井，依照這種政策，日本軍隊可以在中國任何地方屯駐或假借剿共或反共名義宰割中國。中國一切反對日本的思想行動，日本皆可解釋爲赤化行爲。中國與日本的關係，將成爲埃及之與英國，菲律賓之與美國。日本成了中國的上國，中國成了日本的附庸。中國的內政，外交，軍事，經濟，皆將要聽日本指揮。這不僅是中國的巨變，也是世界的巨變。

共同防共牽涉之問題

共同防共萬一成立協定，其牽涉的問題甚爲廣泛。中國的政治，經濟，軍事，文化，外交，皆要受日本的支配，茲個別分析如下：

（一）軍事　據史諾的分析，日本在防共協定中要包括的很多。在軍事方面他們要在條約上規定一旦發生緊急事變，日本軍隊可以進至中國內河，都市，及要隘地方。要要求中國聘任許多日本軍事顧問及技術人員。如有需要，日本可以供給中國軍火。中國軍隊中間，連空軍在內，要委派許多日本軍官。中國現時聘任的德國顧問及參謀人員皆將由日人取而代之。

如果這種條款存在，無論寫在紙上與否，在軍事策略上，東京與南京都要開始聯合準備對俄戰爭。日本首先要集中他們的活動在中國西北及內蒙邊境，設置空軍根據地，深入外蒙及新疆側面來威脅蘇聯，大有可能。在俄蒙同盟成立之後，這種準備更覺需要。如果中國空軍能供日本指揮，日本將利用中國的空軍根據地，進行空襲，打擊西伯利亞的工業及交通，減少蘇俄軍隊在遠東的攻擊力量。現在中日雖然沒有成立防共協定，但王英匪軍，已被唆使大舉進攻綏東，幷積極向西蒙發展。據熟悉西北情形者說，日本的意思，要切斷中國由外蒙方面與蘇聯的交通，減少中國紅軍在西北的勢力，同時自然進行在綏蒙等地設置空軍根據地，來直接威脅外蒙，間接威脅蘇聯後方。日本決心要向這方面發展，固不論是否成立防共協定。

（二）經濟　據史諾說，日人表示共同防共有許多好處。日本可以借貸大宗款項，援助南京的建設計劃，幷供給南京剿共的資金，在這個事業中，南京迄今尚未獲得外國援助。中國可以將煤鐵等給日本，作爲這種借款的抵押或擔保，來償付日本半官方所供給的重工業貨物之代價。日本將要借着中日經濟的合作，來排斥列強在中國的勢力，這就是執行一九三四年天羽的聲明；中日「滿」之間將要特別成立相

互貿易辦法。尤其是日本與華北的經濟合作更要密切；例如，日本將以軍需品及金錢交換華北的棉花，使華北當局將共黨向新疆及外蒙方面驅逐。

（三）文化　在文化方面，尤其是意識形態上，日本對防共協定的希望，大概甚爲廣泛。廣田的計劃中希望將中國現時進步的大學中學教科書中的『危險思想？』予以剷除。這較從前國民黨所施行的統一思想恐怕還要嚴格。他們的目的在以「滿洲國」所謂『王道』尊孔的思想爲正鵠，統制輿論，嚴格懲罰違反中日親善之行爲，皆屬必要。日人大致還要唆使中國組織反共協會，來壓迫現時反對日本及努力國民解放運動的團體。

（四）外交　如果中日成立防共協定，中國的國際地位要大加改變。一旦日本與第三國開戰，中國全被束縛。西方對於南京的同情亦將消逝。

大公報十月八日對防共問題，著有評論云：『……故共同防共云者，揭穿眞相，卽是共同對俄。……防共乃國內之事，毋勞外人協助。對俄關係國家利害，不容輕率決定。』又謂：『中國既爲和平之國，故對任何國家皆不應且不能懷抱敵意，自不容隨便加入任何軍事性質之束縛。』『中國介在日俄兩大國之間，對日本尙且欲棄怨修好，調整交誼，對俄國更何能蹈敵視之嫌，以召強隣之恨。』議論至爲精當。

（五）政治　史諾對這一點分析的也很清楚。他說：如果中國共

黨眞是殺人不眨眼的土匪，如果他們不能代表反對南京政權的各方，如果他們所表示的不是中國大衆的政治意向，南京縱接受廣田第三原則，作爲一種策略，而因日本的計劃需要數年方能成熟，南京可以鞏固其統率，俟世界發生巨變，然後乘機復興或應付日本而不致產生嚴重的結果。那末南京接受這個要求，獲得這種喘息的機會，縱然犧牲也值得。但是這種方針顯然非常困難，由暫時對日屈服所換得的任何策略上的利益，恐怕都要被現時南京勢力的重大削弱所抵銷。史氏更謂中國共黨現正努力爭取國家的領導權。言外之意，就是南京政府對這個問題不能不特別愼重。

不能自投陷井

根據上面各家對於這個問題的分析，我們可以簡單的說，所謂共同防共，是日本想借防共協定來束縛中國，供其支配的企圖。這種協定如果成立，英美主張的門戶開放政策，將要壽終正寢。天羽聲明，可以徹底實現。日本可以假借防共名義，統治中國的經濟，教育，支配中國的軍事，政治。外交上中國完全不能自主。這種協定內容無論是原則的或具體的，我們不難想像，恐怕與一九三二年九月十五日日本在長春簽訂的承認「僞組織」條約沒有很大區別。該條約第二條規定：

『日本國及「滿洲國」確認對於締結國一方之領土及治安之一切威脅，同時亦爲對於締約國他方之安寧及存立之威脅，兩國

相約共同擔當防衛國家之任，爲此所要之日本國軍，駐紮於「滿洲國」內。』

日本現在在豐台，通州，古北口及察北駐紮許多軍隊，皆無法律根據，他們的口實就是保衛僑民，防止赤化。防共協定，就是要想將此種派遣軍隊至中國內地及在各地駐屯軍隊條約化。故防共協定若果成立，整個的中國卽成爲準「滿洲國」了。其陰謀之毒辣，於此可見。

日本最近向中國提出這個問題，已被完全拒絕。不過日本是否放棄這個政策，則不敢知。作者對於這個問題的分析，希望能幫助國民對這個問題及日本野心有更清切的認識。

惟作者深有感慨，卽我們外交上無一個基本政策。在目前遠東的危機中，我們究竟與那一國利害一致呢？凡我國民對這個問題，都應該三思。

美記者何懷德有言『以言中俄關係，在某種情形下，雖屬利害相同，但中俄採取共同行動以對日之說，中國當局已予否認。蔣委員長之深惡共產黨，及其不欲因此引起英美之反響，可以見之。惟若發生戰爭，則又當別論。』（註五）何氏觀察銳敏，言論極值玩味。



現時綏東戰事業已開始，前途如何，無人知道。但是中國的處境及利害，凡我國民皆應有清切的認識。我們願臨渴掘井，自行遺誤呢？抑願未雨綢繆，準備萬一呢？事實已不容我們再事徬徨了！

（註一）見二十五年申報年鑑國內之部A二頁。

（註二）Edgar Snow: Mr. Hirota's Third Point Foreign Affairs, July, 1936.

（註三）H. J. Temperley: Threat to China P. & T. Times, Feb, 6, 1936.

（註四）見上海字林西報一九三六年十一月十一日合衆社馬尼拉電。按上海各報十一月十日所登之國民電則無此語。

（註五）見一九三六年十一月十日上海各報。

New & Revised Edition

MODEL ENGLISH-CHINESE DICTIONARY

With Illustrative Examples

求解作文兩用

英漢模範字典 增訂本

本書適用範圍

中等學校學生 作文翻譯時置備本書一册，則文法上修辭上種種疑難，立可解決。本書所有例句，皆可供學生之觀摹與運用，既免遍檢諸書之勞，而有左右逢源之樂。

中學英文教師 批改課卷爲教師最繁重工作之一，本書詳解用法，指陳正誤，並附例句以示作文途徑，手此一編，有檢即得，非特節省時力，且亦增進效率。

工商事務人員 無論爲店員、職員、英文記室、海關郵電路政建設公務人員，平日服務及業餘進修，凡遇文字上困難，本書足爲決疑指迷之助。

一般習英語者 日常閱讀書報，每有新字新義爲他書所未載未詳者，本書增訂本收羅完備，解釋詳明，手此一册，正如良師晤對，不難有叩皆鳴矣。

張世鎏 平海瀾 厲志雲 陸學煥 編著

布面袖珍本 一千七百餘頁

每册定價 二元五角

林語堂先生推薦本字典

模範（字典）以求解作文兩用爲主旨，多列成語，引證用法，得社會歡迎，獨步一時，乃理所當然。字典有定義而不舉例，猶如畫像有輪廓而無眉目。…一有例句，則骨肉豐盈眉目畢現矣。…此次增訂本，添加單字，例句，頁數，總額較原本爲十七與十四之比，…自然益臻美備。吾前曾勸學生以此字典作自修英文成語之用，每字咀嚼其用法，不澈底不放鬆，實爲增進英文之最好良法，因用法既已了然，又句句已經譯出，便利無比也。

商務印書館

*C423.1(3)h-25:7

三本效率最高的修學具工書

程度功用各別

王雲五著

依照四角號碼編次

王雲五大辭典 袖珍本	王雲五小辭典 增訂本	王雲五小字彙
硬布面精裝 三元	袖珍米紙本一元 布面一元四角 紙面布脊七角	紙面 二角八分
取材純從客觀入手、單字以外、包括各科名詞、重要人名地名書名年號及流行較廣的方言外來語等、解釋明白切當、並注重統計數字與空間時間之正確、編末有各科參考表三十餘種、適合大學中學程度之用、	小辭典自加增訂後、增加單字及新興詞語甚多、內容格外充實、單字下加入「接頭語」及「同訓異義字」、可收觸類旁通之效、附錄標點符號表國語文法表等、均切實用、茲於攜帶及翻檢上更謀便利、特就增訂本原式縮小、增印袖珍皮面米紙本、	此爲小辭典之簡編、所采單字共七千餘、解釋簡明、注音正確、檢查便捷、其應用範圍不限於中小學生、一般讀者檢查字音字義、亦極合用、

商務印書館發行

*C423(23)h-25:12

大戰前夜的歐洲現勢

杜若君

一 條約的幻滅

『沒有刀劍，條約就是廢話。』這是十七世紀一位英國哲學家的名言。但現在刀劍已不是條約的最好保障了；因為侵略主義的野心家，已經決定用戰爭去代替條約。

大戰後歐洲的和平，植基於條約之上；戰後的疲憊，使最不滿意和約的國家也不敢公然提出毀滅條約的主張。德、奧、匈、保屈服在不公平的待遇之下；意大利也為和約所棄。他們要求修改條約打破現狀；但條約的尊嚴是被認作神聖的，他們的要求得不到多數國家的同情。同時因為國際聯盟的成立，和非戰公約的締結，使以和平方式解決國際糾紛的希望，益增濃厚。雖然維護條約被目為維護戰勝國的利益，但歐洲的和平，卻在條約的保障之下維持了十幾年。

建立在條約之上的歐洲和平，近幾年來漸漸發生動搖了。隨着德國軍事力量的強大，和侵略主義者重分世界的野心的曝露，條約已失去維持和平的作用。不滿現狀的野心家，要求對外發展，恢復戰前的光榮。他們不滿意戰後和約的不公平的待遇，準備用戰爭去破壞條約。就是他們自願簽訂的條約，也被毀棄了。國際聯盟與和平談判，已不能束縛侵略者的行動；現在說歐洲充滿了戰爭的恐怖，絕不是一種誇張，事實上戰爭早已由幾個野心的國家開始了。

一九三三年十月，德國退出軍縮會議和國際聯盟；這是希特勒企圖自由行動的準備。一九三五年三月的重整軍備宣言，破壞了凡爾賽條約軍事條款；是希特勒向全歐洲挑戰的露骨的表示。今年三月，希特勒用武裝撕毀了洛迦諾條約，為他的侵略行動增加了保障。八月二十四日，更延長兵役年限，這無異是德國戰時動員令的號角。這些行動，都是對條約的挑戰，破壞歐洲的和平。在統一日耳曼民族和收回殖民地進攻蘇聯的口號之下，德國的野心家，已預備隨時發動侵略的戰爭了。

法西斯意大利的侵略的步調，已和他的德國同志的行動一致。在「征服」阿比西尼亞之後，莫索利尼正計畫建立他的羅馬大帝國。意大利曾經使國聯屈服，並強迫英、法對他讓步；現在他已不再顧慮條約的束縛了。在德奧協定成立之後，德、意這兩個法西斯的野心國家，重新合作，近更締結意德協定，去作毀約的競賽，破壞歐洲和平。在全世界的指責之下，他們公然挑動西班牙的叛亂。他們雖然企圖利用「反布爾塞維克」的口號，去掩飾他們的侵略行動，但他們破壞和平的行爲，已成爲全世界都明白的事了。

歐洲現在有一百五十多種條約；假如條約被人重視，歐洲絕不至發生戰爭。但條約神聖的時期已經過去，專恃條約已不足保障和平了。條約不但不能保障和平，而且有許多條約已被人撕毀；凡爾賽條約、洛迦諾條約、羅馬協定、倫敦協定、斯特萊薩協調，都先後被人破壞了。兩年以前，歐洲的政治家還熱心於條約的競賽，現在還有誰重視條約呢？洛迦諾條約是西歐和平的保障，從被希特勒撕毀後，到現在半年多了，還想不出善後的辦法。五國會議難望開成，就讓開成，誰又相信能再恢復舊日的條約尊嚴呢？

在希特勒破壞條約的行動發生後，一般人都企待着各國應加以膺懲；但這種企待也成爲幻想。希特勒並且把他的「勝利」驕傲的向德意志人民誇張過了。意大利侵略阿比西尼亞的行爲，雖然受到經濟制裁的懲戒；但現在羅馬已經樹立起制裁失敗的紀念碑。凡爾賽條約、洛迦諾條約以及國聯盟約的破壞，都直接影響到許多重要國家的利益和安全，這些條約都有強大的軍事力量作保障，而條約終於被蹂躪了。這證明只有戰爭的手段，纔能維護條約，保障和平。但如果和平到了用戰爭去保障的時候，所謂和平，恐怕就只剩下一個好聽的名辭了。

二　軍備競賽

條約的幻滅，破壞了戰後的均勢；在戰爭的狂熱中，和平與軍縮只能在萊昂伯倫這樣富於空想的政治家的演說中偶而找到。各國備戰的積極，使全歐洲變成了一大兵營。八月間歐洲十一國的軍事演習，差不多動員了一百萬人。歐洲是走到二次大戰的前夜了。

爲着戰爭，各國開始了大規模的軍備競賽。在歐洲有許多國家的大部分經濟活動，是爲着軍備的擴充。軍事預算的膨脹，使各國用在軍備上的金錢，超出其他支出之上。有的國家甚至爲着擴充軍備，使大部國民忍受飢寒的痛苦。「麵包不如大砲重要」這成了歐洲很流行的一種宣傳。軍縮早已被人忘記，軍備競賽的白熱化，使歐洲已具有戰時的景像了。

德國「納粹」政權的建立，爲歐洲的和平帶來了嚴重的危機；希特勒好像是只爲了擴充軍備而奪取政權的。戰後凡爾賽條約加給德國軍備的限制，的確是一種不公平的待遇；在一九三三年前，德國在凡爾賽條約的束縛之下，軍隊數額只准有十萬人，這很引起德國的不滿。

爲着打破這種束縛在國社黨取得政權之前，希特勒就爲德國準備了許多軍隊衝鋒隊、黨軍都是一種非正式的陸軍。希特勒上臺後德國就祕密的擴充軍備使整個的德國變成了一大兵營。一九三三年十月，德國爲着自由擴軍退出了軍縮會議和國聯大規模的軍備擴充半公開的在德國開始了。一九三五年三月，希特勒發出了重整軍備的宣言，恢復強迫兵役制，到五月間又規定全國國民都歸軍部管理，破壞了凡爾賽條約的軍事條款；無異對歐洲和平投下了一棵炸彈。從那時起，德國的擴軍已從祕密變成公開；當時德國的軍隊，已經有五十萬以上，成爲蘇聯以外歐洲的第一大陸軍國了。

在希特勒的統治之下，德國軍備的擴充是很積極的。雖然「納粹」們說這是爲了德國的榮譽但這種「榮譽」觀念卻只能拿去欺騙少數的德國民衆。全世界的人們，都認爲希特勒的行動是向和平挑戰。

今年八月，德國頒佈了延長兵役年限的命令，使德國變成了歐洲最強大的陸軍國。一年以後，德國的陸軍，將增加到一百二十萬以上。在大戰前德國各種軍隊的總額也不過一百萬人；現在希特勒的強大的軍隊，已在威廉第二之上。勿怪一位法國軍事專家要說：德國不用下令動員，就可以隨時作戰了。

德國雖然擁有百萬以上的軍隊，但後備兵員額還沒計算在內。據調查：德國壯丁的數目生於一九一四年的有五九八、〇〇〇人，一九一五年的四六七、〇〇〇人，一九一六年的三五四、〇〇〇人，一九一七年的三一七、〇〇〇人，一九一八年的三三一、〇〇〇人，一九一九年的四二九、〇〇〇人一九二〇年的六四七、〇〇〇人；總計有三、二〇六、〇〇〇人。強迫兵役制的實施，和兵役年限的延長，使德國在戰時可動員到五百萬軍隊。德國從十六歲到六十五歲的男丁，據說在兩千萬以上；就讓有一半可以動員，那麼在戰時或者可以動員一千萬的數目。況且德國的軍事工業，在歐洲首屈一指；現在德國全國的工業都變成軍火製造廠，各種經濟組織，也大半放在戰時的統制之下。過去幾年間因爲擴充軍備，國家的金錢多半流入克虜伯工廠；而人民則因爲買不到牛油，常感營養不足。他對海空軍備的擴充，也不遺餘力。這樣德國是決定要作戰了。

在意、阿戰爭之後，意大利的軍備也有大量的增加。雖然財政涸竭和經濟困難，使意大利的軍備擴充受到很大的限制，但莫索利尼仍在積極準備戰爭。意大利全國，自法西斯當權以來，就開始了大規模的軍事訓練；受過軍事訓練的意大利人民，總數在千萬以上。現在更在增募殖民軍的名義之下，大量的擴充職業軍隊。莫索利尼曾說：『意大利在數小時之內，可以動員八百萬人。』這絕不是一種誇張；事實上意大利的強大的軍備，已使歐洲的許多國家感到威脅。現在德、意並且攜手合作；假如他們的軍事合作能夠成立，那麼就不難戰勝歐洲的聯合。這樣，歐洲的和平更不易保持了。

對於德、意大量擴軍，最感受威脅的是法國。法國在戰後利用戰勝

國的優勢的地位本有保有歐陸最強大的軍備；但在德國重整軍備後，法國軍備的優勢漸漸衰落了。雖然一九三五年他又延長了兵役年限，但因爲壯丁的缺乏，使他的軍隊員額無論如何追不上德國。在德國也延長了兵役年限後，法國只能在器械的充實上去增加軍隊的力量。現在法國已撥付大量的經費去使軍隊機械化；更加強法、波同盟，貸款波蘭，幫助他去擴軍，以補助自己的軍事力量。萊昂伯倫在從前還常在演說中提到軍縮與和平，現在法國全國，尤其是工業方面，卻積極爲充實國防而活動了。

在全歐洲的擴軍競賽中，老大的英國也是不甘落後的。擴充軍備是保守黨的一貫政策；尤其在意、阿戰爭期中，英國已經充分的感覺到他的軍備不足的痛苦了。所以在今年三月三日，發表了擴軍宣言式的國防白皮書，計畫充實他的海陸空軍備。雖然保守黨的政府當局說這是爲着集體安全，但英國卻始終不贊助集體安全制度。英國近年來在外交上的態度，似乎是混亂而又消極的；他相信只有強大的軍備纔能維持大英帝國的安全。在韓德森死去後，英國的「和平紳士」們，已不再提起軍備縮減了。

爲着應付外來的侵略，蘇聯對於軍備的擴充，也是很積極的。人民委員會在八月間，頒布了提早入伍年齡的命令，使蘇聯的陸軍員額，有大量的增加。最近幾年來，蘇聯全國上下，對於軍力的充實是很積極的。現在蘇聯已保有世界上最強大的軍備；雖然海軍的力量還追不上先進的帝國主義國家，但陸空軍的擴充，已引起許多國家的驚異了。據說：蘇聯的空軍，將等於世界各國空軍的總數量；他的陸軍，因爲戰鬪技術的增進，也變成了世界上最強大的陸軍。蘇聯一向是倡導和平的，在從前他並且提出過廢除軍備的主張；現在他對擴軍的積極，證明世界和平的確是遇到嚴重的困難了。

在歐洲的許多小國中，軍備的擴充也是很積極的。小協約各國在戰爭的恐怖中，企圖和大國作軍備的競賽；比利時、波蘭也積極的充實軍備；就是有中立保障的瑞士，近來也不得不積極擴充軍備充實國防了。至於奧大利和匈牙利，在法西斯野心國家的領導之下，也祕密作軍備的擴充。在凡爾賽條約的軍事條款撕毀後，聖日耳曼條約和特里安農條約的地位，也隨着動搖。現在的歐洲，幾乎各國皆兵；一般人談論的，也多半是關於戰爭的問題。無論和平的紳士們怎樣掩飾他們的軍備競賽是爲着和平，但和平恐怕要被他們葬送了。

三　同盟外交的復活

在戰雲瀰漫的歐洲，外交活動也和戰爭的步調配合起來。侵略主義的國家除去積極備戰以外，更在外交上佈置有利於他們的形勢；維護和平的國家爲着防止侵略者的野心，也積極擴大和平陣營的勢力。這兩大對立的勢力都在拉攏與國，他們的外交活動的積極，使歐洲又回到戰前同盟外交的時代了。

大戰後雖然成立了保障一般和平的國際聯盟，但在歐洲各國間，仍然保有同盟制度的遺跡。為着防止德國的復仇，法國曾與小協約各國以及波蘭、比利時，成立了包圍德國的同盟；這雖然不是一種含有侵略性質的結合，但卻使歐洲的協調，增加了許多困難。這種同盟，是以保障戰勝國的利益為目的的，所以很引起不滿現狀的各國的嫉視。

一九三三年後，德國又強大了。為着打破外交上的孤立，希特勒在一九三四年一月，和波蘭締結了互不侵犯條約，突破法國的包圍政策。幾年來德國的狩獵外交家的活動，都是企圖在外交上強固德國的地位。現在德國的勢力在中南歐洲已漸漸擴大，戰後的孤立，漸漸消滅了。

希特勒侵略野心的曝露，使德國變成了歐洲和平的敵人；近來他的孤立地位，雖已漸漸改善，但他的魯莽的行動，仍有引起歐洲聯合干涉的可能。所以希特勒仍須在外交上佈置有利於他的形勢，防止這種聯合的發生。他反對集體安全制度，並且反對中歐和東歐區域互助公約，他提出雙邊公約的主張，破壞集體和平的原則。他更破壞蘇聯與法國的合作，並且企圖疏遠小協約與法國的聯合。在德國陰謀之下，英國始終不加入法、蘇的和平運動。現在德國在歐洲的地位，是較前強固了。

為着使法國陷於孤立，德國計畫疏遠小協約與法國的聯合，並拆散小協約各國的團結。南斯拉夫和德國的關係，漸漸親密了；八月間羅馬尼亞內閣的改組，使羅馬尼亞放棄了親法聯蘇的政策，變成德國的附庸。德國並且策動捷克的日耳曼黨的分離運動。現在小協約的團結，雖沒為德國的陰謀破壞，但小協約與法國的關係，卻漸漸疏遠了。

德國不但消極的破壞各國的聯合，並且積極的建立自己領導的集團。柏林的野心家，曾幻想戰前中歐聯合的光榮；幾年以來，他們曾計畫建立一種類似戰前中歐聯盟的集團。中歐各國中，匈牙利向來對柏林表示好感，一九三四年後希特勒曾企圖以德、波合作為基礎，建立德、波、匈同盟；並且進一步以匈牙利作媒介，造成德、波、意、奧、匈的五強集團。在德奧協定成立後，德國和奧、意的關係已經改善了；意、奧、匈的羅馬協定，漸漸和德國的侵略陰謀聯合起來。德國建立中歐聯盟的計畫，逐漸具體化。他們並且計畫加上保加利亞；如奧、匈的行動不破壞羅馬尼亞和南斯拉夫的利益，南羅兩國也有加入這種聯盟的可能；而捷克在德奧協定成立之前，也曾有與奧親善，參加意、奧、匈的聯合的醞釀；九月間，在小協約國會議之後，意、奧、匈三國外長曾擬在維也那有所集議，據說這是希望小協約能與他們合作。假如法國的外交沒有積極的活動，小協約很有變成德、意附庸的可能。如果這樣，德、意領導之下的這一侵略集團的勢力，差不多包羅半個多歐洲了。

希特勒一方面建立自己領導之下的侵略集團，與和平陣營對抗，同時希望英國能贊助他的行動，至少是對他的侵略行動能守中立。今年九月間，紐倫堡國社黨大會的反蘇聯宣傳，就是希特勒想借此獲得英國的同情。希特勒這種計畫，是很難實現的；因為保守黨的倫敦政府，固然同情德國去進攻蘇聯，但過去的事實證明希特勒並沒有進攻蘇

聯的決心。他的反蘇宣傳，不過是一種敲詐的手段，借此破壞歐洲的和平罷了。在過去幾年間，倫敦當局曾對希特勒一再讓步；這種讓步差不多已經達到最後的限度。英國對於德國的野心漸漸表示疑慮。在對德問題表中曾探詢德國的意向，直到現在，英國並沒從德國得到滿意的答覆。在德、意關係改善後，希特勒已經向英國作了一個嚴重的警告，就是英國不與德國合作，德國只好與意大利聯合。這使倫敦對柏林的政策，漸感失望。尤其在西班牙事件發生後，英國漸漸對德意的侵略行動感覺不安了。

德國和意大利這兩個侵略主義國家的結合，增強了歐洲侵略集團的地位；這和大戰前的形勢有些相似了。在一九一四年前，同盟國是德國、意大利、奧、匈帝國以及土耳其的一種結合；現在德、意、匈、奧的大聯合，在面積上雖不如戰前同盟國的廣大，但在戰前的同盟國中，只有德國是軍備強大的國家，而現在的意大利，也是歐洲的強國了。柏林和羅馬的當局，現在並且計畫支持奧、匈恢復軍備，同時計畫將小協約合併在他們的侵略集團之內。這樣，多腦河流域的政治經濟權利，將完全落在德、意的控制之下；侵略者的集團，在實力上已較戰前的同盟國強大，他們很足以威脅歐洲的和平了。

為着防止侵略者的野心，歐洲的和平國家，也積極建立和平的集團；這就是由法國和蘇聯所領導的和平陣線。

法國和蘇聯的和平運動，在集體安全原則之下，計畫以法蘇合作作基礎，擴大歐洲的區域互助制度。所謂中歐和東歐互助公約，就是在這種計畫之下提出的。但後來因為德國和波蘭的反對，而流產了。所以結果只有法蘇和蘇捷互助協定成立。他們為着擴大和平運動的勢力，並且計畫使小協約巴爾幹協約甚至英國和奧大利都參加他們的聯合。但在侵略者的氣燄高漲的歐洲，這種計畫曾受到嚴重的打擊。小協約和巴爾幹協約的團結，現漸為德國的陰謀破壞；奧大利也投到侵略者的陣營去了。至於英國，在保守黨政府的領導之下，對於法蘇的計畫，始終不肯積極贊助。所以現在歐洲和平陣營的勢力，漸為侵略者破壞。

雖然侵略者的氣燄日漸高漲，但是維護和平的國家，對於和平運動仍是很積極的。他們也計畫拆散侵略集團的結合，並和德、意去競爭小協約以及英國的友誼。九月間法、波同盟的加強，就是和平陣線這種計畫的一大勝利。幾年來，波蘭在德國的挾持之下，變成侵略者的爪牙；波蘭的野心家，曾企圖追隨在柏林的背後去擴大波蘭的版圖。波蘭的親德分子，像柏克之流的人物，曾陰謀計畫和德國聯合進攻烏克蘭。並計畫瓜分捷克，和匈牙利有一個共同的邊界。但這種希望，現在已為德國的野心粉碎了。在德國的力量強大後，他已不再需要波蘭；他不但不再支持波蘭的侵略計畫，並且打算收回波蘭走廊，但澤市，侵入上西里西亞。七月五日葛萊寒在國聯會場中的咆哮，為德、波關係畫了一層裂痕；使波蘭感覺到又有被第三帝國分割的危險。為着保障國家的安全，波蘭又投向舊日的同盟法國去了。在法、波同盟加強後，波蘭和捷克的

關係，漸漸改善；以法國作媒介，波蘭和蘇聯的關係也有改善的可能。因德奧協定成立，和羅馬尼亞轉向親德而受影響的法蘇、蘇捷合作，又得到保障。假如蘇、波合作實現，蘇聯的軍力可以直接威脅德國。因德、意的威脅而動搖的小協約的態度，或者有再親法的可能。而從前因德、波反對而流產的東歐公約，更有成立的希望。這樣，和平陣線的力量，將更擴大，使侵略者的行動，不能不受到很大的限制了。

英國雖然沒參加和平陣線，但他對侵略者的行動，已感到憂慮了。尤其是德、意諒解的成立，使英國的地位，發生了很大的困難。德國在北海的膨脹，已使英國的安全感受威脅；意大利在地中海的擴張，動搖了英國的世界霸權。在英蘇海軍協定成立後，英國已向德國在北海和波羅的海的擴張，提出了警告。在蒙特婁會議後，英國更幻想蘇聯和土爾其的艦隊，或者能幫助他維持地中海的秩序。最近英皇愛德華八世在地中海和巴爾幹半島的旅行，以及海相霍爾的出巡地中海，都是為着鞏固英國在地中海的地位。英國並擬改革馬耳太島的地位，更和埃及締結新約，強固他在地中海東部和非洲的權力。這一切，都是對着意大利的擴張而來的。尤其在西班牙事件中，英國已痛切的感受到德、意侵略的威脅了。

現在法蘇所希望的，是英國能參加他們的聯合；因為只有英、法、蘇合作，纔能保障歐洲的和平。而德、意也明白，如果要打破和平陣線的包圍，必須得到英國的合作。所以雙方都在向英國拉攏。動搖於侵略陣線與和平陣線之間的保守黨政府，對於參加和平運動的態度仍很猶疑；但英國的人民，是愛好和平的，在全國人民的督促之下，英國是有參加法、蘇結合的可能。如果這樣，一方是英、法、蘇、波的和平陣線，一方是德、意、奧、匈的侵略同盟，歐洲的國際對立，又將回到一九一四年前的形勢了。

四　侵略者的新戰術

在侵略者的威脅之下，歐洲的戰爭危機是日漸迫切了。德國計畫統一日耳曼民族，收回舊有領土和殖民地，進攻蘇聯；意大利則擴充地中海的霸權，準備建立羅馬大帝國。他們這種企圖，影響到許多國家的安全；所以很容易引起聯合的反對。在德奧協定成立之後，德、意、奧、匈的侵略集團逐漸具體化的時候，小協約的地位，已經很感困難。尤其是捷克，現在差不多已經陷在侵略者的包圍之下了。但捷克和蘇聯有互助公約，和法國也有同盟的關係，南斯拉夫和羅馬尼亞的親德色彩，雖然日漸濃厚，但這是在侵略者的威脅之下一種不得已的轉變；他們和捷克也有聯盟的關係。在九月十四日的小協約國會議中，三國曾宣言：將聯合所有的武力，充實集體安全制度。假如德國的軍隊越過捷克的邊界，一種聯合干涉的行動，是很有發生的可能的。法、波同盟加強之後，使希特勒對但澤、走廊以及上西里西亞的野心，受到很大的打擊。而進攻蘇聯的行動，因為法蘇和蘇捷互助協定的存在，也有引起聯合抵抗的危險。至於收回殖民地，利用外交的途徑，顯然很少可能；而德國在目前，

又沒有採取戰爭手段收回殖民地的能力。雖然德國在外交上已有很多收穫，但英國仍不願贊助他的侵略行動。在法、波同盟加強後，和平陣線的網，又將德國包圍了。意大利在地中海的行動，雖然有強大的軍備作後盾，但英國既不願退出地中海，意大利的計畫是很難實現的。在這種情形之下，侵略主義的國家，固然已經有大量的軍備和外交上有利的形勢；但如果發動侵略的戰爭，仍有引起聯合干涉的可能。所以爲着貫澈侵略的計畫，他們仍須設法，消滅這種聯合干涉的危險。

爲着打破聯合干涉的危險，德國和意大利提出了反布爾塞維克和反蘇聯的號召。他們說：布爾塞維克是歐洲文明的罪人。並且指責人民陣線是布爾塞維克的化身；各國的反法西斯運動，是蘇聯的奸細；布爾塞維克的恐怖，已自莫斯科西漸。他們籲請資本主義各國，在反布爾塞維克的口號之下，支持他們的侵略行動；在反蘇聯的號召之下，斷絕和蘇聯的友誼，結成帝國主義國家的聯合戰線。

「反布爾塞維克，」並不是一句時髦的口號；在「保衛文明」的名義之下，這種口號爲歐洲各國利用了十幾年。他們覬覦佔世界六分之一的蘇聯領土，並企圖用反蘇聯的號召，緩和各國間的衝突。但現在，布爾塞維克已把蘇聯建設成一個強大的國家；在蘇聯的和平政策之下，反蘇聯的陣線也破裂了。法國小協約都放棄了反蘇聯的主張；波蘭也有和蘇聯修好的可能；就是英國，也不像從前那樣的仇視蘇聯了。在戰爭危機日漸迫切的歐洲，和平陣線與侵略陣線的對立，削弱了帝國主義國家與蘇聯的對立。爲着反蘇聯合的恢復，爲着侵略行動得到各國的支持，德、意提出了反蘇聯的口號。這是德意法西斯野心家的一種新戰略；這種戰略，是在侵略的觀念之下產生的。

德國和意大利，希望他們的侵略行動得到英國的諒解。在他們的幻想中，英國的保守黨政府，可以在反蘇聯的口號之下，支持他們的侵略行動。他們並且希望法國放棄法蘇互助協定，參加帝國主義的聯合。希特勒和莫索利尼，和法國的右派有密切的關係；在紐倫堡的國社黨大會中，法國前總理拉伐爾是希特勒的上賓。當時希特勒曾說：德國四圍的國家，已經受到布爾塞維克毒燄的薰染；他對這絕不能防手旁觀。他認爲一切和蘇聯接近的國家，都是布爾塞維克的同志。所以他要求各國放棄和蘇聯的聯合。希特勒的演說，一面是恫嚇波蘭，警告他不要參加法、蘇的和平陣線；同時暗示出要干涉法國的內政，援助法國的右派奪取政權，像援助西班牙那樣的。他的這種企圖，是有計畫的破壞和平運動的勢力。最近德國的報紙上，曾提出組織反蘇十字軍的主張；在國社黨大會中，德國的法西斯要人發表了反蘇聯的驚人的演說；意大利報紙也公然提出組織反蘇同盟的主張；在匈牙利攝政霍爾第訪問德國的時候，據說也是以反共爲主題。在西班牙的內戰中，他們更在反布爾塞維克的口號之下，援助右派的叛亂行動。他們企圖用反布爾塞維克，作他們的侵略行動的掩飾。並且利用反蘇聯的號召，破壞集體和平運動。他們這種號召，在充滿了革命恐怖的歐洲，已經獲得少數保守

派的同情。因為法國和西班牙人民陣線的勝利，為歐洲帶來了革命的恐怖；現在葡萄牙的革命騷動已經爆發；意大利也發生了反法西斯的驚人的事變；英國、比利時以及波蘭的人民陣線，都在醞釀；這很引起歐洲保守分子對布爾塞維克的恐怖。雖然德國和意國，現在並沒有進攻蘇聯的決心，但他們的反蘇聯宣傳，卻成為他們的侵略行動的掩飾了。

在紐倫堡的國社黨大會中，希特勒曾公開的宣佈他的領土野心；他要求收回殖民地，並且覬覦蘇聯的領土。他說：『假如德國佔有西伯利亞的原野，烏克蘭的平原，烏拉爾的鑛藏，將成為一個富強的大國。』一國元首公然宣佈要佔領別國的領土，這在現世界上是很少見的事。希特勒固然利用反蘇聯的宣傳，作他的侵略行動的掩飾，在外交上造成有利於他的形勢；但人們都知道：希特勒的反蘇聯，並不是為着保衛歐洲文明，而是想擴張他的領土。這種擴張，可以向着蘇聯，也可以向着別的國家。勿怪蘇聯要在西部國境對他來一次軍事大示威，第三帝國在倫敦的朋友，也不對希特勒表示同情啊！

五　新的噴火口

在混亂不安的歐洲，遍地潛伏着戰爭的危機，隨時都有爆發戰爭的可能。薩爾問題和萊茵問題，現在是漸漸消失了；德國重整軍備，也沒引起干涉的戰爭；德、奧合併的危險，現在也在一種新的方式之下渡過。現在擺在眼前的危險，是但澤問題，波蘭走廊問題，米美爾問題，和捷克的安全問題。這些問題，都有引起戰爭的可能。目前的歐洲，好像一座將爆發的火山；在這座火山上，舊的危機還沒有渡過，隨時又可以爆發新的噴火口。像西班牙的事變，就是顯明的例子。

西班牙事變的具有國際的性質，已是不必隱諱的事實了。德國和意大利，援助西班牙的叛軍；法國和蘇聯，則同情人民陣線政府。尤其在戰爭的初期，德、意公開的援助西班牙的右派，而法、蘇兩國的民衆，也都積極作援助西班牙人民的活動。這種情形，使西班牙的國內戰爭，漸有釀成國際糾紛的可能。假如這種情形延長下去，讓各國自由干涉西班牙的內亂，誠如法總理萊昂伯倫所說：「對於全歐局勢，將發生無窮的禍患。」所以有許多人，憂慮西班牙問題，或者要牽起歐洲戰爭。因此，法國提出了不干涉西班牙內亂的協定，避免這種危險的發生。

不干涉西亂協定，將西班牙政府與叛軍同樣看待，對於西政府是一種不道義的待遇。但這種不利於西政府的協定，仍很難獲得德、意及葡萄牙這些法西斯國家的同情，所以他們曾一再破壞。現在不干涉協定已經成立；但前途仍很難樂觀。因為這無異是對西班牙的一種封鎖；在意、阿戰爭中，曾證明經濟封鎖的困難。在德、意、葡的破壞之下，對西班牙的封鎖能否原滿施行，是很成問題的。

不干涉協定的前途雖然不可樂觀，但這一協定的成立，卻暫時緩和了歐洲的戰爭危機。不過西班牙的內戰，引起了法西斯陣線與反法西斯的人民陣線的對立；因為這一對立的尖銳化，歐洲的戰爭危機，或

者要更趨嚴重了。

人民陣線的產生，到現在還不過兩年的歷史這是左派政黨，在擁護民主制度反對法西斯的口號之下的一種政治結合。這種結合，雖然不是一種革命運動；但從牠的構成上看，卻代表一種革命的觀念。從最左的共產黨，到自由主義的共和黨，牠包羅了一切反對法西斯的黨派。他們主張維護民主制度，漸進的作社會的改革；這很得到各國人民的同情，使法西斯右派陷於孤立。在人民陣線的各國，右派法西斯像前幾年的共產黨一樣，變成各黨各派攻擊的目標。人民陣線的結合，在今年二月的西班牙選舉中，戰勝了右派各黨；接着在法國選舉中，也得到勝利。因此在西班牙和法國，都成立了人民陣線的政府。這種勝利，給各國人民一種刺激，有許多國家開始了人民陣線的醞釀。在英國，在波蘭，以及比利時，這種醞釀是很積極的。因此，在歐洲因為人民陣線的建立，又出現了革命的恐怖。而法西斯的統治，就感覺困難了。

人民陣線是以反法西斯作號召的；所以首先引起了法西斯國家的仇視。他們說：這是布爾塞維克的一種陰謀；為着保障法西斯的統治，在法西斯各國間，便開始了反對人民陣線的運動。在德、意的領導之下，既成的法西斯國家和未成的法西斯國家間，結成了反對人民陣線的十字軍。

西班牙的叛亂，是法西斯各國攻擊人民陣線的最明顯的表示；他們這種行動，引起了人民陣線國家很大的反感。法國政府，雖一再表示對西亂嚴守中立，但如果德、意武裝干涉西班牙的內政，法國當然要重新考慮其立場。同情人民陣線的蘇聯，自然也不能超出於糾紛圈外。同時法西斯各國，都是侵略陣線的領導者；而人民陣線及同情人民陣線的國家，則都屬於和平陣線。隨着侵略陣線與和平陣線的對立，法西斯國家與人民陣線的對立，更趨嚴重了。

西班牙叛亂的延長，擴大了法西斯國家與反法西斯國家間的衝突。希特勒一再詆毀人民陣線與蘇聯，並嘲弄民主制度，誇大的宣傳布爾塞維克將擾亂歐洲。他企圖除去蘇聯之外，把全世界塗成一片法西斯的濃色。同時人民陣線方面，因為德、意野心的曝露，更增加了反法西斯的情緒。西班牙的人民，正以英勇壯烈的犧牲，去反抗國內外法西斯的壓迫；法國的人民，則罷工示威積極作援助西班牙人民的活動；而英國、波蘭、比利時以至葡萄牙，都發生了反法西斯的運動；就是法西斯王國的意大利，也有有組織的反法西斯運動發生了。目前反法西斯運動，已和和平運動配合起來。反法西斯怒潮的高漲，可以緩和戰爭的危機，但也足以促進戰爭的爆發；在戰雲瀰漫的歐洲，西班牙問題所釀成的糾紛，是很值得注意的。

六　危機還能挽救嗎

雖然戰爭的危機日漸迫切，但和平主義者，仍在計畫消滅戰爭。因為所謂戰爭，就是人類的浩刦；除去少數國家的少數野心家，全世界愛好和平的國家與人民，沒有誰願意戰爭。所以雖然少數野心國家，為着

重分世界，企圖發動一次侵略的戰爭；而一切反對侵略反對戰爭的國家和人民，卻發動了廣大的和平運動。未來戰爭的防止，就是這些擁護和平者的責任。

幾年來歐洲愛好和平的國家，以法國和蘇聯作領袖，結成了和平陣線。這是防止戰爭的一種有力的行動。蘇聯不需要殖民地，所以不參加世界的分割；法國是滿足現狀的國家，所以堅決反對變更現狀的侵略行動。為着限制侵略者的野心，他們提出了和平不可分割的主張，企圖在集體安全的原則之下，用集體的力量防止戰爭。他們擁護國聯，更主張締結區域互助公約，抵抗侵略者。在他們的領導之下，許多滿足現狀的國家，像小協約，波羅的海各國，都參加了他們的行動。他們現在正計畫着使英國也能參加。在法、波同盟強化之後，波蘭也參加了和平陣線了。假如英國也能參加，歐洲的許多小國，也將加入。那樣，和平陣線的勢力將更強大了。

除去各國政府所倡導的和平陣線外，在各國人民間也發生了反對戰爭的廣大的和平運動。從保守的教會，到激烈的共產黨；從信仰不同的名流學者，到落後的農工，以及婦女和青年，各種信仰各種黨派的人民，都努力於和平運動。前幾年，世界各國人民間，曾有反戰的醞釀；現在這種反戰的和平運動，已經具體化了。

一九三五年英國的和平投票，是英國民衆擁護和平的表示；今年法國和西班牙人民陣線選舉的勝利，更表示出兩國人民愛好和平的情緒。今年六月間，英國和捷克以及各國間，都有和平大會舉行；八月間，巴黎郊外曾有過幾十萬人參加的和平大會。在九月四日到六日，不魯塞爾的世界和平大會，包括四十多國的代表，代表全世界的人民。尤其重要的，這次大會是由許多國家的政治文化界要人，像西班牙總統阿柴那，捷克總統貝尼斯，法國衆院議長赫里歐，國防部長達拉第，英國學者韋白、赫胥黎，法國著作家羅曼羅蘭，以及各國的人民團體領袖，像英國國聯協會會長薛西爾，英、法、西班牙、蘇聯的工會領袖等發起的。參加的代表，包羅各黨各派和各階層的人物。除去德國外，世界上許多重要的國家，都有代表參加。這種廣大的和平運動，代表一般人民的和平的情緒；可以間接影響到各國的政策，推動各國政府去參加和平陣線。在該會閉幕宣言中曾說：『各國人民，務須以鬬士的精神，維護和平……使世界各民族不分強弱，都在完全平等的條件下，共享和平。如有一國，違反國際法，從事侵略，破壞世界和平，我們當以「唯一的敵人」看待他。』這無異是對侵略者的一種警告。在全世界人民反對之下，侵略者的野心是很難實現的。

現在各國政府領導之下的和平陣線，已經和全世界人民發動的和平運動配合起來，使和平的力量更加廣大。以這種廣大的和平力量，去防止戰爭，戰爭的危機，或者有被消滅的可能。不過侵略者的野心很難停止；為着和和平勢力對抗，現在他們也有了新的結合。將來戰爭的危機能否挽救，要看和平運動的力量如何了。

二十五年九月十八日

腎弱原因不一病苦亦多然
治腎病最宜之葯同為
兜安氏秘製保腎丸



凡因腎弱而
患背痛腰痠
風濕頭痛小便失常
等疾服之必愈

葯房均售
兜安氏西葯公司



ΔFMC(5)-24:3

民國二十六年
日記日曆

國民日記
一冊 定價八角

內容形式 均多改進

一、紙張精良 改用上等夫士紙印刷，不論毛筆鋼筆，雙面繕寫，絕無滲透之弊

二、常識標端 每頁上端刊載關於全國面積、人口、資源、經濟等重要統計，為一般公民必具之常識

三、增備新表 據國立編譯館出版「近世中西史日對照表」（本館印行）摘印民國廿六年份之一葉，夾入冊內，除陰陽曆逐日對照外，並列週日、干支、節氣，以便檢查

四、附夾書籤 特備雅潔書籤一條，以便逐頁移夾，易於翻展（夾有書籤之日記，以向本館上海發行所購買為限）。

他如標準時區圖說、郵電價目、政區商埠表、繁利息表、度量衡表、急救法、及記載親友姓名信件收發銀錢出納等欄，悉依舊刊附載，實兼有日記與日用參考手冊之長

本年新出品
皮面金邊
懷中日記
一冊 定價一元

袖珍日記……一冊定價三角
案頭日曆……一組定價五角 日曆架每座五角
大日曆……一組定價三角
小日曆……一組定價一角五分
轉盤日曆……一套定價一角

不限年份
自由日記
一冊 定價八角

◻商務印書館出版

*F7(5)h-25:12

太平洋日本軍事根據地的考察

蔣震華

一 太平洋日本軍事根據地的意義

我們倘使要估量某一國的軍事力量，首先應當估量的是某一國軍事根據地的形勢。同樣地，假如我們檢討到某一國軍事根據地的形勢，最主要的，則是應該把某一國整個的國防政策通盤加以考察。只有根據一國軍事根據地的形勢來考慮一國的軍事力量，這考慮才準確；同時又只有依據一國整個的國防政策以觀察一國軍事根據地的形勢，這觀察才透澈。

以美國作例證，筆者分析過美國在太平洋軍事根據地之意義（參看拙作太平洋美國軍事根據地的考察刊東方本年秋季特大號），卽是，美國在太平洋因為一面要鞏固本部的國防，要保衛拉丁美洲，急需實現其門羅主義；別一面她還企求保全在遠東的既得權益，貫徹對華的門戶開放政策；所以在太平洋美國的軍事根據地，形勢上不但有金城鐵壁般的內防線暨中央防線，而且尚有所謂外防線卽攻勢的防線。這宗守勢兼攻勢的國防線，明顯得很，都是美國整個國防政策的產物；牠們的意義，一句話說完，就是門羅主義及門戶開放政策的總和。

一點沒有兩樣，日本在太平洋的根據地也是在日本一貫之國防政策下完成的。日本是一個島國，為了防衛本島的安全，有本島的防壘線，這是不消說得的。不過她的要求決不僅限於防禦，其國防重心不在消極防衛而在積極擴張，其國防線已由本島伸到遠東乃至西太平洋全部，日本有與門戶開放政策對立的所謂東亞門羅主義的國防線了。

事實是這樣：今日日本海軍的責任，既要確保朝鮮海峽的交通，復需綏靖西太平洋的安全。要是日本只求保全在中國及西北利亞的優勢，能維持朝鮮海峽的交通便得了。但是海洋交通比大陸交通目前對日本尤為重要些。一些從中國揚子江流域起運的生鐵，從中國海所運的米和棉花以及經由太平洋荷屬東印度的橡皮，英自治領澳洲的羊毛怎樣能夠平安運至日本？日本一些再生產的商品又如何獲得廣大的市場？這些問題，單做到防衛朝鮮海峽的工作，決不夠解決的。換句話

說，卽是設若美國以強大的艦隊和空軍利用馬尼剌根據地挑起對日的戰爭，日本太平洋沿岸之主要工業地帶立刻便有化成焦土的危險，所有日本的海外貿易馬上就要橫遭阻斷和破壞，這時候，日本國防線就算能扼守朝鮮海峽（因為軍事上臺灣海峽的安全是朝鮮海峽安全的先決條件。）也屬徒然的。質言之，日本的最大企圖，前面指出過，乃在推進其東亞門羅主義，美國在太平洋的國防線是以門戶開放政策為重心基礎，而日本的國防線則是以東亞門羅主義為重心基礎的。欲建立此種誇大的基礎，日本的國防線勢必能保全日本海，東海（東中國海）及中國海的交通，尤須能掌握西部太平洋的制海權暨制空權。要是我們承認太平洋美國的國防線有向西太平洋進攻的特徵，則日本的國防線就有向東太平洋進攻的特徵。那是顯而易見的。

二　太平洋日本軍事根據地的一般形勢

展開地圖來看，日本本部最惹人注意的是海岸線之遼長。就們想，一個面積並不到十五萬方英哩的日本本部而海岸線竟長達一萬七千餘英哩，該確乎有些特殊意味了。在此一萬七千餘英哩海岸線中，最長的要算太平洋方面計一萬○二百六十英哩，約占全線五分三，從而又可知太平洋對於日本之特殊性。日本著名的四大軍港如橫須賀，佐世保，吳港和鶴舞就有前三者面對太平洋的，這也是相因而至的事了。

從北到南，卽由千島列島而北海道，本州，四國，九州以迄於臺灣，羣島嶼，屈曲蜿蜒，這宗環抱西太平洋的形勢，構成了日本國防內線的雄姿。在日本內防線上，我們可以找出相望不斷的軍事重鎮。就臺灣說起，臺南有高雄州與屏東街兩空軍根據地，臺北海軍方面則有基隆要塞。前者與臺灣海峽中之馬公港在戰略上如取得聯絡，足夠扼斷東中國海的南方門戶；後者要能與東海東的奄美大島要塞取一致的行動又能把握東海之東北門戶。合馬公，基隆，奄美大島三軍事重鎮，簡直把東海整個封鎖得一絲不透，封鎖得使任何敵人都不敢越雷池一步。一九二一年華盛頓會議時，美國國務卿許士曾提示過日本之擁有臺灣「日本」無異「伸開兩足矗立於中國的大門」，「日本海軍」活像「以鐵腕緊握着門戶開放政策的關鍵」（註一）。臺灣今日不但是日本南天的鎖鑰，而且成為日本推行南進政策的樞紐，向南發展的大本營，大動脈。

扼住東海南方門戶的是馬公，扼住日本海南方門戶的則是佐世保。佐世保軍港在九州之西南端，位當對馬海峽的外圍，因為對馬海峽另一面存在着朝鮮半島之唯一海軍站鎮海港，佐世保遂成為日本謀向亞洲大陸發展的軍事基點。同時由佐世保到中國的門戶之一的上海只有四百六十餘海浬，這是一個很短的距離，所以牠又成為日本對中國實行武力侵略的軍事大本營。其次，佐世保亦不失為一個防衛的重鎮。地理上牠與長崎要塞相距咫尺，在軍事家心目中，佐世保和長崎同樣地要算為保衛沿太平洋岸西九州的屏障。佐世保軍港早在一八九○年就造成。雖然當初工程幼穉，海軍造船廠至多能從事修理工作，

但自一九〇六年即中日戰爭開始後一年，牠的規模已逐漸擴大，竟能製造輕型的巡洋艦。到現在一切最新式而極完善的設備是用不着說的。最值人注目的是新近建築約百萬噸的浮動大船塢。佐世保與遼東半島旅順以及臺灣相連形成一個三角形的形勢。日本海軍在這三角形之航線上的活動，便能控制了黃海和中國海。這是尤爲必須指出的。

在四國的根據地，是日本第二等重要的軍事根據地，通常稱爲吳港。牠橫臥在瀨戶內海的西方入口處。因爲瀨戶內海之東方入口有個紀淡海峽，內有由良要塞，所以吳港與由良恰好遙遙相對，軍事上取得呼應。牠們共同地完成了瀨戶內海側太平洋面的護衛任務。吳軍港成功於一八八九年，不過牠眞正的成功還在一九〇五年以後，由於中日戰爭的刺激，日本對吳港纔格外銳意經營。在現在吳港已是日本海軍建築的鋼板鐵甲暨潛水艇的供給地了。

但是日本在太平洋沿岸最最強有力的軍港要算橫須賀。橫須賀是日本本州一大軍港，位置上瀕臨着東京灣口，警備着帝國的首都。當然橫須賀的軍事價值不僅在對內的警衛。地圖很明白地指示給我們，舉凡太平洋東南面的一些島嶼，都逃不出牠的視線，這即是說，橫須賀對外另具種控制力量的。橫須賀軍港早在一八六四年（德川幕府時代）即開始建築，而全部成功卻在一八七二年，從此就直屬海軍部管轄。今日橫須賀的軍事設備，事關祕密，我們無從知悉，但是偉大的兵工廠和船塢，據說能造巨型戰艦，而且附近駐有空軍五中隊，則是衆目昭彰的事實。

最後在北海道及千島羣島日本亦建設有極重要的根據地的。北海道的輕津海峽，千島羣島的柏原港，國後海峽以及新知島港，都是日本迤北一帶異常著名的根據地。無論在集中於阿拉斯加的美國海陸空軍襲擊日本本部或日本企圖北上以進攻阿拉斯加的場合，都顯示出這些根據地的軍事意義。譬如說，駐荷蘭港(Dutch-Harbour)之美艦隊設大舉進攻千島的西端，當其駛達伯令海時就感到困難，第一是新知島和國後海峽的充分防備；美艦隊就倖能偷過這兩道難關吧，但其次與新知島和國後海峽同等重要的還有柏原港、大湊港……等，這些相繼不斷的軍事根據地以及北海道的輕津海峽，軍事家同視爲日本北門的鎖鑰哩。在北海道最近另建築有空軍根據地（一九三六年五月十九日東京同盟電），這在對付蘇聯，特別對付美國強化阿拉斯加荷蘭港意義上，更是不容忽視了的。

假定以吳港，佐世保以及橫須賀爲中心，以臺灣與千島列島爲兩翼，軍事上便能氣求聲應，左右逢源；日本國防內線的堅牢我們可想而知了。有此國防線已足使長列底太平洋沿岸的櫻花島國，成爲絕對安全的池沼。

但是日本的治國經邦者並不以這個防線爲滿足的。一九二二年日本最高軍事會議會議決在內防線之外另建一道防線，此防線的理想位置即南從安南而臺灣南端，延小笠原羣島迤北迄於堪察加半島。

但是安南是法國在遠東的殖民地，是法國太平洋的生命線，日本欲利用法屬安南作為極南的防線，究竟是理想中事。在這裏我們且就日本勢力範圍以內的南臺一帶來考慮以小笠原為中心的新防線的南部形勢。臺灣是日本臨菲律賓最近的根據地，臺灣南部與菲律賓不消說是更相接近的。在臺南一帶，日本設置了海軍根據地同時又建築了空軍根據地，因為臺南與菲島間距離極短，所以空軍的威力尤顯見得宏大。很容易想見得到，日本駐高雄州和屏東街的空軍與駐臺灣海峽的海軍打成一片的行動，同時俄鑾鼻燈臺強光照射着僅隔二百海浬的菲島山谷，使美國駐馬尼剌的艦隊就絕無活動的餘地。最近從日本到臺灣的航空線業經開闢，這條航線在增進日臺間交通的意義少，而在遮斷美華間航空線的意義多。

南部臺灣的險要，固然足以限制敵人在菲律賓的活動，可是敵艦活動的範圍並不止菲律賓，在東南一帶還存在着許多根據地，日本要想阻擋這一帶的大敵，單靠孤立於臺南的防備是少有把握的，務必連續於臺南一帶還另有串根據地，然後軍事上才易收指臂之效。在日本新防線中能負此種特別使命的就只有小笠原羣島。小笠原距東京不過五百二十海浬，一衣帶水，呼應靈便，所以父島要塞的天險，不失為東京灣的外堡；若是該要塞與臺南諸根據地取嚴密地聯絡防衞，則更是日本本部迤南一帶的外堡。

而且小笠原如果能與日本極北的根據地，特別是日本理想中的堪察加半島能有一致的行動，那牠又成為日本迤北一帶如北海道，千島列島的外堡了。但是假定有堪察加而無小笠原，偏處在北隅的堪察加既缺少軍事要塞做牠的羽翼，儼如沒有夏威夷的阿拉斯加隨時就有被陷落的危險。堪察加雖然能監視日本北方的敵人，卻未見能負起保衞整個北部的責任。只是同時有小笠原的存在，堪察加才益形險要，益形增加禦衞的力量。在堪察加成為日本理想的根據地之前，而千島列島因為有小笠原的聯繫，日本北疆的安全也已有相當的把握。

以上是日本在太平洋的中央防線的形勢。究竟中央防線與內防線一樣地側重在防衞。在圖霸西太平洋乃至整個太平洋美夢中的日本，當然不能以此防線為滿足。歐戰後國聯委託日本代管的前德屬太平洋諸島，現已由日本經營成為攻勢的防線了。日南洋代管島的軍事形勢，以下有特別的敍述，此處且作一個簡單的觀察。

日本南洋代管島的地理位置是極端優秀的。我們想像得到，在夏威夷到菲律賓之間，在關島附近的週圍，在小笠原的前面，有日代管島，這島的軍事價值是無須多加說明的。日代管島西距菲律賓僅五百英哩，東距夏威夷亦不過二千英哩，前者是美國在太平洋的前哨，後者是美國坐鎮東太平洋安全的大動脈，而在兩重鎮之間橫臥着賦有最大軍事作用的敵人陣地，美國在西太平洋的航線，無疑的隨時都有橫被遮斷的危險。尤其日前日本從本部經小笠原而散班羣島(Saipan)達帛琉(Palanisel)業已新闢一條航空線，依照現有的航空紀錄，這道航

空線，無疑地愈足以威脅夏威夷和菲律賓。這是一方面。

在另一方面作為菲律賓後衛的關島同時擔負美國在太平洋前哨責任的關島位置上竟不幸孤立在加羅林，馬利安，散班以及帛琉諸羣島的中央。換言之，就是日代管島竟天然的把關島包圍起來了。這樣，若是說關島的形勢足以掌握菲律賓的命運，則日本代管島便足以掌握關島特別是現下缺少防備的關島的命運。日本擁有代管島反證日本軍部已向西太平洋伸出牠的魔手準備攫取一切了。

所以一般地講，日本之戰略地位是非常優越的。軍事家常稱日本的軍事形勢是一個易守而難攻不落的形勢(Japan's military impregnability)(註二)自華德討論美國根據地雄姿之餘，也特別指出「日本擁有無雙優越的戰略地位。日本就是在獲取南洋代管島以前，美國亦難向她進攻的，反之美國的菲律賓倒有被陷落的危險」(註三)。下面請提出一二特殊重要的根據地，就戰略方面個別的加以考察，作為我們估量日本在太平洋的軍事形勢的資料吧。

三　小笠原羣島

小笠原羣島是日本在東亞門羅主義主眼下之國防線中首先惹人注目的一個根據地。牠地理上臨近着橫須賀軍港，橫須賀即東京要塞司令部所在地，能阻擋直衝東京灣的大敵，而小笠原比橫須賀更成為東京灣的堡壘。豈僅保護東京灣而已，設若美國一旦有襲取日南洋代管島的意向，特別以進攻雅浦島及瑪利亞納羣島時，相距只七百二十海浬的小笠原，事實上還可能負起後衛的責任。還是就積極的意義來說的。即從消極的場合看，萬一日美戰爭之際，美國採取直搗小笠原的戰略亦不足畏。因為小笠原與橫須賀僅小隔五百三十海浬，一聲警報，駐橫須賀艦隊只需一晝夜之勞，馳往赴援。跋涉三千三百五十海浬之攻勢的美艦隊倒不若小笠原艦隊地位的便利。其次在夏威夷小笠原間雄據着日南洋代管島，這是日本攻勢的最前防線，美艦隊在獲達進攻目標之前，勢必早就為日本前哨所監視，早就遭日本側面埋伏的奇襲。小笠原善於攻守的地利觀此益加顯明。

小笠原原稱波寧(Bonin)，小笠原是紀念這羣島的發見人的名稱。我們不妨略述波寧羣島的沿革。先是一五四三年，有位西班牙採險家名維拉羅布斯者第一次發現這羣島嶼。其後五十年日航海家小笠原氏寄跡於此，但在一八七五年前，日本對波寧羣島並不發生興趣。當十九世紀初葉，有美捕鯨船駛至小笠原，一八五三年六月美海軍日本司令潘雷氏率領艦隊屢經此地。一八六一年日政府特派官員移民，因皮爾島生活不適，逗留未久。在皮爾島原有位美國流浪者名沙伏雷，曾與當地女子結婚，他要算在小笠原最久的人。一八七四年他以八十歲的高齡去世，才永別了這羣島嶼。一八七五年，已在東方進行其帝國主義政策的英國曾一度萌佔小笠原的念頭。然日本此時已採先發制人的手段，於是年十一月二十六日派人在勞易港登岸，用日本天皇的名

義先佔領了小笠原羣島。

據地理學者的考察，小笠原乃屬於火山地帶的一羣島嶼。其中最大的當算皮爾島和貝勒島（日稱母島）及布克蘭島（日名哥島）。羣島裏最主要的海港爲勞易港。牠是一個海底火山的噴火口。這灣港的面積並不大，但出入方便，是一很好避風所在。一切海岸都峻峭險要，海水也都極深（右岸例外），日本現有橫太平洋的海底電線，卽以此爲基站。在羣島的東南部另外還有一個著名的菲囒灣，灣水雖深，不易安置魚雷，但究竟不失爲停泊艦隊的良港。不消說，俯瞰着勞易港與菲囒灣的，不出是一些矗立於高山上的十六吋徑口的大礮，特別顯出這羣島的雄健。

當一八七五年日本皇帝占領這羣島嶼的時候，決想不到牠們在五十九年後的今日，竟成爲日南洋代管島的後衛要塞，同時代管島做牠的前哨。明顯得很，在日美戰爭的場合，日本的南洋委託治理地遲早必成爲美艦隊進攻目標之一。在此場合下，波寧羣島的地位，活等於當日本艦隊襲取菲律賓時美國前哨根據地關島所處的地位。如認關島是菲島無雙的後衛，那波寧羣島便成爲南洋代管島唯一的後衛了。關島係美國亞細亞艦隊自夏威夷出發到菲律賓的中途息足地，同樣地，波寧羣島介居於橫須賀與南洋代管島中間，也可使橫須賀的艦隊駛達南洋代管島之前能有一暫息的所在；雖說橫須賀與南洋代管島間的距離不若夏威夷與菲律賓相隔之遠，軍事意義上不無少許差別，但日本軍艦可利用南洋代管島作爲最前線的根據地同時又能利用小笠原做中途必要的接濟站，這在戰略上無論如何確能增加一些效率。

其次，在另外一個場合，卽在美國像白華德所想像的，當日美太平洋大戰快將爆發的瞬間，菲律賓和關島隨卽相繼陷落，這時美利堅艦隊並不放棄攻擊日本的場合，益足以佐證小笠原羣島良好的安全地理環境。我們想，菲律賓和關島是美國在太平洋僅有的攻勢防線，這些防線既已喪失，美國要想繼續其攻勢的戰略，先決條件，是能在距日本適當範圍內奪取一強大的根據地。什麼根據地最合乎美國奪取的目標呢？毛大將的計劃（註四）是：（一）舉全力奪回關島；（二）冒萬險以直襲小笠原的勞易港。第二比第一的可能性尤大。

本來雖然關島離日本本部比較遠，缺少做攻勢根據地的極完備條件，有關島也不能嚴密地封鎖敵人海岸。但是收回關島不能說完全沒有好處。因爲奪得關島，美國艦隊比較能獲得一開展的形勢，在此形勢下，日本艦隊或負氣要賭一個最後的勝負；從關島出發的美巡洋艦隊，橫截着歐亞航路，無形中斷絕了日本軍用品的來源，減少日本持久作戰的能力；美潛艇隊侵入黃海和日本海，更襲擊了日本與大陸間的交通；最後，有了關島，菲律賓亦可以相機奪回。所以要不要收回關島，不是價值問題而乃是可能性的問題。第一日本佔領了關島，一定預料到關島受美艦反攻的危險，而加速的鞏固該島的防備；第二日本因爲要強化關島的防備，一些潛艇隊和空軍偵察隊在瑪利亞納一帶，必以更

活躍的姿態，偵察美國遠征艦隊的行動，同時準備着熱烈的迎擊。因爲這樣兩個原因，美國攻取關島的計劃也許會放棄，專向小笠原進攻，謀獲取在西太平洋的根據地。

可是軍事上美國要達到攻取小笠原的目的也有相當的困難，卽是什麼航路最適於美國進攻條件的航路呢？一般地講，凡是距離最短同時危險率最少的航路，條件則最好。凡是距離最直徑的航路距離就最短。合乎這兩種條件的航路，美國計有：（一）自美太平洋沿岸北部根據地阿拉米打（Alameda）出發向小笠原前進；（二）由美國在太平洋心臟的根據地夏威夷集中艦隊直駛小笠原。第一條航路是北方航路，第二條航路是南方航路。南路航程計三三〇〇海浬，比四六七〇海浬之北路航程直徑要短少一三七〇海浬的距離。然而北方航路遠離日本南洋代管島很少有側面遇敵的危險。所以北方航路是航程遠而危險率少的航路。反之南方航路則是航程近而危險率多的航路。譬如說平均艦隊速力每日爲十四海浬，那末假道北路如須十四日的航程，假道南路就只須十日的航程了。可是南方航路接近着日本代管島，遊弋於這條航路的美國艦隊決難僥倖逃出這攻勢防禦側面的奇襲。美國在企圖攻取小笠原的場合是取作戰效力不大的北方航程而避免危險？還是冒萬險以取利於作戰的南方航路呢？這確是困難的問題。此種困難給與我們的說明是：小笠原羣島因爲日本南洋代管島的存在，不但是減少了敵襲的危險率而且更表現了牠固如金湯的形勢。

關於小笠原的防備現狀，軍事上的祕密，誰也不易知道，但小笠原因爲軍事地位之重大而有所設防，那就無容疑問的。這一塊平時是日本禁地而在未來太平洋大戰中務必成爲美國的軍事目標。一九三五年美海軍大操會試演一次夏威夷的攻守戰略，那時舊金山之星期泰晤士報就特別指出此次戰略的試演，卽「以日本某領地爲假想敵而進行攻擊的豫習。」泰晤士報中所謂某領地者，不是指小笠原而何呢？

總之，小笠原是日本國防中央線的咽喉，誰以重兵佔領了這個根據地，這種佔領直不啻以刃刺着日本生命，所以日本在小笠原設施防備情緒的熾烈，也是想像得到的現象。

四　南洋代管島

我們要考察日本在太平洋的軍事根據地，不能不特別討論到小笠原的軍事形勢，尤不能不特別討論到南洋代管島的軍事形勢。南洋代管島在平時固然還是國聯委託日本代管的一些島嶼，而在戰時它卻被利用作日本的軍事根據地，那是百分之百可以肯定的。歷史事實告訴我們，這羣島嶼在歐戰期中曾一度充作德國的根據地。一九一四年九月德巡洋艦鷹滕號(Emden)就是在比力羣島(Pelew Islands)之安格爾港(Harbour Angaur)充實燃料，進行其對印度洋面貿易破壞戰爭的。德潛水艦隊提督斯皮（Admiral von Spee）氏更從浦南（Brown），亞多爾（Atall）及愛非陀（Enivetok）乃至馬腳元

(Majuro)諸島添載燃料物，俾能充分活動於南洋羣島洋面捕獲敵人的船隻。當時德國在太平洋最主要的根據地卽是馬雪爾羣島中之劍羅伊島(Jaluit)。

南洋代管島是日本採取攻勢的主要防線，但是牠的價値不僅限於攻勢的，因爲牠位置上與日本國防其他各線取得聯繫，發生呼應的作用，所以牠另外還有其守勢的價値。我們分析南洋代管島的軍事形勢決不可忽略了牠價値的兩面。日本從千島列島經本部而臺灣形成一道國防內線，再由千島之北經小笠原而臺灣之南又構成一道國防中央線，有此二線，已構成了日本國防上安全之網。但是，假若日本沒有橫亙在赤道以北一千四百個南洋島嶼以爲屏障，從寒帶達赤道整個的亞洲大陸，日本究竟負不了保護的全責。唯獨代管了南洋諸島，日本在國防內線暨中央線才儼如添造了一座「水上長城」。「全亞洲大陸在此銅牆鐵壁的長城防衛下，遠東的門戶開放政策始不能繁榮的存在。美國亞洲間在太平洋來往的任何船隻，只有在日本寬容之下，始能經從新加坡沿中國海達到目的地，因爲這道航線恰與日本的水上長城平行着」(註五)。其次最顯著的是前面說過，地勢上南洋代管島活活地把美國前哨根據地關島包圍着了；豈但包圍了關島，就是菲律賓與夏威夷間的交通線也都被遮斷了。關島既被包圍，菲夏間交通復遭破壞，使兩個聯繫的前哨陷於孤立無援的狀態。事態的演進也許這樣：當日美戰爭爆發的時候，因爲從散奔島(Saipan)到關島只有一百五十英哩的短距離，駐散奔的潛艇偵查關島的軍事消息只要數小時的工夫，所以日本潛艇隊在馬利安羣島一帶的活動，必定有顯著的成績。特別派路島(Parry)與關島只一衣帶水之隔，與菲律賓亦不出五百英哩之遙，以此島而爲日本代管島與東京航空線的總站，在海軍和空軍威脅下的關島及菲律賓，倘使缺乏適當的防備，遲早總是日本虎口下一塊肥肉。軍事家大都一致承認這句話的。

一八九九年西班牙對美戰爭失敗，把赤道北的菲律賓和關島割給了美國；不久，她又以交易的方式將赤道附近的一些島嶼售與德意志。一九一四年歐戰發生，是時日本地位在太平洋舉足輕重，英日乃訂密約，承認日本獲有太平洋赤道北之德屬諸島作爲日本對德戰爭的主要條件。戰後舉行巴黎和會，威爾遜曾表示堅決的反對態度，惹起風波一場，一九二〇年率然以國聯委任治理委員會的名義，委託日本代管那些島嶼了。從此而後，此等島嶼在日本經營下益形軍事化。現在日本退出了國聯，依據國際公法(註六)代管島應當歸還國聯。然而日本的統治者竟宣言誰要日本交出代管島，日本則不惜以戰爭相與週旋。這樣，南洋代管島已由代管而百分百地變爲日本佔有的私人財產。

日南洋代管島共有三系，卽馬利安(Mariane)加羅林(Caroline)及馬雪爾。這三系羣島的形勢儼如一個三角，而加羅林與馬雪爾就位於此三角的底邊。牠們都在赤道以北，但離赤道不過數度。牠們面積計東西二千七百英哩，南北一千三百英哩，其遼闊要等若地中海與克勒

比亞海 (Caribbean Sea) 的和數在此廣大面積當中，我們看見星羅棋佈的島嶼多至一千四百有餘（小島及珊瑚礁還未計算在內否則有二千二百五十之多），從地質方面來分析牠們的性質，總共不出三種：即（一）珊瑚島，（二）火山島，（三）珊瑚和火山兼有的島。第一種是珊瑚構成的島全部地勢低平洋面水不過深。適足為潛水艇驅逐艦以及輕巡洋艦的天然良港。在洋面附近並可以敷設水雷。同時在島裏面，是平坡一片的沙灘，灘中且有小湖，湖週則是沙岸四抱，這恰好構成陸地乃至水面飛機的停泊場。如此便利軍事的島嶼因為面積極低，沿港的檳榔蔭濃密郁，使來往的船隻從捉摸不到牠們的蹤影。在珊瑚質羣島中的一切軍事防備，無形中都賦有其一種天然祕密的意義，此種意義特別值得我們說明的。

第二種島是火山構成的。拿著名的波雷勃島 (Ponape) 來說，島廣十二英哩，長十三英哩，面積固然有限，但是在有限的島面上卻有無限的高山和無限的峻嶺。一些拔海約二千五百八十英呎的峯巒矗凌雲霄在任何崖壁間假定裝置着礮位，那就無一處不是天工之礮臺。而且在這島的週圍環繞着十多個死火山島，島都昂然兀立，要是築有礮壘，配以十六吋徑大礮，則波雷勃島更像鐵桶一般的堅固。

最後一種島的構成性是雙料的因此牠們的天險形勢也是雙料的，即兼珊瑚暨火山兩種島而有之的。牠們有海軍的軍港，有險隘的要塞。例如圖克諸島 (Turk Islands) 自然的構造，極其精妙，島外有一圍天然的珊瑚礁圈在一百四十英哩週圍的中央海面，最合乎停泊軍艦和水上飛機。十多個兀立雲際的島山，設若環置礮臺，豈不是極堅固的堡壘？從此我們可想而知其險要了。

今日在這些島嶼上如派路島 (Parry)，散奔島 (Saipan) 以及皮力島早就有其廣大的軍事建設，尤其散奔島，海峽的開鑿，停船所的建造，要說一條闊計九十米達長約一千六百米達的海峽至少能容四千噸重量船艦的碼頭，一共費去一百五十萬日金的浩大工程，都是為了軍事的目的。在散奔飛機站的建築，從東京到派路間軍事航空郵線的開闢，以及羣島東端許多根據地如圖克、波雷勃、義米威頓 (Eniwetow) 乃至劍羅伊 (Jaluit) 吳季 (Wotje) 諸島，都各有其相當防務設備的。

依據華盛頓條約，日本在這些羣島上的軍事設置是違法不過的。但這是一個法理問題，我們注意的只是事實。據英每日前鋒報所刊英某艦長的文章裏有如此一段話：「當兵艦由英開赴遠東時偶在離英新幾內亞島約四百英哩的地方，有日本代管島莫託洛島，島雖小，卻是日本海軍根據地。時風浪大作，乃駛艦於加羅林羣島附近，我們在某港中發見日本的潛水艇，這樣大的潛艇，說不定在莫託洛島軍港中也有哩。」（註七）這是偶爾間所發見的鐵證。國聯委託治理地委員會的報告對日本是否把代管島軍事化也曾加以懷疑的，報告上說：「注意日本在代管島花的建設費很多，貿易卻很少，所以收支相較極不平均。」開支大非用於軍事而用於何方面？日本在散奔築港費去一、五

〇〇、〇〇〇日金，這是誰都知道誰都驚訝的事實。現在華盛頓條約被日本拋在字紙簍裏，日本已早退出國聯，南洋代管島的軍備設防也許在一日千里的賽程中啊。

將就說日本代管島目前尚缺乏人工的防務吧，可是天然的防禦工事決非人工能及於萬一的。看過威亨的軍事辭典(Wilhem: "Military Dictionary) 的人總承認防備是有幾種定義的。有種「天然的要塞」包涵着許多如森林，崖壁，峽谷，暗礁，沼澤等等都是阻撓一個敵人軍事進展的天然障礙物。」南洋代管島有無數的灣港，有懸崖的高山，「那裏不但有很多驅逐艦及潛艇的根據地，而且照蘇遜海軍大將(Admiral Suetsugu)的話：「這些羣島都是天然建造的空軍傳遞體」，眞是一個天然要塞。」「這些羣島很明顯地合乎日本的要求。實在地，日本只有擁有這羣島嶼才可能保全太平洋的軍備平等。」所謂太平洋軍備平等日本意即企圖獨霸西太平洋」(註八)。下面再就戰略方面重估南洋代管島的軍事價值。

(一)貿易破壞戰　日本擁有南洋代管島，日海軍就有封鎖亞細亞海岸全部的可能結果在戰爭時美國對遠東之一切貿易都不免有被破壞的危險。不但是美國，所有對遠東的貿易國家誰也逃不出這個危險。不過美國至菲律賓的航路、至安南的航路，乃至美國西海岸至新加坡以西的交通都尤為危險。假使沒有代管島的監視和阻隔，自舊金山出發駛往印度首府加爾喀託之美船，普通只要直渡太平洋，出新加坡以入孟加拉灣，計程一萬海浬，然而因為代管島的存在，美國惟有取道北美沿岸南過巴拿馬運河經大西洋，地中海，蘇彝士運河，江海，再出印度洋繞科馬林甬而入孟加拉灣，為程一萬五千海浬，約多前者半倍。

其次是美澳間貿易的破壞。南洋代管島中任何一島與澳洲海岸距離都近，如加羅林系之波勒雷島至澳洲東岸的距離僅一千八百海浬強，以波勒雷島為根據的日本艦隊活動範圍顯為廣大。澳洲東岸如此，從夏威夷至悉特雷(Sydney)以迄於麥爾濡的航路離馬雲爾系之雅爾島亦復如此，計程少至一千三百海浬，即就舊金山至悉特雷或麥爾濡的另一直接航線講，亦不過一千五百或六百海浬。日本以雅爾島為作戰根據地，則美國從夏威夷到澳洲以及從舊金山到澳洲的兩航線都出不了日本艦隊的活動範圍。

再次則是美國與南洋間貿易的破壞。在命多拿島或雅浦島(Mindanas Island & Yap Island)洋面活動的日本艦隊，給與美國與南洋間的交通一大威脅。試以雅浦島為基點，雅浦南一千五百海浬為半徑作一圓週，有東自沙羅蒙羣島(Solomon Is.)(大半)經新不列顛(New Britain)，新幾內亞，濟羅羅島(Gilolo Is.)，西利伯(Celebes)，奇摩爾(Timor)，佛羅銳(Flores)，浪波克島(Lombok Is.)以至巴里島(Bali Is.)；西至爪哇之東半以迄於婆羅納爾(Bruner)之大部，均屬這半圓的範圍。在此範圍內，戰時我們只能看懸太陽旗的巡洋艦和驅逐艦的橫衝直撞而決難看見揚星條旗的商船。

最後就算美國與加拿大和南美一帶交通比較安全，可是也未可樂觀的。因為有馬雪爾根據地日本一萬哩續航力的潛水艦就能使航行於美太平洋沿岸的船隻感受阢隉不安。至於聯絡美本部與珍珠港之二千一百海哩補給航路，根本上卽係日本奇襲艦艇的基本獵場，那是無須多說的。

屬於經濟戰爭部門的貿易破壞戰，佔近代戰爭中極重要地位的。攻城略地固然要算爭取戰爭勝利最緊急的一環但對屬於另一環的破壞敵人海運的成效是亦不容忽略了的。

（二）加強漸減作戰的價值　當日美戰爭的時候，日軍採取的戰略方式，最主要的必是漸減作戰的方式因為此種戰略方式最最利於日本。日本擁有南洋代管島的地利，漸減作戰的戰略遂能作更有效的實施。在這裏首先要問的是什麼叫做漸減作戰戰略？日本海軍少佐石丸藤太給我們解答得清楚，他舉例說：兩人格鬭，開始卽將對方加以突擊，置敵人於死命，謂之直接作戰；反之，變更決鬭的方式，設法先截殘對方的四肢，乘其痛苦不堪之時，再隨手一擊完結對方的生命。這叫做漸減作戰。當然，就戰略上講，後者比前者較有制敵的把握。（註九）試以歷史的事實來作說明：我們回憶日俄之戰，當時日本海軍艦雲集，日本國防線北起千島列島南至於臺灣之一串島嶼，在遠離海參威之外構成一道警哨線，使企圖向東洋試行一萬三千海浬攻取海參威的俄國艦隊決無法掩此哨線的耳目。所以那時候軍事的演進是這樣：當俄國的艦隊愈駛近至東海（東中國海）之北，日本的警哨線也愈形嚴密，俄國波羅的海艦隊駛入海參威的機會遂形減少。因為日本艦隊以到海參威沿途的哨線為根據，等待邀擊，使俄國主力艦在對日決戰以前，卽遭受日本側面連續的襲擊，漸漸喪失精銳，而日本隨後再以大軍正面迎敵，俄軍敗績，固屬意料中事。這是日本利用地理形勢獲取漸減作戰之勝利一個史實。在未來日美戰爭中的南洋代管島卽等於當年日俄戰爭的千島列島和臺灣一帶軍事重鎮同樣具利於採漸減作戰戰略的便利。而且因為今日南洋代管島洋面附近潛水艇的活動，境內飛機往來的偵查，格外加強漸減作戰的效果，那是必然的。

（三）輪形陣線的破壞　南洋代管島的軍事形勢，一面既利於日本漸減作戰的戰略，另一面還足以破壞美國所採取的輪形陣線，就是說，在一般的場合，設若美國利用輪形陣線渡太平洋而作戰，所有艦隊的位置，力求隱蔽，舉凡編制，針路，速力乃至陣勢都取乎輪形的意義，日本的潛艇飛機以及其他的奇襲部隊在此意義之前，就有失去邀擊作用的可能。但是這宗輪形陣線，因為代管島的存在也就無所見其特效了。因為要是日本沒有代管島的地理優勢，日本的飛機就無從偵查敵人艦隊的行動，尤其是複雜的輪形陣的行動。日本雖有航空母艦作為臨時的飛行站，俾適合於飛機某定限度內的半徑行動以偵察敵情，但是敵人的航空母艦及大巡洋艦勢必時加追擊，使日本飛機偵察工作受到許多牽制，決不像以代管島為空軍根據地那樣適當臨近敵人的

營陣，那樣飛行得自由，這是第一。

其次，明顯地，輪形陣線本身有牠的優點同時也有牠的弱點。我們想，以主力戰鬬艦隊爲中心，以驅逐艦隊，巡洋艦隊作成一大外圍，在此圓陣的外面，約距主力艦隊二十五海浬又環佈着驅逐艦隊，其間更用巡洋艦隊作成圓陣。此外則是偵察艦隊，卽是以十艘編成的巡洋戰隊，每隔二十五海浬間成橫列，在二百五十海浬的洋面橫線警戒（夜間則有兩個陣列，每陣列爲五艘巡艦，距戰鬬艦隊四百海浬之處爲第一陣，二百海浬之處則爲第二陣。夜間航行速力、巡洋艦爲十三海浬，潛水艇約爲十海浬，故敵人夜間卽或能偸渡第一陣，而翌晨則必爲第二陣所發見的。）這宗航行的陣形的優點，就是嚴密，而其弱點，就是過分的複雜，一經側擊勢必混亂不堪。南洋代管島的位置恰好與那些艦隊針路的側面作橫腹的破壞。

有人說，滿蒙是日本大陸方面的生命線，而赤道以北的南洋代管島則是日本海洋方面的生命線，上面的說明，已給我們佐證了。今日日本在其海洋生命線上已完成其軍事建設，是日本經營南太平洋已經有廣闊而安定的基礎，在此基礎上已樹立其獨霸太平洋的新支柱了。

五　日本企圖中的新根據地

從片面的單獨的日本軍事根據地形勢論日本的軍事形勢，我們的估量是優越的雄厚的。但是，日本在太平洋的軍事形勢若從整個太平洋軍事根據地形勢來考察，卻仍不免有牠悲觀的地方。第一美國在太平洋之根據地如馬尼剌，關島，珍珠港和桑特古，阿拉米打，布勒馬登以及阿拉斯加，西提加等，參差錯縱，形成全長一萬五千海浬不等邊三角形，把偏處於太平洋西北隅之日本面太平洋諸軍事重鎭，自東南北三方面遠遠地包圍；其次，尤爲明顯的，美國的巴拿馬運河，掌握着太平洋的東部入口，英國的新加坡軍港又扼斷了太平洋的西部咽喉，必然地日本不僅受美國根據地的包圍，而且遭英美兩大重鎭的共同封鎖。所以從太平洋全面的考察，日本的軍事形勢是大不利的；「甕中之鼈」恰是這不利情景的寫照。

此種不利的形勢，日本當局斷沒有不知之理，因此日本便不斷地在企圖建立其稱霸太平洋的新支柱。第一，日本今日正積極在南洋一帶如荷屬東印度，小巽他及新幾內亞企圖建立其軍事根據地。在婆羅洲和蘇門答臘，她都有廣大的橡膠林場，這名義上雖說爲了種植橡膠而其實則是爲了建造飛行場。小巽他羣島有渧汶島，這島之東部是葡萄牙的領地。由於地理上渧汶島臨近澳大利亞，恰當英國太平洋航路之要衝；同時渧汶島位居於夏威夷與菲律賓之中途，事實上對美國勢力範圍也有所障礙。日本曾向葡萄牙政府利用外交方式謀取這塊軍事根據地，其意味是無須多加說明的。我們還記得，日本同葡萄牙政府公開判談的時候，日代表松岡洋右氏在日內瓦復秘密向荷蘭政府提議訂立互不侵犯條約，相機要求荷蘭供給日本煤油並且允許日本在新幾內亞獲得租借地。新幾內亞介於日本南洋代管島與澳大利亞之

間，在此處謀獲取租借地的作用，與其說是為了種植無寧說是為了軍事。日本果真在新幾內亞建築起了祕密要塞，直接不但影響澳洲的安全，間接亦即成為英國的心腹大患。

其次足以為英國心腹之患的，是日本在暹邏克拉地峽（Kra Ithmus）另有開闢運河的新計劃。暹邏本來是英法共同宰割下的殖民地，雖說她現在尚保留着獨立國的名義，但畢竟是在英法兩帝國主義均勢下掙扎着的。「九一八」以還，日本企圖獨霸遠東，靜悄悄地把勢力伸展至暹邏，謀取在暹開闢運河的權限。開鑿此運河之主要意義，不消說是威脅英國的新加坡軍港。

從地理上觀察，克拉地峽是南部緬甸的一個狹士腰，離新加坡北不過六百英哩，這一運河如果歸日本管理控制，新加坡軍港無論在商業上或者軍事上都要受牠重大的影響。在商業方面，克拉運河能縮短太平洋與印度洋間的航程（快船只須三日）從錫蘭（Ceylon）到香港經新加坡比經克拉運河要遠六百英哩（即兩日的航程），這樣一來，新加坡實際上所有一切商業上的價值都被掠奪了。不僅如此，這條運河設若成功，新加坡軍事地位所受的影響更為重要。誰也知道，新加坡不僅是英帝國次於倫敦，利勿浦（Liverpool）的最大軍港，而且是世界軍港之一，但克拉運河就可以減少牠軍事根據地的價值。經此運河的無畏艦隊自西可能使新加坡軍港本身失了作用，而軍港的壘峽（Bottle-neck）地位也勢被毀滅。如其日本在暹邏獲取了根據地在克拉士腰開闢了運河，日本的海上力量勢必增強，那不列顛，荷蘭以及法蘭西在東印度的地位一定開始動搖。本年五月四日華聯電日本派赴暹邏經濟考察團的任務即是進行密商開鑿克拉運河，且已擬定合作草案。但是這運河的軍事意義特別重大，日本想擺脫英法的干涉，一手控制這個運河的開鑿權，或者前途不見得像理想一樣的順利吧。

六 結論

以上一些新根據地建造的企圖，說明了日本今日在太平洋國防方面不特謀怎樣單獨對美作戰所佔的優勢，抑且謀怎樣對英美的聯合防線的形勢能獲取絕對的勝利。根據這一企圖，我們更可以把握了日本國防政策的正確意義。目前日本撕毀了海會條約，最近英國向日美兩國提議並主張維持華府條約第十九條的規定，日海軍省竟公然表示反對；此後日本對太平洋根據地的設防和強奪，必更採取競賽的方式。這種競賽特徵着戰神已向太平洋更緊一步地邁進了。

（註一）石丸藤太日美果戰乎第十三章（註二）Davis: 可怕的日本第一章（註三）Bywater: Seapowers in the Pacific p. 276.（註四）Bywater: The Great Pacific War Ch. 13.（註五）Willard Price: Japan's Island Wall, The Living age Vol. 350, No. 4435.（註六）參看拙作日本南洋委託治理地問題。日本研究社小叢書五六種。（註七）Willard Price: Japan's Island Wall 同上（註八）石丸藤太：軍事上から觀た南洋委任統治領の重要性 日本世界知識一九三六年三月號。（註九）同上（註一〇）William J. Ronan: The Kra Canal: A Suez for Japan? Pacific Affairs 9, 1936.

教育學及教育心理學書

商務印書館出版

▼教育學

- 三民主義教育法……盧紹稷著 四角
- 三民主義與教育……盧紹稷著 三角
- 教育哲學大綱(大學叢書)吳俊升著 精裝一元七角 平裝一元
- 教育哲學大意(大學叢書)孟憲承譯 精裝一元三角
- 教育哲學……陸人驥著 四角
- 教育學講義……孫振編 一元一角
- 思維與教學……孟憲承等譯 七角
- 杜威教育哲學……金海觀等記 四角
- 杜威教育學說之研究……林科棠譯 四角五分
- 教育科學之資源……丘瑾璋譯 二角五分
- 明日之學校(大學叢書)……朱經農譯 精裝二元 平裝一元二角
- 羅素教育論……柳其偉譯 七角
- 教育與群治……趙演譯 一元六角
- 康德教育論……瞿菊農著 三角
- 桑代克教育學……陳兆衡譯 九角
- 密勒氏人生教育……鄭宗海等譯 七角二分
- 教育之科學研究法(大學叢書)鍾魯齋著 精裝二元四角 平裝一元七角
- 教育之科學的研究……鄭宗海譯 二元
- 教育之基本原理(大學叢書)……宋桂煌譯 精裝二元二角 平裝一元五角
- 教育原理(大學叢書)……趙演譯 精裝三元五角 平裝二冊二元四角
- 教育的重要原理及其根據 劉朝陽譯 一元二角
- 教育原理……程其保編 四角
- 教育論……任鴻雋譯 七角
- 盧騷:愛彌兒……魏肇基譯 一元六角
- 創造的教育論……劉經旺譯 二角五分
- 前進的教育……董任堅譯 四角
- 民本主義與教育(大學叢書)鄒恩潤譯 精裝三元五角
- 平民主義與教育……常道直譯 一元二角
- 自然主義與教育……薛文蔚著 二角五分
- 人文主義與教育……薛文蔚著 三角
- 實驗主義與教育……朱兆萃著 三角
- 文化教育學……蔣徑三著 三角
- 教育社會學(大學叢書)……雷通羣著 精裝二元 平裝一元[illegible]角
- 教育社會學……盧紹稷著 五角
- 社會與教育(大學叢書)……陶孟和著 精裝二元二角 平裝一元四角
- 教育政策原理……陳汝衡譯 五角
- 現代教育學說(大學叢書)孟憲承譯 精裝一元四角 平裝九角
- 現代教育的趨勢……嚴既澄譯 九角
- 各國教育的哲學背境 陳禮江等譯 一元五角
- 各國教育比較論……莊澤宣編 八角
- 比較教育(大學叢書)……鍾魯齋著 精裝二元九角 平裝二元
- 比較教育……陳作樑等編 一元
- 家庭教育……陳鶴琴著 八角
- 普通教育……杜佐周 姜琦著 三角
- 公民教育……陶履恭譯 二角
- 公民教育……黃嘉德譯 一元四角
- 公民教育論……熊子容著 三角
- 藝術教育論……唐開斌譯 二角
- 藝術教育學……雷家駿著 六角
- 學校軍事教育綱要……游洪範著 八角
- 過渡時代之思想與教育 蔣夢麟著 二元八角
- 教育大辭書 縮本……朱經農等編 五元

▼教育心理學

- 教育心理學概論(大學叢書)陸志韋譯 精裝二元五角 平裝一元九角
- 教育心理學……宋桂煌譯 三元五角
- 教育心理學……陳禮江編 一元四角四分
- 教育心理學……黃覺民著 一元
- 教育心理學導言……朱定鈞 張繩祖譯 一元
- 教育心理學大意……高覺敷著 三角
- 科學的性格診斷方法論……汪養仁編 六角
- 學習之基本原理(大學叢書)錢希乃 祝其樂譯 精裝一元八角 平裝一元二角
- 學習心理……黃公覺譯 一元六角
- 天才心理與教育……趙演著 二角五分
- 人類的學習……趙演譯 一元二角
- 成人的學習……杜佐周 朱君毅譯 二元六角
- 青年期心理學……沈履著 四角
- 青春期心理學……湯子庸譯 八角
- 兒童學……朱孟遷等譯 一元二角
- 兒童學概論……凌冰著 三角六分
- 兒童研究……馮品蘭著 三角
- 兒童學的新觀念……曾展謨譯 一元二角
- 兒童心理學新論(大學叢書)高覺敷譯 精裝二元八角 平裝一元九角
- 兒童心理學……蕭恩承著 八角
- 兒童心理學……陳大齊譯 七角二分
- 兒童心理之研究……陳鶴琴著 二冊二元四角
- 兒童教育實際問題……孫鈺著 二角五分

尚有多種不克備載詳見本館「圖書彙報」

*C370.1(4)-25:10

中國教育哲學之方向

張君勱

一 緒論

自中國改革教育以來，所討論的問題為教育宗旨、教育制度及教學方法。最近一年以來吾們在報紙上，讀了好幾篇文章：一、吳俊升中國教育需要一種哲學，二、趙子凡中國教育所需要的哲學應該如何產生，三、姜琦在東方雜誌發表一篇論教育哲學之文。

中國最近教育界，是從制度和方法問題，轉到教育哲學了。我現先從教育與哲學的關係來解釋解釋。

一般人往往以為有了科學就不必再要哲學，好像科學發達以後，哲學便消聲匿跡，譬如天文學、物理學在十八世紀還是哲學一部份，心理學雖然到現在還沒有脫離哲學範圍，但是許多心理學家要把他成為獨立科學。從這個努力的方向說，好似各種科學真能完全獨立，那哲學就不要了。

我告訴諸位，這種見解是錯誤的。因為學術界中，一方面各科學如物理、化學、生物乃至於心理學，儘管成為獨立科學，但是物理、化學、生物還是脫不了有他的哲學問題。我們舉幾個例來說：第一物理學，物質可以分為電子原子中立子，但是電子背後許多人還是承認有物質，有人不承認有物質，只認為事件（events）。到底是物質，是事件，這是物理學所不能解決的，要靠自然哲學來解決。動物是有機體，有機體是什麼，是否就是一個機械或另有生機力，這也不是生物學所能解決，而是自然哲學問題。從心理學說，有人主張用實驗方法，有人注重內省方法，有人說心理現象上有最簡單原素，有人注重心理中之統一結構，這四種立場都是哲學問題而不是心理學問題。我們從歷史說，歷史不管是那一種體裁，是編年式，是斷代式，或記事本末式，或通史式，皆不外乎記載事實。但是有人討論歷史中之種種變遷原因究從何來，如馬克斯說決定歷史變遷之主因，是生產關係，黑格爾說歷史變遷起於精神之自動。此亦歷史哲學問題而不是歷史學問題。從以上物理心理歷史三項來說，可見一切科學儘管發達，而科學背後，自然有他解決不了的問題，所以

哲學還有他存在的理由。

現在說到教育與哲學的關係，教育之最大目的，不外乎將一國或全人類文化上的寶貝傳授給靑年人，希望他在將來能夠發揮光大。所以一方面不能不顧到過去的習慣傳統，因爲一個民族生在世界上生存好久，總有寶貴的經驗，可以傳給他的子孫，同時因爲人類所處的環境常在變遷，所以一個民族的文化是不能固定不變，須得觀察形勢能夠合乎「窮則變，變則通，通則久」的道理。所以可以說教育的目的一方面是繼往，一方面是開來。如歐洲中世紀的教育乃至於文藝復興以後初期人文主義時代大致偏於讀古人之書而模倣之。這個時代的教育可以說是偏於繼往，文藝復興以後偏重於各個人之自動精神，各個人體德智三方面健全之發展，總希望各個人聰明伶俐能適應環境而創造新境界。從繼往與開來兩種觀點，可以見人類因他各時代中宇宙觀，人生觀之不同，而其教育方針，因而大異。

吾人從廣泛方面說各時代中宇宙觀人生觀之不同，可以影響於教育方針者如此之大，再就特殊部份或專門部份來說：譬如有一種心理學家認爲人類心靈，是一張白紙。他的學習，是由外界點點滴滴的知識灌輸日積月累而來。那麼他的教育方法是一種經驗說。又有人認爲人類的心理本來有統一的結構，所以教育孩童只要觸發他自動自發的本能，而不必注意於點滴的灌輸，那麼他的教育方法又是一種。可見對於心靈觀察方法不同，又可以影響到教育來。教育家教育孩童不外兩種，一種偏重智識，一種偏重道德，偏重智識者未嘗不知道德之重要，但是他以爲人類所以有不道德之行，皆因其智識不健全，不然不至有不道德的行爲，所以他們認爲要道德健全，應從智識下手。至於偏重道德的人，自然注意於道德的訓練，用命令式的方法，使兒童去邪歸正，他們從意志方面以影響於行爲，而不從知識方面着手。再舉一問題，就是個人與團體之輕重。英美向來注重個人主義，所謂個人，並不是吾國人所誤解爲自私自利的個人，乃將個人特性完全發展之謂。只要一個人之身心能健全發展，並知道獨立自尊自重，只要個人健全發展，社會之福利，亦自能達到。返過來說，偏重團體之一派哲學家，以爲一個人在社會裏從他出生以後，即無所謂個人，因他在小的時候有家庭撫育，長大時與社會互通有無，他對於國家有種種權利義務關係，可見一個個人僅僅當他是一個個人，是不對的，因爲個人就是大團體之一分子，所以教育方針就應該偏重於團體與個人之關係。以上所舉之心靈問題，知識與道德問題，個人與團體關係問題，皆哲學問題而不是現代的自然科學社會科學已能夠給與我們以答案的，因爲此皆哲學問題而非科學問題。目下我們教育界想尋求一種教育哲學，就是已經見到上面所說的問題了。所以中國教育需要那一種哲學這個問題呼聲一天高一天了。

二　吾國現時討論教育哲學之困難

但是要答覆這個教育哲學問題，是不容易的，我以為對於此問題之答覆，有兩種困難：

第一，歐洲之教育與其背後之哲學，是不可分的；至於吾國二者令人起脫節之感，是由於過渡時代的特種情形而來。歐洲從文藝復興以後，學術界之思想與政治制度，成為一個劃然的新時代，新思想家立於時代之先，發表他的意見，後來被政府採用，以成為政治之制度。所以一種教育家之新理論，同社會上教育制度，雖有先後之可分，至於教育與教育背後之哲學，是不能分的，這句話說教育理論之中，是包含教育方法與教育哲學，並不是一種教育理論，只有方法而無哲學。譬如洛克之教育理論中，包含洛克的教育哲學，盧騷教育理論中，包含盧騷教育哲學，乃至就近代言之，拿推勃的教育理論，也就有他的全部哲學為背景，杜威的教育理論，有杜威的全部哲學為背景。凡一個哲學家有他的整套哲學，他就對於宇宙人生道德知識個人社會各種問題，都有他的觀察根據他的觀察，然後演出教育理論，所以可以說將他哲學觀點應用到教育上來，就有他的教育理論，並不是有了教育理論而後纔有教育哲學。這是什麼原因？因為歐洲思想界與政治界之變遷，若兩個輪盤，一個是思想，一個是社會事實，思想進步，社會事實亦跟着進步，所以有一種新的教育理論發表出來，他就能影響於社會與政府，因新理論之推進，就有新制度新事實之確立，所以從歐美來說，社會制度，社會事實，是跟思想一步一步望前演變。至於我國採用西洋制度時候，已是急不暇擇，但取其制度而不能再問制度後之思想背景，哲學背景，我們但採其社會上已確定之制度，至於歐美制度之背景，換言之，即歐美教育制度背後之思想過程，是沒有在我們教育家心靈上發生影響的。方今洛克盧騷杜威等教育理論，我們國中教育家當然無所不知，但是他們的教育理論初起時所造成之空氣與刺激，這不是我們事後採取之東方人所能感覺到的。這話就是說，思想同制度能夠互相推進的國家，他的教育同哲學是連在一塊而不可分的，像我們有教育與哲學分為兩段之感覺，就是因為我們思想不能推進社會制度，所以發生教育與哲學分離的問題。我們把歐洲教育思想史變遷之經過，考察一下，就知道他們教育與哲學何以雙軌並進，而吾們三十年來有教育而無哲學作指南針的原故了。所以教育與哲學合一問題，視民族思想界的權威，能不能支配制度，而不是有了事實有了制度而另找社會制度背後之哲學所能辦到的。

第二，從歐洲思想史的變遷來說，十七八世紀一直到大戰前後，無論各種學派如何分裂，但他總潮流是一貫的。譬如洛克盧騷孟德斯鳩之民約論，其立論內容各自不同，但其歸結處無不同為民主政治。洛克，裴斯泰洛齊，與福羅培爾之教育論，各自不同，但其歸結處無不注重於個人之自發自動。換辭言之，教育理論政治理論是大同小異的。大戰以前，他們的思想界教育界乃至政治界是安定的。至於歐戰之後，政治方面濟經方面顯然成為兩個對壘局面。在經濟上一方面為蘇俄共產主

義，他方爲英美之資本主義，在政治上一方爲無產階級之專政他方爲法西斯主義之獨裁再加上英美式之民主政治而政治經濟上制度之不同，皆是從其哲學背景而來，有洛克盧梭邊沁穆勒之政治哲學，自然有英美式之政治制度有馬克斯之勞動神聖與唯物史觀，自然有俄國式之政治制度，有黑格爾，琴梯爾之哲學，自然有意大利德國之法西斯政治。吾中國處於此種各是其是各非其非之時代，不但使我們制度不能確立，同時使我們思想界更加彷徨無主。假定我們在歐洲大戰以前，能將我們政治教育制度確定下來，或者吾們可以跟着十九世紀之歐洲，並且斟酌自己國情而可以達到相當安定的境界。我們在歐戰以前政治上社會上也曾經想模倣十九世紀的歐洲，求我們制度的確立，可是這個目的未能達到而繼之以歐戰後歐洲政治上思想上之大混亂，他的影響也就演成我國政治上思想上之混亂。如資本主義與共產主義之對立，如獨裁與民主之對立，如唯物史觀與其他史觀之對立，由思想界之混亂，即所形成政治界之混亂，所以這個時期如小舟在大海波濤上起伏顛波，國家之危險，眞不可思議。恐怕因爲這個混亂，大家心中有所依傍，求一個方向，於是教育界中發生需要哲學問題了。

說到今後應當採取的教育哲學以前，我們先拿人類地位怎樣，說明一下。人的一身所包含的有物理原素，如血肉皮骨，有飲食男女之欲，更進焉又有心理狀態，所謂知情意，在小孩時須受父母撫養，使他身體發展，在他長成後有職業有婚姻，在社會上有種種接觸，在一個民族以內，又同政府法律命令發生關係。當其要求精神上的安慰，又有宗教問題。我們可以說一個人生上幾方面肉體方面可以說屬於物理，飲食男女可以說屬於生物生理，知情意活動可以說屬於精神。一個人自生至死，有家庭有社會有國家，有宗教團體的關係，此種種方面無一不屬於教育範圍之內，就是無一不屬於哲學範圍之內，假定教育家有一方面不顧到，則其教育即不免於缺陷。假定哲學有一面顧不到，則其哲學亦不免於缺陷。但是吾人拿當代哲學家來說，各派哲學家能將以上各方面顧到的實在不多見，我們可以說要單獨拿特定的一派哲學作中國教育之指南針，那是不夠的。

現在先引兩派哲學來說明一派哲學所以不夠作指南針之原因。俄國革命以後，唯物史觀派之哲學在中國盛行一時，認爲世界上能夠決定一切變動原因，就是物質或者說生產條件。此派哲學他們認爲世界上唯一的實在就是物質，就是生產關係，至於所謂精神，所謂人性中之論理結構，是他們所不願承認的。他認爲內部的心與物質世界的關係，猶之照相機與所照物件之關係，簡單說內心即照相機，外界即所照事物，內心對於所照之事物，不能有所謂綜合能力或其他結構，不過將外界事物，依照原形，複寫一下。彼等既不承認心理上作用，關於智情意三者，自然看爲一種生理的反應，並不像其他哲學家認爲心靈中有莫大妙用。心靈既無妙用，人類之道德觀念，彼等概不承認，並且說道德是統治階級壓迫平民的工具。彼等有一句最明顯的話，凡認識皆有階級

性，推其意謂凡認識或智識或學說，皆以階級爲背景。將一切哲學分爲兩大類，一爲惟心主義屬於資產階級，一爲唯物主義屬於無產階級。彼誠能將此種理論，推至極點，使資產階級所成立之物理化學數學等爲一種，使無產階級所成立之物理化學數學等又爲一種，而後彼等所謂認識之階級性之說，乃能成立。然各種學說之不因階級而有所不同，乃不待辨而明之事實。至於道德上之仁義禮智等，乃人類所共認爲善的行動，而絕非甲階級之道德爲一種，而乙階級之又爲一種。彼等對於國家，亦名之曰統治階級壓迫平民之工具。其心目中以爲國家卽掌握軍警權之政府，而不認國家爲民族之統一體。蘇俄革命以後彼等專提倡階級鬬爭與世界革命，至於近年以來，彼等亦漸知國家本身之重要，應先料理本國之事，而後再及於其他。半年以來，中國蘇維埃政府，亦拋棄階級鬬爭之說，而提倡民族鬬爭，且標出民族生存，民族獨立之旗幟。此等共產黨政策之變動，亦卽可以窺見他們思想之動搖，澈底來說，卽爲他們哲學之動搖。國家民族彼等向不認爲理想價值之一（Ideal value）現在他們既知國家民族之重要，就可以說他們也承認國家民族爲理想價值的一種，再進一層來問，同一民族，所以應相親相愛之故，因他們是同血統同言語同風俗同歷史之關係，所以同一民族以內之同情心與對於其他民族排斥性，是不同的。此種同甘同苦之情感，是從何來，不能不說是人類心靈上來。推而遠之，共產黨既認民族國家之價值，不啻將他平日否認精神否認道德之學說推翻。我人向反對唯物史觀的學說，卽爲此故。現在他雖然只承認民族與國家之價值，而不推翻唯物史觀之哲學，但他的哲學全部理論，已發生動搖了。澈底來說，唯物史觀之哲學不是吾人在民族爭存時代所需要之哲學，同時也不是吾人在民族爭存時代之教育所能採用這種哲學的。

吾們再引羅素之哲學而說明之，羅素最看重知識，他說哲學之目的如下：

> 哲學之自覺的目的，在了解宇宙，不是確立道德上所需要的命題。凡從事研究哲學者，應放棄一切成見，不論爲倫理的或科學的，假定他們決心不放棄某種哲學的信條，那麼他們是不配研究哲學的。

羅素又說：

> 人類是種種原因的產物，此種種原因，不自知其所欲達之目的如何，人類的起源，長成，他的希望與恐懼，他的情愛，與信仰，不過是原子（Atom）偶然聚合之結果而已。無論何種熱烈的心火，無論何種英雄主義，無論思想與情感如何深密，不能保持個人生活於其死後。千百年之工作，各人之虔敬，各人之煙士披里純（Inspiration），各人之天才，在太陽系統全體死亡之日，終於滅亡而後已。總之人類種種成績之大廟，其最後結果，總是埋於宇宙灰燼之下。以上各點，是無可致疑的，是已確定的，反對這幾點的哲學，是不能希望成立的。

羅素這一段話，是從物理學上熱力消滅論，證明世界將來有滅亡的一天，這是他但注重有形方面的原故，反過來從無形方面看人類的努力，不必計及世界將來滅亡與否，但問理之當然，人類有不應不努力之道

德義務，所以人類的努力，在注重物質世界與精神世界的兩派看來，大大不同的。注重精神的人，覺得人類的努力無論何時，不會沒有意義的。如其着眼於物理世界之消滅，那就覺得現在之努力將來不免歸於灰燼，那目前的努力亦等於灰燼。羅素這人在哲學上專看重知識，不看重道德。他曾明白說求眞問題是哲學家所討論，善惡問題，不是哲學家所應討論。我們不能不說善惡問題，在平日生活方面，較之求眞問題更爲重要，因人類所處的家庭，社會，國家，無論何時何地，沒有不同善惡問題相接觸，惟其有團體纔有是非善惡標準。有了標準，所以不能不注意克治存養的工夫。從這方面說，就可以知但論智識而不論善惡之哲學不足爲中國教育之指南針。

以上我舉了兩派哲學，證明哲學家往往有偏見，換言之，他注意宇宙之一面而忘了他面。教育家對於物質精神，對於個人與團體，既應面面顧到，所以今後不能以一偏之哲學作爲吾國之教育哲學。從以上所引之例中，可以明白今後教育界所需要的哲學。依我的意思有兩標準，第一、各派哲學之大綜合，第二、各時代文化之大綜合，前一個綜合是橫的，是從科學與哲學的學理上定中國今後的教育理論。後一個綜合是縱的，是從歷史經過上指出我們今後教育的動向。

三　各派哲學之大綜合

我們讀哲學書，常覺各派哲學，有可以互相調和之處。各派哲學各自代表一方面，各自發明一義，所以表面上互相對立，而實際上可以互相補充。近代歐洲哲學之發生，起於理性主義，其後經驗派以經驗爲立場，糾正其說，可知哲學家之立說必有所破而後有所立，自其所破觀之，常覺能破者與被破者互相對立，實則所破者未必眞被打倒，能破者祇能自堅其壁壘而已。所以對立之學派，名爲相反而實未嘗不可相成。理性主義派認爲人類之認識事物，有若干內生的概念，有此內生概念，乃能辨別外界事物，如笛卡兒，蘭白湼茲均主張此說，其後洛克之經驗派起，反對內生概念說，認爲一切概念皆從感覺中從經驗中得來，且因每日習見習聞，然後有所謂認識。自康德起創所謂批導主義，一方面承認一切知識皆起於經驗，同時主張謂認識之所以可能，在經驗與感覺以上另有其先在的方式，如所謂因果關係，主客關係等，以其苟無此等先在方式，則並經驗而不可能也。康德未嘗否認經驗之重要，但指出經驗之所以可能，必先有若干先在的方式，因此理性主義與經驗主義，乃得調和於同一系統之中。

更依倫理學上兩派相對立之學說而說明之。有一派倫理學家，認爲人類道德觀念出於天賦，類乎吾國之所謂良知良能，謂有此良知良能，乃能別善惡，乃能事親從兄，此爲人類所獨具之特性，蓋人類所以爲萬物之靈，而道德所以有無上尊嚴者，即以此故。至於進化論視人類由動物進化而來，謂道德觀念亦由動物生活中日積月累而成，且因環境變動而道德隨之而變。彼等舉高等動物如猴子爲例，當其在生育時期

中一雄與一雌或數雌相處，力排他雄之來擾爲例。可知動物之生殖已受一種限制，非任意雜交者可比。進化論者更舉一例，有母狗一方撫小狗，適公狗出獵，自以不能同去，表示羞愧，繼而又現懊悔之色，可知動物亦有心理上之交戰。可知進化論者，求道德之由來於自然界中，意謂道德不出於天而出於自來之演變，道德不過適應生活環境之手段，非有絕對的尊嚴。吾則以爲進化論者對於最初期道德之由來，其說明未嘗不是，然不能因此之故而排斥道德之尊嚴。蓋道德之由來，即令出於自然，而其所以爲道德者，自有道德之自律性(Eigengesetzlichkeit)。現代人類善惡是非之標準，如不應殺人，不應妄語，推己及人，忠恕待人等等此等標準，久已確立，豈因道德由來出於動物之故，而能動搖之乎？如是，以進化論者之說爲天賦說之補充則可，以之推翻道德之尊嚴，則其根據不免薄弱，與其以甲倒乙，不如兩利俱存之爲得，此吾對於兩派之態度也。

本以上所舉之方法，所以證互相對立之各派哲學，可以調和於一個大系統之中。現在我更要縮小範圍，將以上方法適用於教育哲學，舉以下各點爲說明之資。

（甲）心靈問題　關於心靈問題最極端的兩派，甲派說心靈有他的特殊作用，與物質絕不相同，乙派說心靈離不了物質，乃至於說無所謂心靈，而實在只是反射作用。第二派中以俄國之 Parlov 及美國之華生行爲主義爲尤極端。有心靈論者又分若干派，有所謂能力心理學說，有所謂心理狀態說，有實驗主義之適應環境說。在主張有心靈說者方面，因其關於理論之不同，各派對於訓練心靈之方法，立說亦復各異。如十八世紀之理性主義者，偏重於形式方面，注重數學論理學，如杜威之實驗主義者，偏重於生活實際方面，意謂應於實際生活中求得解決。

吾人再就唯物論者否認心靈說之態度言之，彼等既不承認有心靈，只承認有生理作用，吾人若採取一澈底反對之態度言之，可以說既不承認有心靈便無教育之可能。然彼等立論，亦不能如此澈底，在教育方面彼等仍認人類有教育之可能，但以爲應注重者在身體而不在心靈。彼等採取一種主張，謂有健全的身體，纔有健全的心靈。彼等既否認心靈，自不能不自遁於健全身體之說，實則健全身體之說，在主張有心靈論者，何嘗認爲不相容而必欲排斥之乎？唯物論者，又以注重生理的反射作用之故，注重於神經系統之組織，視心靈作用爲各種器官之聯絡。此等理論美國心理學家商達克亦常如此主張，對於某種技能之學習，如打字打球之類，此種理論，自可適用。如是可見唯物論者之言，苟能縮至某種範圍以內，亦可視爲相通而不必視爲相反。此爲大綜合可能之證據一。

有心靈說之各派中，從理性主義至現在所謂完形心理學派爲止，我們可以說其中主潮不外兩派，甲認爲心靈能自動，有統一綜合能力，乙則否認心靈有此種能力。理性主義者以人類能下判斷，並在學理上

能作賅括的結論，所以他看心的作用比感覺高一等。至於經驗主義者，自洛克至海爾巴脫以為一切知識皆從感覺而入，由感覺之拼湊而成概念，故有所謂心理原子說，言概念之成立，猶之化學原子之結合而成為化合物也。迄於最近此兩大派仍依然互為對峙，然頗有兩派合流之勢。譬如以技能之習得而論，自應以經驗派之心理學為根據，至於關於推論及普遍意義之心理作用，非經驗論所能解釋，唯有認為出於心理上自發之綜合。澈底來說，低等之心靈作用，可以拿經驗主義來說明，高等心靈作用，不能逃出理性主義範圍之外。此為大綜合可能之證據二。

（乙）知識問題　此項與前段心靈問題有密切關係。明了前段的話，則知識問題亦可窺見其端倪。理性主義者如笛卡兒蘭白涅茲認為人類之知識本於若干內生的概念如大小先後因果等。經驗主義者如洛克如海爾巴脫認為人類之心靈如一張白紙，其知識皆由感覺與經驗而來，無感覺無經驗則無所謂知識。前一派之教育方法注重形式之訓練，以數學論理學為基本，後一派主張刺戟兒童感覺，並採用實物教授。此兩派中當然後一派之勢力為大，因為經驗派能夠在教學方面實際應用他的主張，至於前一派的主張，只能在判斷方面在創造學說方面表現，所以不能在教育上佔很大勢力。但是我要告訴大家，美國實用主義者詹姆斯氏，他是注重經驗的人，但是他認為人類的求知動作之中確有若干先天的範疇，康德的學說到了十九世紀被一個實驗室中之心理學家所承認，不能不說這兩派主張各有各的堅強之根據。

迄於最近，杜威氏創實驗主義，將知識出於內生或出於經驗問題，擱在一邊，另倡所謂「就生活中求知識」之說。關於人類知識之獲得，杜氏有五階段之說。

第一、有困難之自覺，即有一問題，心中欲求解決。

第二、將全部情形，加以考慮，求其難點所在，並確定其關鍵所在。

第三、列出幾種提案，以圖解決。

第四、將各種解決案，見於實行，即所以試驗其當否。

第五、觀察與試驗以定各種解決方法中之應去應留者。

杜威學說採取各派之優點，而不走於極端，是其所長。如將倫理學中動機論與效果論合而一之，又將理性主義之心理學與近代發生論的心理學亦兼容而並包之，此皆杜威融匯各派學說之苦心。至於其教育學說，以實際生活為出發點，自然引起學生興趣，自然能使理論與事實合而為一，同時能將書本與實做合而為一，此皆杜威氏之優點，吾人不能不加以稱許。但我們要知道所謂知識由行為中得來這個標語(Learning by doing)，吳俊升先生在其所著教育哲學中曾指出他三種缺點：知識雖然由實際活動中產生，但是知識現在已漸漸達到超過實用的境界，所以現在人類求知不能專以實際生活為限。第二知識現在已成系統，若一定要從點滴之生活上求解決，則不免忽略了知識系統，且忘了從知識系統下手有執簡御繁之便利。第三學問家之求知識是為知識而求知識，其目的不限於實際生活。吳先生這一段批評是

值得我們注意。不但吳先生之言如此，我更舉現代哲學家懷悌海氏之言以明之。

> 學術是一條河流，而有兩源，一源是實用，一源是理論。實用的源，是促進我們之行動以完成心目中之目的，譬如英國爲在國際戰爭求公道起見，非注意科學不可，乃教人民以輕氣化合物之重要。此爲實用之目的，但是我要力說學術方面理論之重要性。爲避免誤會起見，我並不是對於兩源有所輕重，因爲我們不能說理論的動機，比實用動機高貴多少。同時兩方面各有其壞處，專以實用爲目的，只顧目前，是其壞處，至於理論家別有以知識爲玩物之病。

懷氏此言，無非說爲知識而求知識，不是爲生活而求知識。換言之，爲知而求知，是科學發展之大動機。現代科學家之發明如相對論，如量子論，不能不說是科學上之大貢獻，但不必與生活實際有關。我們從教育方面來說，爲多數人設法，自以杜威之言爲是，但爲養成少數思想家大科學家計，則爲求知而求知之動機，亦不應忽略。此爲大綜合可能之證據三。

（丙）道德問題　關於本問題，我們先從知識與道德之輕重說起。思想家中往往有認爲人類之至寶，在知識而不在道德。譬如羅素是重知識的人，對於道德常表示厭惡之意，因道德之中包含訓條，某事可做，某事不可做，惟其如此，所以容易限制人類思想之自由，又易養成人類之成見。所以羅素說人類最可寶貴之產物在知識。又有一種人，並不看輕道德，但是認爲知識發達以後，道德自能進步，如知吸紙煙之害，自能不吸紙煙，知早起之益，自能早起。西方學者，自希臘以來，有知識即道德之說，他們以爲所以不道德由於無知識，假如眞知，則不會作不道德之事。道德之養成，究應從知識下手，抑從道德本身下手，是古今中西一個懸而未決的問題。我們看起來，人類某種動作，知識進步以後，自然能分別善惡，見善則爲，見不善則不爲。但是爲與不爲之間，還有關鍵，即視其意志與決心如何。吾人以吸煙爲例而說明之。知煙之爲害於身，是知識也，有人貪吸煙之舒服而不肯不吃，有人明知舒服而決戒去，此即視其意志與決心而定。更譬之早起，知早起能呼吸新空氣，能增加時間，是知識也，但是有人貪床上舒服而不肯起，有人不貪床上舒服而勉強早起，這是意志問題決心問題。故我以爲僅僅增加知識，固然可以叫人知某事應做與某事不應做，但是道德問題但靠知識是不能解決的，我們可以說教育家中如海爾巴脫是極端推重知識的人，認爲一切行動皆由知識累積而成，至於獨立的意志他是不承認的。此種說法之結果，必至於否認意志否認道德教育，但是最奇怪的海氏認爲教育之目的，即在養成人民之道德。而養成人民道德之方法，他以爲還是從知識下手。海氏曾有言曰：

> 人之價值，不存於所知之中，而存於其意志中，但是意志非獨立之物，意志之根源，在於思想中累積種種之概念，乃成所謂意志。

我們從現代心理學家之研究中，知道意志確離開思想而獨立。意志之中雖不能拋去思想與概念，但是我們不能說意志是由思想概念

積累而成。譬如拿紙煙，是從意志中發生之動作，此拿紙煙之動作固然離不了紙煙之觀念，但是拿紙煙之動作中最重要之成分是「下手拿」之意志是動作。我們既經明白意志與思想之區別，就知道道德教育的方法了。道德教育之條件如下：

一、是非之標準，卽人類生存於團體中，有某事應作有某事不應作之訓條，如所謂推己及人，所謂各盡其職，所謂不害人，不殺人等是。

二、此類是非之標準，由於有共同生活之大團體。在人類既生活於大團體中，應有若干行動之規律，故說到是非標準，說到規律，便離不了大團體。

三、為所當為，與避所不當為，換詞言之，為其是者，避其非者，此視乎日意志之訓練。雖然辨別是非，離不了知識，但其為與不為，還是靠着意志。

近代以來之道德教育，主張從知識下手者，以洛克氏，海爾巴脫氏為代表，從意志下手者以康德為代表。至於杜威之道德論，調和於康德之善意說（動機）與功利主義者效果說之間。其道德教育則反對康德氏嚴格的克己制慾主義，因為康德之制慾主義，是用種種訓條，來教訓學生，反傷害兒童自動自發之本能。所以他的道德教育，主張一方不承認有所謂超於各時代之先驗法則，他方亦不承認功利主義者所謂苦樂利害之計算。他以為每一道德情境之中，有一特殊的善，此須要兒童自己判斷，所以他的道德論還是偏重於知識，他主張應安排許多活動，這許多活動能引起兒童興趣，使兒童在這些情境之中，自下道德的判斷。換詞言之，道德不離實際生活。

我告訴大家道德教育是個難題目，因為道德教育離不了訓條，有了訓條就不免對於兒童身心加以制裁，與知識教育之可以漸漸引起興趣，可以漸漸灌輸者，大不相同。至於我的所見，認為意志與思想是兩件事，知識可幫道德的忙，但不能道德教育可專從知識下手。此大綜合可能之證據四。

以上各個問題之解決方法，我的意思是應該拿歐洲近代各哲學家的學說，相反在那裏，相成在那裏，先比較一下，同時拿幾個教育家從洛克，盧梭，斐斯泰洛齊，至杜威為止，亦拿他相反相成的學說，列舉出來。由其相反相成之中，我們自己可以造成一個中國教育學說系統。這種方法，對於我們所須要的教育哲學，定可以求得一條道路出來。

但是我的意見，或者有人反對，譬有人說歐洲各派各有長處，若合在一塊，反而失了各派精神，還是保存他的眞面目為好，還是使各派互相對抗為是。我認為這種方法，是忘了歐洲的思想史上一派起來一派來打倒他的經過了。現在我們以一個局外的國家，為何不能將各派短長同時排列出來，因而採其長而去其短呢?

目前所需要的是一種大綜合，在以上討論中，我的方向，我的答案已明白說出來了，希望有同情的人從細節目來完成他。

我還要提出一個問題，就是我們現在處於民族存亡危急的時候，

我們民族心目中所要的，是幾個大目標如內政上要改良要安定，對外要爭民族生存爭民族獨立廢除不平等條約爭到國際上平等的地位。換句話來說，我們靑年心目中有幾種希望有幾種目標，這種希望這種目標是早已確立在那裏。國家只須照這個目標，把民族的意志力加強，使他們齊心一德向一種目標進行，譬如蘇聯政府五年計劃之實現，希特勒廢止凡爾賽條約之成功，都是民族意志力加強以後纔達到的。杜威式教育方針在美國人處於「國泰民安」之中，是可以採用的。至於國家遭逢大難，且有極大危險橫在前面，那不僅是杜威氏所云增加人民知識，教人民適應環境所能達目的的。我們除發展民族知識外，應加強全民族意志應發展全民族之責任心，這種方針恐怕要取部於德俄兩國之教育（如此云云非謂共產主義與法西斯主義可以採用或應該模倣）而不是求之於英美所能得到的。我這樣說並不是說英美全無長處因為英美國難問題全已解決但求個人健全發展，就可以維持現在國家地位，至於我們處在危難之中，除了個人健全之外，不可忘了全民族政治方面之意志這個問題，杜威式教育哲學中絕少予吾們以指示，須得求之於別個方面。

四　各時代文化之大綜合

我們如其要將東西文化史，詳細來說，那不但是所謂一部二十四史不知從何說起。說到文化史是一有歷史以前的文化，有歷史以後的文化，從史前說起直到現在，不免離題太遠。我姑舉兩個名詞來說。第一種名之曰拘束時代，第二種名之曰開放時代。譬如印度有所謂喀斯德四姓之制，有佛教有婆羅門教之信仰。就中國言之，在一般社會上有五倫之說，在政治上有君臣上下之分，在學術上有「曾經聖人手議論安敢到」之孔教，此皆拘束時代之現象也。至於現代之歐洲有學術上之自由，有工商業上之自由競爭，有生活上之小家庭制度，有政治上之議會，此所謂開放時代之現象也。再從各時代歷史來說，我們戰國時代有各派學說爭鳴，有七強之對抗，此可名之曰開放時代。秦漢以後，封建廢而成為大一統之局，於是思想定於一尊，君主專制成為不易之制，是為拘束時代。印度方面忽而婆羅門起忽而佛教興，忽而佛教消滅而婆門又與各族之間，始終對抗，未曾同化而成一體，且四姓之制歷二千年而不廢，故印度一部歷史謂為始終在拘束中可也。至文歐洲，則拘束與開放兩時代，有先後循環之象。譬如希臘時代哲學與科學發達，初期民主政治實現，黑格爾氏認為少數人之自由在雅典已實現。可以說希臘是歐洲歷史中第一個開放時期。從羅馬起把地中海四圍統一而成一個大帝國，後來耶穌教侵入地中海方面，繼而英法及北歐方面都接受了他。日爾曼民族又取羅馬而代之，乃有所謂神聖羅馬帝國。一方面有羅馬教皇為宗教上之中心，他方面又有神聖羅馬帝國為政治上之中心，而教皇與羅馬皇帝因宗教關係而成為兩位一體。這時代之學說操之於教會之手，所以無所謂科學，無所謂知識教育，祇有宗教

教育。社會上有奴隸有貴族階級，工商業中有行業組織，名曰基爾特。由此種種皆可以現出他是拘束時代。從文藝復興起，學術方面丟掉上帝，而趨向於自然界，最初有天文學物理學的發達，乃推及於生物學心理學。政治方面有民約論，認爲國家是由各個人平等組織，不是由上帝或皇帝命令而來。在社會上廢止基爾特，主張個人自由，就個人言之，各個人之價值，不在乎其爲宗教信徒，而在乎其獨立人格，各個人都有知識技能，有他生命安全之保障。其學術上之發展與民主政治之實現，較之希臘更進一步。故在中世紀拘束以後，又來一個開放時代。近年以來因社會黨共產黨要求社會公道，要求資本國有之結果，在俄國有所謂無產獨裁之制，政治上廢止歐洲議會，在思想言論上停止一切自由，投票權利在工人與農民兩方顯有區別。至於德國意大利等因防止共產主義，而實行所謂法西斯主義，其採用獨裁政治，其防止思想自由，其不准勞動階級之自由罷工，其承認人類之不平等，無一不與俄國同（德國近來階級學說盛行）。不過在俄國名曰共產主義，在德意兩國名曰法西斯主義，所不同者其名，所同者其實。所以在我看來，將來一定是個對於文藝時代後之解放，又來一個反動，來一個拘束時代。

現在我們將兩個時代主要現象列表如下：

開放時代	拘束時代
第一、學派盛興，思想自由。	學派定於一尊，思想受政治之限制。
第二、民主政治有憲法有議會，及少爲有限的民主政治。	君主政治，或獨裁政治。
第三、個人在政治上社會上地位平等，或至少有一部分人享有此種權利。	階級制度盛行，社會組織立於階級基礎上。
第四、經濟方面在十九世紀後有所謂自由競爭之說，且工商發達。	農工商立於種種限制之下，中世紀之所謂基爾特，今日所謂統制經濟。
第五、雖未嘗無宗教，但社會上標榜信仰自由。	社會上所以範圍人之心靈者，賴有宗教，或另以一種權威代之。

假定我們知道歷史上開放與拘束互相迭代而興，那麼我們可以拿此標準衡量我們中國與中外交通以後的情形。中國自秦以後，君主統一之局完全確定，人民不能享有政治上權力，在思想上自漢武以後，能黜百家表彰六經，換言之，以孔教爲信仰之中心。社會上奉三綱五常爲不易之社會組織，讀書人除掉四書五經之外，幾乎不知別有所謂學術，至於醫藥降而與卜筮星相同科，工業技術，委之於不識字之平民，國防則有所謂好人不當兵之說。總而言之，一切政治宗教學術與夫生活蹈常習故，毫無振興氣象，各個人散漫因循，依賴不知有自身之責任。此爲中外交通以前之大略情形也。自歐洲與中國通商以後，戰爭不止一次，喪權辱國之事，不可勝計。於是覺得中國制度與夫文化，一切不如外人，乃盡棄其所有而學之，君主制度，則變爲民主，科舉制度，則變爲學校，昔日賤視農工商者，今則重視農工商，昔日賤視當兵者，今則視兵役爲國民應有之義務，昔日人民聽其無教，今則有所謂普及教育之說。凡此種種以視昔日萎靡不振之舊中國，大變其面目，至於此種解放運動，自

五四以後，更趨於尖銳，有所謂文學革命，婦女解放，小家庭生活等等之運動，簡單言之，要將歐洲之文藝復興，宗教革命，科學發展與夫十九世紀之平民政治所得之結果一切移而至於東方。

但是這種運動尚未結束而歐戰以後之歐洲，又出現於吾人之眼前。歐戰以後之歐洲，與自文藝復興迄於歐戰以前之歐洲，立於互相背馳之境。政治上由民主而趨於獨裁，經濟上由自由競爭而趨於統制，個人主義一變而爲集體主義，婦女解放變而爲婦女回家運動，思想自由變而爲思想束縛，因此之故，使我們關於接受歐洲文化問題，發生一種衝突。當開放運動尚未完成之際，而拘束時代之目標又復紛至疊來。所以最近之思想界與夫教育界中有一種矛盾現象相對立，一方爲個人主義，一方爲集體主義，一方爲民主政治，一方爲獨裁政治，此爲歐洲目前之衝突；亦即吾國目前之衝突。

我要請大家考慮的就是我們要創造我們的新文化，不可盲人瞎馬似的追逐歐洲。應自己有一番考慮斟酌。歐洲人之所謂良藥，不一定適於中國的病痛，中國人現在之病痛，不一定與歐洲之病痛相同，我們不應拿歐洲之所棄者棄之，所取者取之。

歐洲自文藝復興後之解放運動中有種種改革，在歐洲已經做到，而我們沒有做到的。譬如以政治來說，全國人民應受教育應識字，全國人同有生存權，此種人民地位之平等化，自爲立國之至寶，而不可忽略的。十九世紀以後，思想言論信仰之自由列入憲法條文之中，惟有此自由，而後學術乃能昌明。乃至就政治言之，各黨各派在議會之中，可以從容討論，並無一黨壓制他黨情形，使全國人各本其良心之所信，以貢獻於國家，而不至於有冤莫伸之苦。凡此種種之中，全國人民地位之擡高，個人人格之尊重，俾得對於政治學術有所貢獻，此皆歐洲文化之至寶，而不可忽視者。如其我們承認以上種種是有價值，那麼十五六世紀以至於歐戰前之開放運動中之種種成績，我們還得拿來細細考察一番，將其長處表彰出來，並須照他來做，以爲吾人今後改革之目標，而不可輕輕抹殺了去。

有人說現在歐洲已經趨於獨裁政治與統制思想，我們應該跟他背後而依樣葫蘆作去。我以爲歐洲現在情形，乃是開放過度的反動，而不是我們開放運動尚未完成的中國所應模倣的。如民主政治在歐洲已經到了百年之久，有憲法有議會有責任內閣，是他的好處，但是空言多，實行少，加以黨派林立，意見分歧，與夫選時種種舞弊及資本家操縱選舉，是其壞處。這種意見分歧之議會政治，遇到歐洲政局紛擾，財政困難，遇到軍備競爭劇烈時代，難以發生效用，所以獨裁政治代之以興。至於學術方面，大學林立，科學發展，各有所創見，這是十九世紀以來的好處。但是正爲思想自由而全國意見趨於不一致，學者好爲探奇索幽，使學問與日用相去日遠，自爲歐洲現在學術界的壞處。現在在蘇俄在德國皆有其所表彰，有其所排斥，在蘇俄表彰唯物論，而排斥唯心論，在德國適反之。墨索里尼嘗有言曰：「法西斯主義否認物質與幸福的關係，

如馬克斯唯物史觀之言，將使人類專注意於一事，卽飽食暖衣，不啻使全人類但注意於物質的生存。」此爲墨索里尼之言，同時亦爲希特勒國家社會主義之中心思想。簡單來說，歐洲因思想自由之結果，使人民心靈上發見種種衝突矛盾情形，列寧希特勒各有所以糾正之之方法，卽採用壓迫思想。此爲歐洲特有之情形，與吾國人所犯病痛，不一定相同。

我們現在再將歐洲開放時代之各個人在生活上所受之利益，重複陳說一遍如下：

一、民衆解放使下層民衆地位擡高，並且普及其知識。

二、各人之生命財產，享憲法上之保護。

三、各人人格既被尊崇，故思想與信仰享有自由。

四、各個人在政治上享有同等權利。

五、各人對於國家負擔義務，尤其要負擔當兵義務。

吾們請大家審查以上各點，在中國是否已完全作到，如其沒有，那麼歐戰以前各國所奉行的種種政治上社會上理想，還是我們的規矩準繩，不可完全拋棄。因爲個人不解放，他在權力壓迫之下，絕不能完全發展他的獨立人格與責任心的。

但是歐戰以後，俄國革命與夫德國希特勒所施行之種種事情中，未嘗沒有可以採取之點，第一政治上權力集中，故執行敏捷，第二政治上少意見分歧，第三無論在政治上經濟上規定若干年之計劃，故一種政策貫澈於各種行政之中，第四使全國人民向於同一目標而進行。

假定有人問：拿希特勒所施行的一切移到中國來，是可能或不可能？我是一個懷疑者。什麼緣故呢？因爲四萬萬人中，多數是不識字並且無知識，所以人民智識與責任心完全沒有開發出來。要拿一種權力或威力來壓迫他，人民自然只知服從，但是從國家全體來說，是不會有好結果的。因爲全國人民，沒有健全發展，只知奉承意旨，只知伏首帖耳，只知趨炎附勢，只知敷衍搪塞，只知鑽營請託，只知模稜兩可，只知委卸自己責任，拿這種人民去參加運動，他是沒有辨別力，是同木偶一樣的。拿這種人民，參加政府行政，只知道逢迎上官，只知奉行故事，拿這種人民參加於統制經濟，在下的只知道隱匿不報，在上的舞文弄法，或受賄賂，試問這種人民，名爲能夠幫助政府，名爲增加政府權力，實等於海灘沙地上建築高樓大廈。要知道建築房屋，是一種設計，一種組織，必須顧及地下牆脚，必須塊塊磚瓦是方正的，然後全部房子，乃能耐久。所以份子健全，是牆脚是磚瓦，政府指揮，等於全部房子的結構。假定但注重組織，但注重領導，而忽略人民之知識與人格，這國家是不能持久的。

所以我認爲歐戰以前歐洲立國大宗旨如下層民衆之解放，個人人格之尊重，與夫思想自由之保護，這是十九世紀以前的成績，大家不要認爲已經過去而不適用。至於現時歐洲潮流，如民族意識之加強，如政府權力之集中，如民衆行動之團體化，紀律化，如行政之有一定計畫，這都值得我們採用。但是在這兩方面，各採所長，是不容易的事。因爲注

意於領袖之權力，便忽略人民之自由，注意於行政之敏捷，便忽略民意之尊重。反過來說注意於人民之自由，可以縮小政府權力，尊重民意表現，可以減少行政效率。這兩方面的調和雖不容易，但是不是不可能。須得有幾個思想家政治家將兩方面的優劣比較一下，不僅將他們長處好處挑選出來，同時採取人家的理論，須得顧到吾們政治經濟軍事教育上實施的情形。我們可以簡單來說，歐洲的理論家如盧梭如洛克如穆勒，乃至於支配現代德意兩方思想的黑格爾，琴梯耳，克利克等的理論，都是我們應仔細研究斟酌損益。在這斟酌損益之中我們可以得到文化史上開放與拘束兩時代之大綜合。

結論

現在可以歸到我們的結論了，一國在一個時代裏，有他的教育目標，同時就是他的立國大方針。民國以來這種教育目標屢次變更。這個原因因爲專看國際環境而不出從自己思考中拿出來的。換句話說：一方沒有將歐洲的政治哲學教育哲學詳細考察一番，他方也沒有將我們自己的情形考察一番，再經過消化之後加以決定的。惟其自己方針不出於內心的思索，所以時常在動搖不定之中，這是國家最危險的一件事。譬如歐戰以前，採用軍國民主義，歐戰以後又採用國際平和主義，俄國革命以後，大家趨向於俄國的新潮流，德國意大利新政權成立之後，又羨慕法西斯主義。假定教育宗旨的變動時常如此忽東忽西國家的危險眞不可設想。所以我們提出各時代文化的大綜合的話，就是要提出文化史中幾種寶貝始終拿他當爲不易的方針，在政治方面如此，在教育方針上也是如此，庶幾泛舟大海之中得了一個指南針了。

此類教育目標，既確定後，還得需要幾個教育家，如裴斯泰洛齊其人，能深入民間，替平民造出多數國民小學來，如海爾巴脫其人，從心理學上，對於教育方法有所貢獻，再加上幾個教育改良家注意於古典教育與自然科學之關係，注意於書本教育與勞作教育之關係，與夫班級教授與集團教授的比較。如其有這樣各方面改進，那麼以上所說的教育目標，不單單是一種理論，而且可以變爲事實。所以我說：中國教育哲學，不但是一部有系統的教育理論，而且需要多少教育家來實現這個理論，然後可以救我們國家的危急，而到長治久安的境地。



商務印書館出版

哲學中之科學方法（共學社叢書）王星拱譯　一册九角
B. Russell: The Scientific Method in Philosophy

哲學與科學（百科小叢書）……汪奠基著　一册一角五分

科學與玄學……羅家倫著　一册一元二角

哲學與科學的回顧（百科小叢書）殷佩斯譯　一册二角五分
A. Wolf: A Philosophic and Scientific Retrospect

哲學概論（大學叢書）……范錡著　一册 精裝一元八角 平裝一元一角

哲學導論（學藝叢書）……羅鴻詔著　一册一元

哲學導論（燕京大學叢書）……楊枝嶸 黃穀仁 譯　一册一元七角
E. S. Brightman: An Introduction to Philosophy

哲學原理（中華教育文化基金董事會編譯委員會編輯）…關琪桐譯　一册四角
R. Descartes: Principles of Philosophy

哲學系統（哲學叢書）……葉日葵譯　一册一元五角
A. Cresson: Les Systèmes Philosophiques

師範學校教科書乙種 哲學綱要……蔡元培編　一册四角五分

師範學校用 哲學綱要……黃懺華編　一册二角五分

哲學淺說（百科小叢書）……李石岑著　一册二角

哲學階梯……劉強編　一册四角

飯後哲學……伍光建譯　一册五角
C. E. M. Joad & J. Strachey: After-Dinner Philosophy

西洋哲學概論（哲學叢書）……陳正謨譯　一册一元五角
William Jerusalem: Introduction to Philosophy

現代哲學思潮（新時代史地叢書）……陳正謨著　一册八角

現代哲學思潮（百科小叢書）……范錡著　一册四角

近代思想導論（漢譯世界名著）……蕭贛譯　一册一元三角
C. E. M. Joad: Guide to Modern Thought

師範學校教科書乙種 現代哲學概觀……黃懺華編　一册二角五分

現代哲學引論（尚志學會叢書）……張崧年譯　一册七角
C. E. M. Joad: Introduction to Modern Philosophy

哲學與現代思想（百科小叢書）……張銘鼎著　一册二角

近代思想（尚志學會叢書）……日本新潮社著 過耀根譯　二册一元一角

現代思潮（共學社叢書）……桑木嚴翼著 南庶熙譯　一册五角

東西文化及其哲學……梁漱溟著　一册八角

新哲學論叢……張東蓀著　一册一元五角

意見及信仰（尚志學會叢書）……馮承鈞譯　一册一元
G. Le Bon: Les Opinions et les Croyance

西洋哲學史（共學社叢書）……瞿世英譯　二册二元
H. E. Cushman: A Beginner's History of Philosophy

西洋哲學小史（百科小叢書）……全增嘏著　一册二角五分

法國哲學史（哲學叢書）……彭基相譯　一册二元四角
L. Lévy-Bruhl: History of Modern Philosophy in France

哲學究竟是甚麼

張東蓀

一

哲學的性質頗有些奇怪的地方。學科學的大學生雖然在第一年級未必能知道所學的那一門科學（例如物理學或化學或生物學）究竟是甚麼然而等到學到第四年級終了，畢業以後必可明白其性質。但學哲學的大學生往往等到學完了四五年以後，方才恍然大悟，自己能夠提出一個問題曰：哲學究竟是甚麼？這種奇怪的情形確是有的。可見學科學是愈學愈得明白，對於對象愈得有所確信；而學哲學則愈學愈加懷疑，其結果愈須反躬自問。然須知學哲學而學會了懷疑，知道問哲學究竟是甚麼，這乃是學哲學的成功並不是失敗。不但學哲學的學生有此情形，即我們研究了幾十年的人亦是如此。

本篇就是想對於這一個問題求有一個解答。其中所說亦未嘗不是我多年蓄積於心中的現在寫出來用以表明這個問題在我心中所告的一段落。

討論這個問題須從三方面着眼。即第一是問：哲學究竟有沒有自己獨具的方法？第二是問哲學究竟有沒有自己固有的題目？第三是問：哲學究竟有沒有自己所得的理論？這三個問題其實就是三個方面。第一是把哲學當作一個治學的訓練來看。第二是把哲學當作一個特別領域來問一問其內容如何。第三是把哲學所詮當作一種結論，而問其性質是甚麼。於是我們便得三個問題，用換言式表之如下：

一、哲學的方法是甚麼？
二、哲學的問題是甚麼？
三、哲學的眞理是甚麼性質？

二

先講哲學的方法。我在五年以前曾撰有哲學與科學一文（載入

中華書局出版的哲學研究中，）就是對於這個問題發表我個人的見解。我的主張迄今未變。我以為如果把「方法」一詞用作比較具體的解釋，則我們當然說哲學上所用的方法，就是科學上所用的方法。哲學決不會於科學方法另有他自己的奇特方法。因為普通所謂科學方法只是邏輯。哲學亦決不能外乎邏輯。所以我主張哲學與科學之分別不在於方法（即不在於方法上有何不同；）而只在於態度。於此我提出「態度」一詞，其意義似較廣汎，而偏於精神方面。現在把以前所說撮要錄一二段如下：

『科學與哲學同是先假定我們的這個世界是可以研究出道理來的。換言之，即這個世界是有理可解的。不過如何可以研究出來，則二者的態度卻有不同了。科學以為必把分為若干部分，各部分單獨去研究在各自研究的時候最好只許有關繫而不互相倚靠與牽制。科學因此便專注重於精細與嚴確一方面。我們可以說愈向精微與細密而趨便愈是科學化。但愈求精細即不能不愈分工；愈求嚴密則不能不愈抽離。而哲學卻恰恰採取相反的態度：就是哲學以為我們要了解這個世界之所以為有理可解的緣故，必須先會合其全以觀其整而窮究其底蘊。所以哲學是專注重於澈底與整全（即會通。）故我主張科哲之不同不在於對象，亦不在於方法，乃只是治學的態度有所偏重而已。哲學不是不要精細，乃是為了會通與澈底之故，在二者不可得兼的時候，寧願多顧全會通與澈底一些。科學亦不是不要會通，乃只是為了精細的緣故，二者既不能兼得，則只有犧牲整全一些。二者的注重不同，則二者必各有所照顧不到的地方，乃是出於萬不得已。並且各明知如此，暫時亦未得有善法以補救之。』

以上所說，是我那篇文章中的大意，因原文不在手頭，恐所引不無語句上的差池，但意思是沒有變化。我根據這個意思便有下列的話可說。

如照我的主張，科學與哲學之不同既只在治學精神的態度，則必可首先打破歷來認科學與哲學之不同在於方法的一種議論了。換言之，即我主張在方法上科學與哲學沒有甚麼不同。再換言之，即我以為哲學不必有獨特的方法。這一點恐有些人未能同意，故有一伸論之必要。近來英美哲學界盛趨向於分析一派。先是德人卡拿帕（Carnapp）開其端，最近英國少壯學者哀野（A. J. Ayer）大發揮之。他們以為「哲學就是分析」（Philosophizing is an activity of analysis.）。然而他們所謂分析，其結果卻只變為言語的分析，換言之，即分析言語中所含的意義。其唯一的目的是把言語弄得非常清楚，意義十分確定。其實自我看來，這依然不是哲學所獨有的方法。因為無論那一種學都須得用分析法，先把概念弄清楚了。所以拿分析來概括一切哲學，這是不夠的。至於又有人說〔例如英人郭令嫵（Collingwood）〕哲學以概念的交融為方法。例如佛教上的雙非法（即非有非非有與非無非非

無。）須知一切言語都是狀事物的形態。至於「絕對」則必不是任何一事物，所以無法狀之。不得已只有用這種雙遣法說他是如此，而又非如此。這乃是一種「消極的敍述法」(negative description)。並沒有甚麼奇特。因爲積極的正面無法敍述萬不得已只好用這樣的方法完全由消極的負面來把他襯托出來。所以就方法來說，這仍不是奇特的方法而爲哲學所獨有。不過這種消極的敍述法在他處沒有這樣厲害罷了。此外卽爲直覺說，有人以直覺爲哲學方法。但我則以爲哲學與宗教的分家卽在於此；哲學之所以鄰近於科學亦因於此。卽直覺如是指神祕的經驗而言，哲學實不需要這樣東西。綜上所說，足見哲學所使用的依然是和科學所使用的相同，卽同是邏輯上的方法而已。但中文「方法」有時意義較具體，恰與英文 technique 相當。有時則包含原則，便變爲英文之 method 了。有時較爲廣汎則與英文之 way 相當。須知科學實驗室中所用的科學方法是指 scientific technique 而言，各科學卽各不相同。至於 scientific method 就是邏輯方法。所以我們可以說在方法上實尋不出哲學與科學有嚴格的分界。

三

第一個問題解決了，自然對於第二個問題卽會有些暗示。我在前作（科學與哲學）上亦曾對於這個問題發表一些意見。我以爲科學與哲學既不是方法的不同而只是治學精神的態度有差異，則任何題目都可由科學來研究，同時亦都可由哲學來研究。這樣便無異乎把哲學變爲「哲學觀點」，同時科學亦只成爲「科學態度」。任何題目用科學態度去研究卽成爲科學。科學所有的題材倘用哲學觀點去看，去探討，則又必變爲哲學了。一切對象無不可加以研究。只問這個研究採何種觀點與態度。倘用採取分科與抽離的態度，把他愈分愈細，對於所分割出來的小部分作精確釐定，則便是科學所爲。倘使從其與各方面聯合來着眼，向澈底來追問，這就變爲哲學了。因此有人不主張有「哲學」而以爲只有「哲學地」(philosophically)或「哲學的」(philosophical)。這就是說任何題材只須取哲學態度去研究都可以變爲哲學的。這個情形近來甚爲顯著。不僅新物理學已大大富有哲學的色彩。卽生物學亦是如此。英國的 Woodger 與 Needham 等人都是向這一方面努力。至於最近逝世的 J. S. Haldane 更不必說了。心理學方面如 Koffka 一流亦是富有哲學色彩。我們可以說輓近科學界漸有哲學化的趨勢，乃是不容諱言的。

根據上述的話，我們能不能說哲學沒有特有的題材麼？不過我以爲尙須分別言之。卽自哲學史來看，哲學上歷來所研究的問題還是爲哲學所固有。但我們對於這些問題卻不可以爲科學無法問津。老實說，有些問題科學不但可以置喙，並且其回答似乎較哲學還要有力量些。所以不是科學對於哲學的問題永遠無法參與。不過有時從科學來解決哲學的問題，卻專從一種科學是不夠的。勢必聯合其他科學。這樣一

來便超出該科學的本身了。聯合各科學本是屬於哲學的職務。所以這樣依然是哲學而不是科學。

並且有些問題其本身一經分析卽化爲無有，或化爲另一種性質的問題。我們看見哲學史上哲學問題之嬗變就是爲此。不過我們亦不可一概而論，以爲一切哲學上的問題都是由於言語混淆而生的問題——言語一經分析清楚，其問題自然消滅。其實不然。確有些問題是所謂「傳統的問題」。因此學者遂有「永久哲學」之稱。並不是說哲學永久不滅，乃是說哲學的問題永久不易以致哲學亦跟着不會消滅。這些問題究竟是甚麼，須在下文論到哲學眞理的時候一併說明。現在我們不妨姑且對於這兩個問題（卽哲學方法與哲學問題）作一個不完全的答案（因爲完全解答必須俟第三個問題亦有解決時方可。）

其答案可如下：關於方法，我們可以說哲學所用的分析法亦就是一切學問所用的，並不有獨特的地方。不過哲學的精神確有些不同。因爲必須求貫通，必須追問到徹底，乃以致將其分析更顯得厲害些了。這乃是因態度而影響了方法。並不是有特別的方法。從這一方面來說，我們可以把哲學當作一個訓練。換言之，卽可以訓練人們的頭腦，使他有很快的聯想力與分別心。所以習哲學的功用不在能背誦出來若干大哲學家的學說以及一串的專門名辭和一大套的主義稱謂。而只在於使學習的人們訓練成了一副敏銳的腦筋，能夠自己運思，又能夠發見古人思想中聯絡處與間隙點。久而久之，把自己的運思積成了固定的思路。於是這個人便算對於哲學眞入了門了。所以哲學不能「教」（卽「授」）而只能「養」。初學哲學的學生無論如何聰明，都有些格格不入。因此必須長期的陶養。往往學哲學的青年必是到了三五年後才發生眞切的興趣。等到你一旦有了哲學的腦筋以後，你無論再研究任何其他的學問，你必覺得總是不如哲學來得味道醇厚，有些不過癮。到了那時你雖要把哲學舍棄而依然是捨不掉的。

這是講哲學的看法（卽以哲學的眼光來看一切東西）。至於哲學的問題亦易明白，卽你只須用哲學的看法，則無論對於任何東西都可以看，換言之，卽都可以研究。所以自科學發達以後，不是哲學的題目被科學悉行搶去，乃是哲學反而可以取科學的題目來研究了。有人說哲學無將來，這乃是一句不通的話。

四

我們現在要討論到最後一個問題。這亦是我此篇中最要緊的地方。在上段已經說到哲學的問題雖沒有一個不可由科學來窺測，然而究不能不承自有哲學以來確有所謂傳統的哲學問題。這些問題有時候可以變一個形式再出現，但卻不能化爲無有。所以卡拿帕一派要把哲學問題認爲「不成問題」，這實是由於不明哲學的性質。從某種眼光來看，若說他不成問題，固然亦可言之成理，持之有故。但這只是限於某種眼光而已。而並不是這些問題眞正歸於無有。你不承認這些問題

則可，你說沒有問題則不可。所以哲學上的問題雖不能完全一個亦沒有自行消滅，但在實際上卻確是只有增加。哲學問題的逐漸增加可用哲學史來證明。一部哲學史不是問題的解決，乃是問題的翻新。我嘗說哲學上新問題若能層出不窮，這就是哲學的發展。至於有人以爲非把問題解決不能得安慰，這便是不甚了解哲學的任務。因爲哲學的功用不在於能解決問題而在於能提出問題。問題倘使時時有新的提出來，則哲學內容便是增加了豐富。我主張以哲學上的「豐富」代表哲學上的「進步」。就富豐來說，當然是舊問題不滅而新問題又起。現在專就舊問題的永存性來討論一下。至於新問題的發生無討論必要，因爲其理由是自明的。

哲學的問題所以有永久性以及所以有時變相而仍存在的緣故，我以爲是由於關乎這些問題的概念都是那個文化中之最根本的概念。我們雖不能說那個文明是依賴這些概念而始存，但至少我們可以說這些概念確爲那個文明的核心。把這些概念抽去了，則這個文明必須隨之而倒。我們可以拿西洋哲學爲例。西洋哲學就是整個兒代表西方文明。雖則嚴格說來西方文明可以分爲希臘文化，羅馬文化以及希伯來文化等等然在大體上總可以總括爲一個。例如西洋哲學上的「本質」（substance）觀念與「因果」法則等等都可算是西方文明的柱石；離了這些則西方文化決不會開出燦爛的花來。中國文化又是一支。所以中國人倘沒有西洋學術的素養，決不會了解西洋人何以會有這樣的問題。近來唐君毅君在新民雜誌上有一文，列述中西哲學上問題之不同。我覺得他甚有見地。不過我們不能只見其不同的問題而止，必須更一追究其所以不同之故。我以爲在此處最好以文化來講哲學。固然從哲學的眼光可以研究文化。普通所謂文化哲學大概是屬於哲學，而爲哲學中之一分支。我現在要從文化來看哲學，不是從哲學來看文化。雖然以文化來看哲學亦可以形成一個文化哲學，然而終是以文化爲較大的概念來包含哲學。如此便可改名爲「文化的哲學觀」。須知「文化」與「哲學」這兩個概念本來是分不開的。若說先有文化後有哲學或說先有哲學後發爲文化，這都是不必要的議論。前者是唯物論的史觀，後者是唯心論的史觀。我則以爲這種史觀上的唯心唯物之爭是最無聊的。我在此處只須承認某一種文明有其某一種哲學，某一種哲學上的根本概念亦就是某一種文化的基礎形式即夠了。就像對於一個活人來問究竟先有心呢先有身呢。其實身亦不能離心，心亦不能離身。所以關於唯物史觀或非唯物史觀的爭論只須一經分析，便可知其莫須有的事了。我們大可不必侈譚而只須承認文化之基型大部分就是那個民族的哲學觀念就行了。

於此我拉了來一個新名詞，曰「文化基型」(cultural pattern)。這是從文化人類學（即社會人類學）上借來的。晚近人類學上大倡文化基型之說。不過他們所說與我並不十分相同。雖則大體上亦有相通的地方。大抵文化基型之意義是說一種文化中有一個根本觀念或

形式能使此文化中所有的一切都染了他的色彩。但我在此處卻訓爲文化中之最根本最基礎的方式。每一種文化都有其文化基型。我在上文說唯物史觀等說是無聊的，就是因爲這種議論好像把文化與其基型的關係看作爲心與物的關係了。其實文化與其基型的關係決不是主客與心物的關係。西洋哲學上的問題與西洋哲學上大部分的學說就是西方文化基型的表現。有時一種文化且可有複雜的基型。西方文化即是其例。返觀中國思想亦是如此。唐君毅君把中西哲學上問題性質的不同列舉得很淸楚，現在似無重述的必要。我在前作論中國言語構造與中國哲學思想之關係上，亦是闡明這一點。我並不是主張言語影響思想，亦不是主張思想左右言語，乃是表明言語與思想同表現一個文化基型。我們愈研究中國思想的特徵，拿來和西方相比較，以見其特別的地方，便愈可發見中國的文化基型是甚麼。我們愈研究西洋哲學，愈發見其中的傳統問題與對於這些問題的傳統看法，縱然新說層出而其態度無大變，不過翻新花樣而已，便愈可知道西方文化的基型是在那里。因此我們可以暫下一個斷語：即哲學問題與哲學上大部分學說所以有永久性的緣故就是因爲這些乃是關於那一種文化中的基型的。

五

以上是以文化來說明哲學。但我們有哲學癖的人到止還不滿足，必須再從哲學方面來解釋文化。從哲學以說明文化乃是屬於我個人的主張了。我並不希望大家皆贊同此說。而上段所說哲學是文化基型則我信爲是眞理。此段所下的文化之解釋不過表明我個人的所信而已。至於個人所信何以不必即爲眞理，其故則當於下文詳之。

文化是對於「素樸」而言。凡對於素樸而有所增加即都可謂之文化。例如一塊玉，在土中時是所謂素樸的，掘了出來，加以打磨使之光潤，這就是文化。又如一棵蘋果樹，當其自然生長，是所謂素樸，等到種在園中，加以肥料，使其結果肥大，這便是文化。這兩個例固是很甚淺顯，然尚有些不足。大概社會學家講文化的人多取此說。我則以爲文化的涵義尙須較廣。例如對於一個東西，我們看他是一塊玉，這便是有我們的辨別作用加於其上了。凡我們所加於其上的都可以謂之文化。我們的認識作用加於「單純的所與」(bare given) 之上亦未嘗不屬於文化的範圍。因爲已往的教育與民族的根性以及傳統的思路在在都影響於我們的當下對物的認識。我們對物的認識不是一個簡單的作用；而反之，卻是一個極複雜的作用。不過牽涉過去的經驗；並且同時亦含有各種因素；甚至於民族性都可以有影響。瓊格 (Jung) 所謂「集合的不自覺心理」(the collective unconscious) 未嘗無充分的見地。所以這樣一講，便知道前舉兩例之不切了。詳言之，即講文化不可在認識論上完全採取常人的素樸實在論的見地。直承認所見爲眞實而不加批判。據我的私見則以爲必須把認識論亦列爲文化學上之一

問題，同時討論之。這樣固然是更繁難了，然而為學問計，是不可不如此的。因此我願意從認識論方面對於文化求一個解釋。這乃是從我的認識論上的見解來作解釋的。

我們既然承認凡加於素樸之上的都是所謂文化，則第二問題便是：甚麼是素樸？從認識論的見地來講，當然就是所謂外界。而在我則將外界的「所與」分為二：一為感覺，一為外在的架構。感覺一辭不如「感相」(sense)來得切當。外在的架構亦不如「外在的界點」(natural limits)來得切當。關於後者，我在前作多元認識論中稱之為「自然條理」(natural order)。現在我發見「條理」一辭最易引起誤會。因為凡是條理離不了辨別作用。於是純客觀的條理究竟有沒有便成為爭論了。我現在避免這一點。決不主張外界有個純客觀自然存在的條理。不過只主張一切條理都不能沒有「外在的根據」。於此僅僅乎說到「根據」為止。這些根據我名之曰「界點」。所以稱之為自然界點（不是自然界的點，乃是自然的界點。）我在前作中曾列舉原子性連續性等以明這個自然條理。現在我的思想變化了，決定把原子性連續性等之說放棄了，而專言這個外在的界點。我在多元認識論重述一文上曾舉一個比喻以明這個界點。譬如有四個點。我們可以就此四點畫一個圓形。又可就此四點畫一個方形。或畫一個×形。所畫的各形是我們所造成的，至於這四個點卻是固有的與自然的。不過這些界點只是可用名學上「有限變化之原理」(principle of limited variety)去測定他。除此以外，卻不能直接辨認出來。因為四個點總是藏在圓形與方形裏頭的。從來沒有單純地自己存在過。例如橘子是可以吃的，可以拿的，可以嗅的，可以供在桌上的等等；但你若拿牠來當作石頭用，去築屋基，便不成功了。只有在這樣的不成功處乃是碰着了界點。這正和上述的四點只能畫成方圓諸形，而不能畫成三角形一樣。因此須知一切秩序與條理不能純是主觀的產物，屬於心的一方面。不能不承認其背後確有客觀的根據。不過只是根據罷了，絕對不是客觀能如實地現於主觀的心中。所以我們可以大膽主張外界確有秩序，不過其秩序不是打成一片的，乃只是疏疏落落若干界點而已。我在前作中列為四個層次，即界點層，感相層，造成者層與解釋層。其詳見多元認識論重述之改正後刊入張菊生先生壽誕紀念冊中者。（東方十九期所載者無之）。這四個層次是互相套合的，沒有一個可以離開而獨存。關於這些我希望讀者能參閱我的前作，現在不多說了。

就文化與素樸的對立來說，我以為前二層即界點層與感相層是素樸。至於造成者與解釋則都是文化。現在恐讀者不易明曉，再把後來這兩層來說一說。通常我們把造成者與解釋都稱之為「概念」。前者是所謂「普通概念」，例如桌子、椅子、筆、墨、紙等。後者是「理論概念」如「仁」、「比率」、「本體」、「理性」等。桌與椅不是實有這個東西，乃是我們由經驗上造成的。比率與理性亦不是真有這樣的東西自存於外界，乃是由於我們的理解而始起的。對於這些概念，我曾採取唯用

論（pragmatism）的態度來說明之。我以為凡是概念，其功用都在於對付我們自己。詳言之，即概念所代表的並不是對象的自身，乃只是我們對於對象的觀察，亦就是我們對付他的態度。所以我主張每一個概念就是我們對於對象的反應態度之一組。須知這些態度就是所謂文化。照這樣說，只有單純所與的感相與伏在感覺背後的外在界點是素樸而自然的。此外都是對於素樸有所加於其上。便都在文化範圍以內了。則可見我們生活於文化中正猶魚生活於水中一樣，沒有一秒鐘離得開。其實這個比喻亦還不切。須知不但離不開，乃直與文化打成一片。人的一舉一動都是文化在那里暗中支配着。不僅最顯著的剪髮與穿衣可謂為文化的作用，即運思與觀物亦何不然。所以人性不啻由文化而鑄成。明白了這一點便可知哲學是甚麼了。

哲學就是所謂理論概念。哲學上的問題與一切學說無一不是理論概念。（或是關乎理論概念的。）既然概念只是代表我們的態度，則概念的功用亦必只在於能變更我們的態度。換言之，即哲學只能對於文化有作用。這句話的意義無異乎說：倘有個哲學家自以為能掘發宇宙的祕密，窺見了客觀的眞際，這個人就是自欺欺人。老實說，哲學家無論費了九牛二虎的力量去探宇宙的險，其結果製成一個宇宙觀，而仍然必須殿以一個人生觀。古往今來的哲學家很少能避免這樣一套的。所以我認為一切形而上學都只是人生哲學的序言。形而上學必須歸結到人生哲學乃是極自然的。因為形而上學所討論的全是理論概念。這些理論概念，誠如卡拿帕所說，是永不能證實的。無已則惟有回過頭來，只好施其作用於自己以及人類。所以宇宙觀與人生觀是分不開的。換言之，即形而上學在暗中本具有人生哲學的性質是不必諱言的。我們中國的哲學對於這一點尤為顯明。他就直截了當以人生觀為中心來解決宇宙問題。總之，哲學的性質若從哲學的功用上來看便可明白。哲學的功用就在於變更文化，因為其本身就是文化。惟有文化可以變更文化。（於此所謂變更是只指「開拓」與「修改」而言，沒有「無中生有」的意思在內。）在這一點，我的意見可以說是完全相同於馬克斯（K. Marx）對於哲學的看法了。然而其立論的理由則大不相同。

我始終以為哲學的職務有二個。一個是自覺地去幹的；一個是不自覺地去做的。自覺的那一個是所謂追求最後的眞實，對於宇宙尋有一個無漏義的說明。不自覺的那一個就是上文所說的「宇宙觀在其本質上就自具有人生哲學作用。」每一個宇宙觀在不知不覺中自然而然對於人生觀會起很大的作用。因為宇宙觀本身是一套理論，亦就是概念，並且是永遠無法在對象上證實的概念，自然這些概念的作用只有回過頭來對於我們對付環境的態度上表現了。我佩服馬克斯的地方就在於他能夠揭穿這個不自覺的方面。他所說的話，我大部分全不能同意，我不過只佩服他這一點眼光而已。若就我的觀點來說，宇宙就沒有祕密；我們一生就尋不着最後的眞實。因為眞屬於外界的，在經

驗上只是所謂界點。此外卽爲感相。我主張感相不屬於物亦不屬於心，是所謂「非存在者。」凡我們向外追求所獲得的，其結果乃只成爲我們所造的文化。所以不是愈追求愈逼近客觀的眞際，乃只是愈研究愈推展自己的態度。換言之，卽愈追求卽愈把已有的文化加以變化，而成爲新文化。依然是在文化中翻來翻去打斤斗。好像在如來佛的掌心中一樣，總是跳不出去。因爲依我的主張，可以變化的只有我們自己的文化，至於眞正素樸的外在者（卽界點）本無可變化。凡對於素樸而爲之加工，都是文化。文化是可以改變的，可以增益的。所以一切理論，其本身既是文化，自是可以改正，可以變更。（用舊日的術語來表示，可以說哲學只能祛「惑」而不能有「得」。因爲「惑」是文化，惟文化可以改變文化。其結果舊惑去而新惑又起，卽出世的佛教本身亦是一種理論，戊爲出世文化的基型，仍不免於有一種惑之譏。）可見哲學本身既只是文化，自是亦只能對於文化起作用，決不能對於素樸的自然起作用。（卽所謂不能有「得」。）

六

哲學既只是文化，豈非哲學就沒有眞理可言麼？這一點又須分別言之。老實說，哲學之爲文化亦無異乎科學之爲文化。倘若哲學無眞理，則科學必亦無眞理。所以不能如此說。不過哲學的眞理確有不同於科學的眞理的地方。在上文已說過，科學的研究在於細微與精確，所以科學的眞理比較上單純些。換言之，卽異說少些。哲學反之，在於求會通，求整全求徹底，則自可容許各種不同的觀點。所以哲學上總是異說紛紜，不能定於一尊。

我個人對於這一點是採取「型式」(type)之說以解釋之。每一個學說而能代表一個型式的都可以永久不磨。因此亦可以說就是眞理。特此處所謂眞理卻與普通所謂眞理不甚相同。因爲兩個相反的眞理可以並存。例如多元論與一元論各代表一個型式，所以都不失爲眞理。唯心論與唯物論亦然。不明此理者往往執一偏見以爲唯物論是眞理了以後，唯心論決不能同爲眞理。其實乃墮於偏見了。所以哲學上必須有「忍容，」而特別名之曰「哲學的忍容。」哲學的忍容與普通的忍容頗有不同。普通忍容不過態度謙遜，表示虛心而已。乃只關於態度。哲學忍容不僅關於態度，必須在學理的內容承認異說的可能性。

說到這里，我們可以把眞理一辭不用在單獨的一個型式上。則我們可以說若把所有型式總合起來便可愈逼近於眞理了。假定我們採取這個態度，我們便可以哲學史來代替哲學。或換言之，卽以歷史哲學來代替哲學。我近來頗偏向於這一方面。可以說是完全受了黑格兒(Hegel)的影響。我以前很不喜歡他，但近來愈想便愈發見他的偉大了。我以爲他的思想在型式上，乃是一個永久不磨的型式。而他的毛病卻亦很大。據我看，他有一個大毛病：就是他把哲學當作了歷史哲學以後又立了一個歷史哲學之純粹格式。講這個純粹格式的名之曰名學。

而實際歷史卻只是這些純粹格式的呈現。我以爲他所謂歷史哲學卽是我現在所說的文化哲學。亦就是把哲學當作文化來看。這當然是很對的。但卻不必另有一個抽象的純粹格式來作一切文化上型式的根據。所以在我只要歷史哲學而不要其根基的名學(皆就黑格兒而說)。換言之，卽我們只須研究文化上各種型式的次第發生，而不必預先從其純粹方面假定有若干型式用以制限將來新型式的出來。所以我之異乎黑格兒卽在於我承認哲學史是無限發展的。並且我以爲文化上思想型式是有多數的「可能的」決不能用正反合來制限之。以哲學史來當文化史來講，亦不過闡明其中的型式如何進展而已，決不能抽出來另成一個形而上學。(黑格兒的名學卽其形而上學。)黑格兒把哲學變爲歷史哲學以後依然又造出一個形而上學來，這乃是他的失敗。倘若去掉了純粹方面而只留具體的型式的發展史迹，則我們便可把文化人類學與哲學冶於一爐；於是卽可發生一個「人類學的哲學」。直言之，卽我們不需要黑格兒式的歷史哲學而只可取其對於哲學的看法。我相信眞要了解黑格兒必須知道甚麼是他的糟粕。敢於去掉他的糟粕才能眞知道他的偉大。我又相信研究康德(Kant)而眞能有得的人必會自然而然傾向於黑格兒，雖然康德是另外一個更偉大的永久不磨型式。我自己以爲近來對於他們二個人頗能貫通。本篇亦可以說就是這樣思索的結果。

以上是就眞理的實際而言，至於「個人所信」(personal conviction)卻沒有關係。你以爲唯物論合乎你的脾胃，你儘管可以相信唯物論是眞理。反之，你不喜歡唯物論亦未嘗不可。每一個有哲學思想的人儘可選擇一個思想型式去自己安慰。於是便有所謂康德派，休謨派，亞里斯多德派等等。以個人論，我以爲選取一派亦未嘗不是一件可以安心的事。不過就整個兒的哲學的史迹來看，眞理是不能完全屬於一派的。

說到此似已很長了，應得來一個短的結論。我以爲哲學確實是一個奇怪得很的東西。他看上去似與自然科學相類；其實他的本質卻眞是與社會科學一樣，或可以說是向來與社會科學爲鄰。他向前追求，而作用卻是向後而起。他雖是用分析法又善於懷疑，好像是對於已成的文化加以破壞，但經他破壞的結果卻反把文化爲之肯定。物理學、生物學、心理學現在都有哲學化的趨勢，我希望將來文化人類學亦會趨於哲學化，以證吾說。

一九三六年，十一月二十五日，寫於北平西郊吉永莊王氏園中之新築。

論新儒家的理和欲

車銘深

一

在中國哲學上，對於理和欲的看法，有二大派別的不同。一為重理派，這是宋儒的看法；一為重欲派，這是清儒的看法。宋儒和清儒對於理和欲看法的不同，是由於產生他們思想背景的不同的緣故。

宋代繼承隋唐大一統而來，其反映在思想方面，也是一種大一統的傾向。宋儒的思想，是融會三方面的思想而成。一為儒家的思想，一為道家的思想，而另一則為佛家的思想。宋人處於外族壓迫之下，沒有絲毫反抗的力量，其於思想上的反映，則產生收斂身心反求諸內的思想，主張存天理、去人欲，特別看重一個『理』字。

清代思想為宋明思想的反動，其產生的背景，和宋代完全不同。清初諸儒，處於國破家亡的環境之下，大多親身參加過民族復興運動的實際工作，宜乎他們的思想，充滿了一種反抗的精神。清儒認為宋明以來的思想，流於空虛，因此提出了致用的口號。清儒針對宋儒重理輕欲的思想，認為理在欲中，捨欲無理，特別看重一個『欲』字。可見清儒思想是處處針對宋明思想而發。其時歐洲科學，跟隨宗教東來，對於清儒思想，亦多影響之處。

宋儒看重理，清儒看重欲，都是當時客觀環境的一種反映。不過宋儒重理的思想，是從他們的主『靜』的思想出發而來；清儒重欲的思想，是從他們的主『動』的思想出發而來。惟其宋儒思想，立足在一個靜的觀點上面，所以主張收斂身心，反求諸心，存天理去人欲，不免有一種流於空虛的傾向。惟其清儒思想，立足在一個動的觀點上面，所以處處看重人事，主張致用，認為捨欲無理了。靜和動的立脚點的不同，是宋儒和清儒在思想上的一個絕大的分歧點，這就是宋儒之所以看重理，和清儒之所以看重欲的緣故。

二

建築宋儒思想之基礎的，則為周濂溪的太極圖說。濂溪以為太極

是宇宙的起點，造化的根原。太極的本體，則為無始無終，無象可見，無狀可名，因而名之為無極。可是太極和無極並非兩件東西，就其用而言之，則為太極；就其體而言之，則為無極。因太極而分陰陽，因陰陽而分五行，因陰陽五行而化生萬物，這是濂溪太極圖說的大概。濂溪非常的看重本性，認為本性是至善的，因而提出誠、神、幾三個字來。他說：『寂然不動者，誠也；感而遂通者，神也；動而未形有無之間者，幾也。誠精故明，神應故妙，幾微故幽，誠、神、幾，曰聖人。』（通書）濂溪認為凡是能夠保其本性的人，就是聖人。怎樣才能保其本性呢？那只有注意誠、神、幾這三個字了。濂溪尤其看重一個幾字，因為幾是動之微，善惡之所由分的緣故。後來朱晦庵的重理的思想受濂溪思想的影響不小，可見濂溪地位的重要。

與濂溪的太極圖說並重同為宋儒思想上之特出者，則為張橫渠的西銘。橫渠是主張氣的一元論的思想。他認為太虛是氣之體。現象界的一切，都是那種氣的集合和離散的作用。既沒有生滅，更無所謂增減。萬物都是從太虛的氣而來，所以萬物都是一體。人雖得天地之正，為一種最優秀之生物，但是人和物同是出於太虛之氣，這是所謂『理一』。人和物雖然是同出於太虛之氣，但是人與物終於有別，人與人亦不盡同，這是所謂『分殊。』理一分殊四字，是橫渠思想的中心。橫渠認為只有聖人是得天地粹然之氣，餘則都為偏雜不純的氣質之性而已。他說：『形而後有氣質之性，善反之則天地之性存焉。故氣質之性，君子有弗性者焉。』（正蒙誠明篇）所以橫渠要我們變化氣質之性，以保存本然之性。

與橫渠同時，而為宋儒思想上之重鎮者，則有程氏兄弟。明道是一種天人合一的思想，他以為我們的心就是天地的心，無須外求，但以誠敬存之而已。他說：『大人者，與天地合其德，日月合其明，非外也。』這種思想，給與陸象山和王陽明的影響不小。伊川的思想，一方面固然看重先天的良知良能，但是另一方面也很看重後天的經驗。他說：『涵養須用敬，進學則在致知。』前一句是就內的工夫而言，後一句是就外的工夫而言。所以他認為：『知者吾所固有，然不之致，則不能得。而致之必有道，故致知在於格物。』這是伊川的思想和明道的思想所不同的地方。後來朱晦庵的思想，則直接從伊川的思想發展而來。

朱晦庵在宋儒裏面是一個思想集大成的人。他主張一種唯理一元論的思想，處處以伊川的思想為根據。他認為理是先天地而生的，無理，則無天地，無人，無物了。他把性分為天地之性和氣質之性，天地之性是指理而言，氣質之性是指理與氣雜而言。他認為性就是理，在心喚做性，在事喚做理。因此他一方面以為事事物物各有一個道理；另一方面又認為萬理具於一心。所以他要我們做窮理的工夫，同時又要我們做存心的工夫。窮理的工夫，是就外而言；存心的工夫，是就內而言。但是存心和窮理，實為一事。因為不能存得心的人，是不能窮得理的；只有窮得理的人，也纔能夠盡得心。這就是晦庵的存天理去人欲的唯理一元論的思想。

陸象山和朱晦庵同時，而爲晦庵思想上之勁敵。晦庵雖然主張存心，但是同時也主張就事物以窮理。象山則以天理物理人理三者，概認爲心，概認爲理，而主張心就是理。此種思想，發展到王陽明的時候更趨極端。象山認爲：『心、一心也，理、一理也，至當歸一，精義無二，此心此理，實不容有二。』陽明認爲『無心外之理無心外之物。』這是一種極端唯心論的主張。所以陽明要說『你未看此花時，此花與汝心同歸於寂；你來看此花時，則此花顏色一時明白起來，便知此花不在你的心外』的那種欺人自欺的鬼話。

總之，宋儒思想是建築在唯心論的立場上面，他們認爲氣質之性，是形而後有的，在氣質之性之外，還有一個本然之性存在，所謂本然之性，就是天理。他們縱說千言萬語，但是他們的目的，都是在於要想保存這個本然之性。這是重理派的一種看法。

三

清儒的思想，是針對宋儒的思想而發。惟其宋儒的思想流於空虛，所以清儒主張致用；惟其宋儒主靜，所以清儒主動；惟其宋儒重理，所以清儒重欲。清儒思想之開山者有兩人，一爲顧亭林，一爲黃黎洲。亭林爲清代考據學之開山者，黎洲爲清代史學之開山者，都是一種主張致用的精神，而開清儒攻詰宋儒思想之端緒。清儒中對於宋儒思想攻詰最力，大聲疾呼以反對宋儒重理的思想，而主張重欲的思想，則有三人：一爲王船山，一爲顏習齋，一爲戴東原。船山攻詰陸王一派的思想最力；習齋對於晦庵思想的攻詰，頗爲鞭僻近裏；東原則於攻詰宋儒重理的思想之中，而建樹其本身的理欲一元論的思想體系。

宋儒認爲理是先天地而生的，無理，則無天地無人無物；清儒則主張有血氣斯有心知。宋儒認爲萬理具於一心，無心外之理；清儒則主張見理於事，理在事中。宋儒認爲理和欲是兩件不相容的東西，所以他們要做那種存天理去人欲的工夫；清儒認爲理和欲同是出於自然，僅爲一事之兩面觀，所以他們主張欲其物，理其則。宋儒認爲惡從欲生，所以主張去人欲；清儒認爲欲本身無所謂惡，惡則由於引蔽習染而來。因此清儒批評宋儒視理如有物，認爲是具於心而得於天的那種看法，僅不過是以意見當理而已。這是清儒和宋儒在思想上之大別。

王船山是一種體用一元論的思想。他的性論，則主張理氣一源。他以爲理和欲都是出於自然，都不是由於人爲。欲是指聲色臭味而言，理是指仁義禮知而言。但是仁義禮知的理，雖下愚亦不能滅；聲色臭味的欲，雖上智亦不能廢。因爲理和欲，都是性，都是生之理的緣故。所以他認爲耳目口鼻之氣，與聲色臭味相取，完全是一種自然的狀態，是沒法可以拂違的，欲是感於物而發，乃情之所自生。因此他說：『愛惡之情，同出於太虛而卒歸於物欲。』又說：『天下之大欲卽理也。』（正蒙註）無怪他主張食色以滋生，是天地之化了。

船山之後，攻訐宋儒之重理的思想者，則爲顏習齋其人。習齋的思

想，完全是一種實踐的精神。他對晦庵思想的攻詰處處得力。他以正德、利用、厚生爲事，以德、行、藝爲物，他認爲治學的目的是應當以事物爲歸。他要我們能夠見理於事。因此他提出『習行』兩個字，以糾正宋儒以來那種流於空虛的學風。他主張：『氣質之性無惡，惡也者蔽也，習也。』他認爲氣就是理之氣，理就是氣之理，那裏有理是純善，而氣質偏有惡的道理？但惡是怎樣發生的呢？他以爲是由於誤，不誤不惡；何以會有誤，這是引蔽的關係，不引蔽不惡；何以會終誤，這是習染的關係，不習染不終誤。可見惡是由於引蔽習染而來，我們只要去了引蔽習染，即可無惡，這與氣質之性有何關係？此種思想發展到戴東原的時候更得進一步的說明。

戴東原在清代學術界上地位的重要，幾乎可以與朱晦庵在宋代學術界上的地位相等。東原是理欲一元論的思想，是繼承王船山和顏習齋兩人的思想而來，對於宋儒重理派的思想，攻詰不留餘地。清儒重欲派的思想，到東原而大成。東原認爲宋儒對於理的看法，完全錯誤。宋儒是以心之意見當理，視理爲如有物。如果是以心之意見當理，當然是蔽而自智，任其意見，執之以爲理。於是勢強口給的人，理伸；勢弱口不能道辭的人，理屈。尊者長者貴者以理相責，雖失，謂之順；卑者幼者賤者，以理相爭，雖得，謂之逆。然則在下之人，罪將不勝指數了。無怪東原要說：『人死於法，猶有憐之者；死於理，其誰憐之！』如果是視理爲如有物，無所不在，得於天而具於心，結果將使學者皓首茫然，求其物而不可得。所以東原認爲心之所同然謂之理，情之不爽失謂之理。東原視理和欲爲同一的東西，與宋儒視理和欲爲兩物的看法不同。東原認爲欲，其物，理其則，有物則有則。所以他說：『有血氣斯有心知，天下之事能於是乎出。』東原主張先有血氣，後有心知，這和宋儒認爲理是先天地而生的看法剛剛相反。所以宋儒主張存天理去人欲，而東原則認爲理欲是一元了。

四

宋儒重理派的思想，和清儒重欲派的思想，在中國哲學史上，是一件很值得注意的事情。這兩種不同的思想反映着兩個不同的時代，代表着兩種不同的潮流。我們從這兩種不同的思潮的變遷上面，可以看出中國文化思想演進的過程。

關於宋儒重理派的思想，有四個中心問題可以提出討論。第一，理是先天地而生的；第二，天地之性和氣質之性的分別；第三，心就是理；第四，存天理、去人欲的主張。

首先，討論理是先天地而生的。宋儒認爲『太極只是一個理字，』『未有天地之先，畢竟是先有此理，』『無理則無天地無人無物。』宇宙是先有物質，還是先有觀念？這是唯物論者和唯心論者的一個很大的爭點。宋儒認爲太極只是一個理字，太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰。無太極則無動靜陰陽，無動靜陰陽則無萬物。所以他們認爲無理，則無天地，無人無物。這是很明顯的一種觀念論的看法。理，究竟是一種什

麼東西?宇宙當中何以會有這個理字存在?這些問題，在宋儒看來，似乎是沒有說明和討論的必要。但是宋儒在另一方面卻告訴我們，『無是氣則是理亦無掛搭處，』『事事物物，各有一個道理。』然則先天地而生的理，依舊是存乎是氣之中，假使離開了事物，也就沒有什麼理之可言了。所以理是先天地而生的主張，在宋儒本身說來，亦極曖昧。

其次討論天地之性和氣質之性的分別。天地之性，是指理而言，氣質之性，是指理與氣雜而言。此處所說的理，是指的同一的東西?還是指的兩種不同的事物?假使認爲是指的同一的東西，爲什麼在此處的理，是指的天地之性，而在彼處的理，又是指的氣質之性呢?假使認爲是指的兩種不同的事物，那末天地之性的理和氣質之性的理的分別又何在?這是我們無法解決的第一點。天地之性的理，是獨立存在的?還是存乎是氣之中的?假使認爲是一種獨立存在的理，但是宋儒又認爲『無是氣，則是理亦無掛搭處。』『纔說性時，便有些氣質在裏，若無氣質，則這性亦無安頓處。』假使認爲是一種存乎是氣之中的理，則此理當與氣雜而言之，然則天地之性和氣質之性何別?這是我們無法解決的第二點。宋儒說:『氣自是氣，性自是性，不相夾雜。』性就是理。這無異是說，氣自是氣，理自是理，不相夾雜了。但是宋儒在另一方面卻又說:『理非別爲一物，卽存乎是氣之中。』如果是存乎氣中的，那末就不能說『未有此氣，已有此性，氣有不存，而性卻常在』的話。如果理和氣是不相夾雜，氣自氣而理自理，那就不應說理是存乎氣中了。究竟理和氣還是不相夾雜呢?還是理存氣中呢?這是我們無法解決的第三點。天地之性，是太極本然之妙，所謂太極本然之妙，是指的一種何等樣的狀態，我們是無從知曉。『太極只是一個理字，』當然太極本然之妙，是指理而言。但是理是存乎氣中，無氣則理無掛搭處，然則太極本然之妙，也是存乎氣中了。這就無異是說天地之性，反是存在於氣質之性之中。這是我們無法解決的第四點。總之，宋儒對於天地之性和氣質之性的分別，實有難於自圓其說的地方。

再次，討論心就是理。宋儒所說的心，是指的一己之心，同時也就是指的天地之心。因爲宋儒是一種天人合一的思想。所以他們一方面說，理是先天地而生的;另一方面又說，萬理具於一心，無心外之理。他們認爲:『此心此理，實不容有二。』但是天地之心，究竟是一種什麼東西，我們實在是無從知曉。如果視天地之心爲宇宙發生的原因，這是一種莫測高深的玄妙的說法。一己之心，是主乎一身的，是先有身而後有心的，雖然說萬理是具於一心，但是一己之心，決無成爲宇宙發生的原因之理。儘管王陽明認爲我們未見此花的時候，此花是與心同歸於寂。然而事實上花自花而心自心，花的開放與否，並不是因爲人之見此花與不見此花而有所不同。這種心卽理的說法，很難成立。無怪淸儒批評宋儒視理如有物，具於心而得於天的看法，結果將不免是以意見當理了。

最後，討論存天理去人欲的主張。宋儒認爲天理和人欲是不相夾雜的，天理存則人欲亡，人欲勝則天理滅。天理是指的本心而言，人欲是

指的耳目口鼻四肢之欲而言。宋儒恐怕我們因着耳目口鼻四肢之欲，而失去了本心，所以要我們對於天理則存，對於人欲則去。宋儒去人欲的目的，是希望能夠做到存天理的工夫。他們所說的存心，收斂此心，居敬等等，都是同一的作用，都是指存天理而言。但是天理和人欲，是否是兩種對立的東西？天理離開了人欲，是否還能獨立存在？宋儒所說的心和理，是否正確？這些都是須要解決的前提。如果理和欲根本就不是兩種對立的東西，理就不能離開欲而獨立存在，則宋儒所說存天理去人欲的主張，全盤動搖。淸儒對於此點，已有較詳細的說明，淸儒認為有血氣斯有心知，離開了欲則理亦失其存在的餘地，此種思想，已足以根本推翻宋儒存天理去人欲的主張了。

五

宋儒視理是一種超物質而存在的東西，認為理是唯一的、絕對的、獨尊的東西，人類是依存於理的。這完全是一種主靜觀點的看法，我們在上面已經略加批評，現在再看與宋儒思想相反的淸儒的思想。關於淸儒思想的中心，我們可以提出三點來加以說明。

第一、主動的　淸儒是一種主動的思想，與宋儒主靜的思想，絕對不同。宋儒雖認為動靜是無端的，動前有靜，靜前又有動，不能認為今日動便是開始，對於昨日的靜就不說了。但是宋儒仍然是看重靜，仍然是一種主靜的思想。宋儒說：『人雖不能不動，而立人極者，必主乎靜。惟主乎靜，則其著於動也，無不中節，而不失其本然之靜矣。』（朱子學的）必主乎靜，不失其本然之靜，這是何等主靜的思想。淸儒的看法，則與此迥異。淸儒認為宇宙當中只有一種動的現象，根本上就無所謂靜；更嚴格的說來，所謂靜者，實際上就是動的現象之一種，如果離開了動，尙有何靜之可言。譬如卉木生長着株葉華實，這是一種生的狀態，動的狀態。但是只就果實之白看來，好像是一種息的狀態，靜的狀態了。可是在果實之白裏面，卻早具備着生長株葉華實的條件，株葉華實完全是從果實之白裏面生長出來的。我們豈能說果實之白是一種靜的不動的狀態嗎？王船山認為太極動而生陽是動之動，靜而生陰，是動之靜，假使說是有廢然無動的靜，則陰將從何而生呢？戴東原認為動是顯的作用，靜是藏的作用，動而顯，是生，靜而藏，是息。所以船山說：『繇闔而闢，繇闢而闔，皆動也。』（思問錄）東原說：『生則有息，息則有生，天地所以成化也。』（原善上）這是淸儒的主動的思想。

第二、致用的　淸儒是一種致用的思想，處處看重人倫日用，甚致以有用無用作為衡量一切事物的標準。此種思想，與宋儒思想相比較則另有一種輪廓。宋儒的思想雖然同是立足在主靜的重理的觀點上面，但是卻有兩大派別的不同。一為程伊川朱晦庵一派，一為陸象山王陽明一派。前者雖亦看重涵養居敬的工夫，可是更看重致知窮理；後者認為無心外之理，直接主張明心見性。前者末流，則流於紙上議論，口中講說；後者末流，則流於終日危坐，放談空理。這兩派在淸儒眼中看來，同

樣是不切實用。清儒以爲『載諸空言，不如見諸行事。』以人倫日用身之所行爲人道，認爲道的範圍，是居處飲食言動，自身而周於身之所親，都是包含在內，所以是人人由之，出於身者都是道了。假使我們捨棄了人倫日用以求道，那就等於是在飲食之外，以求知味，怎能做到？因此清儒認爲：學、就是學習事父事兄致君交友的行爲；行、就是實行事父事兄致君交友的所學。學、是學於事中，行、是行於臨事。凡是在紙上閱歷多的人，在世事上的閱歷就要少了；在筆墨上用的精神過多的人，在經濟上所用的精神就要少了。清儒批評宋儒以致虛守寂來養心，結果必養爲無用之心；以徐言緩步來修身，結果必修爲無用之身；以閉門誦讀來爲學，結果必成爲無用之學。所以清儒說：『所學卽其所用，所用卽其所學，烏有所謂靜坐觀空，泛濫書傳以爲學者哉？』（顏李學記）這是清儒致用的思想。

第三、重欲的　清儒的重欲的思想，是從其主動的思想和致用的思想發展而來。也可以說，重欲的思想，是清儒的主動思想和致用思想的必然的結論。如果我們要想討論清儒重欲的思想，不可忽視了清儒的主動思想和致用思想。宋儒以爲理是唯一的絕對的，這是一種主靜的看法；宋儒以爲理是超越物質而存在的，這是一種離開實用的看法。無怪宋儒認爲人類是依存於理了。清儒的看法，則完全不同。清儒既然主張致用，所以他們的思想處處不離開人倫日用。他們認爲無論智愚賢不肖，沒有人是能夠超越出人倫日用之外的。所謂人倫日用，就是指的居處飲食言動與夫五倫等實體實事而言。人倫日用究竟是指理而言，還是指欲而言？清儒認爲人倫日用是指理，同時也是指欲。因爲理是包含在欲中，捨欲則無理之可言。凡是一個有了形氣的人，就有耳目百體之欲，而以血氣之資以養之，這是自然的。因有耳目百體之欲，於是有日用事爲，這也是自然的。在日用事爲當中，因而發生仁義禮智，這是必然的了。清儒認爲人倫日用是『物，』是指的自然的作用；仁義禮智是『則，』是指的必然的作用。有『物』則必有『則，』所以有了人倫日用，則必有仁義禮智；『則』不能離『物』獨存，所以仁義禮智，決無離開人倫日用之可能。自然、是散之見於日用事爲，必然、則指日用事爲的一定的法則。我們知道了自然，就可以明瞭宇宙間的變化；我們知道了必然，就可以把握宇宙間變化的法則。欲、是自然，理、是必然，理在欲中，捨欲無理，這是清儒對於理和欲的看法。較之宋儒視理爲超越的、絕對的、獨尊的看法，則不知高明若干倍了。

六

清儒對於理和欲的看法，較之宋儒，雖覺高明，但其思想本身，亦多可評議之處。清儒雖主動，然其對於動的看法，僅不過是一種機械的觀點。清儒雖重視致用，然其所謂致用，則又不出人倫日用的範圍之外，沒有一種社會進化的觀點。清儒雖看重欲，認爲理在欲中捨欲無理，可是欲的本身，又是從何而決定的？這就非清儒所能知曉了。清儒站在動的

觀點上，以觀察一切事物，較之宋儒主靜的看法，誠然是進步了許多。但是清儒的思想依舊是站在唯心論的立場上面，思想上的缺點，亦復不少，這正是我們所應提出指摘的地方。

清儒主動的思想，以王船山和戴東原兩人說得最好，但是他們的思想，都有可以批評之處。船山認爲宇宙當中，有了『體』，就必定發生出『用』來，『用』的結果，還是成爲體。體指靜而用指動，這就是動靜無端的作用。東原認爲氣化生人生物，可以一言盡之，就是一種生生的作用；生生是化之原，生生而條理是化之流。所以船山說：『相反相仇則惡，和而解則愛。陰陽異用，惡不容已。陰得陽，陽得陰，乃遂其化，愛不容已。』（正蒙註）東原說：『氣化生人生物以後，各以類孳生久矣。然類之區別，千古如是也，循其故而已矣。』（疏證中）在這裏，我們可以提出三點來討論。第一，什麼叫做氣化？氣化這兩個字，是清儒思想的出發點。當然是指陰陽動靜的作用而言。這依然是一種老舊的看法，未能跳出宋人的窩臼。所以清儒的思想，同樣是一種唯心論的立場。第二，和而解的看法，清儒認爲陰陽異用，則生相反相仇的作用，這是惡。陰陽相得，則生和而解的作用，這是愛。愛惡相生不已，而有萬物。這正是『有象斯有對，對必反其爲，有反斯有仇，仇必和而解』的意思。這種思想，固然含有辯證的意味，但是他們認爲是因調和而得到解決，不免是出於一種機械的觀點。第三，循其故的見地。清儒雖認爲宇宙間的一切，是動的變的，可是他們認爲在宇宙最初創造的時候，即劃分了各種不同的類別。後此的變化，僅不過是各循其故有的類別以孳生而已。因爲類的區別，是千古如是的。這種循其故的見地，是認爲只有量的變化，而沒有質的變化，殊不知量變和質變實際上是同一的事件，這是清儒的一種錯誤的看法。可見清儒的思想，雖然是主動的，但是卻是一種唯心的機械的量變而質不變的錯誤的思想。

清儒的中心思想，既然發生問題，從此中心思想所推演出來的致用的主張和重欲的看法，當亦不免有欠妥之處。清儒所說的致用，實際上不出乎人倫日用的範圍一步。而日用事爲，則又從耳目百體之欲而生。所以清儒的重欲的思想，和其致用的主張，實有一種一貫的聯繫。清儒所說的人倫日用，只是個人與個人的關係，完全忽略了整個的社會。其實所謂致用的精神，所謂實踐的目的，即在於如何改造所處的環境，如何推進整個的社會。關於此點，則非清儒所能見及。惟其如此，所以清儒重欲的思想，不免留有缺陷。清儒認爲：欲、雖上智亦不能廢，理、雖下愚亦不能滅，欲其物，理其則，理在欲中，捨欲無理，理欲一元。這種看法，固然不錯。可是這僅不過是站在個人的觀點上面，來說明理和欲的關係，不免忘卻了整個社會。因此，清儒沒法說明：欲的本身，又是從何而決定的這個問題了。我們知道，理是決定於欲，欲卻又是決定於生活環境。在兩個社會組織不同的環境之下，他們的生活需要，彼此當然不同，因而他們的是非善惡的標準，也就各異了。前一個時代所認爲是的善的事件，到了後一個時代，因着生產工具的改進，社會組織的變遷，生活需要的

不同，也許會認爲是非的惡的了。可見事件的本身，含有着是的善的成分，同時也含有着非的惡的成分，質言之事件的本身，無所謂是非善惡，而是非善惡的標準，卻決定於人類生活上的需要與否。現在我們可以很確定的認識：理和欲是相對的變動的，決定於人類生活的需要的。人類生活的需要，跟隨着社會組織的變遷而有所不同，所以理和欲的標準，也是決定於社會組織。

七

宋代繼承着隋唐大一統而來，其於思想上也反映着一種大一統的傾向，所以宋儒看重理。清初諸儒，潛藏着一種民族復興的思想，表現出了反抗的精神，所以清儒看重欲。宋儒從靜的觀點出發，認爲理是不變的，是絕對的，人類是依存於理的，這完全是一種站在統治階級方面的看法。清儒從動的觀點出發，認爲理在欲中，捨欲無理，理欲一元，這卻多少帶有一點革命的傾向。我們對於宋儒的思想，應當毫不猶豫的採取非難排斥的態度；對於清儒的思想在某幾方面尚有接受補充的可能性。可是清儒和宋儒同樣的是站在唯心論的觀點上面，這是我們所應共同排斥的地方。

介紹廣州中山大學出版物

印歐民間故事型式表	鍾敬文 楊志成		二〇
民俗問題格			四〇
初民心理與各種社會制度之起源	崔載陽		四〇
福建三神考	魏應麒		三〇
迷信與傳說	容肇祖		五〇
湖南唱本提要	姚逸之		四〇
楚辭中的神話和傳說	鍾敬文		二〇
蘇粵的婚喪	顧頡剛 劉萬章		三〇
妙峯山	顧頡剛		五〇
蘇州風俗	周振鶴		二〇
孩子們的歌舞	黃紹年		四〇
曲選			三五
革命文庫分類法	杜定友 蔣徑三		四〇
日本對華經濟侵略	鄒魯		六〇
廣州之銀業	區季鸞 黃蔭普	一	二〇
廣東於酒稅沿革	余啓中	一	二〇
廣州工人家庭之研究	余啓中		四〇
廣東紙幣史上中下編	區季鸞	各	六〇
廣東工商業固有簿記調查彙編上編	黃蔭普	一	二〇
廣州十一年來勞資爭議的分析	余啓中		六〇

商務印書館

最近重版書

▶應用技術◀

解剖學提綱 Gegenbauer等著 湯爾和譯 （三版）一冊二元

消毒法（醫學小叢書） 周瓞民編 *（六版）一冊一角五分

中藥淺說（百科小叢書） 丁福保著 *（三版）一冊三角

英文商業文牘備要 A Manual of Commercial Correspondence and Commercial Forms 李文彬編（八版）一冊八角

會計問題（立信會計叢書） 施仁夫 唐文瑞編 *（三版）上冊四元

實用官廳會計（立信會計叢書） 吳尊編 *（四版）一冊三元

▶社會科學◀

統計學大綱（大學叢書） 金國寶著 *（二版）平裝二冊二元三角

財政學（大學叢書） 尹文敬著 *（三版）平裝二冊 上冊一元八角 下冊一元三角

各國所得稅制度論（經濟叢書） 汐見三郎著 寧柏青譯 *（二版）一冊一元四角

所得稅論（社會科學小叢書） E. R. A Seligman著 杜俊東譯 *（三版）一冊一角五分

中國保甲制度 聞鈞天著 *（三版）一冊三元五角

教育心理學（師範叢書） 蕭覺民編 *（二版）一冊一元

國防訓練的小學遊戲教材 姚家棟編 *（三版）一冊二角五分

訂正推孟氏比納西蒙智力測驗（世界叢書） L. M. Terman著 華超譯 （二版）二冊一元五角

八段錦舞 王懷琪著 （二版）一冊三角

世界童謠一百曲 李重者編 *（二版）一冊三角

▶總類◀

國立中央研究院歷史語言研究所集刊 金石書錄目 容媛輯 容庚校 *（二版）一冊一元二角

四書章句集注（國學基本叢書） 宋 朱熹注 *（五版）一冊四角五分

▶美術◀

虛靜齋所藏名畫集 *（二版）一冊二元八角

高南阜左手書畫合璧 肥遯廬收藏 *（二版）一冊一元二角

宋拓柳臨洛神賦十三行 孫伯甫收藏 *（二版）一冊一元

柳公權玄祕塔 （五版）一冊一元

何子貞臨黃庭經 （三版）一冊一角

張季直書四時讀書樂 （三版）一冊二角

▶語文學◀

世界語高等文典 La Plena Gramatiks de Esperanto 孫國璋編 （二版）一冊四角五分

英文法初步 First Book of English Grammar For Middle Schools （三版）一冊七角五分

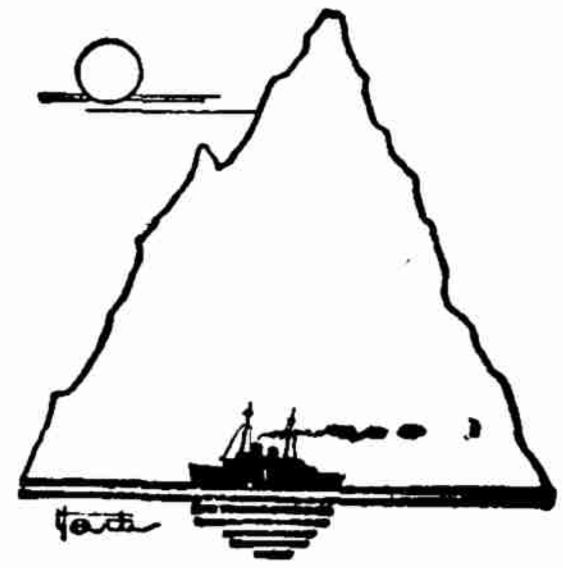
複式英語會話 A Coat of Many Colours （五版）一冊四角五分

訂正華英通用要語 Useful Sentences in English and Chinese （六版）一冊二角

寸半小本法漢字典 Dictionnaire Français-Chinois 江顯之編 （二版）一冊五角

【附註】本廣告內所列版次係敝館復業後重版次數 其加有*符號者係復業後初版書之重版者

*K94-25:12



嚴復的中西文化觀

振甫

一

近數年來，因爲國難的日趨嚴重，於是對於中國民族怎樣救亡圖存的疑問，也逼切地需要解決。關於解決這個疑問，在理論上自有治標和治本的不同。講到治本就要觸及中國究應採取那一種文化的問題了。這在現代，有些人提出了中國本位文化建設，主張「不守舊，不盲從；根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法，來檢討過去，把握現在，創造將來」（見十教授中國本位的文化建設宣言。）有些人主張中國文化的聯合戰線，不問是新、是舊，是中、是西，祇要在挽救當前的危機，復興中華民族的大目標下能夠盡一點力的，都是好的，都得聯合起來。反之，都是要不得的，而要被摒於聯合戰線以外。有些人主張中國的近代化需要強有力的政府，用非常的權力來推動它。說：

政權愈集中的國家，其推行近代化的成績愈好。沒有大彼得的橫暴——不僅專制——，舊馬斯哥的守舊勢力是不能打倒的。戰後列寧和斯塔林的偉業實在就是大彼得的事業的繼進。共產黨在俄國的專制、恐怖、橫暴可說到了極度了。以俄國民衆的愚蠢及昔日領袖階級的自私，非用極大的暴力，蘇聯的革命是不能成功的（見蔣廷黻先生的中國近代化的問題）。

看到這些對於中國文化應該採取怎樣的趨向的指示後，使人想起了第一個介紹西方學術思想到中國來的嚴復。無疑的，嚴復是一位熱心愛國的人。那祇要看他在清朝末年膺受了清廷不少的榮寵——像宣統元年的充憲政編查館二等咨議官和清理財政咨議官、福建省顧問官，賜文科進士出身；次年以碩學通儒被徵爲資政院議員，特授海軍部一等參謀官（見王蘧常先生嚴幾道年譜）——但到了武昌起義，他所有的榮寵都要和清朝的煊赫一同消逝了。這在他人或許要感到失望、惆悵、煩惱，因而對於新政府的建立生出惡感來也說不定；但在他卻完全不是這樣，他和其他的愛國志士同樣熱心的期待着新政府的建立。他期待的熱烈，幾乎像一個沈酥在愛河裏的青年期待着情人

的到來那樣。在那時他做了一首表現心情的詩道：

鐙影迴疏櫺，風聲過檐隙，美人期不來，鳥啼蜃窗白。（見瘉壄堂詩集）

這是一種怎樣的熱烈的愛國精神呀！

嚴復既是這樣的愛着國家而忘了自己的榮寵，而他又是被推爲中西學皆第一流（見第一期新民叢報梁啓超推重語）的人，那麽對於中國文化趨向到底怎樣的問題，自然要焦急地求得一個理論上的解決了。不過我們現在看他的文字，覺得可以奇怪的，就是有好多話他好像是替現在的人說的。譬如在光緒二十八年西元一九〇二年時，他一方面主張保持中國的文化，一方面主張接受西方的文化，不過這兩者都要以適宜於當前的中國爲限度。他說：

變法之難，在去其舊染矣，而能別擇其故善者保而存之。方其洶洶，往往俱去。不知是乃經百王所垂創，累葉所淘汰，設其去之，則其民之特色亡，而所謂新者從以不固。獨別擇之功，非曖昧囿習者之所能任耳。必將高視遠想統新故而視其通，苞中外而計其全，而得得之。

這不是好像在替中國本位文化建設論者說話了嗎？

同時他對於古今中外的一切，提出了一個選擇的標準。他認「今吾國之所最急者，非愚乎？非貧乎？非弱乎？則徑而言之：凡事之可以愈此愚、療此貧、起此弱者，將竭力盡氣皸手繭足以求之。惟求之爲得，不暇問其中若西也，不必計其新若舊也。」所以凡足以致我國的愚、貧、弱的，「雖出於父祖之親，君師之嚴，猶將棄之」，反之，「雖出於夷、狄、禽、獸，猶將師之。」因爲「神州之陸沈誠可哀，而四萬萬之淪胥甚可痛也」，這樣，祇要在挽救「神州之陸沈」和「四萬萬之淪胥」的大目標下，一切夷、狄、禽、獸都當師法，自然用不到講什麽中、西、新、舊。這不是好像在替文化的聯合戰線論者說話了嗎？（按以上引語均見與外交報主人論教育書）此外像蔣廷黻先生的主張造成強有力的政府推動一切，不諱言專制，反對取決多數的民意這種論調，在嚴復的民約平議裏很可以相互印證。嚴復對於中國文化的見解，既有許多地方和現在的論調相吻合，那末把它整理出來，給現在關心中國文化趨向到底怎樣的人做一種參考，當不是多餘的事吧？

二

嚴復對於中國的文化趨向究應怎樣的問題，是從中西文化比較入手。從中西文化的比較裏決定優劣，推求其所以然的道理，然後確定中國應走的方向。這是他初期對於中西文化所抱持的態度。他比較的結果，認爲兩者有種種的差異。

一、進化觀念的不同　「中之人好古而忽今，西之人力今以勝古。中之人以一治一亂、一盛一衰爲天行人事之自然，西之人以日進無疆、既盛不可復衰、既治不可復亂爲學術致治之極則」（見原強）。因爲

兩方的進化觀念不同，所以西方人求勝於古人而日漸進步，中國人不敢想勝過古人而終於在古人的圈子裏討生活了。但這種優劣的觀念的造成，也由於政治思想的不同。

二、政治思想的不同　因爲中國的政、教都是在求百姓的相安相善，都是在消滅他們的爭競之心，因此造成尊古保守的風氣。脫稿有尊古保守，那末一旦革新的事物和革新的思想都不會興起，一切競爭心也都不會興起，這樣中國的執政者就可以長治久安了。至於西方是各國並列，非競爭求勝不足以圖存；因此執政者要百姓在各方面都要求進步。要求進步不得不求勝前人，那就不能講尊古和保守了。不但不能講保守，並且還得給人民以自由，然後好讓他們儘量的發展和求進步（見論世變之亟）。

三、政治制度的不同　因了這種政治思想的差異，所以在中國一切政權都操之於君和君的私人，百姓無庸過問，也不容過問。而西方人則因爲有自由的緣故，執政者一切作爲都要得百姓的認可，權柄操之於民（見社會通詮國家之行政權分第十三裏的按語）。因這權操之於君和民的不同，所以在西方政權和教育權分開，而中國則「作君而外，兼以作師」的政教合一了（見同上）。這樣，在中國執政者便可超然於法之外而爲專制，在西方執政不能不以民意爲歸而漸漸造成立憲。在中國百姓因不許過問政治而漸漸認政治不關他們的事而放棄政治，於是也失去了自治的能力。在西方因和執政者爭政權而造成自治的能力，除了兵、刑二者而外，一切「禮樂、宗教、營造、樹畜、工商乃至教育、文字之事」，百姓都自己做得很好，用不着一定要執政者來代替他們做。這樣中、西百姓的強、弱也就顯然了（見同上及原強）。因了中西一有民權、一無民權的緣故，於是表現在政制上的便是中國的立法、司法、行政三權合一，西方的三權分立了。中國因三權合，於是一切法制都依執政者的私利而制定，失掉了法制的公正。於是「刑罰不中，則民無所措手足」了。至於西方三權分立，而立法的權力又以民的公利爲歸，那末刑罰都能漸得其平，一切有勢力的和沒有勢力的人都要受共同信守的法律所保障、所裁制，百姓也得享受平等、自由的幸福了（見法意第六卷第五章及第十一卷第六章裏的按語）。

四、教育宗旨的不同　中、西兩方既有上述的種種差異，那末表現在教育上自然也不能相同了。中國在上的所謂教育就是造就入仕的人材，在下者所祈嚮的也以仕途爲歸宿。所以除了爲仕的教育以外，其他一切凡民所恃以相生相養之道都可以不需教育。那末最高不過造就少數治理百姓的人材，至於一羣中相生相養之道的種種缺陷，便無由改進了。至於西方的教育宗旨是善羣。要使國家富強，一定要使每一個百姓都受到良好的教育，盡其人道完全的分量。凡是可以善羣之道，都是教育者所宜講究的。所以中國的教育僅僅造就少數御用的人材，而西方的教育卻可以富強他們的國家（見王介甫上仁宗皇帝萬言書的批語）。

五、學術思想的不同　中、西因爲尊古和崇今的差異，於是表現在學術思想上也顯出異樣來了。凡是一種學術思想，總是由混雜漸漸走到分析的路上去的。一切文字、語言也是這樣，漸漸由混殽歧義的辭語進展到明定界限的辭語。在西方因爲他們崇新知的緣故，於是新鑄的名詞層見疊出，歧義混殽的辭語漸漸減少了。在中國因爲尊古，一切學術上的辭語都因襲古人，不肯自鑄新詞，所以歧義也愈多了。這是語言、文字的中不如西（見名學淺說第二十九節。）其次，一種學術思想總是由粗到精，由疏到密。但中國因爲太尊古的緣故，對於古人的粗疏就輕易地接受了，不再去深求，於是和西方的學術日漸精密的就不同了。他在穆勒名學部乙第五節裏會說道：

> 中國九流之學，如堪輿、如醫藥、如星卜，若從其緒而觀之，莫不順序；第若窮其最初之所據，若五行干支之所分配，若九星吉凶之各有主，則雖極思有不能言其所以然者矣。無他，其例之立，根於臆造，而非實測之所會通故也。

那就是說，中國九流之學未嘗不「持之有故言之成理」，不過追根究底，它的立脚點大都靠不住。譬如醫學裏的以五臟分屬五行，於是推衍出許多道理；像以肝屬火，就火再推出性熱等等。不知五臟分屬五行的立脚點已沒有根據，不過一種心成之說而已，那末其它的推衍當然不可靠了。至於西方的學術，他們除了應用推衍的演繹法以外，還注重建立學說的根據的歸納法。一定要有許多確切不移的證據，才能建立一條定例，所以他們的學術，都可靠而不易動搖（文見上）。在中國，不但九流之學不可靠，就是宋明以來陸王之學也都不可靠。那也就因他們的立脚點不由實測，和西方的學術不同的緣故（見救亡決論）。其次中西學術研究的對象也不同。中國的學術主於守故訓，故治學的途徑爲研究書本。西洋的學術主崇新知，故治學的途徑以研究自然爲第一義，研究書本不過用來做研究自然的預備工夫（見原強）。其次，中國人好言道義而諱言功利，和西洋的功利主義以功利卽道義者又不同。在原富部甲篇八裏，他說：

> 案民之所以爲仁若登，爲不仁若崩，而治化之所以難進者，分義利、爲二者，害之也。孟子曰：「亦有仁義而已矣，何必曰利！」董生曰：「正誼不謀利，明道不計功。」泰東西之舊教，莫不分義利爲二途。此其用意至美，然而於化於道皆淺，幾率天下禍仁義矣！自天演學興，而後非誼不利，非道無功之理，洞若觀火，而計學（按卽經濟學）之論爲之先聲焉。

那末在中國人所自己矜許的「道義」，在他看來，也不過是「幾率天下而禍仁義」、「於化於道皆淺」的東西，還不及西方的功利主義呢！

三

中西文化既有這樣的不同，但造成這樣的差異的總根原到底在什麼地方呢？他說，一是由於環境，因爲雙方所處的環境不同，所以對於

文化的一切也都成異樣了。中國的地理：

> 北起龍庭、天山，西緣蔥嶺、輪臺之限，而東南界海，中間數萬里之地，帶山礪河，渾整綿亙，其地勢利為合而不利為分。故當先秦、魏、晉、六朝、五代之秋，雖暫為據亂，而其治終歸於一統。統既一矣，於此之時，有王者起，為之內修綱維而齊以以法制，外收藩屬而優以羈縻，則所以禦四夷而撫百姓，求所謂長治久安者，事已具矣。

中國的地理既宜於一統，一統以後又沒有在文化上足以和它相競勝的勁敵，所以執政者的意思，祇要求國內不亂，一切百姓的聰明才智和國家的富強都是不必要的東西。因為百姓一有聰明才智就恐怕他們不安於做勞苦的被治者，一切內亂都要起來了。所以執政者的措施是：

> 其垂謨著誡，則尚率由而重改作，貴述古而薄謀新。其言理財也，則崇本而抑末，務節流而不急開源，戒進取，敦止足，要在使民無凍餒而有以剤豐歉，供租稅而已。其言武備也，則取詰奸宄，備非常，示安不忘危之義。外之無與為絜長度大之勁敵，則無事於日講攻守之方，使之益精益密也。內之與民休息，去養兵轉餉之煩苛，則無由蓄大支之勁旅也。且聖人非不知智勇之民之可貴也，然以為無益於治安而或害吾治，由是凡其作民厲學之政，大抵皆去異尚同，而旌其諄良謹慤者，所謂豪俠健果重然諾立節概之風，則皆懲其末流而黜之矣。

因此百姓的聰明才智無所發舒，故社會凝滯而不進了。

至於西方便不這樣，歐洲的地理利於列國分治，分治則相互爭競，爭競則民的才力日進，故不自知的日趨進化了。所以他說，歐洲國土，當羅馬時「庶幾一統」，後來為峨特、日耳曼諸種所乘，遂散做十多國了。於是：

> 各立君長，種族相矜，互相砥礪，以勝為榮，以敗為辱。蓋其所爭不僅軍旅疆場之間而止，自農、工、商、賈至於文詞學問，一名一藝之微，莫不如此。此所以始於相忌，終於相成，日就月將，至於近今百年，其富強之效，遂有非餘洲所可及者，雖曰人事，抑亦其地勢之華離破碎使之然也（以上引語皆見擬上皇帝萬言書）。

除了這個地理上的關係，就要推社會進化的階段不同了。中國的社會，還不曾脫離宗法，這和西方的社會已進入軍國者自然不同了。因進化的一遲一速，所以中國的文化一切也都呈落後的現象了。在社會通詮的序言裏，他說：

> 吾嘗考歐洲之世變，希臘、羅馬之時尚矣。至其他民族，所於今號極盛者，其趾封建，略當中國唐宋間，及其去之也，若法、若英，皆僅前今一二百年而已，何進之銳邪！乃還觀吾中國之歷史，本諸可信之載籍，由唐、虞以迄於周，中間二千餘年，皆封建之時代，而所謂宗法亦於此為最備。其聖人，宗法社會之聖人也；其制度典籍，宗法社會之制度典籍也。物窮則變，商君、始皇、李斯起，而郡縣封域，阡陌土田，燔詩書，坑儒士，其法於國主而外，無咫尺之勢，此雖霸朝之事，侵奪民

權，而跡其所為非將轉宗法之故以為軍國社會者歟？乃由秦以至於今，又二千餘歲矣；君此土者不一家，其中之一治一亂常自若，獨至於今，籀其政法，審其風俗，與其秀傑之民所言議思惟者，則猶然一宗法之民而已矣！然則此一期之天演，其延緣不去，存於此土者，蓋四千數百載而有餘也。嗟乎！歐、亞之地雖異名，其實一洲而已。殊類異化，並生其中，苟溯之邃古之初，又同種也。乃世變之遷流，在彼則始遲而終驟，在此則始驟而終遲。固知天演之事，以萬化為須臾。然而二者相差之致，可不能為無因之果，而又不能不為吾羣今日之利害，亦已明矣！

在這裏他告訴了我們中西進化階段的不同，不過這種不同「又不能為無因之果」，那末這個產生不同的階段的因是什麼呢？那就要推源到中國的儒教了。中國的宗法社會到了儒教的建立已發展到極盛的時代，這樣儒教的建立對於宗法社會的完成很有功勞。不過也因儒教的建立使宗法社會永永延緣而不去了。那因為儒教的完美，使後人都信奉而不敢叛，儒教既永永保存下去，宗法社會也靠了它永永保存下去，而中國這一期的天演也就凝滯不進了（見法意第八卷第二十一章裏的按語和社會通詮國家之議制權分第十二裏的按語。）

四

中西文化的優劣在他看來既是這樣明顯，那末中國的需要西化也是無可疑的了。不過中國的西化還是一部份的西化呢？還是全盤西化？這在他是主張全盤西化的。他反對當時的一派中學的體西學為用說，他認為體用是一物的兩面而不可分。在與外交報主人論教育書裏他說：

體用者，卽一物而言之也，有牛之體，則有負重之用，有馬之體，則有致遠之用，未聞以牛為體，以馬為用者也。中、西學之異也，如其種人之面目然，不可強謂似也。故中學有中學之體用，西學有西學之體用，分之則兩立，合之則兩亡。議者必欲合之而以為一物，且一體而一用之，斯其文義違舛，固已名之不可言矣，烏望言之而可行乎！

不但中西體用論不可行，就是以中學為主而以西學輔其不足的中西主輔說也不可行。所以他又說：

一國之政教學術，其如具官之物體歟？有其元首脊腹而後有其公府四肢，有其質幹根荄而後有其支葉華實，使所取以輔者與所主者絕不同物，將無異取驥之四蹏以附牛之項領，從而責千里焉，固不可得，而田隴之功可以廢也。

這不是很明顯的主張全盤西化嗎？

全盤西化到底怎樣着手呢？他以為必自開發民的力、智、德三者始。在原強裏，他說：

斯賓塞爾曰：「富強不可為也，政不足與治也。相其宜，動其機，培其根本，衛其成長，則其效乃不期而自立。」是故苟民力已苶，民智已

卑，民德已薄，雖有富強之效，莫之能行。

原來一切變法的根本都在民力、智、德三者的提高，所以他又說：

夫所謂富強云者，質而言之，不外利民云爾。然政欲利民，必自民各能自利始。民各能自利，又必自皆得自由始。欲聽其皆得自由，尤必自其各能自治始。顧能自治而自由者，皆其力、其智、其德、誠優者也。是以今日要政，統於三端：一曰鼓民力、二曰開民智、三曰新民德。夫爲一弱於羣強之間，政之所施，固常有標本緩急之可論，惟是三者誠進，則其治標而標立；三者不進，則其標雖治，終亦無功，此舍本言標者之所以爲無當也。

第一就鼓民力說，他以爲要能夠和列強競爭，先要使人民有堅強的體魄。因爲無論一切兵戰學術，都需要堅強的體魄才能夠爭勝。體魄強健了，然後有最勝的精神、最勝的智略。所以對於吸鴉片、纏足二害一定要戒絕，才可講到鼓民力了。第二就開民智說，他主張在兒童時期的教育先得改良，改強記式的教學做啓發式教學。廢除科舉制度，因爲科舉制度是最足以敗壞人材，數說起來有三大害：一是錮智慧。凡是科舉考試的題目都出在四書五經上，做應考的八股文，祇是代聖賢立言，用不到自己的思想這便是錮閉人們的思想。二是壞心術。因爲人材都出於科舉一路，所以一切考場的弊病都出來了：像和考官通關節，請能手頂替，另時請別的考生搶代等等。這樣的舞弊，視科場裏嚴厲的文告等於具文，造成藐視國家法令的惡習。至所做的文字，又大都是剿襲陳言而不知恥，所以爲壞人心術。三是滋游手。士子這一個階級，既不事生產，日事無用的八股文，對於學術上又無貢獻，所以除了做官以外，不都是變成游手階級了嗎？廢掉了八股，還有考據、詞章之學，對於強國富民都爲無用；義理心性之學，對於西學格致，都爲無實，也都要不得的。惟有治西學才足以造成中國的富強（以上見救亡決論）。要治西學，一定要先通西語爲基本。通西語西學，然後可以治西方的基本科學。因爲沒名數質力之學做根基，那末一切修、齊、治、平都成爲無本之學了（見英文漢詁卮言）。治了西學以後，還得把學校和仕進劃開，學校應該注意造就各方面的專門人材，不要限於仕進一途。各方面的專門人材，祇要爲社會盡力，對學術有貢獻，都可以得到國家的獎勵和榮寵，不一定要入仕的人材才有榮寵（見原富部戊篇一裏的按語）。第三是新民德。在中國除了少數的士子外，其他農、工、商賈大都得不到受教育的機會，對於德育的陶冶，當然更談不到了。這比起西方來，有景教在代替政府做着德育的宣揚的，自然遠不相及了。景教對於西方的人民，每星期一定要「臨之以帝天之嚴，重之以永生之福」。況且自教而言，一律平等，無貴賤的分別。平等義明，使人們都自愛而有勸於爲善。所以「相在爾室，尚不愧於屋漏」，在中國是「君子之所難」，而在西洋，則信教眞誠的小民都能之。所以他要說：「今假景教大行於此土，其能取吾人之缺點而補苴之，殆無疑義了」。（見救亡決論及法意第十九卷第十八章按語）。

對於百姓的智德力三者提高以後，然後可以實行民主政治了。因爲要百姓都愛國一定要使他們各私其國。那祇有民主政治了。

法令始於下院，是民各奉其所立之約而非率上之制也。宰相以下皆由一國所推擇，是官者民之所擇以釐百工，而非徒尊奉仰戴者也。出賦以庀工，無異自營其田宅；趨死以殺敵，無異自衞其室家。是故居今日而欲進吾民之德，於以同力合志聯一氣而禦外仇者，則非有道也，使各私中國不可也。然則使各私中國奈何？曰：設議院於京師而令天下郡縣各公舉其守宰。是道也，欲民之忠愛必由此；欲教化之興必由此；欲地利之盡必由此；欲道路之闢、商務之興必由此；欲民各束身自好而爭濯磨於善必由此。嗚呼！聖人復起，不易吾言矣！（見原強）

五

嚴復這種否定中國文化而全盤接受西化的主張，因着時代的轉變而也轉變起來了。他起先是認西洋是「既盛不可復衰，既治不可復亂」（見論世變之亟）。認西洋一切社會的病態，像貧富不均，民之爲奸等等，都是富強未到極點的緣故，總會漸漸兒消滅的（見原強）。到了後來他看到「不謂文明之程度愈進，貧富之差數愈遙，而民之爲奸，有萬世所未嘗夢見者」（見法意第十八卷第十七章的按語）。諸如此類的情形，使他對西洋文化的信仰漸漸動搖。同時他看到國內的危機四伏，革命的呼聲日高，而清廷的頑固依舊。他要想消滅隱伏的危機，叫各黨各派的人一致站在挽救中國危亡的大目標下聯合起來，化對內的危機成團結的對外，所以他不主張全盤西化了。同時他看到中國文化有着數千年的歷史，所影響於國民者極深，不宜猝然全盤否定，應該「修古而更新之」了（見法意第十七卷第三章的按語）。

這時他對於中西文化採取怎樣的一種見解呢？第一、他主張對於中西文化應該問是不是和挽救中國危亡的大目標相合，要是相合的話，那末不問是中、是西，是古、是今，是夷狄、禽獸都好的，都得保存起來不應該排斥（見與外交報主人論教育書）。第二、對於相反而絕不能相容的學說，讓它們各各盡量發揮以求勝，於是相磨相礪而或者有更完備的學說出來，或者一勝一敗，那末勝者或第三者的新說就應該成爲定論（見原富部丁篇二篇八）。這是拿合乎至當的學理來做信從的鵠的。第三、他認爲把舊的社會革新，並不是可以速成的事，一定要一步一步地蛻化的。所以在過渡時代，一方面保存舊有的來安定社會，一方面接受新的來求進步。這樣在不廢新舊中求改進，便是拿天演進化的道理來做鵠的的（見主客平議）。這就是他對於中西文化採擇的三個標準。

其次，他對變法也提出了異樣的意見。他覺得一種政治制度的實行，一定要和民情風俗等等相適合才行，雖有優美的政制，但在民智卑下的社會裏，便不能適應，便行不通了，這是叫做政制的「體合」（見

羣學肄言喻術）。能夠和民衆「體合」，還不夠，還得適應當前的世界潮流。譬如清廷的政制本來和當時的民衆很體合的，祇因不能和世界的潮流相適應，所以依舊要動搖這可稱爲治化的適應（見日本憲法義解序）能夠做到了這兩層，那末一切的變法都無問題了。所以在當前的中國不應該實行民主政治，不應該設立議院。因爲中國的民衆程度還談不到此。但不可不做預備的工夫，那就是先建立地方自治的規模，在一鄉、一邑裏設立鄉局，使公民推舉代表來助官吏辦理政事。這樣一來，可以使民衆大家關心國事，養成他們處理政事的能力，以做民主政治的預備（見法意第十七卷第三章按語）。

六

到了民國以後他的中西文化的見解又變了。那因爲他看到了革命後綱紀的敗壞更不如清朝，更加強他中國民衆不宜於共和的信心。於是在民國三年他發表了一篇反對平等、自由說的民約平議。他說自由平等並不像盧梭所說的是天賦與人人的，不過執政者要統治利害不同的百姓，不能不制定平等的法律而人人得自由於法律以內，所以平等、自由都是法律所根據以爲實施的便利而已。離開了法律，那便要成放恣的惡道了。至於中國，現在正需要人人減損自由以利國、善羣，所以自由並不需要，至於平等，就法律講確是很重要的。平等的表現尤其在出占投票來決定國家大事時最顯著，然這種國有疑問取決多數的辦法，是否爲國家的福利，也要看民智的高下。往往一衆的專橫，它的危險壓制更甚於專制。所以平等也不是民衆程度低下的國家所宜適用的。因此，他說：

以不佞私見言之，天下仍須定於專制。不然，則秩序恢復之不能，尙何富強之可恃乎！（見學衡第二十卷與熊純如書札節鈔補錄（一））

後來他又看到了袁世凱的帝制自爲，他又看到了軍閥割據的局面，他又看到了歐洲大戰使他對於中國的革命很失望，同時對於西洋文化的信仰根本動搖。於是他要說：

不佞垂老親見支那七年之民國，與歐羅巴四年亙古未有之血戰，覺彼族三百年之進化，只做到「利己殺人寡廉鮮恥」八個字。迴觀孔孟之道，眞量同天地，澤被寰區。此不獨吾言爲然，卽泰西有思想人亦漸覺其如此矣（見學衡第十八期與熊純如書札節鈔第五十九）。

因了對西方文化信仰的動搖，使他重復返於儒家的哲學裏去了。所以他說：

中國目前危難，全由人心之非，而異日一線命根，仍是數千年來先王教化之澤。足下記吾此言，可待驗也（學衡第十六期與熊純如書札第四十九）。

這種思想表現在政制上的，就是他主張先要剷除割據的軍閥以求統一，造成一個強有力的中央政府。

此時天下洶洶，而一切操持權勢者皆是奴才，所謂「地醜德齊，莫能相尙」。必求平定，自當先出曹孟德、劉德輿輩以收摧毀擴淸之功，而後乃可齊及法治之事（學衡第十六期與熊純如書札第四十九）。

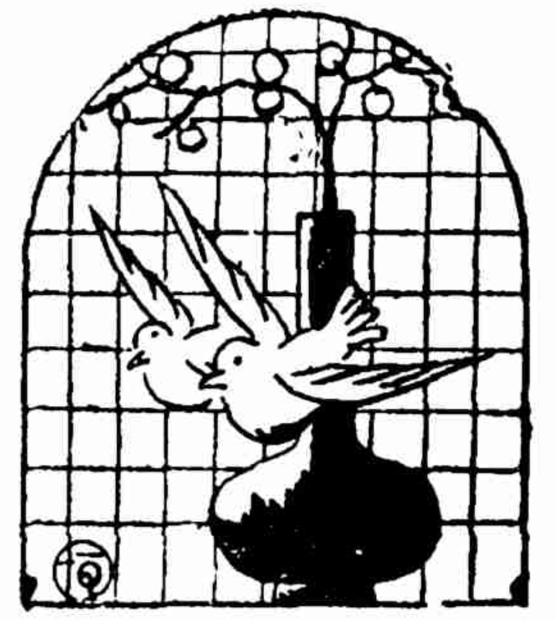
統一了以後的第二步就是法治。所謂法治，祇要是循名責實，採用申不害、韓非的方法使能外抗強權、內安民命就得了。至於道德等暫可置爲緩圖（見學衡第七第十二期與熊純如書札第八、第九、第二十五。）至於西方的文化，在他看來已成芻狗的不可重陳了。

世變正當法輪大轉之秋，凡古人百年、數百年之經過，至今可以十年盡之。蓋時間無異空間，古之程途待數年而後達者，今人可以數日至也。故一切學說法理，今日視爲玉律金科，轉眼已爲蘧廬芻狗，成不可重陳之物。譬如平等、自由、民權諸主義，百年以往，寘成第二福音。乃至於今，其弊日見，不變計者，且有亂亡之禍。（按指中國、土耳其。見學衡第十三期與熊純如書札第三十九。）

以上很簡略的把嚴復的中西文化觀，按着時代的演進敘述了一遍，或許可以給現在關心中國的文化趨向的人做一種參考。至於嚴復中西文化觀的得失，那因爲非片言可了，祇好讓讀者自己去批判了。

介紹廣州中山大學出版物

淮安歌謠	魏應麒	三〇
福州歌謠甲集	魏應麒	四〇
梅縣童歌	黃昌祚	三〇
海龍王的女兒	水清	四〇
廣州民間故事	劉萬章	三〇
謎史	錢南揚	二五
紹興故事	婁子匡 陳德長	二〇
泉州民間傳說	吳藻汀	三〇
惕州的傳說	蕭漢	一〇
廣州謎語第一集	劉萬章	一五
河南謎語	白啓明	四〇
寧波謎語	王鞠候	二〇
開封歌謠集	白壽彝	二五
忽與果贏	文史研究所	八〇
荷牐叢談	林時對	一〇〇
莊史案輯論	朱襄廷	一五
教會源流考	陶成章	一〇
星槎勝覽	黃費信	四〇
諸蕃志	趙汝適	三〇
甲骨文例	胡光偉	一〇〇



文學的美

梁實秋

一

『自亞里士多德以至於今日，文學批評的發展的痕跡與哲學如出一轍，其運動之趨向與時代之劃分幾乎完全吻合。當然在最古的時候，批評家就是哲學家，後來雖漸有分工之勢，而其密切之關聯不曾破壞。但是我們要注意，文學批評與哲學只是有關聯，二者不能合而為一。卽以文學批評對哲學的關聯而論，其對倫理學較對藝術學尤為重要。藝術學是哲學的一部分，其對象是「美」。藝術學史卽是「美」的哲學史。……一個藝術學家要分析「快樂」的內容，區別「快樂」的種類，但在文學批評家看來最重要的問題乃是「文學應該不應該以快樂為最終目的」，這「應該」兩個字，是藝術學所不過問，而是倫理學的中心問題。假如我們以「生活的批評」為文學的定義，那麼文學批評實在是生活的批評的批評，而倫理學亦卽人生的哲學。所以說，文學批評與哲學之關係，以對倫理學為最密切。』——這是我十年前發的一段話（見浪漫的與古典的第一二八——九頁）現在看來雖嫌簡略籠統，但大致卻說明了我對文學的態度。我的態度是道德的，我不但反對「唯美主義」，反對「為藝術而藝術」的主張，我甚至感覺到所謂「藝術學」或「美學」（Aesthetics）在一個文學批評家的修養上不是重要的。

美學是哲學的一部門，它起來得很晚，現在還沒有達到十分成熟的階段，因為派別紛歧，所以內容很龐雜，因為唯心主義的色彩太濃，所以結論往往是很抽象空虛。（與實驗心理學相結合而起的一派實驗美學，亦尚在試驗期間，沒有什麼重大正確的發現。）但是一般人總以為文學是藝術的一種，而美學正是探討一般藝術原理的學問，所以美學的原理應該可以應用在文學上面。這是一個絕大的誤解。所謂文學是藝術的一種，這原是很古老的說法，從柏拉圖、亞里士多德，到萊辛，有不少的批評家根據不同的原則給藝術劃分為若干型類，給文學也留一個相當的位置。文學與圖畫音樂雕刻建築等等不能說沒有關係，亦

不能說沒有類似之點，但是我們也要注意到各個型類間的異點，我們要知道美學的原則往往可以應用到圖畫音樂偏偏不能應用到文學上去。即使能應用到文學上去，所討論到的也只是文學上最不重要的一部分——美。看一幅成功的山水畫，幾棵枯樹，一抹遠山，我們只能說「氣韻生動」「章法嚴肅」一類的讚美話，總而言之曰「美。」看一部成功的小說戲劇或詩，我們就不能拿「文筆犀利」「詞藻豐贍」這一類的話來塞責，我們不能只說「美，」我們還得說「好。」因此我提出兩個問題：（一）假如我們退一步承認美學的原則可以應用到文學上去，那麼我們要問——文學的美究竟是什麼？或者我們用較正確的術語來問，從文學裏我們能得到什麼樣的「美感的經驗」？（二）文學給了我們以「美感的經驗，」是否就算是盡了他的能事？換言之，美在文學裏佔什麼樣的地位？

二

美是什麼？美是主觀的還是客觀的？是物的一種屬性呢，還是欣賞者心裏的一種經驗呢？我們現在不須詳細的剖析這個形上學的永遠糾纏不清的難題，我們根據常識判斷就知道美是主觀的並且也是客觀的。若說完全是客觀的，則莎士比亞的一齣李爾王，何以雪萊認為是世界上最偉大的悲劇而托爾斯泰卻斥為第二流以下的作品？若說完全是主觀的，則天下應無根本不美之物，無論其為「自然」或「創造，」然而何以「自然」或「創造」中卻儘有公認為不美的在？大概所謂美，必是一件事物在客觀上須具備美的條件，而欣賞者在主觀上亦須具備審美的修養（如由遺傳得來的敏感，由教育得來的知識，由環境得來的習慣都與審美的修養有關。）有修養的人，遇見一個美的條件具備的物，「美感的經驗」便可以發生。欣賞者須具備審美的休養，這是不成問題的，至少不是我們現在所要討論的；我們現在要問的乃是一件作品——尤其是文學作品——具備了什麼條件纔可稱為美，換言之，什麼是文學的美的條件？

近代美學家克魯契（Croce）在一篇演講裏解說他所認為的藝術不是什麼，他首先指陳藝術不是「物質的事實」（physical fact）。克魯契是繼承康德、希勒、黑格兒、尼采一般唯心主義者的哲學家，他認為藝術是直覺，美當然也不能在物質的媒介物（如顏色聲音文字之類）裏面去尋求。這種學說是極度的浪漫，在邏輯上當然能自圓其說，然而和其他唯心哲學的部門一般不免是搬弄一套名詞，架空立說，不切實際。我們要講文學的美，我們只能從「文字」上去找具體的例證。因為離開了文字，便沒有文學。文字不是文學，文字是文學的形體，離開了形體文學便不能存在。中國畫所謂「意在筆先」，所謂「胸有成竹，」那意思只是說在未動筆之前先有了一個大概的整個的輪廓，或是離形，非枝枝節節的臨時補綴敷飾所能為功；我們不可解釋做為在未落筆之先藝術作品便已在心裏完成，所謂「腹稿」亦不過是歷史

上文思敏捷的一段美談，並不是說一部文學作品在腹內都已起了稿子。中國的絕詩日本的俳句或者尚可在心裏構成篇幅稍長則『腹稿』卽爲不可能。作者在某期間靈機一動抓到一個「意象」或「概念」，這只能成爲一篇作品的胚胎，如何使它發揚滋長，如何把它舖敍成篇，這在在都需要藝術手段的安排。『不著一字，盡得風流，』天下決沒有這樣的事。不要說文學作品的創作需要構思、佈局、潤飾、等等的步驟，就是說欣賞也不是一刹那間就能把握到作品的意義，稍微分量重些的嚴肅的作品其篇幅總是相當長的，讀完一遍就需要相當的時間。把藝術看做一刹那間的稍縱卽逝的一種心理活動，這只是一種浪漫的玄談而已。我相信文學的本質本不一定是「物質的事實，」但欲成爲文學作品，則必須是經過文字的媒介而獲得一個固定的形體，那就是「物質的事實」了。我們討論什麼是文學的美，只能從文字上著眼。

文字是一種符號，其本身無所謂美與不美。（中國的書法是一種特殊的藝術，是詩意與圖案混和起來的東西，確有其特殊的美妙，此地且不談。）文字這種符號經過適當的選擇與編排，便能產生意義，在讀者心中可以發生幾種不同的作用，至少有這幾種：

（一）文字是有聲音的，音在先，形在後。所以文字首先是音的符號。我們在讀文學作品的時候，我們首先感覺到它的音節，例如字音的清濁、尖團、平仄、急徐、寬窄，在我們的聽覺上都有其各別的激刺。就作品的整個而論，其腔調節奏之抑揚頓挫，其韻脚、韻首、雙聲、疊韻、之重複和諧，亦均能給讀者以一種聽覺上的快感。凡此種種，可稱之爲文學裏的音樂美。

（二）文字不僅是聲音的符號，它還能在讀者心裏喚起一幅圖畫。王摩詰『畫中有詩，詩中有畫，』就是極言其一方面畫裏充滿了詩的想像，一方面詩裏充滿了圖畫（尤其是山水風景）的描寫。中國詩裏圖畫的成分極多，所謂寫景，所謂狀物，都是由文字來畫圖。西洋詩中所謂 Word-painting 所謂 Imagist school 都是向這方面的畸形發展。但是我們不否認圖畫成分在文學裏的位置，亦不否認憑文字在心裏喚起的圖畫也自有它的美。『玉露凋傷楓樹林，巫山巫峽氣蕭森，江間波浪兼天湧，塞上風雲接地陰，』這是杜甫秋興八首的第一首，確實畫出了滿紙秋景，很衰颯，很悲壯，也很諧和。『紅豆啄餘鸚鵡粒，碧梧棲老鳳凰枝，』引出多少無聊的註釋，其實也不過是堆砌文字畫出一幅絢爛的圖畫，就像印象派的畫家用「碎點法」(Broken colour) 來拚湊出一個印象。總之，這叫做文學裏的圖畫美。

（三）文字能使讀者感受到音樂的美，圖畫的美，這能算盡了文字的能事嗎？不。文字這種符號還有更偉大更嚴肅的效用。若經過適當的選擇與編排，它能記載下作者的一段情感，使讀者起情感的共鳴，它能記載下人生的一段經驗，使讀者加深對於人生的認識，它能記載下社會的一段現象，使讀者思索那裏面含蘊着的問題。總之文學藉着文字能發揮它的道德的任務。但是這與美無關。

文學作品的美當然是很複雜的，譬如小說的結構往往有建築性的美；戲劇的佈局也有其穿插錯綜之妙；甚至辭賦律詩八股其間排比對偶之處也頗有匠心，也頗能給人以相當的快感；外國文學中一時曾大量使用的「雙關語」(pun)有時候也有其情趣；以至於一詞一語，或則含蓄，或則旖旎，或則典雅，或則雄渾，或則雋逸，儀態萬方，各有其致。文字是各個都有歷史的，異於數學的符號，它能喚起各種各樣的「聯想，」但是歸納起來，我們若要在文學裏尋美，大致講來不出圖畫美與音樂美兩個方式。

三

我們且先談談音樂的美。

文學裏的音樂美是很有限度的，因爲文字根本的不是一個完美的表現音樂美的工具。藝術中的各部門各有各的任務，其間可以溝通，但不容混淆。可是「型類的混淆」(Confusion of genres)正是近代藝術的一種不健全的趨勢。培特(Pater)說一切藝術到了精妙的境界都逼近音樂，這句話被許多人稱道引用。詩是大家公認爲文學中最富音樂性的，我們且看看詩裏能有多少音樂。

詩本來是和音樂有密切關係的。『詩三百篇孔子皆絃歌之，』漢時古詩歌謠稱爲樂府。自唐以後詩一方面隨着音樂變遷而爲詞曲，一方面就宣告獨立而與音樂分離。西洋文學也是有同樣的經過，所謂抒情詩（lyric）本是有 lyre 伴着歌唱的，史詩（epic）浪漫故事（romance）也是由「行吟詩人」口頭傳播的，戲劇的詩也是含有大量的歌舞的，直到近代（自印刷術發明之後）詩纔與音樂幾乎完全分開。所以大致講來，詩最初是「歌唱」的，隨後是「吟誦」的，到現代差不多快成爲「閱讀」的了。當然「閱」詩是「閱」不出其中的音樂，至少我們須要「讀，」甚至須要「朗誦」或「低吟。」低吟朗誦的結果，在音樂方面我們所能領略到的恐怕仍然只是一些粗淺的平仄之類的把戲罷？希臘拉丁詩講究長短音，英文詩講究輕重音，同是一些粗淺的節奏的美。至於韻腳，那更是一種野蠻的遺留，稍微有點音樂訓練的人都知道韻（rhyme）不是音樂的要素。

Birkhoff 寫過一部美的衡量（"Aesthetic Measure," 哈佛大學一九三三版，）第八章是『詩裏的音樂的成分，』他是用實驗美學的方法來量衡「美」的，似乎是很科學的，比起我們中國『詩話』式的批評似乎來得精細些。他說欲估量詩裏的音樂的成分，須用下列的公式：

$$m = \frac{O}{c} = \frac{aa + 2r + 2m - 2ae - 2ce}{c}$$

所謂 m 就是詩裏的音樂的成分，要尋求 m，第一須先確定 c，c 者即是所有各行的主音（Vowels）僕音（Consonants）的數目的總和，外加每行兩字間（word-junctures）因前後俱係僕音之故以致不易聯讀的處所之數目。（譬如前一字以 m 終，後一字以 d 起，此 m 與 d

之間就算做添了一個音）第二須確定o所包括的各項：aa即雙聲(alliteration)與半諧音（Assonance)之總數；r即韻(rhyme)，2r者因韻必有對之故；2m即有音樂性之主音（如長音之a u o）數目之總和的兩倍；ae即過度的雙聲與半諧音之數目，ce即過度的僕音之數目，此兩項爲負性的缺點故應減去。下面是一個具體的例：

I n X a n a d u　d i d　K u b l a　K h a n　$\frac{22}{21}$
1 2 3 4 5 6 7 8 9　10 11 12 13 14 15 16 17 18　19 20 21

A s t a t e l y　p l e a s u r e - d o m e　d e c r e e :　$\frac{15}{22}$
1 2 3 4 5 6 7　8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

W h e r e A l f, t h e s a c r e d r i v e r, r a n　$\frac{12}{22}$
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

T h r o u g h c a v e r n s　m e a s u r e l e s s t o m a n　$\frac{24}{25}$
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

D o w n　t o　a　s u n l e s s　s e a.　$\frac{14}{15}$
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

$$m=\frac{87}{105}=.83$$

這首詩是Coleridge的忽必列汗的第一節，在英國詩中還是最著名富於音樂美的幾行，上面估量的結果算是打了八十三分。這種估量法，作者當初決沒有考慮到，現在的讀者也決沒有採納的可能，因爲藝術原不能這樣拆開來計算，它給人的印象原是整個的渾然不可支解的。

這估量法是否合理，我們現在不管，我現在要指出一點：忽必列汗是大家公認的最富音樂美的詩，並且也是浪漫派詩中傑作，但是我們若用同樣的估量方法去應用到一些毫無價值的nursery rimes我們便可發現我們也可以給打上很高的分數。並且，我們根據上述的方式，我們可以很容易的製造出幾行詩，其音樂成分尚可比忽必列汗更高。Bliss Perry教授曾舉出過一個很奇特的例：有一部教科書"The Parallelogram of Forces"裏面有一句話若是用詩的格式寫出來是這樣——

"And hence no force, however great,
Can draw a cord, however fine,
Into a horizontal line
Which shall be absolutely straight."

若放在英國詩人丁尼生的悼亡友詩"In Memoriam"裏，在音樂這一點上，是並無媿色的。詩裏的音樂美，不分析還好，與詩的內容相配和着的時候似乎還有其價值，若單獨的提出來分析，其本相是非常簡陋的。沈休文創八病之說，如平頭上尾蜂腰鶴膝云云，好像是於聲律一道辨晰毫釐，其實作詩讀詩評詩的人奉此爲準繩則適見其鄙。

把詩裏的音樂成分看得太重要，是有弊的，因爲對於詩的意義(Sense)這往往是一種犧牲。至少在修辭上文法上容易成爲一種犧牲。爲了拼湊音節，莎士比亞也寫過這樣的句子："I 'gin to be a-

"weary of the sun"(Macbeth V. 5) 該短的他寫得長了，該長的他寫得短了。他的仲夏夜夢裏面有許多淺薄無聊的歌辭配上曼德宋的音樂纔不顯得太寒傖。音樂美其實是給詩遮醜的。音調鏗鏘可以遮蓋空虛的內容。不過像史文朋 (Swinburne) 的詩，其音樂美雖然很豐富，還是遮不住他的內容的過度的貧乏。多少晦澀的詩都假借音樂的名義而存在着！曾滌生說：『凡作詩最宜講究聲調，須熟讀古人佳篇，先之以高聲朗誦，以昌其氣，繼之以密詠恬吟，以玩其味。』姚惜抱說：『大抵學古文者，必須放聲疾讀，又緩讀，祇久之自悟。』這種話在中國是被人奉為金科玉律的。要知道中國詩之貧弱，與『久矣夫千百年非一日矣……』一類的八股文正是由於太重聲韻而產生出來的惡果。其實欣賞音樂的美為什麼不直接了當的去聽交響樂？

美國的詩人 Lanier 在一八八〇年寫過一本很重要的書 "The Science of English Verse"。他是主張詩與音樂可以拿來對比的，他說詩若朗誦起來可以使耳朵感到純粹的聲音而與其聯想的概念無涉。他說：『造成音樂的聲音關係與造成詩的聲音關係是一樣的。音樂與詩的主要分別若以科學的準確來說，乃是音樂中所用的「音階」(Scale of tones) 與人的聲音所用的「音階」的區別。』這是一句重要的話。「音階」的廣狹繁簡使得詩與音樂發生程度上的絕大差異，假如不是種類的差異。固然有人以為音樂根本是從人的聲音演變出來的。斯賓塞 (Spencer: Origin and Function of Music, 1857) 就主張音樂起源於文字。文心雕龍論「聲律」曰：『夫音律所始，本於人聲者也。聲含宮商，肇自血氣，先王因之以制樂歌。故知器寫人聲，聲非學器者也。故言語者，文章神明，樞機吐納，律呂脣吻而已。』音樂之始若何，姑不具論，但音樂已發展成為精妙之藝術，而文學自另有其任務，文學中之音樂的成分絕不能與正式音樂相提並論。

四

文學裏的圖畫美也是有限度的。

中國畫最講究「意境」。謝赫六法首曰：『氣韻生動，』黃鉞二十四畫品亦首列『氣韻』。其實『氣韻』即是「意境」之抽象的說法。意境高妙的畫，必是『意在筆先，』畫者胸中先有邱壑，並不拘拘於形迹，然後有筆有墨，以寫其意。所謂士大夫的畫，無不如此。中國詩原來也最講究「意境」。司空圖二十四詩品所列『雄渾』『纖穠』等等也無非是抽象的「意境」。「意境」可以抽象，但是我們要說明、描寫、表現一種「意境」時便不能不借重於具體的工具。所以『荒荒油雲，寥寥長風』便是『雄渾』的寫照，『碧桃滿樹，風日水濱』便是『纖穠』的寫照了。詩裏的意境是要藉着一幅圖畫來表達的。

但是藝術的「意境」是要用眼睛來看的，離開了視覺便無所謂「意境」。文字所構成的「意境」雖然是不可目睹，只在想像裏存在，然而也是在心裏構成一幅可目睹的印象，而文學根本是一種『時間

的藝術』用文字來表現『空間的藝術』的美，那是如何的勉強？意境是稍縱即逝的，若想用文字把它固定下來，只能用極少數的文字。所以講意境者，只能稱引短詩或摘句了。滄浪詩話有這樣一段：

『漢魏古詩，氣象混沌，難以句摘。晉以還方有佳句，如淵明「採菊東籬下，悠然見南山」，謝靈運「池塘生春草，園柳變鳴禽」之類。』

中國詩裏的「佳句」是多得很，但「摘句」是不是一個好的辦法呢？摘下一個佳句，我們可以說這句裏有一個「意境」或一幅圖畫，但是「佳句」是否即是全首詩的精華所在呢？是否即是詩人命意之所在呢？誰都知道「摘句」不是妥當的辦法，但是為了要舉出詩中的「意境」的例證，往往不得不「摘句」。「意境」只能用幾個字勾畫出來，像日本芭蕉的俳句——

『古池呀——青蛙跳進去的水聲！』

寥寥十餘字，畫出一個完美的意境。意境長了便不行。所以遇見長些的詩，只好摘取其中合用的一二句。摘句原無不可，不過摘句的人應該明白，他只是割取作品中的一小塊，並且還要注意這一小塊是否作品中最重要的部分。

一首詩整個的目的若是在表現一個「意境」，這首詩一定是很短的。篇幅稍微長些的作品，如其裏面有一段故事，則故事是動的，是逐漸開展的，便不能僅僅表現一個靜止的意境；如其裏面含着一段情感的描寫，則情感須附麗於動作，亦自有其開展的程序，亦便不能僅僅表現一個靜止的意境。譬如說，莎士比亞的偉大的悲劇哈姆雷特、馬克白、李爾王，我們可以說裏面涵有人性的描寫，情感的表現，甚至說含有哲理，但無論如何談不到裏面主要的是什麼美，談不到什麼意境。頂多我們只可以摘句，說某某佳句有好的意境；若就整個的來講，其意義當別有所在。一串一串的佳句，一串一串的意境，湊起來不能成為一部好作品，文學另有其他的更重要更嚴肅的內容。所謂佳句，所謂意境，在偉大作品裏永遠是點綴而已。

講到內容，文學和圖畫就不同。在圖畫裏，題材可以不拘，一山一水一樹一石，無不可以入畫，只要懂得參差虛實，自然涉筆成趣。文學則不然，文學不能不講題材的選擇，不一定要選美的，一定要選有意義的，一定要與人生有關係的。『採菊東籬下，悠然見南山』還可以畫得出來，一個老者，一道竹籬，一叢野菊，一抹遠山，配搭起來也可以寫出閒適幽雅之態。這實際上已不僅是圖畫美，因為閒適幽雅已經不僅是一種形相的美，而是多少牽涉到道德思想了。但是要畫浮士德，要畫失樂園，要畫神曲，那就更不好辦了，除非用連環木刻的辦法，或畫成若干幅冊頁。畫出來的失樂園、浮士德、神曲，其意義能和用文字寫的作品相比擬麼？可知文學圖畫各有藩籬，其理雖然可通，究竟性質不同，工具不同，內容不同，不能混淆。可惜這種混淆，從古時起到現今不曾完全澄清，萊辛的"Laokoon"還不夠打破這種霧雰！Plutarch 就說：『詩是能言的

圖畫，畫是靜默的詩，」近代的象徵主義者，克魯契派的美學者，唯心主義的心理學者，也還陷在這混淆的泥濘裏而不能自拔！

五

那麼美究竟在文學裏有什麼樣的地位呢？我承認文學裏面有美，因為有美所以文學纔能算是一種藝術，纔能與別種藝術息息相通，但是美在文學裏面只佔一個次要的地位，因為文學雖是藝術，而不純粹是藝術，文學和音樂圖畫是不同的。我這樣說，並非是主觀的以為文學應如此或不應如此便更進一步以為文學是如或不是如此；我們試把一般公認為偉大或成功的古今中外若干文學作品擺在目前，客觀的看一看，裏面有幾許是僅僅以給人美感為目的，有幾許是除了以給人美感之外還以給人更嚴肅更崇高的感動（理智的與情感的）為目的，我們再歸納起來便可知道美在文學裏的地位是不重要的了。

文學裏面兩項重要的成分是思想與情感。文學的題材，嚴格的講，是人的活動（man in action），其處置題材的方法是具體的描寫，不是描象的分析，所以文學異於社會科學，是想像的安排，不是各別的記載，所以文學異於歷史。文學作者必先對於人事有所感或有所見，然後他纔要發而為文，所以文學家不能沒有人生觀，不能沒有思想的體系。因此文學作品不能與道德無關，除非那文學先與人事無關與人事無關的文學作品事實上是有的，西洋近代的所謂「純粹詩」（Pure poetry）就是向着這方向的運動，至於「為藝術而藝術」的主張以為藝術與人事的關係應該割斷自更不待言。象徵主義者實際上也是把人事排出於藝術範圍之外。但這只是一種墮落的趨向，只能在一些「小詩」或「佳句」裏尋求例證罷了。從「美學」的出發點來看文學，也同樣的容易忽略文學的道德性。

美在文學裏的地位是這樣的：他隨時能給人一點「美感」，給人一點滿足，但並不能令讀者至此而止，因為這一點滿足是很有限的，遠不如音樂與圖畫，這一點點的美感只能提起讀者的興趣去做更深刻更嚴肅的追求。例如李後主的詞，王漁洋的秋柳，單賞玩其中的辭句的綺麗聲調的跌宕，那是不夠的，因為明明的裏面有亡國之恨，不容你不去領會。例如杜工部的秋興，單賞玩其中的「典麗」是不夠的，因為明明的裏面有一個抑鬱不得志的人的牢騷，不容你不去領會。那亡國恨寫得美，那牢騷寫得美，我承認，但是讀者讀了之後決不會說一聲「美呀！美呀！」就算完事，最足以打動讀者的心的不是那美，是那做為題材的亡國恨和牢騷。欣賞音樂圖畫可以用「無所為而為」的態度，可以採取適當的「距離」，若是讀文學作品而亦同樣的停留在美感經驗的階段，不去探討其道德的意義，雖然像是很「雅」，其實是「探龍頷而遺驪珠！」

所以羅斯金（Ruskin）說得好，他說在欣賞藝術時有兩種經驗：一個叫做 Aesthesis 就是美感，即吾人對於愉快之本能的感受，一個

叫做Theoria，就是對藝術之崇高的虔敬的認識。羅斯金是能欣賞美的人，但他不以美感經驗爲滿足。我們不必同情於他的宗教的情緒，至少他的道德的趨向是健全的，可惜他的門徒如培特、王爾德等輩只承襲了他對於藝術的愛好而沒有接受他的學說之道德的嚴肅。托爾斯泰的藝術學說排斥歷來美學的錯誤而主張『藝術是一個人於經歷某一種情感之後有意的把那情感傳達給別人之一種活動，』是有見地的。我們不必同情於他的宗教的熱狂，但他攻擊美學之貧困及時下文藝之頹廢，是合理的。

文學與人生既有這樣密切的關係，批評文學的人就不能專門躲在美學的象牙之塔裏，就需要自己先盡量認識人生，然後纔能有資格批評文學。批評文學不僅是說音節如何美意境如何妙，是還要判斷作者的意識是否正確，態度是否健全，描寫是否眞切。所以一個好的批評家不僅要充分了解作者的藝術，還要充分了解作者的思想的體系與情感的實地。批評家而忽略美學與心理學誠然是很大的缺憾，但是若忽略了理解人生所必需的最低限度的倫理學、政治學、社會學、經濟學以及歷史的智識，那當是更大的缺憾！

我並不同情於「教訓主義。」「教訓主義」與「唯美主義」都是極端，一個是太不理會人生與藝術的關係，一個是太着重於道德的實效。文學是美的，但不僅僅是美；文學是道德的，但不注重宣傳道德。凡是偉大的文學必是美的而同時也必是道德的。所以文學與音樂圖畫有同有異，適用於音樂圖畫的原則不盡適用於文學。

『起初上帝創造天地。地是空虛混沌，淵面黑暗；上帝的靈運行在水面上。上帝說，要有光，就有了光。上帝看光是好的，就要光暗分開了。……』（創世記）有人曾指陳上帝看光是好的，沒有看光是美的，海、陸、植物、蟲、魚、鳥、獸陸續被創造出來，上帝也看是好的，沒有看是美的。雖是神話，可深長思。

二十五年十二月九日，北平。



商務印書館

最近重版書

◀社會科學▶

政治學概論（大學叢書）李劍農著 *（四版） 平裝一冊 一元八角

中國古代經濟思想及制度 田崎仁義著 王學文譯 *（二版） 一冊二元四角

縣政府檔案管理法 程長原編 *（二版） 一冊五角

小學公民訓練之理論與實際（小學教育叢書） 沈子善編 *（二版） 一冊四角

小學校作文科命題方法和文題介紹 李涵等編 *（二版） 一冊四角五分

小學校長和教師（鄉村教育叢書） 劉百川編 *（五版） 一冊三角

◀自然科學▶

代數學—因數分解（算學小叢書） 林鶴一等著 黃元吉譯 （七版） 一冊四角五分

近世幾何學練習 G. Popelier著 郭堅白譯 *（二版） 一冊八角

有機化學（大學叢書） Perking & Kippling著 許炳熙 孫豫壽譯 *（二版） 平裝二冊 三元二角

英文理論實驗定性分析化學 Qualitative Chemical Analysis 徐善祥編 （二版） 一冊一元二角

自然科教學參考書昆蟲學研究法 王歷農編 （二版） 一冊四角八分

▼語文學

王雲五大辭典 依照四角號碼編次 袖珍本 （六版） 硬布面 一冊三元

取材純從客觀入手，單字以外，包括各科名詞、重要人名地名、書名年號及流行較廣的方言、外來語等。解釋明白切當；並注重統計數字與空間時間之正確。編末有各科參考表三十餘種。適合大學中學程度之用。

◀應用技術▶

大學叢書 農林種子學 上卷 *（二版） 精裝一冊三元五角

近藤萬太郎著 楊開渠譯

上編總論，除詳述種子的一般性狀及構造而加以分類外，詳論種子的壽命，種子貯藏的方法以及採種，選種，消毒的時期及方法等。下編各論，細述種子的生成，形質，解剖，生理，鑑定，採種，播種，用途等。

農業病蟲害防治法（農學小叢書） 鄒鍾琳編 *（六版） 一冊二角五分

農家副業（農學小叢書） 李乃垚 章鏡樞編 *（五版） 一冊三角

政府會計（立信會計叢書） 潘序倫 王澹如編 *（二版） 二冊三元二角

航空常識問答 Henshaw著 吳照華譯 *（二版） 一冊五角

材料強度學（工學小叢書） 陸志鴻著 （六版） 二冊一元

工程金屬材料學（工學小叢書） 徐愷廷編 *（二版） 一冊四角

酸（工學小叢書） 高銛著 *（四版） 一冊四角五分

日用工藝品製造法 毛福全編 （四版） 一冊五角

雷公泡製藥性賦解 （四版） 一冊二角

◀美術▶

素描畫述要 黃覺寺編 *（二版） 一冊六角

參加倫敦中國藝術國際展覽會出品圖說第三冊 書畫 倫敦中國藝術國際展覽籌備委員會編 *（三版） 一冊五元

武術匯宗 萬籟聲編著 （二版） 一冊二元五角

【附註】本廣告內所列版次係敝館復業後重版次數 其加有*符號者係復業後初版書之重版者

*K95-25;12

哥德與白蒂娜

法國聖博甫(Sainte-Beuve)著
朱光潛譯

在一八〇七年的春天，德國佛蘭克浮(Frank fort)有一位漂亮的小姐，年紀十九歲，身材很小，看起來祇有十二三歲的光景。她叫做白蒂娜白讓特羅(Betina Brentano)，父親是意大利人，在佛蘭克浮落了籍，結了婚。這個家庭是很古怪的，全家人都以怪癖和幻想著名。佛蘭克浮城裏有一句流行的口語說：「在旁人是極頂的瘋狂，在白讓特羅家還祇是初步的瘋狂。」白蒂娜小姐並不把這句話當作侮辱。她說：「旁人所認為荒唐的在我是可以領會的，而且是我所不能用言語表達的心領神會。」在她的性格中有的是魔鬼性、妖精性、仙女性，這在世間和她所深惡痛恨的中流社會的品格是最相反的。她一方面保存着意大利人的着色的放光芒的奇異的想像，同時又具有日耳曼人的幻想和熱情，有時甚至達到「白晝見鬼」的程度。她說，「我身中有一個魔鬼，和現實一切都不相容。」詩是她的本鄉本土。她感受藝術和自然，恰如意大利人們一樣；但是這種情感起始雖是意大利的氣派，常常流為迷茫的煙霧，呈現遍天上虹霓的五光十彩。總之，白蒂娜小姐除着許多把她縇染成一件奇珍的稀有的特質，也並不缺乏一般人叫得很乾脆的「法蘭西的慧解，」這和其它特質雖似不相容。她的家庭由意大利遷到德國，似乎沒有經過法國，是經過提洛爾(Tyrol)和一羣快活的波希米的流浪人結伴去的。我所指出的幾種毛病在年紀大的人的身上也許很刺眼，但是在一位十九歲的年輕姑娘的身上，它們卻是一種錦上花，一種美點。

這樣隨便地談白蒂娜，我幾乎應該道一聲歉，因為這位小姐後來嫁了一位德國著名的詩人亞林先生(Achim d'Arnim)，丈夫死後，她現在居在柏林，和她往還的是一些頂有聲望的人們，大家都很尊敬她，不僅因為她有卓越的智慧，也因為她的心地和品格都顯出很高尚的美德。這位仙女在當年過了許久放蕩不羈的生活，據說現在已變成一位最忠心的婦人。但是在哥德死後兩年——一八三五年——發表

這部書信集的也就是她這部書信集使我們能完全認識她而且容許我們，逼得我們這樣地隨便無所忌諱地談論她。這部書現在已由一位有才具的女子，用亞爾賓(Sébastien Albin)做筆名的，翻譯成法文。我們要透懂法德兩民族的精神不同，這部書是最有趣而又最恰當的路逕了。著者在序文裏劈頭一句話就是：「這部書是給好人不是給壞人看的。」這彷彿說，「朝壞處想的人們丟醜！」（譯者註，這是法文中一句諺語，法國有一幅名畫，畫的是女人脫衣在路上小便，上面就題着這句話。）

就是這位十九歲的小姐，白蒂娜，有一天猛然想起要用一種純愛去愛她所未曾謀面的大詩人哥德。有一天清晨，坐在一個芬芳而幽靜的園子裏，她在幻夢她的孤寂，哥德浮上她的心頭來了；她知道他，祇是從他的聲名，他的著作，甚至於從她所聽到的關於他的冷淡性格的壞話。她突然間異想天開，馬上找着她崇拜的對象。

哥德當時已經是五十八歲了；在幼年時代，他對於白蒂娜的母親曾經懷過幾分愛慕的意思。這許多年來，他住在梵依瑪(Weimar)，混跡於查理奧古斯特的小朝庭裏，在那位君主的恩寵，或者說得好一點，友愛的庇蔭之下，清清靜靜地做多方面的普遍的學問，不斷地駕輕就熟地從事於豐富的創作，論幸福、論天才、論榮譽，他都正在他的鼎盛時代。哥德的母親仍舊住在弗蘭克浮，白蒂娜就巴結上了她，想在這位卓越的母親，這位值得和她的兒子相輝映的母親身上，託附她對於哥德的敬愛，同時，研究揣摩出他的性格。

這位哥德的老母親，像一般人所稱呼的，「哥德的顧問太夫人，」所具的性格是那樣高貴，那樣莊嚴，發過那麼多的名言雋語，再歡喜不過聽人談她的兒子了。人家談到她的兒子時，她的一雙大眼睛睜着像小孩子的一般，一直向你注視着，其中閃耀着無上的歡樂。

她把白蒂娜看成一個親信人。這位小姐一走進門來就坐在她的脚邊一個小凳上，東拉西扯地閒談，把周圍的嚴肅的空氣打破，毫無忌憚，她知道她永不會得罪的，可尊敬的哥德太夫人有的是現實觀感和聰明見解，起初就明白這位小姐對於她兒子的愛情不會有什麼下文，明白這一點烈焰，這一點「鎗火，」是不會燒壞人的。她拿這位小姐的幻夢來開頑笑，而且白蒂娜自己向她談道這種幻夢，本來也帶着謔浪笑傲的意味。雖是開頑笑，哥德的太夫人卻從中得利不少，因爲這位快活的母親在她的寂靜中沒有一天不想到她的兒子。「這些想念對於我，」她說，「就是黃金。」但在誰的面前，她可以談她的兒子，稱量她的黃金，稱量本來不是爲流俗人用的黃金，除非是當着白蒂娜的面前呢！所以當這位佻皮的小姐不在面前時，當她沿着來因河岸散步時（這是常有的事），當她像逃學似的遊覽古堡和山崖時，她的親愛的「顧問太夫人」總是惦念着她寫信給她說：

「快點回來啊！今年我覺得大不如去年；有時我念你念得發昏；我常常接連幾點鐘都在想我的浮爾凡(Wolfang 哥德的乳名)，

想到他做孩子時在我的脚邊滾來滾去，那時他眞會和他的弟弟約翰頑耍，和他說故事！我現在絕對地要一個人在身邊可以聽我談這些，沒有一個人像你那樣會聽我談。我眞想你在這裏，靠近我。」

白蒂娜於是就回到她所敬愛的人的母親的身邊；她們滔滔不絕地談哥德的童年，談他很小時所露的頭角，談他出世時的情況，談他的祖父爲紀念這個好日子所栽的梨樹長得那麼茂盛，談他的母親向他講許多使他驚奇的故事時所坐的綵椅，談他智慧初開時的種種預兆和萌芽。就是神人的兒子，在童年時也沒有比哥德受到更仔細更虔敬的觀察和記錄了。有一次他和許多小孩一陣走過街衢，他的母親和一位朋友站在窗臺旁望見他走路「帶着滿副的莊嚴氣派」，就告訴他說他那種昂然直立的樣子，顯得他和年齡相彷的孩子們不同。他回答說：「現在我在這一點上開始勝過旁人，將來我在各方面都要勝過旁人哩！」談到這裏，他的母親加上一個附註說：「這果然是實現了。」白蒂娜對於這些早年的一舉一動比哥德自己知道還更清楚。後來哥德想把它們記在他的回憶錄裏時，就是向她採訪。她告訴他的話是有道理的！「至於我哩，我的生平有什麼可說的，除非它是映着你的生平的一面深澈的鏡子！」

有一天，哥德已經是一位美少年，在和他同年的中間是最美的一個。他酷好溜冰，請他的母親去參觀他溜的成績。那時冬日正清朗。哥德的母親素來講究排場，這一天，她披上一件長尾帶金鈕扣的大紅細軟的毛披風帶些朋友乘着馬車去了。她記這回事說：

「走到梅因河，我們看見我的兒子正在溜冰。他像一枝飛箭似的在溜冰的人羣中馳來馳去；他的面腮在冷空中顯得非常紅潤，栗色的頭髮所敷的粉已完全落去。他一瞟見我的大紅披風，馬上就跑到車旁，望着我，很文雅地向我微笑。我問他：「好呀！你要什麼，孩子？」「媽，你在車廂裏不冷，把你的毛披風給我。」「你不要穿這個吧？」「自然，我要穿它。」我馬上就脫下我的溫暖的披風，他接着就披上，把尾放在胳膊上，在冰上一溜就走了，「活像一個神人的兒子。」啊，白蒂娜，要是你看見他！世間沒有更漂亮的了！我喜不自勝，祇得拍掌叫好！我一生都記得着他那一次的神情；從一個橋孔裏溜出去，從另一個橋孔裏溜回來，披風的尾拖在他的背後，隨着風飄動。」

她還說，白蒂娜的母親也在河岸上，那天她兒子就想向她（白蒂娜的母親）獻慇懃。在這段簡單的敍述中，你不覺得有臘探（Latone 譯者註：希臘神話中文藝神亞波羅的母親）的驕傲麼？「這是一個神人的兒子啊！」你不相信這裏說話的人，不是一位弗蘭克浮城的中產階級的婦人，而是一位羅馬的元老夫人或皇后，或考來里（Cornelie，譯者註：羅馬的貴婦，兩個兒子都是有名的民衆領袖。一位太太拿珠寶向她誇示，請她也把她的珠寶拿出來賞鑑賞鑑，她把兩個兒子牽出來

說，「這就是我的珠寶。」）麽？

當時這位母親所感覺的，後來全德國人都感覺到：哥德，他就是德意志。

讀這些書信時，我們不禁與白蒂娜有同感，也驚訝研究哥德可以從他的母親入手；在這些書信裏，我們發見哥德更偉大，至少是更單純，更自然，超出禮儀細節，處處流露德意志民族的高度的誠懇。我們所稍引以爲惋惜的，是哥德在他的天稟中沒有稍多回味他母親的名言：「世間沒有比人與人的同情交感更偉大的東西。」一般人說：哥德不很愛母親，待她很冷淡，在許多年中，母子相隔雖祇有兩百里路左右，兒子向來不曾回去看望母親。關於這一點，大家都怪哥德自私，冷淡。我想，大家也未免說得過火一點。在說哥德缺乏某種特性以前，我們應該看得仔細一點，因爲哥德所給人的第一個印象通常是一種冷靜的樣子，但是這種冷靜之下常隱藏着一種較深較原始的特性。一個母親不會直到臨死都在敬愛一個兒子，而且敬愛到那麽高的程度，如果那兒子對於母親實在有很對不起的地方。哥德的母親並不覺得她的兒子對她不起，我們也就不必比她更苛求。哥德也自有他的做兒子的方式，一種母子相得的方式，雖然這種方式不一定是好模範，負恩負義的字眼也決不能加在他頭上。他寫信給白蒂娜說：「拿熱的心腸待我的母親，你對於她的照顧，我知道誠心誠意地報答。一陣冷風常從她那裏吹到我身邊來。現在我知道你靠近她，我放心了，我覺得暖和了。」不過「這一陣冷風」不會叫人微笑；芳藤來爾（Fontenelle 譯者註：十八世紀法國哲學家，以提倡近代科學著名。）也不會把這句話說得更好。我有時想，我們如果用我們法國的辦法下哥德的定義，可以說他是「一位穿上詩的衣裳的芳藤來爾。」當他丁母憂時，白蒂娜寫信給他，提到一般人覺得他所特有的冷靜而厭惡悲痛的癖氣，曾經說過：「人家都說你遇到悲痛的不可免的事就轉過頭不看；但是對於你母親臨死的情況，你可不要也轉過頭不看；你應該知道她一直到死都是仁慈賢慧，她的性格中最大的部分是詩。」提到這最後的一方面性格，白蒂娜知道很清楚，是最能感動哥德的。哥德回她的信滿篇是感激的話，感激她的母親在暮年所得到的白蒂娜的侍奉；並且流露許多「回青」（譯者註，指冷下去的情感重新熱起來，如草木再發青一般）的話。但是，從這時候起，白蒂娜和哥德的重要的聯絡線已不存在，這種損失不久就影響到他們中間的關係。

我說過，白蒂娜曾鍾情於哥德，她的愛情究竟有什麽記號可以讓人看得出呢？啊！那並不是一種流俗的愛，也並不是一種自然的愛，像笛端、（Didon 譯者註：曾鍾情於羅馬英雄伊尼阿司，被他遺棄之後，痛而自殺，見浮吉爾 Virgil 的名著 Aeneid）朱里葉。（Juliet 譯者註：羅米阿的愛人，見莎斯比亞的悲劇）或浮基尼（Virginie 譯者註：Bernardin de Saint-Pierre 的名著 Paul et Virginie 中的女主角。這部小說所寫的是自然環境中的自然戀愛）。諸人的愛，在心中熱烈

地燃燒，一直到慾望滿足。那是一種理想的愛，超過頭腦的愛而卻又不完全是心腦的愛。我實在不很知道怎麽解釋這種愛，白蒂娜自己也很有些茫然。事實是這樣：白蒂娜生來就有一種活躍生動的想像，精銳的詩的感覺，和本諸自然的熱烈情緒，她把她幼年所有的愛好，所有的靈感都附託在哥德的身上；她傾山倒海地愛着他，把他看作她的一切幻想的結晶。這種愛對於她也並不是一種苦楚，簡直可以說是一種幸福。她說：「我知道一件祕密，如果兩個人互相契合，同時有神明呵護他們，人間的幸福到此就算達到可能的最大限度了。」她常覺得這種契合祇是理想的，精神方面的，也就很夠了。至於哥德方面哩，他是飽嘗人生況味的，肉感和靈感他是一樣地明白，他對於白蒂娜的愛情也毫無疑懼，從開頭就給它一個地位，不過不讓它靠得太近。神仙的特權據說是長生不老，永遠是年少。雖然已經到了五十八歲，哥德還不是一個有把握的老年人，可以讓白蒂娜天天親近他，天天眞爛漫地周旋他而沒有危險。不過白蒂娜離他很遠地住着，給他寫的信生氣蓬勃，閃耀着種種感覺，顏色，聲音，以至無奇不有的花樣，很能提起他的興致，使他很愉快地感覺到自己回到少年似的。她是一個嶄新而秀雅的人物，來到他的詩人和自然學家的眼前，供他觀察，呈現給他一部得諸意外的書，裏面有的是可愛的意象和動人的情景。就哥德說：他談這部書（譯者註，指白蒂娜所給他看的性格），也正如他談任何另一部書一樣，但是這部書尤其別饒風趣，因爲他自己的名字在每頁裏面都嵌在金光赤耀的暈輪裏。他替白蒂娜的書起了一個名字：「自然之福音。」他向她說：「繼續宣揚自然之福音啊！」他覺得上帝使這個福音化成了人身。她把他的過去生平的印痕和新鮮氣象——這在他的不甚自然的生活裏已丟掉了，——再提醒起來，這對於他的藝術天才是很有功用的。他寫信告訴她說：「凡是你向我所說的我在年輕時代都經驗過，這令人猛然很淸楚地回想起過了很遠忘了很久的事。」他對於她抱着一種不即不離的態度，不太奉承她，也不太疏虞她，給她的回答總是恰好不讓她糟心，使她繼續下去。

她第一次見他的情景是一幕離奇的戲。從她自己所讀出來的看，我們很明白她不是在法國，不要和惡意的嘲笑者打交涉。那是一八〇七年的四月底，她跟着她的姐姐和姐丈一陣走，他們倆是到柏林的，約定回來時走梵依瑪（譯者註：哥德所在的地方。」他們要穿過駐紮在當地的軍隊。她穿着男子裝旅行，爬上車的高座以便望得遠一點，每到一個驛站時，她下來幫着解馬繫馬，早晨向樹林裏放槍，有時爬上樹看，像松鼠似的。我們可以趁便說一句，松鼠壁虎的輕活也是她的特性之一，）哥德常把她叫做「小鼠。」）到任何地方，祇要她能爬，無論是樹，是巖石或是高惕式教堂的頂，她總要爬上去坐着頑頑。有一天，她的一陣儍氣發作，在日落時爬到柯南(Cologne)大教寺的高惕式雕像上面去，高起興來寫信給哥德的母親說：「顧問太夫人，你如果看到我在來因河中央，坐在一個高惕式教寺的玫瑰上（譯者註，高惕式教寺

門頂上通常雕着一朵大玫瑰）你一定會怕啊！」在別的地方她又說：

「就我的愛好說，與其走，不如跳；與其跳，不如飛。」

白蒂娜跑着，顛着，跳着，這一次她是到梵依瑪去。在未到以前，她在車子裏歇許多夜沒有睡覺。一到梵依瑪，她馬上跑到維倫（Wieland 譯者註：當時一位有名的詩人）家，得到一封介紹見哥德的信，就跑進哥德的家，門房通報了，等了一些工夫，門開了，哥德走了出來：

『他站在我面前，莊重的，嚴肅的，注視着我。我想是我先伸手給他的，我覺得像要暈倒似的。哥德把我抱到他的心窩上說：「可憐的孩子，我嚇了你麼？」這是他開口向我說的第一句話，它滲透到我的深心裏。他引我到他的房裏，叫我坐在他對面的躺椅上。我們倆都靜默無言，最後，他先打破沉寂說，「你或許在報上見到，我們在幾天以前遭了一個重大的損失，公爵太夫人亞米尼死了。」「呀！」我回答：「我不看報。」「眞的！我以為從梵依瑪來的消息都使你很關心哩？」「你以外我什麼也不關心，我沒有耐性去翻報紙。」「你是一個可愛的孩子。」長久的靜默。我老是被放逐在那個厄運的躺椅上，身上發抖，心裏忐忑不安。你知道，要我像一個斯文人坐着不動，是不可能的哎，媽（她這信是寫給哥德的母親的）一個人能像我那樣做吧！我叫道：「我不能歇在這個躺椅上！」我突然地站了起來。「好罷，你愛怎樣就怎樣罷！」他說。我馬上就跳去抱住他的頸項，他把我擺在膝上，緊緊地抱着我抵着他的心窩。』

我們須記得這是在德國，不用大驚小怪。她躺在他的心窩上，這在片時間是很好的；但是說來很奇怪，她躺在那裏睡着，時間也算是夠長了，因為她接連幾夜都在旅途中過去，疲倦得要死。醒過來以後，她纔開始談一點話。哥德摘了一片爬上窗臺的葡萄葉，向她說，「這片葉子和你的面頰一樣新鮮，一樣蓋着嫩毛茸。」你也許以為這幕戲景完全是帶着兒童氣的；但是不久哥德就向他談他的深心中一些最嚴重的事，他向她談剛死去兩年的席洛。白蒂娜阻止他，說她不很愛席洛；哥德就向他解釋這位詩人的性格，和他自己雖有那麼大的懸殊，卻仍不失其為偉大寬宏，他自己對於席洛也曾經有大量去了解他和敬愛他。哥德談席洛的一番話頗有一往情深之概。

那一天或是第二天晚上，白蒂娜在維倫家裏又看見哥德，他手裏拿着一個紫羅蘭花圈，她心裏很猜忌，怕是一位女子送給他的，他就把花扔給她說「我把它送給你，你還不高興嗎？」這些在梵依瑪初會的情景是一種稀奇的混合，一半是稚氣的，一半也是神祕的，但自始至終是生動活躍的；可是這種情景是不宜於天天複演的。幾個月以後，他們在瓦特布（Wart bourg）惟一的再會中，白蒂娜沒有語言表現她的心事，哥德把手放在她的唇上說，「用眼睛說罷，我都懂得。」他看到這位動人的小姐，這位櫻色的怯懦的小姐的眼睛滿填着眼淚，使用手把她的眼睛閉起，告訴她一句很有道理的話，「平靜些！平靜些！在咱們倆中間祇有平靜是合式的辦法。」但是讀到這番情節時，你不很想疑問：

「福爾特（Voltaire 譯者註：十八世紀法國哲學家，以諷刺著名。）對於這事該怎樣說？」麼？

對於哥德如果要有一個公平的觀念，我們最好把法國人的老痺氣去開。沒有人發過比哥德的更好的對於福爾特的議論，沒有人比他更能了解福爾特是一個最完善的法蘭西特性的類型。讓我們也報答他以同樣的了解，他德意志特性的完善類型。像庫維頁（Cuvier 譯者註：十九世紀法國一位偉大的自然科學家，和哥德同年——一八三二年——去世）哥德是最後一位看着十八世紀死去而自己仍活着的偉大人物。他的特長是廣博，甚至於是全備。同時是偉大的自然科學家與詩人，他研究每個對象都同時看出它的實在性與理想性，一方面把它看成個體去研究，同時又把它提高到，歸納到它在自然普遍秩序中的特殊位置；還不僅此，他又能在它當中吸出一切事物所隱藏在自身的詩的芬芳。哥德在一切中都抽出詩來，對於一切都感到興趣。沒有一個人沒有一種學問他不是用一種好奇心，一種精確的精神去討探，以求洞見周知，巨細不遺。我們應該說他對付人物都是用全副的熱忱，研究完了，知識到手了，他馬上就掉過頭來，轉到另一個對象上去。他的尊貴的住宅門樓上面寫的是「皆大觀喜」的字樣，他對於外來客都一律歡迎，不分上下，用他們自己的國語和他們談話，使每個來者對於他所研究者都有所供獻，他的唯一目的在擴大自己的趣味，他的風度和平，肅穆，沒有苦毒也沒有妬忌。一件事物或是一個人使他不快或是不值得他長久留戀時，他就轉過頭來把視線移到廣大宇宙中之另一方向去，這廣大世界裏頭頭是道。他可任意去取。他的態度不太淡薄也不太執着，好奇至於鞭闢入裏，卻不至於流連忘返；慈祥如同一般人想像神所有的慈祥，簡直可以說是「阿林平氣派」（Olympien 譯者註：古希臘人以為阿林平山是神仙的境界，阿林平氣派意即謂神仙氣派，希臘人所想像的神仙氣派是和平、靜穆、慈祥。）這個形容字在德國是不會引起嘲笑的。如果一個新詩人或是具有明顯的獨到的作家，一個擺輪（Byron）或是一個滿若尼（Manzoni），哥德立即興味盎然地去研究，不帶任何奇僻的私人的情感；他有的是「天才的愛」。比如他對於滿若尼並不認識，但是滿若尼的劇本「卡馬略那」（Carmagnola）落到他的手裏時，他立刻去用心研究它，在裏面發見許多見解，許多美點，有一天他在「藝術與古代」裏發表一篇文章，盡量地表現他的意見，於是全歐洲都因為他的介紹而認識滿若尼。當時英國有一個雜誌攻擊滿若尼，哥德竭力替他辯護，他所說的許多理由連滿若尼自己也一定沒有夢想到。後來他遇見滿若尼朋友庫塞恩（Cousin）就向他仔細探問滿若尼的為人，從品格以至於容貌，雖是極微細的特點，他都用一種無饜的好奇心去打聽，一直到他把叫做「滿若尼」的一件自然中的新產品完全明白了，纔肯放手；恰如他以植物學家的身分研究一棵植物一樣。對於席洛，他的慇懃照顧和忠告是可欽佩的。他初看到的席洛是一位熱烈激昂的年輕人，為天才所驅遣而不知節制。他們倆中

間有無數近似相反的異點隔閡着。但是哥德不惜用他的力量使席洛得到耶拿大學歷史教授的位置。後來一位好機緣使他們接近，於是心心相印，異途同歸，哥德以後就於無形中引導着方在尋路的席洛。他們中間的通信已經發表了，很可以見出哥德對於席洛的誘導薰陶，宛如父兄之於子弟。他稱讚席洛為「一個了不起的人。」在宇宙中一切哥德都能了解，——一切，除非是兩件東西或許在例外，（是基督教徒，一是英雄。這是他的性格中頗可惋惜的弱點。里阿尼達司（Léonidas 譯者註：古斯巴達王，以三百人死守要塞禦波斯大軍，因而殉難。）和巴斯卡（Pascal 譯者註：十七世紀法國哲學家，以著辯護基督教的「隨想錄」著名）——尤其是巴斯卡，在哥德的眼光裏，說不定是自然體系中兩個過分失常的怪物。

哥德對於犧牲和苦痛都不歡喜。他看到什麼人生病、苦痛、和愁慮時，就想到他自己藉寫「維特」而打消自殺的念頭，告訴人說：「學我的辦法，把叫你苦痛的孩子生產出來，他就不再在你肚子裏作怪了。」他的母親也很知道這個祕方。當白蒂娜因她的年輕女友貢多洛德自殺而感到非常憂鬱時，她寫信去安慰道：『我的兒子說過，「我們應該用工作去排遣愁悶。」他遇到一件不快意的事，就用它寫一首詩。我已經說過多少次了，把貢多洛德的故事寫出來，寄到梵依瑪去，我的兒子一定要它，保留它，至少它不再會在你心頭上壓着。」

就一篇簡短敘述所能包括的說，白蒂娜立意要愛的人大致如此；

她愛他所取的方式對於他們倆都是很合宜的，這就是說，像一種溫存而不燃燒的火焰。

從這次會晤以後，白蒂娜回到佛蘭克浮，常寫信給哥德談一切事情，一切感想，有時是用頌贊祈禱的聲調，有時是用開頑笑說閒話的口胞。這種披肝瀝膽的通信有時也奇怪到很可笑。她說：「當我置身於自然中，你有心靈教會我懂得它的內在生命，我常把你的心靈和這種內在生命混為一事。我躺在青草地上擁抱着它。」她向他複述過不知到多少次數：「你美、你偉大、你可愛、你比我所知道的一切都較好，……像太陽一樣，你穿過黑夜。……」在這些時會，她向他說話，如同人們向耶和華頌禱一般。但是同時，她的信裏也有些輕佻語、新鮮思想和動人的文字。可以標題為「在菩提樹下」的那一封信（因為裏面描寫一棵空心的菩提樹）全篇生氣蓬勃，充滿着鳥語和在日光中飛動的蜜蜂的嗡嗡聲。在這些時會，她自己埋怨哥德愛她不如她愛哥德的酸辛語是很有道理的：「我不像蜜蜂一樣飛來飛去，從每個花心裏采得蜜來供養你麼？」但是哥德像盧梭，像一切詩人，他也能鍾情，但所鍾情的是他的作品或幻夢中的女主角。盧梭決不會拿他所創造的玉麗（Julie 譯者註：盧梭的名著「新愛洛依思」中的女主角）去換杜德妥夫人（Madame d'Houdetot 譯者註，盧梭的情婦。）白蒂娜有時也很聰明，在熱情之下也頗能感覺到她和哥德的交易不公平而抱怨。她向哥德說：「別對不起我，別造出一個雕像來崇拜，當你可以在我們倆中間造

出一種頂好的精神上的關聯來的時候。」但是她所夢想的完全是精神上的哲理的關聯，這種懸在空中的關聯，我們可以問她一句可以成爲眞正的關聯麼？

哥德與盧梭不同，他對於他所敬而遠之的女子仍然是可愛。他的冷淡，無論是實在的或表面的，祇要有一句漂亮的有詩意的話就賠償起來了，一聲微笑就掩蓋起來的。這位年輕可愛的姑娘，使他回想到當初他比較好，眞正比較幸運的時候，那時候他還沒有把他的比較微妙的樸素的內心移轉到而且一半犧牲在靜觀默玩和對於外物界的反省。他承認自己精神上的「返老還童」和心靈生活的回轉都是她的力量。他常寫信給她說自己的感想，用有節奏的語言，有時還用二十四行詩的形式。「再見我的可愛的姑娘，早點寫信給我，讓我有點什麼可翻成新花樣！」她供給他詩料，他加以剪裁點化。我們常覺得這種點化的結果常使天然的花變成一朵人爲的花，比原來更明豔，更光潤，但是也比較冷失去原來的芬芳。哥德自己似乎也看出白蒂娜的性格的優越，豐富，變化無常，每次所呈現的花樣總是驚人的新鮮的。他向她說：「我的年輕的跳舞家，你每一個動作都叫人高興，你常突如其來的扔給我們一個寶冠。」

她也是一樣地能瞭解他，知道怎樣贊美他。從她的信札中我們不僅能見一個理想的哥德，還可以見出一個實際的哥德，活潑，仍然很漂亮，魁梧，雖然他已切跨進老年期了，他的和平靜穆的頭額下面常是露着笑容的，「兩隻大黑眼睛微微地睜開，在注視她時，裏面全充滿着和靄的神情。她很能從他的性格中感覺到「偉大心靈所流露的尊嚴。」『我初次見你時，你的性格中使我覺得很可注意的，而且立刻就引起我的深厚的敬愛的，是你整個的人表現出大衞帝（David）所說的關於人的一句話：「每個人應該是自己的君主。」』哥德的這種尊嚴，無論是在才具方面或是在儀表方面，都很合式地和秀美混在一起，這種秀美不是柔和的或簡樸的，而是嚴肅的，微帶有反省自覺的。她帶熱情告訴他說：「朋友，我有些妬忌美神們（Grâces）她們是女性，永遠是走在你前面；你到什麼地方，和諧大聖都是和你在一起。」他的天才表現在許多不同的形式，她是一律地能瞭解他，無論是像「維特」所表現的飄忽的狂風暴雨的氣概，或是晚年沈着靜穆而超然物表的氣概。「啊，偉大的奔流，從前你是怎樣地傾山倒海似的衝過青春流域，現在你是怎樣地變成一條波平浪靜的河水，在草原中慢慢地流到前面去！」斯泰爾夫人（Madame de Staël 譯著註：法國著名女作家，被拿破崙放逐，在德國住過很久，和哥德及當代許多文人都有交誼。）原先期望看見一位像「維特」的哥德，後來發見他不像那樣，非常失望，好像以爲這就可以減低他的聲價。白蒂娜對於她這種看法很瞧不起，同時也不免帶有幾分醋意，譏笑她說：「斯泰爾夫人有兩種錯誤：第一種是她所期望於哥德的，第二種是她見哥德後所存的意見。」

但是這位年輕活潑的姑娘，這位流動的帶着幾分麥布（Mab）和

惕櫝尼亞（Titania）諸仙后的飄渺性的魔女像「威嚴麥依斯脫」（Wilhelm Meistor 哥德的遊記體小說）中的米孃（Mignon）一樣，仍然擺脫不了她的意大利血源。她竭力學德國人，但是究竟不容易「美感的純潔的」一敬仰不能滿足自然的要求，也就不能完全使她心滿意足。有些時候，她自己莫明其妙地希望多一點，他希望和她的尊嚴的朋友在一塊整整地度一個春天。她願意在心靈上把她自己整個地贈送給人，但是也希望人也照樣把他自己整個地報答給她。她自己問得很好：「一個人可以接受一個贈品而不把他自己當作一個贈品酬報麼？不把自己完全地永遠地交付過去，那算得一個贈品麼？」但是哥德祇拿自己給人看，不把自己當作贈品。他給她寫些簡短的信，有時還請書記代筆，她就不免發點脾氣，表示不高興。她所要求的些少，但是這所謂些少至少就是整個的哥德。「在我的信裏你接到的是我，在你的信裏我接到你麼？」哥德的母親死後，白蒂娜可抱怨的更日漸其多，因為這位慈祥的老人知道她的兒子，常向這位小姐解釋詩人是怎樣用輕描淡寫的筆墨表現情感，在一般人以為很冷淡的求詩人心中仍是很深切。「我很知道他，他寫這信時心裏是充滿着深情的。」自從沒有這樣的遠見的解釋者安定白蒂娜的心以後，她就不免常起疑慮。不過在這些心花亂迸和閃耀的煙火中愁苦之音究竟不常見；我們讀她的書信時，很可以複述哥德自己的話，說那些都是一些可愛的幻想：「誰能夠相信世間有許多的愛呢？我們最好把這一切當作一場夢看待。」……

譯後語

這篇文章譯自聖博甫的名著「星期一談話」（一八五〇年七月二十九日發表的）那時候哥德和白蒂娜的「通信」剛譯成法文，聖博甫就趁寫這部「通信」的書評的機會討論兩個通信人的關係。他所見到的「通信」是經過白蒂娜修改潤色過的，原來的通信近來已在德國發見，和白蒂娜所發表的微有不同。

聖博甫是被一般學者推為近代第一位大批評家的。他原來學醫學，後來轉到文學，所以他研究文學的方法是自然科學的方法。他以為研究作品須先研究作者，而研究一個作者正如研究一棵植物一樣，要分析他的個性，要研究他的個性的成因如家庭環境，教育，交遊等等。因此，他特別着重傳記的研究。近代研究傳記文學的風氣可以說是由他開出來的。他的批評論文後來搜集成二十八冊的「星期一談話」，裏面大部分是短篇傳記，如這篇譯文所代表的。

聖博甫寫傳記的方法是很可注意的。他寫的文章都要在報章上發表，不能過長，所以每次祇抓住作者生命中某一片段而津津道之。他用談故事的口胳，不怕老太婆式的嘮叨瑣屑。他永遠不用記賬的方法，也不用律師寫供狀的方法，態度始終很客觀，很家常，不輕易下斷語，偶爾在輕描淡寫之中微露譏諷，卻非常深刻雋永，耐人尋味。我們可以說，聖博甫的許多「畫像」(Portraits)是短篇傳記的典型。

音標的派別和國際音標的來源

羅莘田

研究語音學不得不用一種符號代表聲音，就像研究數學不得不用一種號碼代表數目一樣。照理論講，印歐語本來是用字母拼音的，它的拼法(orthography)就應該代表真正的語音，它的字母（alphabet)就應該是每個聲音的符號：可是這種沿襲下來的字母和拼法，對於語音的研究上實在缺點太多了。就像最普通的英法兩種語言，他們的拼法不幸就是最不合於實際語音的。例如英語的 son （兒子）sun （太陽）同音[sʌn]；so（如此，）sow（播種，）sew（縫）同音[sou]；I（我，）eye（眼睛）同音[ai]；法語的 vair（栗鼠皮，）verre（玻璃，）ver（蟲，）vers（向着，）vert（綠色）同音[vɛːr]；saint（聖，）sain（健康，）sein（胸膛，）seing（畫押，）cinq（五）同音[sɛ̃]：這在語源學(etymology)上固然各有來源，可是從語音學的觀點看，這種拼法是不能代表現代實際語音的。如果列舉它的缺點，我們可以指出下面的六種來：

(1)同樣的符號不代表同樣的聲音。例如：

英語的『gh』在 ghost（鬼怪）[goust]，laugh（笑）[laf]，hiccough（打嗝）[hik-kʌp]，though（雖然）[ðou] 這些字裏並不同音；『a』在 gate（門）[geit]，father（父親）[faːðə]，fall（降落）[fɔːl]，any（不論誰）['eni]，fat（肥）[fæt]，watch（看守）[wɔtʃ] 這些字裏也不同音。

法語的『c』在 car（因爲）[kaːr]，coco（椰子）[kɔ'kɔ]，cube（立方體）[kyb] 幾個字裏和在 cent（一百）[sɑ̃]，ce（這個）[sə]，ci（這裏）[si] 幾個字裏完全不同；『a』在 bal（球）[bal] 裏也和在 bas（低）[ba]裏不同。

(2)同樣的聲音不用同樣的符號代表。例如：

英語的 [dz] 音在 jam（果醬）[dzæm] 裏寫作『j』，在 gem（芽）[dzem] 裏寫作『g』；[k'] 音 cat（貓）[k'æt] 裏寫作『c』在 key（鑰匙）[k'iː] 裏寫作『k』；

同是一個 [ou] 音而在 oh（噯呀！）[ou]，owe（該欠）[ou]，so（如此）[sou]，sew（縫）[sou]，sow（播種）[sou]，hoe（鋤頭）[hoe]，beau（美少年）[bou]，though（雖然）[ðou] 這些字裏有種種不同的寫法。

法語 coq（雄雞）[kɔk] 裏的『c』和『q』同樣代表 [k] 音；cessant（停止）[sɛsã] 裏的『c』和『s』同樣代表 [s] 同是一個 [o] 音而在 mot（字）[mɔ]，tôt（快）[to]，beau（美麗）[bo] cheveax（馬）[ʃə'vo] 幾個字裏寫法也差的很多。

（3）用兩個字母代表一個聲音。例如：

英語用『th』代表 [θ] 音：thin（薄）[θin]，又代表 [ð] 音：this（這個）[ðis] 用『sh』代表 [ʃ] 音 shy 害羞 [ʃai]；法語用『ch』代表 [ʃ] 音 champ（野）[ʃã]；用『th』代表 [t] the（茶）[te]。

（4）用一個字母代表兩個相連的音。例如：

『x』字母在這兩種語言裏有時讀作 [gz] 英語 example（樣子）[Ig'zæmpl]，法語 exercice（練習）[Igzɛr'sis]；有時讀作 [ks] 英語 wax（臘）[wæks]，法語 boxe（拳術）[bɔks]。

（5）有時字有字母並不代表什麼聲音。例如：

英語 thought（思想）[θɔːt] 裏的『gh』，knit（編織）[nit] 裏的『k』，write（寫字）[rait] 裏的『w』，法語 beau（美麗）[bo] 裏的『e』nez（鼻）[ne] 裏的『z』，hôtel（旅館）[ɔ'tɛl] 裏的『h』都是不發音的。

（6）同一字母在兩種語言裏音值不同。例如：

『j』在英語代表 [dʒ] judgment（裁判）[dʒʌdʒmənt]，在法語代表 [ʒ] jugement（裁判）[ʒyʒmã]；『ch』在英語代表 [tʃ] 音 chamber（私室）[tʃ'æmbə]，在法語代表 [ʃ] chambre（房間）[ʃãːbr]；『p』在英語代表 [p'] place（地方）[p'leis] 在法語代表 [p] 音 place（地方）[plas]；『t』在英語代表 [t'] 音 tendency（傾向）[t'endənsi] 在法語代表 [t] 音 tendance（傾向）[tãːdãs]。

因為英法語的拼法有這麼許多缺點，所以我們不能拿它當作研究語音的根據。

這種由歷史上沿襲下來的拼法，在德語裏還比較近於語音；它幾乎沒有不發音的字母，並且普通是用一個符號代表一個聲音，一個符號只有一個音值，在少數簡單規則之下有些例外也是容易記憶的。此外像 Spanish，Welsh，Bohemian，Polish，Finnish 各種語言還有更合乎語音的拼法。不過，就是其中最好的也不見得完全；即使他們實際上不至於發生誤會，也往往不夠作研究各種語音的工具。

爲補救舊拼法的缺點和羅馬字母的不夠用，從前的學者們曾經擬訂了許多種語音學的字母。

有一派想完全離開沿襲的拼法習慣，另外𠟱造一套有系統的，合乎科學的字母，使聲音和符號之間發生固定的關係。在一八六三年 E. Brücke 所作的語音學的音標（*Phonetische Transscription*）裏，就打算獨抒己見的𠟱造一套普偏的字母，使輔音符號合乎器官的觀點，元音符號合乎聲學的觀點。但是現在大家都公認元音和輔音一樣應該有嚴格的器官的根據。最初能夠照這種原理去作的，要算是 A. M. Bell 的視識語（*Visible Speech*, 1867）。他根據分析發音器官的部位和動作所得的結果，作成一種『象形指事』式的音符。全套共有一百十九個字母，但是因爲所用的符號可以反正顛倒（例如：一個C可以印成CↃ⊂⊃四個方向，一個ᑌ可以印成ᑌᑎᑕᑐ四個方向，）所以定出六十一個形式就夠用了。後來他在聲音及其關係（*Sounds and Their Relations*, 1882）那篇文章裏又修改了幾點。Bell 的學生 H. Sweet 在一篇叫做聲音符號（*Sound-notation*）的論文裏對於視識語有詳細的批評，並且根據它重訂了一種『器官的字母』（organic alphabet）；後來他在語音學初步（*Primer of Phonetics*）和別的著作裏都應用它。不過這種字母非常難寫，印刷起來也很費錢，所以現在不大通行。

另外還有一種離開沿襲的字母的系統，就是 Otto Jespersen 的『非字母式的音標』(analphabetic notation)。嚴格的說，視識語雖然不用羅馬字母，可是它還傾向着記錄連續的語言，實際上還得算是廣義的字母。至於非字母式的音標就不然了。它把每個聲音都用一串類似化學方程式的符號來代表，每個符號並不是代表一個聲音，只是代表一個聲音的元素：就像某一個聲音的構成在發音器官的那一部分，以及口腔的開閉到什麼程度之類。Jespersen 所擬的一共選擇了三十個符號，其中有希臘字母，有阿刺伯數字，也有少數羅馬字母。每個希臘字母表示器官的部位，每個數字表示口腔開閉的程度；例如 a 指雙脣，o 指全閉；那末 ao 在任何表示雙脣全閉的聲音（像 p,b,m 之類）的公式裏全要出現，就像英語 man 字裏 m 音的公式是 aoδzει 其中的 δz 表示後顎低垂，ει 表示聲帶顫動。

這種音標有兩種好處：第一，它對於音素的選擇和結合上充分的任我們自由；第二，它用少數普通容易找到的記號就可以作成功。可惜它只能作精密研究語音的工具而不能記錄成段的說話罷了。

民國十六年一月二十日，亡友劉半農(復)先生草創了一種『圖式音標』（the Diagrammatic Phonetic Notation）也應該屬於非字母式的系統。那篇文章的後語說：

譬之算數，言三加五減四，復以二乘之，常語也；記以（3＋5－4)2，方式也；記以一字母 a 則代數也。

語音學中，言『雙脣閉合鼻孔出音』，常語也；標以『m』則

事之類乎代數者。『m』中不含『雙脣閉合鼻孔出音』諸義而人往往辨之者習慣也。是以無此習慣之人，將茫然不知所謂。卽有此習慣之人亦苦其涵義有定，斟酌損益多不自由。欲求記音時節文字敍述之勞，而又能指使從心，精覈聲音之實，是非借助於一種方式不爲功。

昔倍爾造『目視語』，史維脫採用之，事之類乎方式者也。顧其意欲將方式之事與代數之事混而爲一，故習之者煩苦而無功。葉司丕生創『非字母』，純方式也；又病其未能應用象形指事之法，使人一目了然，故理制雖善而推行不易。余有志於標音方式之創造，始於一九二三年就學巴黎之時，但只粗定綱凡而已。其後或出於苦思，或得之偶然，意有所悟，便取片紙書之。積之既久，自審可以整理成篇矣，而授讀多忙，因循未能也。

今年之冬，北京奇冷。昨日夜半，朔風吼於天空，羣犬號於戶外，外愈喧而吾內愈寂，乃取向所書片紙，排比損益，另寫一通。達旦而寫竟，凡得條例五十，符號不滿百。自以爲錯綜用之，卽未必能窮人世語音之變，要其所缺，亦復無多。補苴罅漏，當有待於將來。甚望斯學達人，不吝明教。

這段後語把非字母式音標的原理，Bell 和 Jespersen 的得失，以及『圖式音標』草創的經過差不多都可以概括了。圖式音標草創的全文曾在清華學報第四卷第二期中發表，讀者可以參看原書。

大多數語音學字母還是就沿襲的字母修改而成的。他們對於原來的字母想出種種方法來補充：有的增加小的大寫字母，有的增加希臘字母，有的把舊字母顛倒或稍微改變一點樣兒，有的在舊字母上添上『附加號』(diacritical signs) 這一類的字母很多，像 Lepsius 研究非洲語言所用的，Lundell 研究瑞典方言所用的，Bremer 研究德國方言所用的，美國人類學會研究美洲紅印度語言所用的都屬於這一個系統。現在最通行的字母叫做『國際音標』(International phonetic Alphabets, 簡寫作 I. P. A.) 是倫敦國際語音學協會參照 A. J. Ellis, Henry Sweet, Paul Passy, Wilhelm Viëtor 和 Daniel Jones 諸人的意見逐漸修訂而成的。要推溯它的來源，我們得先從英國改良拼法的運動說起。

英語拼法改良運動的倡始者，要算一八四九年 A. J. Ellis 和 Pitman 所草創的 "Fonetic Nuz"，後來 Ellis 又在他的古代英語發音 (*Early English pronunciation*) 裏首先提議拿 ʃ 和 ʒ 表示 fish 和 rouge 兩個字的尾輔音。當時因爲積重難返，一般人對於這種『新式音標』(phonotype) 大肆譏評，在幾種激烈的計畫失敗了以後，大家認爲還是拿羅馬字母作根據比較容易通行；不過每個符號必須只代表一個聲音，同時還得省去不發音的字母。Ellis 後來所擬的 "English Glossic" 就是這種拼法的一個例子。例如：

Ingglish Glosik iz veri eezi too reed. Widh proper

training a cheild foar yeerz oald kan bee redili taut too reed Glosik buoks.

這種拼法把短元音和長元音用兩個不同的符號（i,ee）來寫，只能算是半語音的，就是沒有語音學根據的語音符號。並且它只能適用於英語而沒有國際性。完備的語音符號必須放棄任何國語的根據，它對於長元音和複合元音得用固定的附加號來表示，或者把短元音的符號結合起來；儘合理的和適宜的範圍以內，簡單的聲音只用單個的字母來寫而不用 sh 一類的合體寫法。要想使這些沿襲的字母成爲國際的語音符號最好是恢復原來的普通歐洲聲音，換言之，就是近代拉丁的讀音。根據這種原理 Henry Sweet 又擬了一種有國際性的 "Romic"。例如上面所引的那一節文字要用他的寬式 "Romic" 注起來就應寫作：

iŋgliʃ glosik iz veri iizi tu riid wið propə treiniŋ ə tʃaild fɔə jiəz ould kən bii redili tɔt tu riid glosik buks.

他在這種寬式的以外又擬了一種嚴式的 "Romic" 寬式是爲表明每種語言裏實際必要的區別的；嚴式是爲比較各種語言的聲音差異或一種語言裏的方音差異的。在討論一般的聲音時，尤其需要一種可以賅括所有可能的聲音的嚴式音標。照上文所說，這一類有普遍性的科學的字母固然不適於任何語言的實用工作，可是要拿嚴式 "Romic" 標明每種語言裏用合混的寬

THE INTERNATIONAL PHONETIC ALPHABET.

(Revised to 1932.)

		Bi-labial	Labio-dental	Dental and Alveolar	Retroflex	Palato-alveolar	Alveolo-palatal	Palatal	Velar	Uvular	Pharyngal	Glottal
CONSONANTS	Plosive	p b		t d	ʈ ɖ			c ɟ	k g	q ɢ		ʔ
	Nasal	m	ɱ	n	ɳ			ɲ	ŋ	ɴ		
	Lateral Fricative			ɬ ɮ								
	Lateral Non-fricative			l	ɭ			ʎ				
	Rolled			r						ʀ		
	Flapped			ɾ	ɽ					ʀ		
	Fricative	ɸ β	f v	θ ð / s z / ɹ	ʂ ʐ	ʃ ʒ	ɕ ʑ	ç j	x ɣ	χ ʁ	ħ ʕ	h ɦ
	Frictionless Continuants and Semi-vowels	w ɥ	ʋ	ɹ				j (ɥ)	(w)	ʁ		
VOWELS								Front / Central	Back			
	Close	(y ʉ u)						i y / ɨ ʉ	ɯ u			
	Half-close	(ø o)						e ø / ɵ	ɤ o			
	Half-open	(œ ɔ)						ɛ œ / æ ɐ	ʌ ɔ			
	Open	(ɒ)						a	ɑ ɒ			

(Secondary articulations are shown by symbols in brackets.)

OTHER SOUNDS.—Palatalized consonants: ƫ, ȡ, etc. Velarized or pharyngalized consonants: ɫ, ᵭ, ᵴ, etc. Ejective consonants (plosives with simultaneous glottal stop): p', t', etc. Implosive voiced consonants: ɓ, ɗ, etc. ɼ fricative trill. σ, ƍ (labialized θ, ð, or s, z). ʆ, ʓ (labialized ʃ, ʒ). ʇ, ʗ, ʖ (clicks, Zulu *c*, *q*, *x*). ɺ (a sound between r and l). ʍ (voiceless w). ɪ, ʏ, ʊ (lowered varieties of i, y, u). ɜ (a variety of ə). ɵ (a vowel between ø and o).

Affricates are normally represented by groups of two consonants (ts, tʃ, dʒ, etc.), but, when necessary, ligatures are used (ʦ, ʧ, ʤ, etc.), or the marks ⁀ or ‿ (t͡s or t‿s, etc.). c, ɟ may occasionally be used in place of tʃ, dʒ. Aspirated plosives: ph, th, etc.

LENGTH, STRESS, PITCH.—ː (full length). ˑ (half length). ˈ (stress, placed at beginning of the stressed syllable). ˌ (secondary stress). ˉ (high level pitch); ˍ (low level); ˊ (high rising); ˏ (low rising); ˋ (high falling); ˎ (low falling); ˆ (rise-fall); ˇ (fall-rise). See *Ecriture Phonétique Internationale*, p. 9.

MODIFIERS.—˜ nasality. ̥ breath (l̥ = breathed l). ̬ voice (s̬ = z). ʻ slight aspiration following p, t, etc. ̣ specially close vowel (ẹ = a very close e). ̨ specially open vowel (ę = a rather open e). ̫ labialization (n̫ = labialized n). ̪ dental articulation (t̪ = dental t). ˙ palatalization (ż = ʒ). ˔ tongue slightly raised. ˕ tongue slightly lowered. ˃ lips more rounded. ˂ lips more spread. Central vowels ï (= ɨ), ü (= ʉ), ë (= ə˔), ö (= ɵ), ɛ̈, ɔ̈. ̩ (e.g. n̩) syllabic consonant. ̆ consonantal vowel. ʃˢ variety of ʃ resembling s, etc.

國際音標
(修改至 1932)

趙元任譯

	兩脣	脣齒	尖齦	尖腭	腭齦	齦腭	中腭	後腭	小舌	喉壁	喉門
輔音 塞	p b		t d	ʈ ɖ		{ȶ ȡ}	c ɟ	k g	q ɢ		ʔ
鼻	m	ɱ	n	ɳ		(ȵ)	ɲ	ŋ	ɴ		
邊 擦			ɬ ɮ								
邊 無擦			l	ɭ			ʎ				
滾			r						ʀ		
閃			ɾ	ɽ				-	ʀ		
擦	ɸ β	f v	θ ð s z ɹ	ʂ ʐ	ʃ ʒ	ɕ ʑ	ç ʝ	x ɣ	χ ʁ	ħ ʕ	h ɦ
無擦通音及半元音	w ɥ	ʋ	ɹ				j (ɥ)	(w)	ʁ		
元音							前 央	後			
關	({ɥɥ} y ʉ u)		{ɿ ɥ}	{ʅ ʮ}			i y ɨ ʉ	ɯ u			
半關	(ʊ o)			{ɚ}			e ø ə	ɤ o			
半開	(œ ɔ) (ɒ)						ɛ œ	ʌ ɔ			
開							æ a ɐ	ɒ ɑ			

(括弧中符號表示發音副作用.)

{ }號中的音標表示國際音標或此表原文所缺的.——譯者.

其他音——

腭化音: ƫ, ᶁ 等.

加舌根作用的輔音: ɫ, ᵭ, ᵶ 等.

攙喉輔音(喉部和其他部同時造成的塞音), pʼ, tʼ 等.

縮氣的濁輔音: ɓ, ɗ 等.

ř 擦滾音.

σ, ƍ (圓脣的 θ, ð, 或是 s, z).

ʆ, ʓ (圓脣的 ʃ, ʒ (或 ʂ, ʐ)).

ʇ, ʗ, ʖ (搭嘴音, Zulu 的 c, q, x).

ɺ (r 和 l 之間的一個音).

ʍ (清 w 音).

ɪ, ʏ, ʊ (較低一點的 i, y, u).

ɜ (一種之 ə).

ɵ (ø 與 o 之間的音).

{ᴀ (中性的 a)}.

{ᴇ (中性的 e)}.

塞擦音通常用兩個輔音代表(ts, tʃ, dʒ 等).
但遇必要時連在一塊兒(ʦ, ʧ, ʤ 等).
或加 ͡ 或 ‿ 號(t͡s 或 t‿s 等).
c, ɟ 有時可代 tʃ, dʒ (或 tɕ, dʑ) 用.
送氣塞音: ph, th 等.

長度,重音,調——

ː (全長).

ˑ (半長).

ˈ (重音,放在所標音節之前).

ˌ (副重音).

ˉ (高橫調).

ˍ (低橫調).

因須避免平字,故曰橫.——譯者.

ˊ (高升).

ˏ (低升).

ˋ (高降).

ˎ (低降).

ˆ (升降).

ˇ (降升).

看 *Écriture Phonétique Internationale*, p. 9.

形容者——

~ 鼻化.

˳ 清音化(l̥ = 清音的 l).

ˬ 濁音化(s̬ = z).

ʻ 在 p, t 等後輕度送氣.

. 特關的元音(ẹ = 一種很關的 e).

˛ 特開的元音(ę = 一種挺開的 e).

• 圓脣化(n̹ = 圓脣的 n).

ˏˏ 齒化(t̪ = 舌尖抵齒的 t

˙ 腭化(ż = ʑ).

˔ 舌略升高.

˕ 舌略降低.

˒ 脣更圓一些.

˓ 脣更開一些.

央元音 ï (= ɨ).
ü (= ʉ).
ë (= ə (ɘ)).
ö (= ɵ).
ɛ̈ {= ɜ}.
ɔ̈ {= ɞ}.

̩ (例如 n̩) 當韻母的輔音.

̯ 當輔音用的元音.

ʃʻ 一種像 s 的 ʃ 音,餘照様.

式"Romic"所代表的正確讀音，那是很有用處的。他為免去混亂起見把寬式的"Romic"寫在圓括弧（ ）裏，把嚴式的"Romic"寫在方括弧[ ]裏。

嚴式的"Romic"原來是根據Ellis的『古體音標』(palæotype)作的。古體音標所用的符號並沒有新字母，都是普通在印刷局裏常用的，除了普通羅馬字母以外就拿斜體(*i*)小的大寫(I)倒排的字母(ɐ,ɔ)或二合體(th,sh)來補充。這種音標是Ellis早年所擬新式音標的反動。他在那種音標裏拿ʃ代表sh，拿z代表zh，後來Sweet在寬式和嚴式的"Romic"裏都採用了。在古體音標裏Ellis又廢棄了附加號，他認為從印刷的觀點看這種附加號是和新字母相等的；不過在嚴式的"Romic"裏卻用了幾個通行的附加號，像ĩ,ä之類。古體音標是一種用羅馬音值的符號，它的音值比嚴式"Romic"更要複雜和隨便一點。後來Ellis曾經有過一個不幸的意見，他想製造一種用英語音值作根據的『普遍注音』(Universal Glossic)這比起古體音標來就更加繁難而且不容易記憶了。

製定國際音標的國際語音學協會(International Phonetic Association)是一八八六年在倫敦成立的，會中集合各國的語音學者和語言教師盡力於語音學的學術研究和實際應用。主持會務的就是法國的P. Passy，德國的W. Viëtor和英國的D. Jones幾個人。協會成立的第三年（一八八六）為把各國的語言精確的標注出來起見，即議決製定一種符號，這就是所謂『國際音標』；它的草案是由P. Passy根據寬式"Romic"修訂而成的。這種符號的優點：

第一，一個符號只代表一個聲音("One Sign one Sound")免去含混的毛病。

第二，大部分是羅馬字母，不敷用的時候或用小的大寫字母（如I,ʊ）或把字母倒排（如ə,ɔ,ɹ）或用草體（如ɑ）來補充；至於借用希臘字母（如β,ð,Φ,γ）或另造新符號（如ŋ,ɰ）或添用附加號（如ɸ,ç,ä）或稍改舊形（如ʃ,ʒ）的，都佔少數：所以懂得歐洲文字的人總容易記認。

第三，從公布到現在已經各國的語音學者和教育家所公認，應用它做出來的成績很多，不論那一國都可以通用。

因此，雖有人認為Passy不免有適應法語需要的偏見，但是我們還依照『約定俗成謂之宜』的原則拿它當作研究語音學的符號。照協會的會章所規定，每年開常會時會員可以提議添製新符號或修改原有的符號。所以從國際音標公布以來已然經過不少的修改了；歷年修改的結果都載在協會所刊行的*Le Maître Phonétique*裏面。我現在把協會在一九三三年所印的音標表和趙元任先生的譯文附印在篇末以作本文的結束。去年的國際語音學大會除去把表中的草體[ɡ]改成楷體[g]外，並沒有什麼更動，所以一直到現在這個表還算是up to date的東西。 **中華民國二十五年十二月一日，北平。**

星期標準書

第六十種
（十二月五日發行）

余青松先生選定
王安宅先生編著

地球概論

▼余先生對於本書之介紹：古人以天地對稱。迨地圓之說證實，學者始恍悟地亦天體之一，……世俗又每因風雲雷雨皆現於空際，爰以晴陰旱潦之事付之天文學；殊不知是乃氣象學事，……更就地球本身之表面及其內部言之，又不可不明地文與地質。此外欲明地球懸處太空，繞日不息，以成晝夜四時之理，潮汐昇落之故，又不可不旁通天文學基礎之數學與力學。王君安宅，即本此旨，彙集天文、氣象、地文、地質、數學、物理諸科資料，成地球概論一書，洋洋二十萬言，學子用作入門讀物，頗為相宜。

定價一元
特價七角
國內郵費五分
廿六年四月四日止

商務印書館發行

星期標準書

第六十三種
（十二月廿五日發行）

經濟計劃的原理（漢譯世界名著）

G. D. H. Cole:
Principles of
Economic Planning

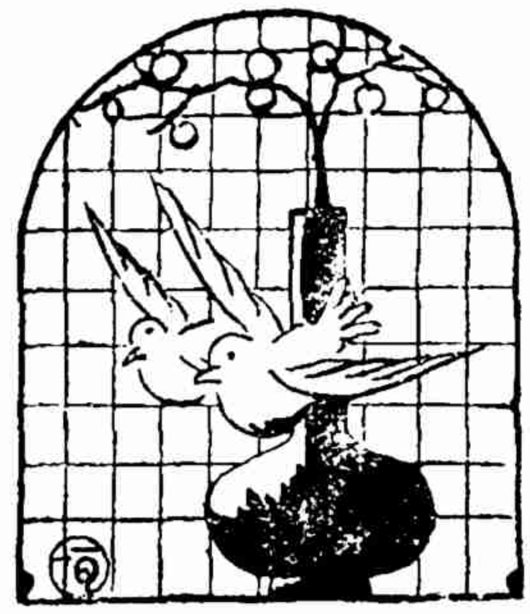
▼李權時先生選定 ▼黃澹哉先生譯述

定價一元二角 國內郵費五分
特價八角四分
廿六年四月廿五日止

李先生對於本書之介紹

本書原著人柯爾氏是英國目前基爾特社會主義或行會主義者的領袖。他的開明而進步的各種著作和主張，早已為世人所共曉的了。去年他又寫了一本「經濟計劃的原理」一書，……今由黃女士譯為國文，以餉國人，……柯氏的計劃經濟機構，不但能滿足人類在經濟上求平等的慾望，而且又能滿足人類在政治上求自由的慾望，實在是很合乎我們要平等又要自由的中國人的胃口的。至黃女士譯筆之真實流利，亦是本書出色的地方。

商務印書館發行



宇宙之塵霧

張鈺哲

欲潔何曾潔，
云空未必空。
——紅樓夢畫册題詞

紅塵滾滾，人間世上何處能夠覓得一片乾淨土。塵沙的堆積遍地都是。只等到朔風怒吼的時光，那戈壁大漠的黃沙，便可以飛揚夭矯扶搖而上，趁着風勢瀰漫到關內來。僅此一端已可使紅塵飛不到的地域，只能徒存於幻想的靈境中了。而況世上塵埃製造的程序，時時刻刻都正在那裏繼續不斷地進行，塵埃的堆積便也正在逐漸增多。萬物的歸宿那一件歸根到底不是化爲微塵。『王侯螻蟻，畢竟成塵』也就是這個意思。這可看作製塵程序裏一種緩進的手續。同時還有效率倍蓰於此的急進製塵底方法。火山大爆發他的飛灰有時可佈滿全球，在空間停留的時間，竟達數載之久。工業化的國度有林立的煙突，晝夜不息地噴吐燃煤的烏臭濃霧。還有那鋤山修路掘礦濬河等工程也湊熱鬧地爲這本已混濁的世界平添出許多灰塵。偶爾逢着戰神翹首揚眉之會，那礮轟彈擲之頻繁，從製塵的技術上看來，也的確是非常有效。長此下去世界的混濁似乎只有日甚一日。塵世塵世，這惡名對你實是毫無寃枉。

世間既無乾淨土，我們總希望穹蒼碧落裏的玉宇空濛瓊樓縹緲，應該可以純潔無塵，還有什麼宇宙塵霧之可言呢。天文學者眞是何苦來。你在三百多年前，既把我們寄身的大地，從那巍然中央惟我獨尊的寶座，推擠下來使與水火土木爲伍。難道現在又要使冰清玉潔的碧空，蒙世俗的泥淖塵埃嗎。如此的滓穢太清，罪何可逭。但是閒情一賦無害靖節之淸，寶髻之詞不累溫公之德。塵霧縱使瀰空，究也何損於宇宙的偉大。況且菩提非樹明鏡非臺，太空本無一物，更何懼塵埃的沾染。科學之鵠的就在乎追求眞理。天文學者絕不能斧削事實，來勉強遷就人心之喜惡愛憎。畏怖事實的人們，仍然可以回向舊式宗教的天堂覓取精神的安慰。

我們放眼曠觀太空的環境，便可瞭然沙塵煙霧的侵入，是勢所難

免的。淬穢太空的氛圍，亦就如同妨害我們國家統一富強的惡勢力，是恆永地存在那裏。民族一旦努力於復興之途便不難外禦其侮將那惡勢力的根株芟除淨盡但是太空冥冥，祇得任人排佈。等到年深日久，塵霧的侵入自然是愈積愈多，而永遠不得翻身了。

你道什麼是淬穢太空的氛圍呢。第一便是宇宙間所有那些星球的空氣。近世理化之學昭示我們說氣體裏邊那些分子，時常都在橫衝直撞穿梭往來，就恍同夏日風雨欲來時那些湖上蜻蜓一般。把氣體打到球膽或車胎裏面，所以能夠使他們漲成硬梆梆地，無非是這奔突衝撞的效果。一掀開茶壺蓋就看見水汽奔騰，也便是這個原故。地球所以能夠保持他的大氣，不至讓他向空間逃散者，乃是由於他那龐大的吸力，拚命拉住氣體的分子不肯放鬆。太陰因為身軀渺小吸力衰微，當年向地球分家時所得到的空氣，便也逐漸散失。到如今天涯淪落，海涸山枯，祇賸下孑然一身。不但蟾宮寶氣會悉數散播太空，就是地上的空氣，在高空處偶爾遇着桀驁不馴的分子，那龐強的吸力也要窮於控馭，而只得任其脫離羈絆。這些分子都如鳥脫樊如魚歸海，無羈無礙地浪跡天涯。至於太陽以及恆星上面的空氣，因為受了盈千累萬度高溫烘爐鍛鍊之後，騰躍飛奔的魄力尤為偉大。要脫離羈絆是更不費勁。這並不是憑虛臆造之辭。太陽表面的爆發日珥，便是夭矯騰空漸歸消失的烈焰。人們在一種特殊望遠鏡之下，可以親眼看到的。

世人常以為太陽黑子的多寡，對於氣候有很大的影響。其實地上的現象和黑子最有關係者，還不是氣候，在寒帶裏以及緯度較大的地方，晚上每能夠在北方天空望見暗淡隱約成片的光輝，呈美觀的色彩。通常稱作極光。指南針因為地面磁場的力量，所以能指示南北。但是有時這磁力的大小方向會起急遽猛烈的變化，以至於使電報電話發生障礙那個地步。這便叫做磁暴。極光和磁暴這兩種現象，同黑子互為消長的關係，是非常的顯著。其實這都是起於太陽在黑子區域，所放射出來底大量電子的作祟。太陽放出的電子被地球所截到者，還不及九牛的一毛。其餘未獲得歸宿的，自都流蕩空間，加入到宇宙塵霧之林。現在有幾百萬萬的太陽，同時在那裏製造這宇宙之塵霧，太空雖大，也難免要被他們沛然充塞了。

惡濁氛圍雖然是宇宙塵霧主要的源泉，而太空本身當原初也未見得便是白璧無瑕纖塵不染。我們相信在盤古太初陰陽未判之先，宇宙間必定先具有一團渾渾沌沌茫無涯涘的星氣。後來星氣中各部份個別地團聚凝結，纔型成日月星辰以及一切形形色色的星體。不過當着宇宙構成的時光，勢不能將這無涯無邊氣團中所有的分子悉數盡加錄用，滄海遺珠在所不免。這些渾沌時期之遺民，便成了眼前星空塵霧的基本份子。

『睫在眼前長不見，道非身外更何求。』宇宙塵的痕跡和證據，初不必遠求在我們小小的太陽系裏，已經可以找到一些。在衆行星繞行太陽這一厢區域之內，除去九大行星和一兩千顆小行星以外，還充滿

無數塵沙。他們在太陽左近稍爲密集。略爲遠些，愈變稀疏。當晴朗的薄暮或黎明，天色陰沉和昏夜相去無多的時候，我們常可以在離太陽不遠處黃道左近，看到一抹微茫的光輝。天文學裏稱他作黃道光。其實這便是太陽裏這些微塵所反射來的陽光罷了。天空的彗星也是我們太陽系裏的份子。在望遠鏡之下，我們有時可以眼看着一顆彗星，分崩離析成爲幾瓣。過些時候便不可復覩，從茲這顆彗星的殘骸也就加入宇宙微塵的陣線。秋夜最常見的流星大部份都是謫降人寰的宇宙沙塵，和空氣厮磨而起的現象。

大宇宙中塵霧之存在，其實也有不少的蛛絲馬跡可循。在望遠鏡偵察之下，我們曾經發見出來無數的輕綃霧縠般的散漫星雲，和那水墨淋漓般的暗黑星雲（參看圖一及圖二）。這些的天體，無非表示着



圖一

輕綃霧縠般的散漫星雲

宇宙塵霧特別密集的區域。湊巧的其中正好含有輝耀的恆星，星塵霧受了照灼的結果，便現身爲發光的星雲。不幸未遇恆星的眷寵，那便成了暗淡冷落的黑星雲。他們的存在，我們尋常是無由覺察，除非背景之上具有密集的繁星或者明亮的星雲，然後纔能把他烘襯出來。就我們所看到許多的星雲裏，他們濃淡之度各各不同。其中塵霧的密度自然有個最低限度。在這限度之下，不論是散漫星雲或者是暗黑星雲，單憑望遠鏡的力量便不能發覺。所以在天空裏，我們雖不曾望到滿佈星雲的現象，卻很有充塞着稀薄塵霧的可能。



圖二

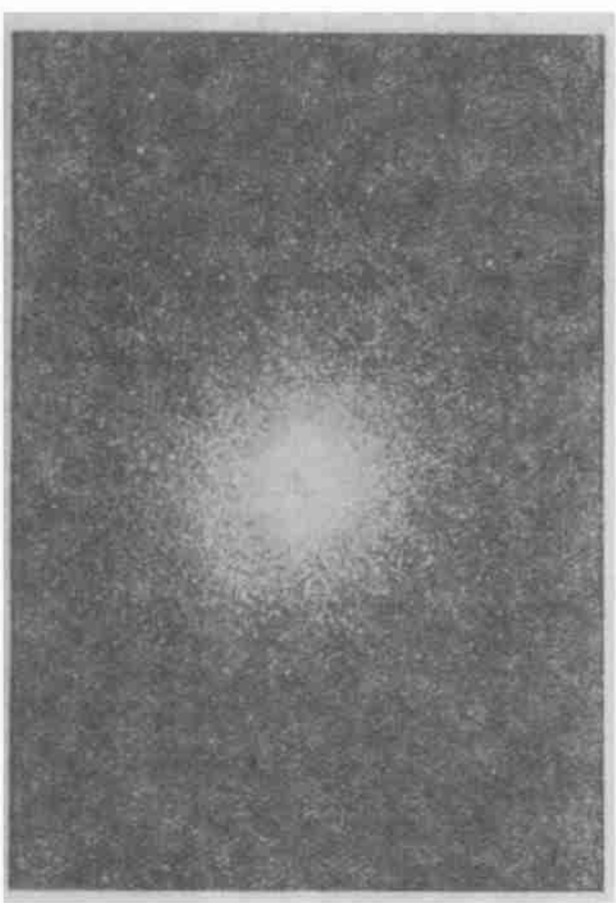
水墨淋漓般的暗黑星雲

自常人看來，太空中的幾顆微塵，和我們正是風馬牛各不相及。不過在天文學者的眼光裏，這問題具有生死關頭的重要性。我們千萬不可輕易用一池春水底事干卿這種語氣，來責備天文家的怪癖，空閒衆

星的數目到底有多少他們組成那集團的外表形狀和大小又是如何。這些問題就在普通一般的人也應當可以承認是有一顧的價值。天文家更是把窮年累月的精力都用在這些研究上面他們所用的研究方法便是漁夫舟子也都能深切地瞭解。當着一葉扁舟容與中流湖岸的遠近可以按沿湖燈火之明昧加以判別。傍湖城鎮人煙之稀密也可按萬家燈火數目而估計。這不過就尋常情形而言之。假使遇到煙霧濛濛的天氣湖岸雖近而沿湖燈光仍不免曚矓暗晦。萬家燈火能夠隔着濃霧隱約呈露者也只剩下寥落晨星似的幾點而已。歷來的天文學者，一方是疏忽了宇宙塵霧的重要，一方又不耐煩去推敲抽剝這件繁複的難題，所以向來只是取個置之不理的態度。

但是後來宇宙塵霧的謠傳風說，日甚一日。天文家心裏自然不免頗起恐慌。因爲若使這謠言不幸變爲事實，以往的許多工作豈不都是枉費心機，十年之功就廢於一旦了。頭腦稍爲冷靜些的天文學者，對於宇宙塵霧之傳說，便以爲寧可信其有不可信其無。哈佛大學的一位天文家對這問題就動手尋根究底，要找個水落石出。他說星空之間假使眞有塵霧存在，這塵霧對於星體放出的光輝，一定會有散射的作用。散射作用這名字或許有點新鮮，而這現象實是人人每天所常看到的。我們天上所以能夠呈出這美麗悅目的蔚藍顏色，便是由於空氣裏面分子的散射作用而形成的。當日光照空氣分子上面，一部份被他反映，亂向各方散射，一部份穿透過去繼續前進。這散射作用對於波長較小的藍光是特別有效。我們望天所看到的便是空氣分子所散射的日光，所以覺得蔚藍之色。日光本來是許多顏色不同的光波所合成。藍色光波既然在沿途上被空氣分子所驅散，所以穿過空氣後的日光裏面，紅色光波的成份較多，而他的顏色因此就略轉殷紅。

將這原理應用到宇宙塵霧的問題上面去，我們可以得到一個結論，就是如果宇宙塵霧眞個存在，遙遠星體的顏色應當比鄰近者顯得緋紅，因爲他的光線所經行的途程較爲修遠，他的藍光所遭遇的剝削，也自必較多。現在天空裏面我們可以望到將近百個的球狀星團（圖三）。根據各方的研究，我們還曉得他們彷彿是工廠裏同時製出的一批貨品，不但形狀相似，連大小也是一律。不過當我們望去時候，他們的大小有顯著的懸殊。這當然是由於各星團和我們的距離不一致的緣



圖三　球狀星團

故。所以愈遠的星團便顯得愈小愈近的星團便顯得愈大。假使星空裏邊果然有塵霧的存在，那末外表渺小星團的顏色，定要顯得緋紅一些。但是觀測結果否認有這種色澤上之殊異。於是宇宙塵霧之說似乎被他一拳打倒永遠不得死灰復燃。同時這結論能給天文家以不少的安慰，和而唱之者自不乏人了。天文界的各方面，縱然歡迎無塵之論，而對於宇宙塵霧整個的問題，總有點類似人們對於鬼魅的心理。口裏儘倡高倡無鬼論調，而當着更深人靜躑躅於荒郊亂墳之間，仍不免充滿怖懼之念。這個能令天文家夢魂不安的鬼魅，終於得到證實而現出原形；非如人世之鬼至今仍在虛無縹緲若有若無之間。但天文鬼魅被人發見之後，也只是平平庸庸，并不似想像中之青面獠牙那樣的可怖。

近代研究靈魂的學者，常常自詡能夠爲鬼攝影。這到底是否可信我們無從判斷。但天文鬼魅卻的的確確是藉攝影方法發現出來。因爲這發現是宇宙塵霧存在的鐵證，也就是我們關於這個問題一切知識的源泉，所以很值得把這經過的情形稍加一番的敍述。我們曉得太陽和恆星的光譜，都是在連續不斷明亮的背景上夾着有許多的黑線。黑線的成因便是起於恆星或太陽外部的空氣，具有吸收特種波長光線的能力。物理學告訴我們說光線和聲音都是波動的現象。當火車進站或離站的時候，汽笛的音波會縮短或伸長，因此笛聲會加尖或變啞。按照相同的原理，當着恆星和我們正在互相接近的時候，光譜裏的黑線便要稍爲移向紫色那一端。若使恆星和我們是背道而馳，那末光譜黑線的移動就要向紅端那邊去了。

太陽的光線因爲受了太陽空氣吸收作用，他光譜裏邊便呈出許多黑線。同時陽光還要穿越地面一層的大氣纔能達到我們這裏來。地面空氣同樣具有吸收能力，所以也在太陽光譜裏又添上許多黑線。但是我們如何纔能把地球空氣所產生的黑線，從太陽空氣的黑線羣裏分析出來。這個手續倒不是怎麼困難。太陽因爲具有自轉的緣故，對着我們而言有一邊是衝來另一邊是退去。要是我們注意觀測太陽上這兩邊的光譜，我們定可看到太陽空氣的黑線所具向紫或向紅移位的現象。這時地面空氣恆是靜止。由他所產生的黑線當然沒向紫或向紅的移動。所以太陽光譜裏有這固定黑線的存在，可以認爲地面空氣的表徵。

天上的星辰中，差不多有四份之一都具有團體的組織。最簡單的便是雙星。這系統裏的兩星永遠地在空間互相繞轉着作旋風之舞。我們現在只就其中較亮的一星來講。這星既在那裏按照着一定的週期而繞圈，他的行動自然有時是對着我們進行，有時是背着我們離開。所以他光譜裏面所有的黑線，也按照這個週期，時而向紫時而向紅作移動。但是在有些雙星的光譜中，我們可以發見幾條個性特殊的黑線。當着旁的光譜線都一起兒在那裏鬧着左傾右傾，這幾根黑線卻不肯隨波逐流而巍然不動。那情形和地面空氣的黑線絕相類似。不過我們知道雙星光譜裏邊有兩根固定的黑線，是由於鈣氣吸收而發生的，而地

面空氣裏幷沒有多量鈣原子的存在。所以這番光波的被刼卻不能再向空氣栽贓，而不得不說是瀰漫星空之鈣原子所幹的勾當。除去鈣質而外，鈉原子的黑線也具有這種不動的特性。這些現象很足以證明星空之間，至少必有鈣鈉霧氣之存在。

我們若把星辰的光輝，譬作遠行的商旅。那麼散佈星空鈣鈉的原子，也就好比作剪徑的綠林暴客。鈣鈉原子雖同強盜一般，都是擇肥而噬。但它們僅就各所愛好的光波，飽掠一番。至於其餘的卻肯原封不動完全放過。祇就鈣原子所嗜好的光波而說，經過一番掠奪便減少了幾成。鄰近的恆星，他的光輝經過的旅途較短，被刼的次數可以少些，這種光波的損失是比較地有限。但是遙遠恆星的光輝要經長途跋涉纔能達到我們這裏來，屢遭剝奪之後，這個被強盜覬覦的光波，便不免喪失殆盡，結果就使這條的黑線特別深濃。從這方面看來，若使鈣鈉原子果然是佈滿星空，而成為我們所擬想的宇宙塵霧，那末星體光譜中固定鈣鈉黑線的濃淡，應當和星體的距離成正比。現在從天文觀測裏邊，果然發見出來這種關係之存在。宇宙塵霧的學說因此又得到一個有力的證明。

有幾種觀測的結果，都能衆議僉同地徵實這固定黑線濃度和星體距離成正比的關係。最初是由於研究英仙星座裏兩組恆星殊異之點，因而得到這個結論。在泛泛瀏覽之下，恆星的位置似乎是萬古不變。但細加偵察，再經長時間的追踪，衆恆星彼此之間位置的移動也就不難覺察，這便叫做恆星的自行。現在英仙座中恆星的自行，有一批很為迅捷，有一批便是非常濡緩。這個不同幷非諸星實際的行動有何快慢懸殊之處。譬如飛機翱翔空中，由我們看來，他的快慢似乎還趕不上隨着朔風飄揚的敗葉。飛機行動的迅疾可以遠超燕子，所以然顯得連敗葉都不如者，為得是敗葉近而飛機遠的緣故。英仙座裏這自行遲速懸殊的兩組恆星，顯見得其中一組和我們相距較近，其他一組便是異常窵遠。假使我們對於這些恆星的自行初茫無所曉，祇憑着光譜中固定鈣線的濃淡來分組，事有湊巧我們所獲的結果會與按照自行快慢的分類完全相同。不過我們要是回想到自行遲速和鈣線濃淡都跟恆星的距離有直接的關係，那末這種巧合實非偶然，而是勢有必至的了。

按照晚近天文學者的概念，衆星在空間的分佈從外邊看起來，很像一片圓形的餅乾。這組織通常稱作銀河系統。如果願意給他上個宇宙的尊號，也未嘗不可。太陽所處的位置和銀河系統中心相距，大約等於他的半徑的三分之二。所有的恆星和太陽都繞着這中心作公轉。那情形就彷彿諸行星圍着太陽的行動。近裏邊的走得快而外邊的走得慢些。因此之故，太陽周圍的恆星，若在前後兩方的顯得有迎面衝來的行動。則左右兩翼的恆星，必有似乎棄甲曳兵都在那裏拼命遁逃。從這銀河自轉的情形稍加研究，我們知道這幾個方向裏恆星進退的速度，應當和距離的遠近成正比例。現在恆星進退的速度既可以根據他們光譜黑線的移位計算出來，我們於是又有了一個估量恆星距離的標

準。這新標準和鈣線濃度所暗示的各星距離，很能彼此之間契若合符。

散佈於銀河系統之中的鈣氫原子，必定也同衆星似的繞着銀河系的中心作自轉。這是爲什麼呢。我們知道假使行星不繞着太陽轉動，便要失卻離心力的支持而墮到太陽上面去。鈣氫原子若是不隨着衆星轉動，也便要因銀河系重心的吸引而凝聚一起，再不能瀰漫於衆星之間了。這樣說起來星空的鈣雲並非完全靜止，他同恆星一樣也具有由於銀河系自轉而賦與的進退速度。恆星光譜裏我們所稱爲固定鈣線者，實際上因此也不免起了移位。不過從鈣線移位所計得的速度，只抵得恆星速度之半。其中理由很顯而易見。因爲這鈣線的生成本是由於自恆星到我們這裏全程上鈣氣原子吸收的結果。恆星附近鈣氣的速度雖然和恆星相同，而這進退速度是和距離成正比。所以靠近我們這邊鈣氣的速度便將近於零。那末從鈣線移位所得全程上鈣氣速度的平均值，自然就等於恆星速度的一半了。這種現象也足爲鈣雲散佈星空的佐證。

就大體說起來，鈣線的濃淡可以給我們一種估定恆星距離的標準，那是毫無疑義的。恆星距離的測定，本是天文學裏一件極爲煩難的問題。現在如果只要估定光譜裏一條黑線的濃度，便能把距離測出，那是何等痛快的事情呢。所以芝加哥大學葉凱士天文臺這位臺長在七八年前，曾經很費一番苦心去研究這個問題。但是這種測定星距的方法，在個別的應用上還有未能盡滿人意的地方。

火的存在我們有許多方法可以把他測驗出來。你望着他可以見到輝煌的光焰，摸着他便感到不能忍受的盪灼。你要是用紙木等類的東西和他發生接觸，便要燃燒起來。恆星光譜裏面的固定黑線無非也就是測驗宇宙塵霧之一種方法罷了。此外我們當然還要想出其他測驗的方法，纔能夠把宇宙塵霧存在的證明，建立在顛撲不破的穩固基礎之上。

我們曾經說過銀河系裏衆星集團的輪廓外形，好像一片扁平的圓形餅乾。現在我們要從兩方面來證明宇宙塵霧的分佈，也就恰好包蔽着銀河系裏的衆星。假若將星辰比作銀河系的骨骼，那末宇宙塵霧也就好比作他的肌膚。塵霧這種東西縱然萬分的稀薄，要是有很厚的一層，也能爲有效的障蔽物。天空上面有幾百萬的渦狀星雲。他們在空間的位置，是遠處於銀河系之外。按道理說他們該當均勻地散處四方，不應有所偏頗。但是在望遠鏡觀測之下，我們對着餅乾狀銀河系的上下兩面，可以見到無數的渦狀星雲。而沿着銀河系的周緣尋去，幾乎連一個影兒都難以找到。這個當然是由於扁平狀分佈的宇宙塵霧的作祟。

近來天文的研究，曾經切實地證明宇宙塵霧果然具有散光而使星光轉紅的作用。這並非譏誚從前證明宇宙無塵的天文家，是故作自欺欺人之談。他所犯的過錯祇在乎假設宇宙塵霧的領域是無遠弗屆，而不知這塵霧實際上是和銀河系同其邊疆。他所用作研究資料那球

狀星團，在上下兩方是遠超出銀河系範圍之外。假設在某一方向有一遠一近的星團，他們光輝行抵地球時所穿經那層塵霧的厚薄，這兩星團完全一致。那又何怪乎遠的星團並不比近的星團顯得比較緋紅一些。最近的研究，不拿遠近懸殊的星團來比較，而拿靠近銀河系邊緣的星團，和銀河系上下兩方星團的顏色來相比。不出所料，靠近銀河系邊緣星團的顏色，果然比較紅些。

宇宙塵霧存在之證據，已是千眞萬確，鐵案如山。我們雖然願意碧霄玉宇純潔無塵，實在也無從再替他辯護。不過精衛衔石不足塡汪洋的大海。毫末微疵也不能掩盛德懿行。若使無垠碧空之上只沾了幾點微塵，縱令天文學者是十分關切，也不値得世人擔憂。我們現在就順便來研究一下這宇宙塵霧，到底是濃密到何種程度。只因銀河系是如此之大，其中所裝的塵霧，卻不可十分過於濃厚。相對論說空間是有限的。若空間之中所具的質量愈大，那末這裏面的容積便要愈形縮小。曾經有人計算過一個直徑等於四萬萬英哩的水球會把整個的空間卻充塞滿了。這句話驟然看去似乎荒誕不經。不過細想到質量具有吸引光線而使他灣曲的能力，那末當質量達到某一限度，他的引力之偉大可以不使光線視線和其他一切物體有向外的行動。於是水球以外的區域，不但走不到，而且沒法看到空間的大小豈不是便有了限制嗎。根據這個說法，銀河系裏塵霧密度每一立方糎中至多不能超過 10^{-18} 克。實驗室裏所能得到最高度的眞空，其中氣體密度比這還要大到萬倍之多。從茲可見宇宙塵霧實在比我們所謂眞空管還要空虛。讀者諸君若將空談二字來責備本篇的內容，我也只好拱手認罪了。

實際上星空塵霧之密度，還遠在這最高限度之下。天上的散漫星雲我們所能看到者，只是其中較爲濃厚一部份的核心。離開中央望遠處走，星雲漸漸散淡，便用大望遠鏡也不能看見。星雲的結構有個特點。他們邊疆部份密度之降低是異常緩慢。而且各星雲內部的密度，儘管互相懸殊，他們邊遠處所的密度，卻是大家不相上下。散漫星雲在銀河系裏既是到處散佈，銀河系中的任何空隙也可以看作散漫星雲的末梢。根據這個看法來估計，宇宙塵霧的密度，每立方糎纔僅有 10^{-24} 克。觀測恆星運動的速度，我們對於宇宙塵霧的密度，也能夠得個概念。因爲宇宙塵霧的密度若是很大，銀河系內部的引力甚強，僅憑着恆星現有速度的離心力平衡將不克維持，所有恆星便不免都落到中心去。塵霧密度若是過小，那末銀河系的引力太小，衆星恐怕也就早已逃散了。若是塵霧密度剛好可使衆星平衡，他的總質量大略要和銀河系中所有恆星的質量相等。從茲所得密度的數値，和把宇宙塵霧當作星雲邊疆的結果，到是並不十分刺謬。

密度等於 10^{-24} 這句話的意義，恐怕有點太不踏實。我們可以換個方式來描寫。假使宇宙塵霧全是由於氫氣所構成，這種密度便等於每立方糎裏邊有一顆氫原子的存在。驟看起來似乎很密，不過我們要曉得原子是何等微渺的東西。一個吃煙的人，他在一天裏所噴吐的煙

霧，如果均勻地散佈於全地球的空氣裏面，那末別人每次呼吸，都不免要把他吐出的煙氣微粒吞咽一打進去。一位酒徒如果在醉中將一杯膏粱傾到海裏。等到這杯酒散佈出去之後，你再任取一杯海水來驗，其中至少含有幾十個當初倒下膏粱的原子。原子的輕微從此不難想像而得。假使有人想收集和地球等積的那麼大塊的宇宙塵霧，他無須雇卡車去搬運，只要用一隻提包便足以裝下所有的塵霧，單靠他的一臂之力也已經能夠負之而趨了。

上文曾把滓穢宇宙的惡氛圍，和妨害國家統一強盛的外力相比擬。不過說太空冥冥，束手無策，絲毫不事抵抗，也未免有點厚誣宇宙。當恆星在空間奔走的時候，他們事實上便在那裏從事於廓清掃除的工作。但是星空未免過於遼闊，難於掃遍。而且宇宙塵霧一壁雖被掃除，一壁卻有人在那裏傾倒垃圾，所以便成了一個野火燒不盡，春風吹又生的局面。最可歎的便是恆星的壽命，並非萬古長春。龐碩之軀因為要普照萬方，也得逐漸消瘦，免不了漏盡膏殘的那麼一天。每日裏一個恆星所能掃除的塵霧，遠不如同時所喪失的體重。我們知道宇宙塵霧的總量和銀河系裏恆星總量相去無多。那末天庭尚未掃淨，衆星恐怕要先已化歸烏有。『出師未捷身先死，』我們這霄漢羣英不免要和諸葛武侯同深太息了。

民國二十五年十二月，於南京中央大學科學館。

連產五胎的收穫

加拿大台恩氏之妻，連產五胎，均係男孩，其後完全發育，迄今已生育半年，肥壯無比，影片公司、工廠、商店等，競以此五孩照片相號召。台恩氏此項收入已達相當之額。在台恩本人固為意外之財，而附近之貧民，則欣羨不置。蓋初以為一產五胎，撫養必難。台恩氏本非富有，加此負擔，勢將難堪。不料反因此增加收入，生活益見豐裕也。且由外國往觀此五孩者，至今日止，亦達相當之數。台恩氏所住之坎拿大村其附近之飲食店、酒館、旅館、遊戲場等，皆大繁昌。據最近發表之統計，至今日止已有四十萬之外國人，因觀五孩往訪加拿大者，其所耗去之金錢，一人以十美元計之，亦達四百萬美元，其他往返旅費以及購買物品歸贈友朋妻女者，尚不在內。

商務印書館出版

道路建設參考用書

道路工程學（工程叢書） 一冊一元八角

洪觀濤著　我國道路建設，因政府之提倡，漸趨積極；顧關於道路工程之書籍，則殊不多見。著者本其歷年之經驗，參以西國之典籍，編著是書。舉凡道路之主要部分，定線土方工程，碎石路面，柏油路面，地瀝青路面，附屬工程路面之保養，路上之佈置諸端，均有簡明之敘述。取材精而扼要，插圖多至一百三十餘幅；末附政府頒布之國道工程標準及規則，尤便檢查。

道路工程

一冊一元六角

吳國柄著　書係著者本其學理及實施十年之經驗，繪製各式圖表，詳細敘明，使閱者一目了然，以期普及道路建築之學識，藉供全國築路工程師及監工之參考。文字簡明，圖表豐富，由土路、碎石路而進至柏油路、水泥路之建築方法，並對於附屬道路之溝道、涵洞、橋梁建築法及築路工具圖樣，無不詳述。

道路（工學小叢書）

劉友惠　馮翰飛著

一冊三角

高等汽車學（大學叢書） 精裝一冊四元五角

何乃民著　本書分六十五章，圖六二〇幅。關於汽油汽車各部之構造，動作，設計，材料，運用及保管，馬力，拖動力，速率，效率等之計算，木炭車，柴油車，煤氣車，電氣車，坦克車，拖車，二輪車等之構造，應用及利弊等，無不各設專章，分層論述，用圖說明。自動克拉子，自動速率箱，自由輪，獨立前輪，外力制動器，胖大輪胎，無聲速率箱，無汽門發動機等最新式之設計，本書亦莫不收羅。書末並附有汽車每年預算，各廠汽車特性等附錄十種。取材之新穎豐富，敘述之清晰詳盡，堪稱國內汽車界最偉大之著作。

高級工業學校教科書 汽車學

裴元嗣編　一冊七角

汽車（百科小叢書）

胡嘉詔著　一冊三角

自動車工程（大學叢書） 一冊　精裝三元二角　平裝二元二角

黃叔培著　本書分十九章，約二十五萬言，將自動車之構造及運用，分章論述。書中包羅甚廣，取材極新，附圖數百幅，以醒目為主。使讀者終篇之後，不特對於自動車之構造，可以澈底了解，且於其運用及修理方法，亦能有深刻之認識。

汽車運輸管理（現代商業叢書）　黃育西編　一冊八角

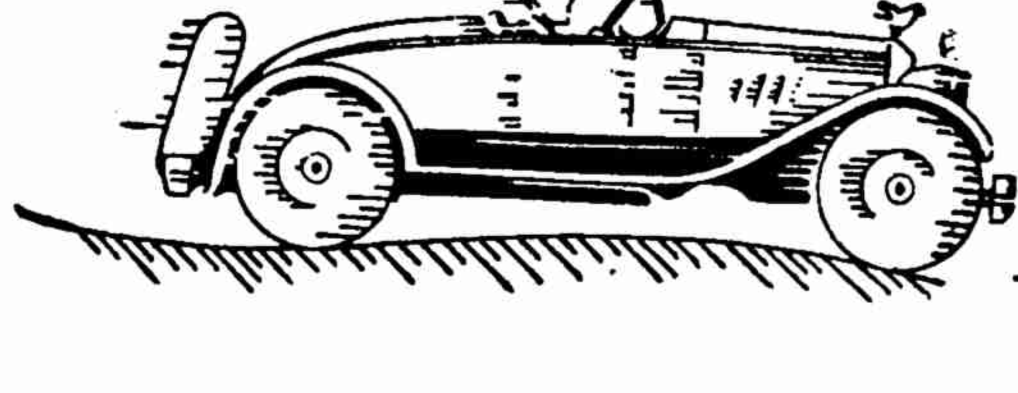
汽車修理學　何乃民編　一冊一元

機器脚踏車（工程叢書）　周易著　一冊三元

汽車駕駛法　丁祖澤編　一冊五角五分

汽車駕駛人須知　何乃民編　一冊四角

（蘇浙皖京滬五省市交通委員會發刊）



C625.7(1)-25;12



工程與中國建設事業

徐佩璜

論我國現社會者，莫不以經濟殘破，民生窮困，爲當前最大危機，故孫中山先生有實業救國計劃，以生產建設復興國家元氣。最近蔣委員長創爲國民經濟建設運動，以挽救此已就崩潰之國民經濟，而使人民獲得相當之生活。其實前後兩者之用意，一致以達「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」之目的。綜此四語，即工程學之精神。美國哈佛大學教授史璜氏(G. F. Swain)解釋工程學之定義曰：「工程者，乃以經濟之方法，利用自然界之定律能力與材料，供人類享用之科學技術也。」

至人盡其才者，以科學之發明，有爲偶然者，有殫精竭慮歷若千年之經過而始有些微成功者。如英國之牛頓，偶見蘋果墜地，引以爲奇，而研究之，乃發明萬有引力。又如瓦特偶見壺水煮沸，掀動壺蓋，於是發明蒸汽機。此皆隨時留意而發明於偶然者。若夫美國愛迪生發明電燈、留聲機等達數十種之多。意國之馬可尼發明無線電，並可在國防上發爲指揮飛機戰艦之用，是皆歷時甚久埋頭苦幹而後得偉大之發明。總之，此諸人者，皆能窮其智力，人盡其才，於是工程亦隨之日新月異，然後人類文化日益增進。蓋事無鉅細，倘能專心致力研究，自能有相當效果，而有所貢獻。近如各方鑒於年來汽油價格突飛孟晉，提倡汽車交通，若不解決燃料問題，終非善策，且仰人鼻息，對於國防上亦殊多危險，故有（一）利用國產植物油製鍊汽油之研究，（二）火酒代汽油之試驗，（三）改進並提倡木炭代油爐，均在分頭進行，縱未完全成功，要皆已略有眉目。若再經全國上下之提倡，專家之努力，當不難得良好結果。然汽車燃料問題，不過當今各種工程問題之一，而其他應解決之問題，尚極繁多，苟能得工程界同人之研究而解決之，人盡其才，則爲社會爲人羣增進幸福，當非淺鮮也。

若夫地盡其利，則我人生活資料，可日益富裕。今之譚經濟建設者，雖有重農重工之分，重農者當以土地之利用爲首要，重工者可以鐵與

煤之應用數量，以觀工業發展程度。我國土地依陳長蘅先生之調查，其總面積爲一七、九四六、六四三、五二〇華畝，已耕土地總面積爲一、三七三、九八六、二四〇華畝，而可耕未耕之土地尚有一、四四四、四六五、〇〇〇華畝，當已耕地一倍以上。若言開墾利用，則必須交通水利及電力等同時進展，並有農業專門人才負責指導，庶幾不毛之地化爲膏腴，可以種植，以供給我人享用。至於鐵與煤，我國蘊藏豐富，著稱於世。據地質調查所之調查，鐵礦儲量總計有一、〇〇〇、一九四、二九二噸。在太平洋西岸可居首位，以全世界計，居第九位。但讀實業部統計民國二十三年度產額連同生鐵合計亦僅三、一七六、〇五一噸，開產之數極少，故我國鐵工業頗爲落後。煤礦儲藏量，據實業部地質調查所之最近估計，爲二四三、六六九兆噸，甚爲豐富，惟生產量則甚形衰落。二十三年度實業部統計各省產煤總額爲三二、九七四、八四二噸，不及地質調查所估計之全國煤儲藏量八千分之一。而其他金、銀、銅、錫、鎢等礦，蘊藏豐富，必須設法開採，則天然資源可供我人利用，發展工業。故無論重農重工，目前惟有積極建設，使用工程，開發地利，則人民生計當可日裕。

所謂物盡其用者，即將原料製成有用物品，不任廢棄。我國舊時讀書求學，大都以文學爲主，聲光化電之學，素乏研究，以致原料廢棄，隨在都有。如四川產鹽極富，其面積有一萬數千方里之鉅，然製造之鹽亦僅作食料。關於氯氣工業鹼類工業，與之關係及鹽滷中副產品之利用，從未爲前人所研究。讀中國工程師學會徐善祥、顧毓珍兩先生四川鹽業考察報告書中有一段紀載：

『關於工業上之應用者　鹽之用於工業，實與食料同等重要。美國於一九三一年產鹽七百三十六萬噸，其以溶液或鹽水用於製造者，佔百分之四十五。川鹽用作食料，既供過於求，則過剩之鹽，自應設法利用之。

（甲）世界最重要之基本化學工業爲純鹼，現均用蘇爾維之阿莫尼亞製造，所用原料，多爲石鹽液或鹽井水，因井鹽較海鹽爲純粹，合於製鹼之用也。川井鹽水無鐵鋁等質，雖略含鈣、鎂，然數量不多，應利用此天賦原料，造成純鹼。

（乙）四川造紙玻璃及其他工業，非有充量之燒鹼及漂白粉，即不易發展。川製花鹽品質尚佳，可用電解方法，製造燒鹼、漂白粉鹽酸及液體氯氣各種工業品，以應急需。

（丙）其他工業物品，如潔鹼、泡花鹼等物，亦可次第製造。』

鹽爲工業上如此重要之原料，聽其過剩而不加利用，此實大可惜也。我國以科學落後，物不能盡其用者，比比皆是，鹽不過其一端。財源損失，又何可計及。嘗見歐美城市之處理垃圾，由市政機關用車向私家傾倒，於是多量垃圾體積極鉅，然後從中揀出破布類，蓋可以用作造紙原料；取出馬口鐵、鉛皮等金屬類，蓋一經鎔化，仍可作原料之用；至剩餘之垃圾，乃入爐焚化，當燃燒之時，發生高熱度，於是利用熱度，上置鍋爐，取

蒸汽爲原動力，以爲發電；至爐餘之渣滓，和以水泥，製成磚塊，以當建築之用，此廢物垃圾亦竟能如此利用，纖屑無遺，以達物盡其用之能事。故能否物盡其用，卽人我貧富强弱之判也。

至於貨暢其流，尤須有完善之交通設備。昔者京滬相距凡七百里，貨物往來均由水道，舟行滯緩，爲程須十日以上。迨京滬通車，交通大便，往之費時十日者，節爲七小時，今者改駛高速度車，僅需四小時。至飛機通航，則時間益短，京滬路程不過一小時。交通器具完備，貨物流通，自亦隨之暢達。惟我國幅員廣袤，內地省區，對於交通設備，尙感偏枯，以致貨物不易流通，卽如糧食一項，往往某省過剩，而某省缺乏。如湖南穀價每擔廉至二元二角，而廣東暹米高至十元。湖南廣東鄰省相接，以交通不便，遂致湘米出長江，而廣東進暹越米。又如雲南貴州叢山中，有今年豐收，而將去年餘糧縱火焚燒，騰空倉廒，以儲新糧。此皆交通梗阻，貨運艱難，以致糧食呈畸形之狀態。故謀貨物之流通，先求交通設備之普遍。近年以來，我國交通建設頗爲注意，公路鐵路，均日有增加。惟現在公路上之汽車汽油，以及鐵路上之鐵軌、枕木、機車、客車，幾無一非舶來品。故誠欲發展交通，必須舉辦工程，先爲各種原料準備，然後設備普遍，貨流自暢。

往者我國對於工程學未曾講求，以致通商以來，凡人民衣食住行之需要，大都仰給於外人，以致進口貨物，歷有增加。至民國二十四年份，衣食住行四項進口統計，爲二八〇、七三〇、五〇六元。凡此情形，若不急起直追，速謀補救，則帝國主義者縱不以堅甲利兵，僅爲經濟封鎖，亦足陷滅亡而有餘。挽救之策，當從工程學入手，則人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流，而國家復興，庶幾有望。尤願我工程界同人，各以其汗汁、腦汁、血汁，創造有價值之事業，以爲國家社會造成光榮之歷史。

戴防毒面具之耐久記錄

在將來戰事中用飛行機散布毒瓦斯彈，以殲滅敵人的效力，當在炸彈以上。因此一般國民，不得不戴防毒面具以資防衞，而且不可須臾離開。蘇聯當局近特試驗防毒面具之耐久記錄，被試驗者爲一兵士名丹捷哥，試驗其究能戴面具幾日於身體有無害處。此人戴面具計十八日，除每日三餐食事外，其餘二十四時間大抵未曾取去面具，日玩排球，夜觀電影，均戴面具以行，卽晚間就寢亦不取去。注意其反應之醫師稱，彼戴面具已成習慣，並不覺得面具之重。

最新化學工業大全

商務印書館譯印

第十四次出書

本冊前四篇所論 顏料、塗料、樹脂、漆、油氈、油布等，用途極大，建造房屋車輛，尤不可缺；與人生住行二項均有密切關係。末篇論 香料及化粧品，爲化裝所必需，亦現代生活上常用之品。 材料豐富新穎，實爲最優良之參考書。

第九冊

黃開繩 陳昭時譯

顏料及沉澱色料 酒見恒太郎著

塗料及塗裝 石橋正樹著

樹脂及漆 平野茂著

油氈及油布 附油紙氈 小林良之助著

香料及化粧品 桑田勉著

全書十五冊

四開版本 定價三十元

全書出齊以前

每部預約價
二十三元

國內郵費三元九角

◀前十三次出版之書▶

第一冊：化學工業總論 工廠內測定及作業之自動化 化學工學 工業統制

第二冊：無機酸工業 鹼工業 無機工業藥品

第三冊：氣體工業 空中氮固定工業 人造肥料工業

第四冊：燃料概說 煤之低溫乾餾工業 煤及煤氣 電池及蓄電池 電化學工業

第五冊：陶瓷器工業 耐火物 玻璃工業 琺瑯鐵器 金屬及合金工業 光化學工業

第七冊：石油天然煤氣及岩頁油工業 土瀝青工業 液體燃料之合成 木材乾餾工業 酸性白土及活性炭 水泥及灰泥材料

第八冊：油脂工業 硬化油工業 肥皂、脂酸、甘油及蠟燭工業

第十冊：橡皮工業 皮革工業 墨水工業

第十一冊：天然人造纖維工業 賽璐珞及可塑物工業 紙漿及紙

第十二冊：製糖工業 澱粉工業 釀造工業

第十三冊：食物滋養物及調味料 清涼飲料 冷凍及冷藏 有機工業藥品 醫藥品製造工業

第十四冊：化學熱力學 應用膠質化學

第十五冊：接觸反應 分光化學 應用X射線化學

*D114(16)-25:12



最近中國工程的進步

顧毓琇

引言

近年中國科學的進步，是國內外公認的事實。但是，談起中國的工程來，有些人以為進步得很慢，有些人更以工業落伍農村破產為工程沒有進步的證明。現在我們為着明瞭事實真相起見，願意對於「最近中國工程的進步」一問題加以檢討，因知見聞未盡廣博，還請高明加以補正。

開宗明義的說，工程的範圍很廣，至少包括工程事業、工程技術同工程學術三大方面。從工程學術方面看，工程乃同科學的性質相彷。工程的技術或許可以比擬於科學的實驗部分，但是因為工程的建設規模很大，以一個化學工廠的某部機器同一個化學實驗室裏的玻璃管相比，大小便相差很多，而技術需要的程度亦就不同了。至於工程事業，則包括政治、經濟、材料、運輸、工具、人事種種問題，更同純粹科學研究大不相同了。

近來國家的建設，確有長足的進步。我們決不能說這些完全是工程師的成績，因為沒有政府的提倡，人民的贊助，許多工程是不能成功的。但是我們亦應該承認：在許多先決條件解決以後，工程的設計和實施，乃是工程師的貢獻。

關於技術方面，我們單就機械製造同化學製造而論，我們確乎有顯然的進步。就以紡織廠說，我國紡織事業雖然因為種種原因，不見發達，但是新近建設的紡織廠中的技術方面，比從前都有進步，而且各部分都可以由本國人擔任，未始不是可以樂觀的現象。

關於學術方面，國內的人都只知道科學的進步，而不大注意工程學術亦在慢慢的向前進，大概一則因為普通人以為工程就是科學的一種，而許多工程的研究，因為經費來源和出版便利的關係，便同純粹科學研究混合一起；一則因為工程師人數較多，從事學術研究的比較

是少數，所以便不加注意。上面已經說過，工程的範圍很廣，至少包括三大方面，又況工程事業同工程技術兩方面所需要的工程師比較很多，能從事工程學術研究的當然不應該很多了。但這少數人是否能在工程學術研究上略有貢獻，我們亦願意略加檢討。其實工程學術亦有理論與事實兩方面。理論方面可名之曰純粹工程學術，事實方面可名之曰應用工程學術。例如水力學的問題乃屬於前者，而治黃問題導淮問題便屬於後者。後者的貢獻，又同事業有密切的關係了。

一　工程事業

回溯三十餘年前，中國人從沒有夢想到自造鐵路。當時京奉路頗有餘利，政府欲以贏餘所得延築京張路。就經費的來源論，似應由京奉總工程師繼續承辦，但是俄國公使因爲此路通達長城以北，以爲除歸中國人自辦外，非由俄人承辦不可。後來中國方面因爲事實所迫，乃於光緒三十一年（一九〇五）派詹天佑氏任京張路總工程師兼會辦，當年五月開始測勘，十月插標開工，第二年九月通南口，第四年（一九〇九）九月通張家口，時間經費都沒有超過預算。當開始測勘的時候，有一英國人在倫敦演說，說中國工程師能建築鐵路通過南口的人還沒有出世，可見當時外人輕視的一斑。但是詹天佑氏積二十年的經驗，倘若沒有自造京張路的機會，這番事業亦就不會成功了。

詹氏後來展築京綏及任漢粵川鐵路督辦，共有十幾年的負責工作，訓練了許多鐵路人才。但是民國八年詹氏逝世以來，除了隴海路及東北一部分鐵路外，很少有長足的進展。我敢大膽說：鐵路未能多築的責任，大部分在於政府而不在於工程人才。近年由建築杭江路而延長成浙贛路，我們只聽見籌款的困難，而並不感覺技術人才的缺乏。粵漢路已完成了，有些負責的工程師便是詹天佑氏的舊部。最近鐵道部與築湘黔、成渝、京衢各路，同時開工，雖然需要大量的土木工程師，但是我們再也不需要借材異國了。

再從公路而論，自全國經濟委員會公路處成立以至本年二月底止，督造各省聯絡公路可通車的路線約有二萬餘公里，建築中的還有三千餘公里。各省市互通汽車辦法，已普遍及於京、滬、蘇、浙、皖、閩、贛、湘、鄂、豫十省市。況新近甘肅到陝西、陝西到四川、四川到貴州、貴州到廣西、廣西到湖南，都可以陸續通公路，交通更是便利了。

再從水利而論，各水利委員會雖然還沒有顯著的成績，但是組織的不健全，人事的多更動，或者要比工程知識的欠缺負更大的責任。試舉導淮爲例，幾年前李儀祉氏會同德人方修斯氏擬就計劃，但因其他方面意見不同，未能進行。最近陳果夫氏以導淮委員會副委員長兼江蘇省政府主席，毅然實行，乃有十三萬工人參加工作的盛舉。這件事業還在繼續建設的時期，我們不能早加批評。但是導淮工程乃是根據工程師的設計而由工程師在督造，規模如此之大，土工如此之多，亦可以表示我國在現代化過程中的偉績了。

陝西涇惠渠的工程乃是國人已經知道的。其他如渭惠渠、洛惠渠等，均在積極進行中。李儀祉氏有所謂關中八渠的計劃。這種大規模的灌溉工程我們都希望早有完成的一天。反過來說，綏遠的民生渠，雖是西人主辦，但根本設計上不大合式，恐怕倒難有成功的希望。

土木工程是工程專科中最老的一門。我們國內努力的一斑已如上述。現在我們再來檢閱比較新的兩種工程事業。先說化學工程，最近南北各地添設的廠很多很多。試舉塘沽的化學工業為例。范旭東氏以工程師的頭腦經營這樣大規模的化學工業，近來且擴充範圍，加辦硫酸錏廠，實在是可以為我們模範的事業家。而侯德榜氏積二十年的努力，不但為永利解決製造上的種種困難，且為世界公認為第一流製鹼專家，我們尤其要承認他是中國的模範工程師了。

次談航空工程。航空的事業，近來在國內有猛烈的進步，大都由於政府的提倡。最近國內熱心研究設計製造的亦頗不乏人，我們預料航空工程在政府指導之下，不久可以得更長足的進展。

二　工程技術

工程技術乃指工程的技術部分而言。在這方面的進步，我們亦可以舉出許多例子來。

先說鍊鋼。例如中央研究院工程研究所以很少的經費和設備，試驗電氣鍊鋼，現在已經有很好的成績。國內各工廠現在需要的許多特種鋼，該所都可以代鑄。我們不能說該所辦了多麼大的鍊鋼事業，或是對於工程學術有新奇的貢獻，但是我們可以肯定地說：他們對於鍊鋼的技術，確然有了相當的成功。

再說機械製造。十餘年以前，國內自造柴油機的恐怕幾乎沒有。後來新中公司等試造成功，現在各處自造幾十匹乃至幾百匹馬力的柴油機、煤氣機、打水機的，便不以為奇了。機件比較複雜的機器，現在國內各大學工學院的工場亦多在設計製造。從前大家以為中國人不能造機器，現在這個觀念亦漸漸可以打破。但是技術上的進步亦是無窮盡的，製造的技術並不限於鍛鑄金工，圖樣的設計，材料的選擇，熱度的處置，出品的試驗，漸漸亦得到製造家的注意了。

再說電機製造。十餘年前周琦氏試造感應電動機，國內以為創舉，現在卻不以為奇了。大的變壓器，小的電風扇，電料燈泡種種，似乎都可以試做。比較艱難的真空管，現在亦已試造成功。無線電收發機等等，更可以隨便自己造了。

再說橋樑。錢塘江大鐵橋，雖是根據於西人華台爾氏的設計，但是施工所需的專門技術，亦很困難。現在經過了許多艱難，總算可以圓滿解決。我們造了這樣一座大橋，便可以增加許多技術上的經驗。

再說房屋建築。或是多少層的高大洋樓，或是宮殿式的新式衙門，現在我們國內的工程師和包工人都可以勝任愉快。我們回想二十年前許多學校的建築還要請教外國建築師和包工人，亦可以看出近年

的進步了。

其他方面，我們限於篇幅，不能一一列舉。我們大家應當注意：工程技術可大可小，就是小到一個螺旋在整個機器上亦占重要的地位。我們國內許多人一向不看重工程技術，這或者亦是工程進步比較遲緩的一個原因。有些人只知道創辦工程事業，而不知道注意工程技術，把技術部分或者信託於外國人，或者信託於工頭，以致於失敗，豈不可惜。更有些人只知道講理論，談學術，而許多技術上的困難，反不去實地試驗設法解決，所謂只肯用腦，不肯用手，亦是無補於實際的。近年工程教育機關都十分提倡手腦並用，所以工程畢業生出外做事，還能合於實際，並且有許多學生對於製造方面有濃厚的興趣，實在是一種很好的現象。

三　工程學術

關於工程學術的進步，我們可以分兩部分討論：

第一部分，可以國內工程學術團體的最近進展為代表，溯自民國元年，中華工程師學會成立以後，即有會刊的發行，及工學字彙的編纂。十餘年後，復有中國工程學會的成立，而該會於民國十五年起始創辦工程雜誌。這兩個工程團體，於民國二十年聯合，改名為中國工程師學會，仍繼續發行工程雜誌，現已出到第十一卷，每年四册，國內重要工程的報告及年會論文都在該雜誌發表。

世人每誤以工程為科學的一種，實則工程與科學雖有密切的關係，而性質範圍都有明顯的區別，且工程本身，即可分為土木、電機、機械、礦冶、化工等等，而更專門一點，則又可分為水利、航空、無線電等等工程。我們倘若只知道科學而不知道物理化學等等分類，似乎是見聞不廣。同樣，我們倘若只知道工程而不知道工程的分門別類，思想亦就太嫌籠統了。

根據各專科事實上的需要，現在土木、電機、機械、礦冶、化工五大門類都已經成立了專科學會。礦冶工程學會是民國十六年成立的，會刊現在已出到第九卷，係季刊，每年四册。電機工程師學會是民國二十三年成立的，但是電工雜誌已經有七年的歷史，現為兩月刊，每年六册。化學工程學會前在美國成立，已經有五年以上的歷史，出版的化學工程，已出到第三卷，係半年刊，每年兩册。還有中華化學工業會則已經有十餘年的歷史，出版化學工業雜誌。土木機械兩學會都是今年春天成立，出版物在籌備中。

更專門的學會有水利工程學會、紡織學會、航空學會、自動機工程學會、建築學會等。水利雜誌係月刊，每半年為一卷，現已出到第十一卷。紡織月刊已出到第五卷。其他刊物不詳列。

從以上的報告，可以看出工程學術團體日漸發達的情形。各專門學會除發行專門定期刊物以外，對於名詞的審訂，叢書的編譯，工程標準的規定，國際技術的合作，都各有積極的工作。這許多工作，都需要專

門工程人才的專門知識同專門興趣。我們從工程學術團體的進展情形看來，亦可以預料我國工程的進步了。

第二部分，我們願意約略檢討國內工程學者對於工程的著作及論文。先從對外說起，我們要問國內的工程學者有沒有用西文發表的工程著作或論文可以引起國外同行的注意的。關於這方面的答案，我先要聲明因爲限於時間，沒有能夠周詳訪問。但是我希望據我個人所知道的例子，或者已經可以表示答案的趨向。

我國的工程學者中間首先引起國外同行注意的，恐怕要算王寵佑氏了。王氏是世界上有名的銻鑛專家，用英文所著的"Antimony"一書，乃是各國傳誦的，前年經王氏修改，又印了新版了。三年以前，美國化學會請侯德榜氏用英文著"Soda"（蘇打）一書，即由該會印刷出版，這亦是舉世難得的榮譽。上面已經提起侯氏的成功，乃眞是中國工程師在中國努力實際工程事業而得的成功，我們應該更覺得可以寶貴。去年中國工程師學會特贈侯氏以榮譽金牌，亦就是代表全國的工程師向侯氏致敬的意思。

其他國人在國外發表論文的，我們只就在美國方面知道的亦就不少。例如周志宏氏曾在美國礦冶工程師學會會刊發表關於特種鋼的研究報告，蔡方蔭、林同棪二氏曾在美國土木工程師學會會刊發表關於結構的討論與研究，薩本棟、顧毓琇、李郁榮等氏曾在美國電機工程師學會會刊發表論文，莊前鼎氏曾在美國機械工程師學會會刊發表論文，任之恭氏曾在美國無線電工程師學會會刊發表論文，而劉樹杞氏發明以電解法製造純鈹，李運華氏發明製革新法，亦爲美國化學工程界所重視。此外國人在德國方面發表工程論文的亦很多，恕不一一列舉了。

薩本棟氏近年在國內研究眞空管特性及三相電路，論文多載清華理科報告，而歐美學者亦極爲注意。現薩氏在美國喔海屋大學擔任教授，並在耶路、司旦佛等大學演講，亦是我國工程學者的榮譽。李郁榮氏對於電訊網絡曾有重要的發明，已在美國得有專利，本年在清華大學又有更新的發明，這亦是値得提出報告的。此外北京大學朱物華氏、中央大學倪尙達氏、清華大學任之恭氏、中央研究院陳茂康氏，對於無線電都有研究工作，我們不能詳舉了。

化學工程方面，我們近年已經有許多人才，可以在國內擔任研究的工作。例如北京大學的曾昭掄氏、南開大學的張克忠張洪沅氏、中央大學的杜長明氏、山東大學的邵德輝氏、中央工業試驗所的顧毓珍氏，都曾在美國麻省理工大學受過「科學博士」的嚴格訓練，便是一批很好的生力軍。現在國內對於酸類、鹼類、油類的研究，都漸漸有人注意。地質調查所燃料研究室、黃海化學研究社、中華化學工業社、中央工業試驗所、南開大學應用化學研究所等等，在這些研究方面都有很多成績。交通大學、浙江大學、中央大學等等，亦在最近期間努力於化工研究，並且已經有論文發表，亦可見化工學術進步的趨向。

關於土木水利方面我們至少已經有了兩個大規模的水工研究所，一個在天津歸水利委員會辦理便是中國第一水工研究所，一個在北平，便是清華大學的水力實驗館。天津方面已經在進行黃河模型試驗，清華方面現在正同錢塘江鐵橋工程處合作研究該項工程的實際問題。

關於機械航空方面，我們至少亦有了兩個實驗風洞，一個在中央大學，另一個乃是清華大學自己設計製造的。電機方面，我們現在已有兩個高壓實驗室，同兩套製造眞空管的設備。礦冶方面，資源委員會的礦冶二室，亦可以代表國內工程研究設備的進步一斑。

從以上種種，我們敢說中國的工程學術近年確在進步，而這種進步雖由於工程學者的努力，但亦因國家和時代的需要，所以工程學術研究機關，亦就漸漸發達了。

結論

總起來說，中國工程事業的進步，乃有賴於政府的提倡和人民的合作，而工程師只能對於設計和施工儘量貢獻。工程技術的進步乃是工程師應當時刻努力的，但是重要的經驗又非有重要的工程方可以得到，所以技術的進步亦同事業的發展有密切的關係。事業愈多則技術進步亦愈快。否則輕而易舉的試驗固然可以做，過於大規模的工作仍舊沒有機會。到國外實習可以增加技術，但是事先一定要認定題目，事後一定要用得其所，方始不致於浪費人才。又況工程的設施，必須顧到「當時此地」，所以技術方面，國內必須先有很好的根基，方始可以有逐漸的進步。工程學術近年確乎有相當的進步，但是一部分工程研究的結果乃屬於理論的範圍。我們希望大家多做實驗，尤其是切合國家社會需要的實驗。換句話說，我們希望大家多注意於應用的工程學術研究，而應用的目的，乃在謀國防和民生問題的解決。

最後我們願祝中國工程學術進步，工程技術進步，工程事業進步。我們爲着要達到中國現代化起見，我們應當速求中國工程的進步。

二十五年，十二月，一日。



日本石油之供需概況

李立俠

一

石油之重要，盡人皆知。法國福煦大將在世界大戰中曾說過：「一滴石油和人的一滴血有同樣價值」。這話是不錯的，試想沒有石油，軍事上要受多大的影響，一切殺人利器，如高速度的飛機，縱橫海上的軍艦，衝鋒陷陣的坦克車以及運輸軍隊和輜重的汽車，那一種不是依靠石油纔能活動，沒有石油，這些殺人利器也就等於廢物了。

不但在軍事方面，卽工業農業所需要石油之程度亦與日俱增，工廠的機械，既要石油來發動牠的引擎，還要靠石油使其運動之進行更爲圓滑。過去石油運用於農業範圍，尚不多見，現在則利用飛機散佈種子及殺蟲劑，利用石油發動機以從事灌溉，以及除蟲重油與石油乳劑之發明，使石油與農業也發生了密切的關係。

石油既如此重要，所以誰保有石油，誰就可以在世界稱霸，因石油資源及販賣市場之爭奪而演成戰爭，在目前已數見不鮮，例如南美玻利維亞和巴拉圭之爭奪大廈谷的戰爭，幕後就是一齣英、美石油托辣斯的爭霸劇，而最近意國之侵阿戰爭中，因國聯之擬施行石油制裁，幾使英、意以兵戎相見，尤爲衆所週知的事實。

國際石油問題之最大癥結，首在於所控制的石油富源之均等。美國一國之埋藏量，卽已佔全世界六分之一，而每年原油之產量，更佔全世界總產量百分之六十以上。其他英、法、德、意、日等國，各僅有極少數之埋藏量，英國之英荷殼牌石油公司雖爲世界最大石油公司之一，但是他的產量並非取之於本國，而係仰給於墨西哥、拉丁美洲、委內瑞拉（Venezuela）及英屬殖民地。茲將世界石油埋藏量及近年產額表列於左：

第一表　世界石油埋藏量（單位百萬桶，材料來源美國地質調查所發表）

地別	藏量	以美國藏量為基準之百分比
美國	七、〇〇〇	一〇〇
加拿大	九九五	一四
墨西哥	四、五二五	六五
南美洲南部（包括玻利維亞）	三、五五〇	五一
南美洲北部（包括秘魯）	五、七三〇	八二
阿爾基利亞及埃及	九二五	一三
波斯及美索不達美亞	五、八〇二	八三
蘇聯全境	六、七五五	九六
羅馬利亞加利西亞及歐洲西部	一、一三五	一六
日本及台灣	一、二三五	一八
中國本部	二、二二七	三一
滿洲	二、一一〇	三〇
荷屬印度	三、〇一五	四三
印度	九九五	一四
世界總計	四五、九九九	六五六

第二表 最近四年之世界原油產額（單位千桶，材料來源國際統計年鑑）

國別＼年份	一九三一年	一九三二年	一九三三年	一九三四年
美國	八五〇、二七五	七五三、五一五	八五七、七四五	八六一、二三八
蘇聯	一六四、一四〇	一四九、六三二	一五〇、〇八〇	一六九、〇五〇
委內瑞拉	一一八、七七〇	一〇八、三四九	一二三、三八一	一三六、二八六
羅馬尼亞	四七、六〇〇	五一、四三六	五一、七〇九	五九、二六九
波斯	四四、三〇〇	四五、八四三	五〇、四〇〇	四八、六二九
東印度	三五、五〇〇	三五、六五一	五八、六八九	四二、二八四
墨西哥	三三、〇三九	三五、八九四	三五、六〇九	三九、九七七
科倫比亞	一八、二三七	一六、〇一六	一三、八三八	一七、七〇二
阿根廷	一一、六〇八	一三、一〇九	一三、六五七	一三、九九三
秘魯	一〇、一〇六	九、一八一	一三、三三四	一五、一〇六
特尼達	九、七六九	九、九七五	九、四一五	一〇、七二四
印度	八、一九〇	八、六七三	八、六〇三	九、〇四四
波蘭	四、三四〇	三、八九九	三、八五七	三、七〇三
撒拉瓦	三、六八九	三、二三五	三、〇八七	四、三六一
日本	一、九九〇	一、五八九	一、九三五	二、〇五〇
埃及	一、九四六	一、八九七	一、六六六	一、五四七
德國	一、六四三	一、四一〇	一、四七三	—
加拿大	一、五八四	〇、九一七	一、〇〇八	一、二四六
法國	〇、五一七	〇、五二五	〇、五三五	—
捷克斯拉夫	〇、一八五	〇、一二六	〇、一二六	—
意大利	〇、一四五	〇、一八九	〇、一八九	〇、一四〇
中國本部	〇、〇〇二	〇、〇〇二	〇、〇〇三	〇、〇〇二
滿洲	〇、四五二	〇、五一七	〇、六三六	〇、六七
全世界合計	一、三七〇、七五二	一、三六〇、九五九	一、三七七、八五二	一、四四五、三三〇

例如以意大利而論，一九三二至一九三四年間，平均每年須輸入石油約二百五十萬噸，一九三五年更增至三百八十萬噸，而意國本身所能產出之油量，尚不足其消費量百分之一。故莫索里尼對於國聯之廣泛經濟制裁，並不引以為懼，但一提到石油問題，便不能不着急了。

日本的情形和意大利正相類似，日本雖為一工業國家，而製造工業品之原料及石炭石油均極缺乏，日本所有石油之埋藏量，不過為全世界三十六分之一，而每年產量平均更僅達七百分之一，以日本目前工業發展之程度以及其所維持之龐大的海陸空軍組織，此項區區之石油產量，較實際之需要額，當相去甚遠，所以日本政府天天在焦慮着石油問題，樹立『石油國策』的呼聲，幾乎是隨處可以聽見的。

一九三四年日本第六十五次議會中曾通過一石油業法，規定凡在日本經營石油業的，無論為本國商人或外國商人，均須經常存貯半年以上販賣量的石油，同時對各公司的販賣量也予以限制。另方面更勵行油田地質調查，獎勵試掘工作，並研究代用燃料等等，這些，無非都是因石油產量缺乏所講求的種種對策。

日本石油的缺乏雖為週知的事實，但缺乏的程度，一般人還不很明瞭，本文即欲將日本石油供需比較情形加以說明，俾關心日本問題的人能有所領悟。

二

首先我們必須明瞭日本全國石油之需要額及需要品別。據一九三五年（昭和十年）的統計，除海軍直接輸入者外，是年日本之石油

第四表　日本最近三年石油供需比較表（根據日本石油會社調查表編製）

需求量為九千七百萬桶，約合二百九十萬噸，較前年度約增加百分之二四，其中品別以重油為第一位，佔百分之四六，揮發油次之，佔百分之三五，再其次為潤滑油、燈油及輕油之類，詳細數字及品別如下。

第三表　一九三五年日本石油之需要及品別（日本石油會社調查）

	桶數（千桶）	折合竏	折合萬噸	百分率	較前年度比
重油	四五、二二五	一、六二七、七四〇	一四五・五	四六・六	（+）四二%
揮發油	三四、二七七	一、二三三、九七三	九〇・二	三五・三	（+）一四%
潤滑油	七、六〇八	二七三、八八八	二五・三	七・八	（+）一九%
燈油	五、三九四	一九四、一八四	一六・〇	五・六	（+）一一%
輕油	四、六〇三	一六五、七〇八	一四・六	四・七	（−）一三%
合計	九七、〇九七	三、四九五、四九二	二九一・六	一〇〇・〇	（+）二四%

重油與揮發油在全體需要額中所佔百分率之高，正顯示日本工業之發展，尤其是軍需工業及海運業已達到最高程度，與歐美各國之石油消費狀態大致相同。如此龐大之需求量中，日本本身所能生產者，合計不足百分之十，近年日本國產原油雖有年益增加之勢，但與總額比較仍屬望塵莫及。茲將日本最近三年石油之供需情形分別表列於下，以窺一班。

種別	年次	國產原油 桶數	國產原油 百分率	輸入原油 桶數	輸入原油 百分率	輸入既製品 桶數	輸入既製品 百分率	全日本需要額 桶數	全日本需要額 百分率	與前年比較
重油	一九三三年	五七八	二·二	二、三八六	九·〇	二三、五六六	八八·八	二六、五三九	一〇〇·〇	五%
	一九三四年	一、〇一九	三·二	五、二七七	一六·六	二五、四八一	八〇·二	三一、七七七	一〇〇·〇	二〇%
	一九三五年	二、三八六	五·三	五、五二〇	一二·二	三七、三〇九	八二·五	四五、二一五	一〇〇·〇	四二%
揮發油	一九三三年	一、四四三	五·八	九、八三八	三九·五	一三、六一五	五四·七	二四、八九六	一〇〇·〇	六%
	一九三四年	一、六三六	五·四	一二、二九一	四〇·八	一六、二〇九	五三·八	三〇、一三六	一〇〇·〇	二一%
	一九三五年	一、八五四	五·四	一四、五一六	四二·四	一七、九〇七	五二·二	三四、二七七	一〇〇·〇	一四%
潤滑油	一九三三年	一、一七六	二一·五	四、一五四	七六·一	一二八	二·四	五、四五八	一〇〇·〇	四%
	一九三四年	一、六〇四	二五·〇	四、五四二	七〇·九	二六二	四·一	六、四〇八	一〇〇·〇	一七%
	一九三五年	一、一一九	二七·九	四、五九九	六〇·四	八九〇	一一·七	七、六〇八	一〇〇·〇	一九%
燈油	一九三三年	五九四	一四·七	一、六一八	三九·九	一、八四〇	四五·四	四、〇五二	一〇〇·〇	(－)二二%
	一九三四年	五四六	一一·二	一、六一四	三三·一	二、七〇七	五五·七	四、八七七	一〇〇·〇	二〇%
	一九三五年	七九九	一四·八	一、七二九	三二·一	二、八六六	五三·一	五、三九四	一〇〇·〇	一六%
輕油	一九三三年	一、五一八	二六·〇	四、二二一	六六·九	〇八六	〇·六	五、八二五	一〇〇·〇	(－)三%
	一九三四年	一、七九一	三三·八	三、五一一	六六·三	—	—	五、二九五	一〇〇·〇	(－)九%
	一九三五年	一、七二二	三七·四	三、二八四	七一·四	—	—	四、六〇三	一〇〇·〇	(－)一三%
合計	一九三三年	五、三一八	八·〇	二二、二一七	三三·三	三九、二三五	五八·七	六六、七七〇	一〇〇·〇	二%
	一九三四年	六、五九六	八·四	二七、二三五	三四·七	四四、六五二	五六·九	七八、四九三	一〇〇·〇	一七%
	一九三五年	八、八八〇	九·二	二九、六四八	三〇·五	五八、五六九	六〇·三	九七、〇九七	一〇〇·〇	二四%

據上表所示，一九三三年日本全體需求量中國產原油佔百分之八，一九三四年增至八·四，一九三五年增至九·二，以品別而計，重油及揮發油國產比率最低，重油平均僅有百分之三·五，揮發油僅有百分之五·五，但潤滑油燈油及輕油則平均在百分之二十以上，由此可見日本僅有之石油產量，對於重工業海運業交通工業及漁業，亦不能有若何之補益。

國產石油所佔百分率既如此之低，其需求量中百分之九十以上，自不能不仰給於外貨，在日本歷年輸入貿易之中，石油均在前四位之內，而貿易金額更係逐年增長，一九三五年已超過一億五千萬元。

第五表　日本重要輸入品中石油之地位（根據日本海關貿易冊編製，單位萬元。）

	第一位		第二位		第三位		第四位		第五位	
	品名	金額	品名	金額	品名	金額	品名	金額	品名	金額
一九三一年	棉花	二九、六一二	羊毛	八、六一五	石油	八、五七九	肥料	四、八二一	鐵	四、八〇三
一九三二年	棉花	四四、七一三	石油	九、八五九	羊毛	八、七五六	鐵	六、五〇七	小麥	四、九五七
一九三三年	棉花	六〇、四四七	羊毛	一六、四一九	鐵	一三、六六四	石油	一〇、八八六	豆類	五、〇三四
一九三四年	棉花	七三、〇九四	羊毛	一八、六四五	鐵	一七、一五六	石油	一二、四〇三	橡皮	六、五九八
一九三五年	棉花	七一、三六八	鐵	二〇、七一六	羊毛	一九、一七六	石油	一五、二六五	豆類	七、一六五

如此龐大之輸入額中，據最近三年統計，以美國之輸入額為最多，荷屬印度次之，蘇聯之石油佔第三位，日本佔領滿洲以後，在石油方面亦獲得相當之產額，故最近三年中由滿洲輸入石油之數量及金額，亦不在少數，試觀下表，即可瞭然。

第六表　日本石油額輸入之國別及地別（數量單位千竏　金額單位千圓）

	一九三三年		一九三四年		一九三五年	
	輸入量	金額	輸入量	金額	輸入量	金額
美國	一、五二〇	五九、三〇九	二、〇一六	七一、六八九	二、四六二	八六、八四二
荷屬印度	四八二	二二、八二〇	六〇一	二六、二五四	八一九	三四、九九七
蘇聯	三五二	一〇、八九五	三一〇	一〇、〇二九	二三八	八、三二九
英屬玻勒亞	一六五	四、六三五	一五三	四、七三四	二〇〇	五、六九二
滿洲	三九	一、七三〇	四九	一、三五五	五三	一、三一〇
德國	三	八二四	二	七五七	二	六八四
英國	—	—	一	二四九	—	一四六
海峽殖民地	四	三三八	一三	七六二	一三	六一九
其他	三〇九	九、四一九	二五八	八、一九六	三八九	一四、二八八
合計	二、八六四	一〇八、八五九	三、四九三	一三四、〇二七	四、一五六	一五二、七四七

三

日本本國產油地帶，依地理上劃分，可分為東北及臺灣兩部，但依地質學的見地考察，又可分為（1）北日本石油地帶，（2）裏日本

石油地帶，（3）臺灣石油地帶三處，茲將此三地帶所包含之區域略加說明如左：

（一）北日本石油地帶，係以北海道之中央部，即與縱貫中央之背梁山脈之西側平行的比較低夷之地爲中心。這部份有四個已經開採的油田，另外還發現多數有油脈的地方，此地帶在地質學上屬於新第三系。

（二）裏日本石油地帶，包括秋田、新潟等地之油田，爲日本最重要油田區域之所在地。北起青森縣，南達信州，松本市附近，其東側有越後山脈及出羽山脈，並與岩手、宮城、福島、栃木、羣馬、千葉等縣接壤，本區油田所佔面積甚爲廣泛，而所產之原油在日本亦爲最上品。

（三）臺灣石油地帶，形成於該島中央高山地之四周，有多數已發現之油苗，但目前已從事開採者，僅有西部之一二處所。

日本原油之產額，以大正四年（一九一五年）爲最高，是年產額計二百六十餘萬石，以後逐次減退，自一九三三年起，因日本政府之極力提倡，又逐漸增加，去年產額已達二百萬石，此後更有繼續增加之勢，下表即爲十年來日本原油產量之一般。

第七表　十年來日本原油產額表（日本石油會社調查）

	內地產額	台灣產額	合計
一九二六年	一、四九六、六八三石	七六、八三七石	一、五七三、五二〇
一九二七年	一、四五〇、〇八三	一二六、五五二	一、五七六、六三五
一九二八年	一、六二〇、三二七	九三、三三七	一、七一三、六六四
一九二九年	一、七二六、〇六八	五七、一〇五	一、七八三、一七三
一九三〇年	一、七五五、〇一〇	四九、一六一	一、八〇四、一七一
一九三一年	一、六九五、一六八	三七、七五九	一、七三二、九二七
一九三二年	一、四〇五、三八五	二八、九五〇	一、四三四、五三五
一九三三年	一、二五〇、五三五	三二、一三二	一、二八二、六六七
一九三四年	一、五七三、七三四	三〇、九一九	一、六〇四、六五三
一九三五年	一、九二七、一七三	三六、八四二	一、九六四、〇三五

目前日本內地石油礦區，已開採者計有二三九區，其中一三四區正繼續開掘，另二五九區業已休業，此一百三十四鑛區，如按地域分計，則屬於新潟者有八十區，屬於秋田者有四十區，由此可見新潟秋田兩縣在日本石油產區中所佔位置之重要。此外從事試採之鑛區，尚有八百九十處，在新潟秋田兩縣者亦佔百分之七五（計有六五五區。）

綜上所述，日本石油問題之最大癥結，並不在技術及資本方面，而在其埋藏量之貧乏。日本工業技術，在世界上已超越普通之水準，加之政府及人民對於石油之重視，故技術及資本均不成問題。但因其埋藏量尚不足全世界總額百分之三，所以縱令在技術上有如何之改進，也永遠不能達到自給自足的目的。

四

最後讀者還有一點必須注意的，卽以上所述日本石油之供需情形，係單就民間所用石油而論。日本海軍所用石油向由海軍省直接輸入，既不假商人之手，亦不報關查驗，故精確統計數字還無法查考，但依據目前使用石油之軍艦噸數再參照各國軍艦之用油量相互對照觀察，或可略窺其大概。

目前日本全部軍艦共有七十餘萬噸，其中百分之六十五係使用石油，約計四十五萬噸。以英國七十萬噸使用石油之軍艦，每月須耗油十五萬噸計算，則日本軍艦每月所需之油量絕不能少於十萬噸，以十萬噸而論，每年卽須石油百四十四萬噸。

這還是就平時而言，到了戰時所耗油量自須加多，據直井武夫所譯石油問題一書中的統計，歐洲大戰爆發的前夜——一九一四年八月，英國艦隊一月所用之重油爲十三萬噸，至一九一八年十月大戰將結束之際，所用油量卽增至五十萬噸，相差竟達四倍之數，殊爲驚人。

現在使用石油的軍艦更日益加多了，同一重量的石油較之石炭可增加百分之七十的熱，而所佔面積還要少去三分之二，所以舊日使用石炭的軍艦現在都改了石油的裝置，此外軍艦活動的範圍也較大，也是多耗油量一個原因，就這兩點說，將來戰時軍艦耗油的增加，一定比歐戰中還要超出幾倍。

在石油問題一書中，作者對於未來戰時各國的消費量曾加以估計，他所估計日本一月的消費量爲三十萬噸，一年計三百六十萬噸，這個數目也許還嫌過低，但卽以此數量說，對於日本已經是一個過重的擔負了。

日本爲一島國，四週都是海，所需的石油，都要遠涉重洋由美、俄等國輸入，如一旦對外發生戰事，石油的接濟卽會發生問題。有一個美國評論家曾經如此說過：『美國對日勿須戰爭，只要不購買日本的生絲，另方面不供給他以棉花及石油，不出兩年，日本自會屈服』，我們試看日本石油缺乏的情形，以及他依存於美、俄等國的程度，也不難想像到日本在未來戰爭中將要遭遇多少不能克服的困難了。



黃河志編纂會編輯　國立編譯館出版

黃河志

第一篇　氣象　胡煥庸編

第三篇　水文工程　張含英編

黃河成災，史不絕書。歷代治河方策，行水事略，不乏專門著述。然時至今日，採用科學方法，新式工程，形成河工史上轉變之大關鍵，自不可無專籍記之。戴季陶先生因有倡修黃河志之舉，成立編纂會，延聘專家，分任編輯。全志釐爲七編：曰氣象，曰地質，曰水文與工程，曰人文與地理，曰文獻，曰動物，曰植物。其內容以現代事實爲重心，目前問題爲標的，調查不厭其詳，統計力求精確，而於已往之歷史與將來之展望，亦擇要涉及。取材翔實，編制完整，實開歷來河渠書之新紀元。其第一第三篇先行出版，特價發行。

第一篇氣象，論黃河流域之氣象觀測，以爲治水根本之策劃。全篇分六章：首爲總論；次分記雨量，溫度，濕度、雲量、蒸發、陰晴，風霜雪冰；最後論氣象與水文；而以雨量、雨日、溫度等表殿焉。現有測候機關之數字記錄，均經搜集整理校核，頗費經營，黃河全域氣候之情況，於此可見其輪廓，實爲我國河渠書中前所未見之記載。

第三篇水文工程，論水文測驗與工程實施，皆治河之主要工作。全篇分四卷，十四章：卷一論水文與河道，所以辨水性，察河勢；卷二論灌溉、墾殖、航運，所以明黃河之水利；卷三論防洪、護岸、引導、挑浚、分疏、蓄水、堵決，備述黃河工程之實際；卷四論官制與修防，歷敘河工人事之組織與管理；最後附錄水文記載圖表。黃河工程素稱艱鉅，編者躬與其事，所論融會學理經驗，佐以歷史考證，足供從事一般河工水利者之借鑑，不僅爲黃河水文工程之空前鉅著也。

黃河志編纂會

（會　長）戴傳賢
（副會長）朱家驊　王應榆
（幹　事）辛樹幟　李貽燕
　　　　　陳可忠
（編　纂）張含英　胡煥庸
　　　　　侯德封　張其昀
　　　　　壽振黃　鄭鶴聲
　　　　　劉士林

特價

三開大本　布面精裝　道林紙印

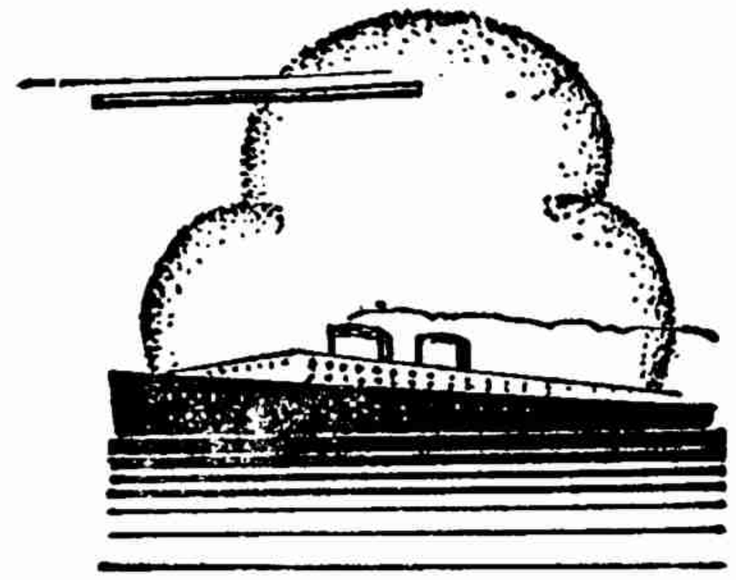
氣象篇 一七一頁 定價三元 特價二元一角（國內郵費一角五分半）

水文工程篇 五四二頁 定價七元 特價四元九角（國內郵費二角三分）

特價期 本年十一月二十日起 廿六年二月廿八日止

商務印書館印行

*D161-25:11



桂南紀遊

黃炳權

一 投入廣西的懷裏去

年來報章雜誌上載得廣西建設的成績如何如何的好，各省參觀的人士不絕於途，余為好奇心所驅使去遊廣西的興趣，一天濃厚過一天，終究被誘惑得躍躍欲試，而實行起來了。去年三月十日在春光明媚，人們陶醉在大自然懷裏的當中，毅然地辭別龍鍾的老母和怪迷人的嬌妻愛子，單身踏上一般人所謂模範省——廣西的旅途上。

二 戎墟道上

自啓程後，在中途躭擱了數日。三月十四日初陽惺忪的面孔，在濃霧中若隱若現，牠的光箭和霧相映，呈現着萬千的色彩，余立在「戎墟渡」（渡即船的意思）的船唇上，正望得出神的時候，船已距離梧州老遠，差不多到長洲尾了。

長洲係江中一座大洲，周約數十里，居民數千。沿岸竹樹叢生，連綿數十里，俗語說：「斬不盡長洲竹」的確係紀實之言。洲內蠶業極盛，沙田柚也不少，尤其是蔬菜出產更多，梧州逐日所需的蔬菜，幾乎完全要靠長洲來供給，沿洲江面所產的魚苗，運銷甚遠，即廣東潮洲也來該處採買，每年這項出口約值銀十餘萬元云。

船抵戎墟碼頭，這時一羣女苦力爭先恐後地擁上船來，搶挑行李，忽然被一種尖脆的聲浪充滿全船。余恐有扒手作怪，手提着半肩行李，鎮靜地木然不動。可是卒被一個半老徐娘頗饒健康美的女咕哩苦纏不過，迫得交她挑上。她那一種感激涕零的表情，開始笑嘻嘻地好似拾得寶貝般欣然上岸。到戎墟車站，已有數架大小車升火待發了。

在海禁未開以前，戎墟是廣西最大的墟場，俗有一戎（即戎墟）二墟（即大安墟）三江口（即大湟江口）之稱，可以想見舊日該墟的盛況。近數十年來梧州日趨繁榮之後（戎墟距梧州只三十里水程），

戎墟市況遂日卽蕭條，店鋪雖有千數百間，有生意的不滿二百間。幸現在由黃華、北江兩河輸出的木炭（每年約值銀二三十萬元）和由鬱北、容蒼兩公路輸出的鷄（每年約值銀五六十萬元），均以戎墟爲集散地，行將沒落的景象，得此一線生機，或許有好轉的希望。

戎墟是容蒼公路的終點，自容縣至此長凡二百八十里，民十七始通車，起初各段多係徵民工來修築，後來改用包工制，始克完成。全路有公車商車數十輛，公車由廣西道路局統制，車脚有規定，每十里收費二角五分。民二十以前，多係公車行駛，近年商車日多，而競爭也日烈，故商車的車費，比之公車常常平數分之一，比如由戎墟至岑溪站，公車車脚每個搭客收三元二角五分，商車只二元零點點卽得，且公車例須在各站買票，有時客多，擠擁不堪，非費半小時以上的時光，買票不到，金錢時間，兩不經濟。商車則准上車後慢慢買票，故一般乘客皆儘先搭商車，除非不遇商車，纔迫於無可奈何始搭公車。

是日余也不能例外，係搭聯合商車。所謂聯合者：是聯合許多商車組織一個公司，由公司統制，這樣通盤核算，雖賺錢有限，然不致於虧本。各商車在未聯合以前，互相競爭，競減車脚，因之虧本者甚多，聯合以後，纔能維持現狀。後來聞自今年九月一日起，全省商車皆收歸省有，按車價若干，撥入作路股，這樣不啻無代價的收用。每十里改收車脚小洋二角。

由戎墟出發之車，多係搭客，間有載貨的，也係布疋之類，車邊上四周，多圍以鐵欄，欄內滿載空鷄籠，係一般鷄客售出鷄後運空籠而回的。

三　容蒼公路之一段

自戎墟開車後，溫風襲來，倍覺暢快。一幅幅的天然圖畫，由車窗外閃過，令人目不暇接。路面雖不大平，然也不覺得怎樣的顛簸。離戎不遠，車路逐漸斜高，由山頂通過，童山濯濯，崩成無數大洞，倘長此坐棄，不造森林，愈來愈崩，也許會崩成一個深谷。車過四六塘，見路旁荔枝成林，蓊鬱青葱，煞是可愛。據老搭客說：這正是古鳳荔枝，味道淸甜，核細肉厚，可算爲廣西的名產。這時果皮還靑，可惜不得一嘗其味，眞少口福。

頃刻車過牛嶺隘，車路由山麓斜上，司機者不愼，往往在此失事。遙望山頂有小礮臺一座，據云：在民十五以前，土匪遍地，時時在此欄途截刦，行客到此，咸有戒心，地方當局遂建此礮臺以防匪。民十五經官軍進剿，土匪肅淸，這礮臺已無存在的必要了。

沿路之山，樹木甚少，只太平莊一帶點綴着一片松林，樹皆合抱，高矗天半。沿途飽看光禿的山嶺，至此得一幅美麗的松林，心裏十分舒暢。後來調查該松林並非爲生產起見，其種植的動機，係迷信風水以補某方之缺陷也。

四　岑溪一瞥

車到岑溪站，太陽已航行到中天了。這時余肚子裏碌碌地作響，忽

不住飢餓的襲擊，下車找點食物來補充。食後買一個「沙田柚，」去小洋二角，先以小刀剝去牠黃色的外皮食之，甜脆可口。欲買多數十個來送朋友，賣者說：還有三四個，這是去年霜降節摘落後，收藏到如今，若果再要的話，最低度要待至中秋前後呢。「沙田柚」是岑溪容縣的名產，尤其是容縣沙田村所產的更爲名貴，故有「沙田柚」之稱，後來雖不產於沙田的也呼「沙田柚」了。

剛要上車，一種「喂！喂！老黃」的聲音，由後面傳來，余一時驚詫起來，千里之遙有什麼人叫我？掉頭一望，原來係在S校同學的摯友盤君，他鄉遇故知，不禁喜出望外。他拉着我的手，堅邀我在岑留宿一夜，盛情厚誼，卻之不恭，於是遂搬下行李，準備和他作竟夜之談。

由岑溪站分入岑城的馬路而進，道旁嘉樹挺茂，綠蔭蔽天，清翠可愛，這路長一里半，至縣府旁邊文明門爲終點。城內居民數百，商業冷淡。但街道整潔，頗合衞生。數年前環城附近，每年發生鼠疫二三次，爲患數十年，死人無算，至近年來厲行衞生運動後，疫疾始熄。城內有初中一所，中心國基校一所，三等郵電局各一所，若果除各機關外，簡直與荒涼的村落無異。

義昌江環繞城南，水量頗廣，原可通行帆船，可惜西流十里度，有一瀧底灘，石多水淺，橫亙其間，雖屢有人提倡開鑿，卒爲迷信風水者從中阻止，無法實行，該城商業不振，這實一最大的原因。

晚飯後與盤君傾蓋言歡，直談至午夜，對於新近廣西省施行於各縣的新改，熟知一二，茲分述於後：

一、訓練民團　保甲的制度，由來已久，但組織散漫，久已名存實亡。廣西當局有見及此，以爲欲充實人民力量，非訓練民團不爲功。於是在省府設民團總指揮部，後改隸四集團軍部，以下分全省爲八區，區設區指揮部，區之下設縣民團司令部，正司令由縣長兼，副司令由副縣長兼。每年在農隙時候，由縣民團司令部派督練官三數人，分往各村訓練在四十五歲以下，二十五歲以上的壯丁，訓練期間，以三個月爲標準，截至現在止，岑溪受訓的壯丁，至多二千度。今年起取消督練官，訓練之責，改由曾受軍事訓練的村街長負擔。這些村街長，由縣府每月撥給洋四元作生活費，若兼初小教員，則月支洋十元。現暫規定每村抽壯丁十名，備軍服一套，集合在指定的地點，訓練期，以足一百八十小時爲標準。火食則由各村認捐支給。附軍訓歌於後：

C　軍訓歌　4/4

1 2 3 1 | 1 2 3 1 | 3 4 5 — | 3 4 5 —— |

（其一）青年學子，發憤起來，不怕難，不怕苦！
（其二）寓兵於團，寓將於學，好政策，好政策，
（其三）三百萬兵，兩千多團，一團兵，百將校，
（其四）大難臨頭，國勢危急，不要慌！不要怕！
（其五）大家努力，軍訓工作，往前進！往前進！

56 54 3 1| 56 54 3 1| 3 5 1—| 3 5 1——|

接受軍事訓練，養成軍事幹部，爲國謀，儲將才。

融會古今中外，樹立百年大計，努力行，莫遲疑。

兩千多團統計，將校二十萬人，急準備，決勝算。

厲要實行軍訓，負起重大責任，挽狂瀾，須自信。

十載計劃成功，完成國民革命，建奇勳，救黨國。

二、鄉村的組織　岑溪全縣劃分爲四區，區之下爲鄉、村、街，區設區長一人，由省府委任曾受區長訓練的人來充任。現該縣縣政會議，議決廢區存鄉，聯兩鄉至六鄉爲聯鄉，鄉公所，設鄉長一人，月支國幣十七八元，助理一人，月支國幣十三四元，錄事一人，月支八元，鄉警二人至三人，原有之鄉長則一律取消。村街長若受過軍訓的，每月則津貼數元作生活費。這樣雖注意基層的組織，但村街長仍多奉行不力的，所以還不見到什麼顯著的效果。

三、厲行普及教育　全縣設立八所中心國基校，校長月薪三十五元，擔任義務授課六點至十八點。教員皆由縣府委任，以鐘點支薪，高級每點支國幣八角，初級支四角。高級每班設級任一人月支銀二元，由專任教員兼任。縣府把各校教員不時互調，在縣府方面以爲換一換口味，可以提起教者讀者的精神。不知在教員方面，調去離家遠的，除火食和來往費外，所餘的實在甚微，不啻苦上加苦，極不經濟。初級部的學生皆免費，高級部的學生每期收學費一元，圖書費五角，體育費五角。各村街的國基校，因縣款津貼有限，仍徵收少數學費，每年二元以至四元。這樣多數貧窮的子弟，因之無法享受入學的權利，未始不是厲行普及教育一種障礙。

四、徵兵　實行徵兵制度，一方可以打倒「好仔不當兵」的傳統觀念，一方可以盡國民當兵的義務，原是最好沒有的。可是有些民衆不明徵兵的意義，自動應徵的固有，不願應徵的，實佔絕大多數。爲村街長的，只得請兵先交安家銀十餘元給他，他始願去，去後如不合格，又要復請，有時要請三四回，纔得合格的。這樣村街長特別多出一筆巨大的特支，因此有許多辭職不願意幹的。

五　冷水埇利南渡

三月十五晨，離開岑城，乘車西航，車到冷水埇，見兩面高山對立，抱成幽深曲折的山谷。埇長十里，有小溪一道流於谷中，路旁桐樹成陰，山水，樹木，點綴其間，倍覺清幽。谷內絕無人煙，只埇出入口處有路粥店一二間。聞民十五以前，此埇無日不發生刦案，不啻係土匪的大本營一樣。民十五時，韋雲淞來痛剿後，始將匪患盪平，現在差不多有「夜不扃戶，道不拾遺」之風，這一點未始不是桂省當局努力內政的最好結果。車過了埇，約行二三里，已到黃華江畔，對岸即南渡墟，並有車站一座在墟頭。黃華江水量頗廣，直通梧州，可行帆船，交通頗便。從前曾兩度建造車橋，去銀十餘萬，卒因工程潦草，盡被波臣召去。民十九春，粵軍攻桂時，該

橋還完好。粵軍前鋒到南渡對岸的高峯，即開礮轟擊，當時守南渡的，只有桂軍一營，怎能敵得粵軍數師之衆？於是用火來燒橋數段，以爲這樣可以擋粵軍的駕，誰知開火後不夠三個鐘頭，粵軍已由上游偸渡，桂軍遂退。話說遠了，如今車由車渡而過，若遇有車方渡，最低度須等多二十分鐘，始達彼岸，時間上多麼不經濟。

車到南渡車站，又不期而遇着一位故友黃耐芳君，迫得又在該墟逗留一夜，順便遊覽附近的名勝。

南渡係一小市集，在民十五以前，商業衰落，民十五後，土匪既平，車路又通，頓形旺盛。出口貨以粗紙、膠粉、木炭、沙田柚、雞、鴨、松筏等爲大宗。去年有土製火油廠三間，互相競爭，行銷附近各縣，一時火油由每尊五元跌到三元餘，一般用戶，皆稱便利。可是省府因不便監視，恐有漏稅，於省庫收入大受影響，遂於今年二月下取締的命令，該數廠因之關門。凡事便民者，未必便於政府，到底往那兒去找得雙方兩利的政策呢？

晚飯後，據黃耐芳君談：民十九年老曆正月十五至十八，粵桂兩軍連日在北流大戰，後結果桂軍退卻。當時粵軍蔡廷鍇等數師退回南渡休養補充，附近南渡十餘里的村莊，皆有兵滿之患。初時人民頗形驚慌，逃避幾空，後見該軍紀律頗好，始逐漸遷回。前後共駐月餘，南渡商家和村中小賣，皆利市十倍，甚恨其去之之速。俗語說：「兵過如梳」，那回可算作例外了。

六　石河名勝

三月十六日晨起後，耐芳君說：古泰的石河如何如何的好玩，觸動我的遊興，遂相偕而去。途次始知耐芳君有山莊一座，正臨石河之濱，先到山莊，莊的左右，花木掩映，菓樹扶疏，眞有世外桃源之概，余不禁喟然而歎曰：如君者，纔算是深入農村中來苦幹了。在莊小酌後，由耐芳引導，恣覽石河的名勝，可恨我無文學天才，不能把牠的全貌描寫出來，現在只好將黃耐芳君的石河記（係文言的）寫在下面，讀者看完這篇小記，也許可以認識整個石河的輪廓了。

石河記

石河，岑溪之名山水也，惜乎僻介邊隅，柳宗元與徐霞客之遊蹤不及，遂致蕪沒荒郊，不聞於世。今猶不記而傳之，是眞大負於石河矣。

余世居古泰，密邇石河，少時常濯於其中，若逢夏日，更視其爲唯一之伴侶，爾時只知愛之之切，不識其奇也。

及長徧讀名人之山水記，吾桂除柳州、桂林、慶遠、左江、及鬱（即玉林）北（即北流）容（即容縣）之山水稍見於記載外，其餘各處之名勝，皆泯然不傳，豈天不鍾秀於是，特生此頑鈍不靈之山水而不屑玷汚名家之大筆邪？抑別有其故邪？

余以爲石河奇石之多，過於萬石亭（柳宗元萬石亭記），流

水之奇態不特與黃溪鈷母潭並駕齊驅，或者過之無不及，如此奇麗之山水，豈容終祕而不宣歟！

石河瀉於古朗、獅子兩山之間。古朗峭立千仞，老松古樹叢生岩壁上，濃綠尖輕煙相映，氣象萬千。獅子山高踞南岸，山巔斜俯如迎人狀。兩山相對屹立，抱成岸高萬丈之深溪。兩岸之距離，闊者四五丈，狹者一二丈，蜿蜒曲折，極饒幽趣。自遠而望，不知其下有溪流，猶以爲盤旋幽深之狹谷也。

石河發源於容縣，一路山紓水緩，不能耐人尋味。惟自頭陂以下，流於古朗、獅子兩山之間，始突顯殊勝，全河精彩悉萃於是，彷彿美人之雙眸，舞臺之名角，無不令人眷戀留連者也。

距陂數丈，三怪石鼎足而立，抵抗峻流，互相搏戰。水被撓阻，分道狂沖，崩落數尺，花花作響，若唱凱歌。流末尋丈，一巨石屹立河中，意存挑戰，水流至此，若遇大敵，突發怒吼，分左右兩翼，包圍巨石如在核心。

自是東趨，兩岸奇石，突出水中：如半島，如岬角，犬牙交錯，抱成錯迕繚曲闊僅數尺之河牀。牀中奇石突起，高低不平，若石梯，若臥榻，若睡椅，幻成種種形狀，無法描繪。峻急者，水薄布石梯上，如白雪，如寶鏡，如蒙面紗，坻石忽隱忽現，大放異彩。蓋坻石久藏水底，或被滿苔痕，綠光外射，或塵滓悉去，其潔如冰。及水沖落石牀，水石相擊，白沫浮漚，蜂起雲擁，酷似沸水。水花跳舞，爲飛珠，爲散花，爲烟，爲霧，爲疾雨。逼而視之，如在霧中，如在雨際。輕風拂之，飄入襟袖，倏忽而逝。陽光照之，反射人目，五色斑斕，彌增艷麗。水流入石牀、石椅之後，水勢紓徐，水面縐曲，若魚鱗，若縐紗。其聲淸越，若吹洞簫。

自此東北流，至二陂下，歧而爲二。中間河牀特高，儼如孤島，島上奇石密布，爲態萬狀。將至過路灣，流水迅急，兩流狂奔，離而復合。

自是而南而東，復折而北，至魚梁石止，長可數里，水益峻急，怪石雜列，浮滿水面，或露頭胸，或呈半面，奇態百出，苦難形容。分而觀之：妍麗者，略有裸體美女之游泳；輕靈者，如蜻蜓之點水，飛燕之掠波；態度悠閒者，如一葉扁舟之容與中流；頑鈍突怒者，如猛虎，如睡獅，如駿馬之跳躍；平面者，可列坐品茗，可高據其上以垂釣。合而觀之，如擺長蛇陣，如千軍萬馬之結隊前進。然則萬石亭、黃溪、鈷母潭諸勝，能如是之奇麗乎。

石河奇石所以如是之多者，相傳昔日有一神仙由上流率領羣石而來，至頭陂後聞鷄鳴而止。如今河之南岸猶有神仙脚跡一，深陷石中，神仙椅一，酷似圓手椅，如天衣之無縫焉。

余少時本愛石河，今更親石河，石河如美人，如密友。民國十七年臘月，於古朗山麓，擇其坦平者，誅草茅，築小樓，名曰耐芳山莊，臨瞰石河，朝夕吟哦其中，暇則憑欄遠眺，其樂寧有窮歟。

七　鬼哭神號的六河垅

三月十六晚宿於耐芳山莊，十七晨拂曉復返南渡，上午十一時搭車，向西邁進，沿途村莊林立，人烟稠密。和風吹來，田中稻秧，迎風招展，一片綠浪，起伏不定，煞是好看。四周山嶺綠陰蔽天，農村風景，至此彌覺可愛。車過六河垙，離南渡約二十五里，路由山腰而過，左旁也有高山對立，夾成蜿蜒曲折長凡數里之山谷。兩旁荒塚纍纍，卽當年粵桂兩軍在此鏖戰一天被戰死者的長眠地也。當民十九年春正月初十日午後二時，粵軍進佔南渡後，是晚卽宿營於該墟附近各地，連營十餘里。桂軍退卻於六河垙一帶佈防，同時由後方增添營的兵力。次日天微亮，粵軍卽搜索前進，爾時濃霧蔽天，對面幾不能見人。粵軍前鋒，剛到距離六河垙五六里的盤古堆，當嚮導的土人，就突然駐足不去，士兵卽詰問其何以不去？他說：離此不遠，漫山遍野都是桂軍，所以我不願去了。於是粵軍就馬上散開，一面試放數槍以探敵情，桂軍卽開礮還擊，雙方開始接觸，一時隆隆的大礮聲，碰碰的步槍聲，卜卜的機關槍聲，兩方的吶喊聲，山鳴谷應，一如天崩地裂。自晨一直混戰至午後三時，雙方互有死傷，桂軍因寡不敵衆，且戰且退，一場惡戰，遂告一段落。

八　南天勝地——都嶠山

車過了六河垙，兩旁青山修容而出，笑靨迎人。將近綠蔭車站，遙見石山一座，山頂上有無數黑禿禿的尖峯，似手指般直凌霄漢，雄奇俊偉，令人驚嘆天工之巧。山的四周，石壁峭立，壁面如鏡，一幅閃過，另一幅又掛上來，車行數十里，還不出此山的範圍。一路所見皆係土山，獨在此地點綴着這座巨大的石山，我的精神不禁突然地興奮起來，遂欲一窮牠的究竟。後詢之司機的人，始知此山，正是容縣最有名的都嶠山或稱南山。容縣是現任廣西省主席黃旭初先生，和浙江省主席黃紹雄先生的故鄉也。踏遍中國名山水的徐霞客之足跡，亦曾一探都嶠山之奇奧。車到石寨（距容城二十里），離南山山麓只咫尺之遙，余遊興勃發，遂落車步行，毅然獨往。

南山四面皆石壁，儼然石城，無級可登，惟由石寨、和平離始有小徑可入，除此之外，皆宮牆萬仞，欲探其奇，非乘飛機飛上去，別無辦法。

余由石寨出發，行三里，已到山麓，拾級而登，將近石門，皆係石級，級小而滑，余恐有危險，赤足而上。至石門上，休息片刻，復前行，路繞山腰而過，路雖平坦，但路面甚窄。路之下，有小溪一道，自上而望，叢草交加，只微聞水聲，余恐一失足成千古恨，不敢駐足久看。曲折而行，約數里許，到一山腹，豁然開朗，小溪一道，流於石牀上，溪水清冽。溪旁有小田數坵，雜草滿田，沒人耕種。自此曲折而登，先至一岩，岩門所榜之字已剝落，無從認識。岩中頹垣斷瓦，零落不堪，從它灰牆畫壁上看來，可以想見它當日完好時的清幽雅潔。此山腹三面皆石山環抱，石壁上懸着如南瓜剖面形的石岩，不下數十處，岩中有建築物的也有十餘個。一岩剛斷，復有一岩，層岩之上，復環層岩，千門萬戶，層出不窮，眞有如徐霞客所謂：「如絳帷紫幄，紛披競綴也。」就中以寶蓋岩較爲完好，但懸在山半，石路崎嶇，頗

難攀登。轉念萬里到此，豈可廢然而返，遂鼓起勇氣，一步步的攀援而上。有些石級僅能嵌着足尖，稍一不愼，便會葬在危崖之下，不知走了幾多百級峻險的階梯，好容易纔到寶蓋岩。岩門題有聯語兩則：「岩岩岩岩上岩閣閣閣閣中閣」，署王維一題，頗能形容岩和閣的妙處。因岩的曲折，以建築樓閣，很饒幽趣。岩簷上泉水滴瀝，一如下雨，極山水之奇觀。其時晴天一碧，余忽有所感，口占七絕一首：

岩前滴瀝疑下雨，卻看青天無片雲！惟愛清泉飲一掬，心脾涼透樂無倫。

該岩有修道者數人，皆槁形菜色，衣衫襤褸，狀極可憐。余略與他們扳談，據云：「這便叫做南洞，山背那便是北洞。北洞的娑婆岩，風景更好，修道的男女約十餘個。又有一座出米寺高踞峯頂，比較這裏險峻數十倍，盤磴而上，切勿下望，倘一下望，下即萬丈深谷，膽怯的就會汗毛森豎，手足震顫，攀援不牢，也許會滑下去發生生命的危險。相傳該寺從前有一廟祝在寺裏燒香，永遠不須糴米，只要到煮飯時候，就有斤把米跟寺壁的岩孔跳出來，等到打鐘燒香後，正想食飯，最不巧的，餐餐都有一個不速之客的伯爺公（卽老年人）來就食。起初廟祝以爲米是不勞而得的，也不介意，及後日日都是這樣，很覺討厭，思有以抵制之。向例打鐘後方食飯，有一回先食飯後纔打鐘，伯爺公聞鐘到來，已經過了食飯的時間，遂拂袖而去。自此以後，寺裏就沒有米跳出了。那邊石壁上，又生有一株石蓮，四季長靑，也是南山一個奇跡。」

道人說後，余亟欲一賞其奇，倩其帶路，他們推說不暇，略問路徑，獨自跑上。寶蓋岩上，卽中盤頂，由中盤頂直趨山巔，俯視北洞，千岩萬壑，無奇不具。兩山窄處，不少平疇綠野，與南洞迥然不同，不啻別開生面。四尋出路，周圍都是危崖峭壁，祇得徒喚奈何，廢然而返。是晚宿於石寨。

九　容縣城

三月十八日由石寨搭車，午刻到南街車站（卽容縣車站），回顧南山還在目前。落車後，渡過北江，入容縣城，城內生意冷淡，黃紹雄前十年建有一所房子在這裏。惟西門外西街，商業頗盛。夜飯後出城外散步，登鎭武閣，該閣完全用木建造，閣的四隅，以大木柱來支撐，閣中的柱子，皆離地寸許，此種建築，驟見之甚覺奇異，但一審其全閣的壓力，皆由四角的柱子分擔，中間的柱子壓力很小，故雖不着地，亦不成問題也。既登閣的上層，俯看北江環繞城前，遍野綠雲，一望無際。環城桑田甚多，據土人說：前十餘年，環城數十里的居民，幾乎家家都養蠶種桑，當時蠶業稱盛。近數年來，絲價狂跌後，養蠶的人，百分之百都是虧本的，故原有桑田多改栽別種作物，蠶桑之業，遂一落千丈。這種農村重大的問題，到底用什麼方法去解決呢？晚宿於小旅店，妓女甚多，但不見有叉麻將的，料係因廣西省府懸爲厲禁的緣故。

十　悽神寒骨的北流大戰

三月十九日搭車踏上鬱北公路，過了容北交界的西山隘，就入北流境了。兩旁山峯甚少，一片都是平陽大地，只遠遠地屹立着三幾座黑禿禿的石山，其中最惹人注目的是一座高聳天半的望夫山。余因「望夫」二字，不禁聯想起遠隔萬里的嬌妻，正在春光明媚的時候，孤另另地守在家中，不知怎樣的懸念於我也！

望夫山附近的文安、文樂，在民十九老歷正月十五起，粵桂兩軍一連在此鏖戰四晝夜之久，這就是有名的「北流大戰」，當日粵軍的將領是蔡廷鍇、蔣光鼐、香翰屏等三師，桂軍將領係張發奎、黃紹雄，也有一二師之衆。正是棋逢敵手，將遇良才，兩軍血肉相搏，結果死傷逾萬，香師幾乎被「鐵軍」（卽張軍）打得全軍覆沒，這的確是廣西戰史上空前未有的大戰。當時桂軍因援軍和彈藥不能接濟，不得不退，而粵軍亦精疲力竭，退回南渡休養補充。

先是白崇禧在撫河一帶，和中央軍朱紹良等接觸，連戰皆捷，電黃張等最低度須引對方到北流已上，方可開火。那時白可以派一枝直搗梧州，一枝由濛江過渡，直趨大安而入容縣，截斷粵軍的後方，這樣一個大包圍，可以把粵軍聚而殲之。不料黃張只引粵軍到北流，已一發而不可復壓。那時白剛到濛江，已聞北流的敗訊，又復退回撫江上游。話說得離題太遠了，是晚宿於北流城。次日本擬再往鬱林、貴縣一帶，可是攜來川資，所餘無多，迫得向後而轉，鬱貴之遊，不得不待之異日了。

介紹廣州中山大學出版物

史蹟考訪記	葛定華	一〇
漢族客福史	鄒魯 張煊	一〇
日本論	戴季陶	七〇
江浙教育考察報告		一〇
知覺距及其與學級年齡之關係	胡毅	二五
寫字與運動能力之關係	胡毅	二〇
修學的技術	方惇頤	四〇
南洋華僑教育調查研究	林之光 朱化雨	一〇〇
民衆學校招生暨留生問題研究	黃叢	一六〇
小學標本儀器各科教具自製及運用法	伍瑞鍇	六〇
教學視導方法	方惇頤	六〇
怎樣寫論文	馬鴻逑	四〇
教育統計學練習		六〇
花鳥畫之研究	趙浩公	二〇〇
台灣情歌集	謝雲聲	三〇
廣州兒童歌甲集	劉萬章	三〇
閩歌甲集	謝雲聲	四〇
狼猺情歌	鍾敬文 劉乾初	二〇
吳歌乙集	王翼之	四〇
紹興歌謠	葉德均	三〇

1935年　王雲五　韋　慤主編

世界概況叢書

全部出齊　定價三元五角　零售價列下

1935年的社會動態　定價五角

林孟工編著　先檢討1935年的世界政治和經濟對於社會的關係，其次分述勞動和婦女問題，末述1935年的蘇聯社會。剖解明晰，敍述簡要。

1935年的國際政治　定價一元

萬良炯編著　於當年發生的軍縮問題，薩爾問題，法意協定，英法協定，德國宣布整軍，斯德萊柴會議，法俄互助協定，英德海軍協定，意阿衝突及遠東現勢，均有系統的敍述，並說明其背景與影響。

1935年的世界經濟　定價五角

龍大鈞編著　內容分三部份，第一部份是世界經濟概觀，第二部份歷述列強經濟的動態，第三部份是結論，根據觀察所得，推測世界經濟演進的動向；並對於中國經濟的出路，有所提示。

1935年的世界科學　定價五角

周太玄編著　內容分三部，首述1935年世界各國各科之重要發現，次就各科中各大問題之現狀加以論列，最後記一年中世界科學界重要事件。其中科學問題一部，根據關於本問題之名著，以闡明問題之現狀與解決之可能，尤多精采。

1935年的世界藝術　定價五角

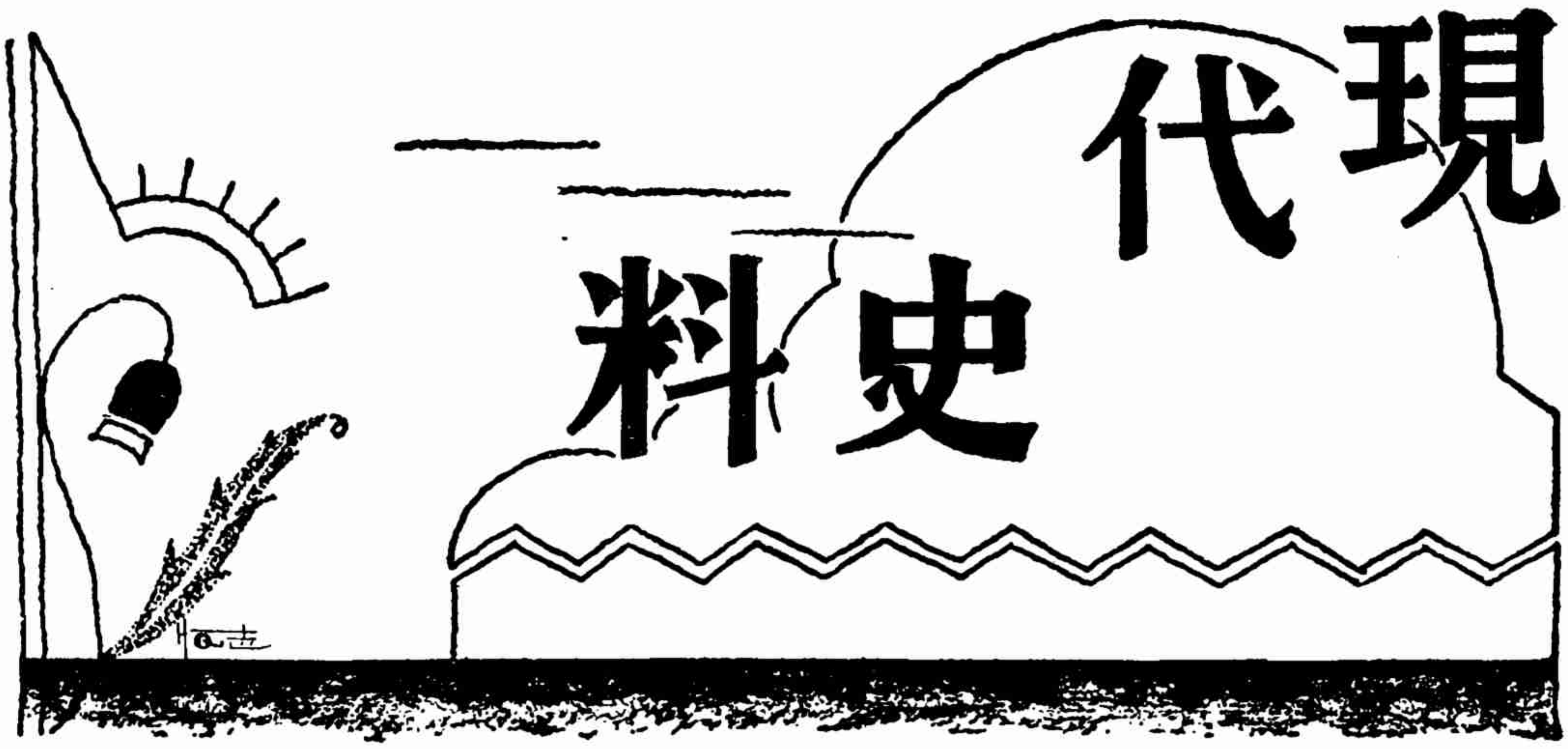
林風眠編著　選譯當年著名藝術雜誌之論文及展覽會批評，藝術家評論共十五篇，包含插圖三十餘幅。

1935年的世界文學　定價五角

李青厓編著　包括論文近二十篇，從世界知名的雜誌多種精選迻譯，以存1935年文學史料的本來面目。凡重要議論和事實，於此可以概見。

商務印書館出版

*C040(26)-25:9



西班牙申請國聯討論德意干涉內政問題　市隱

西班牙內亂經列國組織不干涉委員會於倫敦後，西國一國之內亂幸而不變成歐洲之國際戰爭。但自不干涉委員會成立以來，意、德二國蔑視不干涉協定，軍火源源接濟西國叛軍。不但如此，意、德二國並承認叛軍政府，爲叛軍張目。西班牙合法政府乃根據國聯盟約，申請國聯討論此事。一面英、法二國向意、德、蘇、葡四國建議，主張對於西班牙內亂無論直接間接的干涉行爲，均當停止，俾克向西國內戰當事雙方進行調解，至該國未來政體如何，則當聽任該國人民自決。十二月十二日國聯行政院議決認西班牙請求理由正當，並贊成英法調解建議。茲將經過情形分記於後。

（一）西班牙之申請

西班牙政府於十一月七日根據國聯盟約第十一條申請國聯行政院舉行會議，以討論德、意兩國干涉西班牙內亂所引起之局勢。其牒文中對於意、德兩國贊助反政府軍而干涉該國內戰事力加指摘，並稱兩國之行動實係違反國際公法，最近承認國民軍政府之舉，實際上不啻爲一種侵犯西政府之行爲云。國聯祕書長愛文諾與行政院主席智利駐英大使愛德華商定，應於十二月十日召集開會。愛文諾當即分別通告行政院各理事國。

（二）英法二國之建議

十二月四日英、法二國政府分別訓令駐意、德、俄、葡四國使節，向各該國政府交涉，請其聲明，具有絕對決心，對於任何活動凡足以引起外國干涉西班牙內亂者，一概加以避免，並當分別訓令各該國出席不干涉委員會代表，對於凡屬眞實有效之監察辦法，一律加以投票贊成。此外英、

法二國政府並要求四國政府與英法兩國採取共同見解，俾向西班牙內戰雙方擔任調解，藉使不幸之西班牙人民得有表明其國民意志之機會。

（三）國聯行政院開會

國聯行政院於十二月十日開會，十一日午前十一時三十分舉行公開會議。西班牙外長台爾伐育發表長篇演說如次：

「本國政府所由向國聯提出申訴者，乃欲防止本國內戰勿在國際上引起嚴重影響。觀於英、法兩國政府業向德、意、蘇、葡四國提議停止干涉行為，足見本國政府所為實具有充分理由。至就本國戰事而論，各國已成立不干涉協定，但數十萬生命死於壕溝之內，仍為法西斯空軍與外國軍火之犧牲品。」至是台爾伐育乃大聲疾呼曰：「慘酷之戰爭正在進行中，而此戰爭乃西班牙境內之國際戰爭也。」嗣謂「西國叛軍自麻洛哥土著兵失利之後，乃有「外國土著兵」（指意德志願兵）前往助戰，叛軍並不惜使用毒瓦斯以殘殺官軍。叛軍他日若獲勝利，則地中海西屬巴列牙爾羣島乃至其他海軍根據地，意、德兩國均有染指之可能。世人對於和平輒抱一種觀念，以為和平苟能表面上維護，即不妨委曲求全。殊不知當此委曲求全之際，城池夷為丘墟，死亡盈千累萬。此種和平觀念，實不可為訓。」台爾伐育嗣乃舉出西國申訴國聯之理由，謂「意、德兩國承認西國叛軍政府為合法政府一也，西國政府軍所屬各港口有被封鎖之虞二也，國聯盟約所具之力量未能阻止侵略行為三也。今者燎原之禍日見迫近，所望盟約至少當能阻止戰禍蔓延……。」

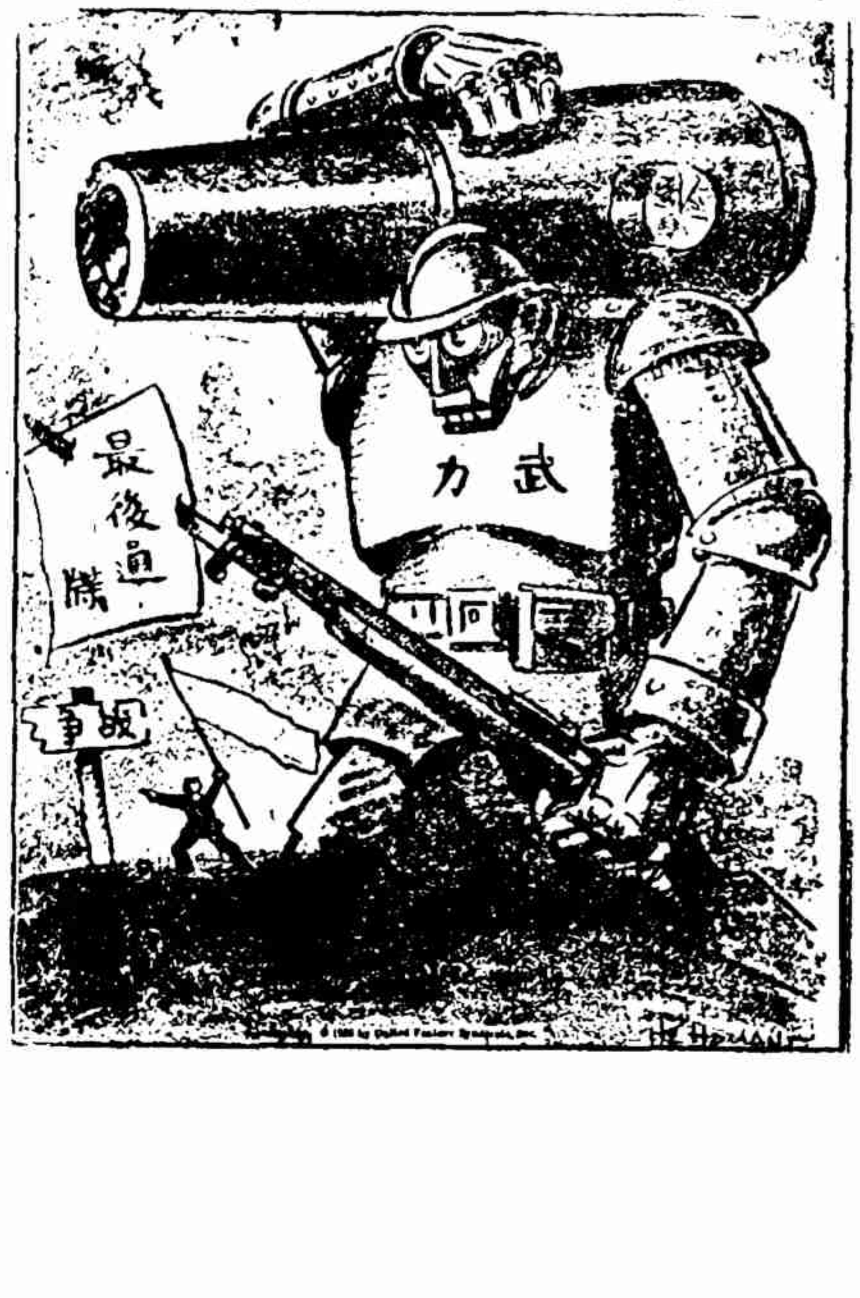
行政院旋即延會至五時三十分續開。

國聯行政院於十二月十二日賡續開會，當經通過一決議案，該案內規定以下各項：

（一）西班牙政府此項申請，係根據國聯會盟約第十一條，其理由完全正當，則以西班牙內戰，足以引起國際糾紛局勢故也。

（二）各國不應干涉他國之內政，各國

世界小諷刺



向戰爭之途邁進的惡魔。

——美報

間應不問他國內部採取何種政制，而相互保持良善關係。

（三）援引盟約第十條各會員國應相互尊重政治獨立與領土完頓之規定，但辭意含蓄，並未明白指出事實。

（四）行政院核准不干涉西班牙內亂之政策，並贊成英、法兩國調解內戰之提議。

綏遠抗戰捷訊

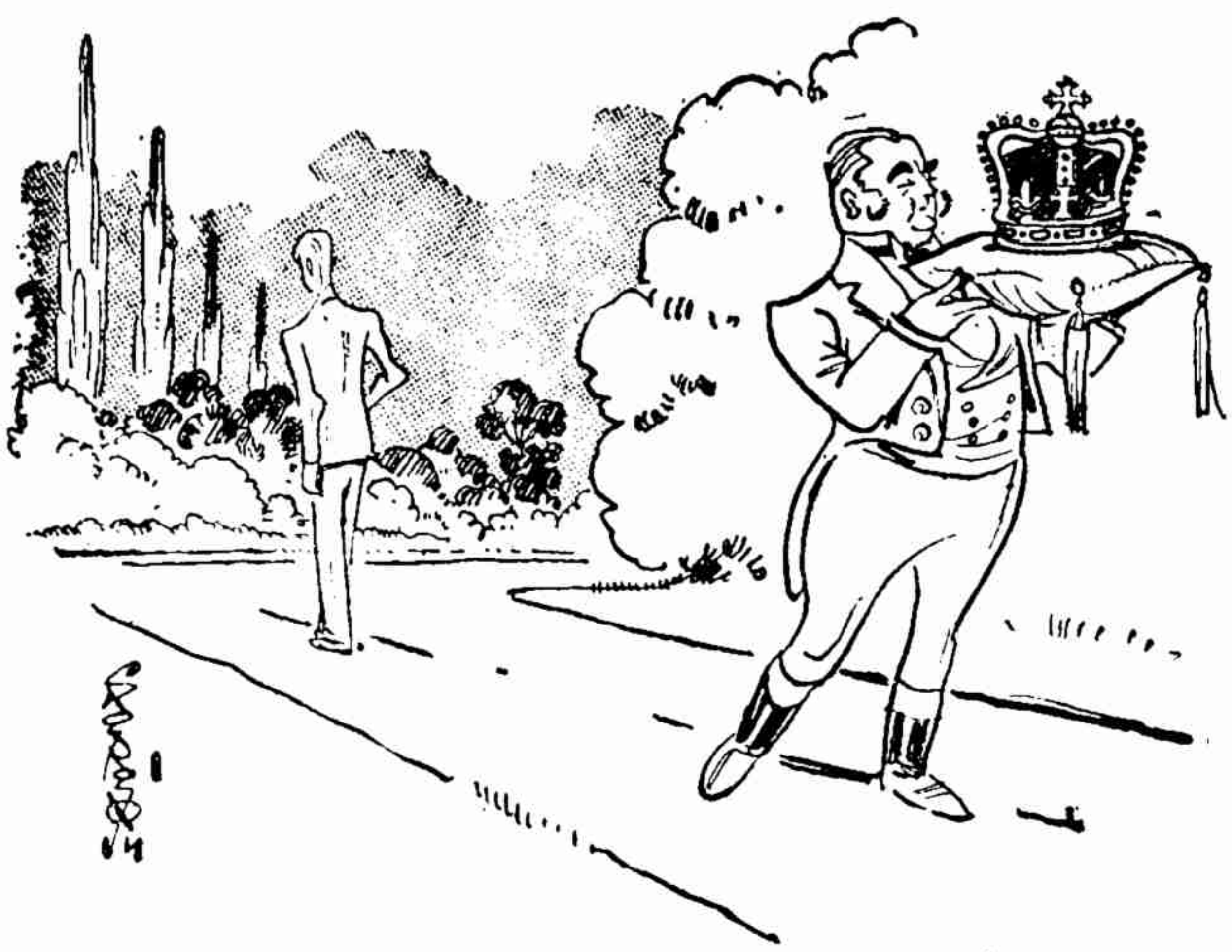
奧松

自十月底起綏遠形勢日趨緊張，日機無數，時來窺我陣地，以探虛實，我軍亦積極佈防，準備迎頭痛擊，至十一月中旬匪偽軍進犯集寧，戰事乃全面揭開矣。

這次匪偽軍的侵綏，據說分為四路：一路向紅格爾圖擾集寧（即平地泉）；一路由興和圖窺豐鎮；一路由百靈廟向武川而壓迫歸綏，另一路則進陶林，南窺根據地在商都，百靈廟兩地，餉械軍火之供給，多由沽源多倫方面運來，飛機多至二十架，坦克車、大礮、種種新式武器，無不具備，大都皆係日方供給，此點據日武官喜多誠一對泰晤士報駐滬記者談話，亦不否認。

綏戰發動後，蔣委員長曾於十七日飛太原，與閻主任傅主席合商，蔣、閻皆發表重要談話（略）。而傅作義將軍之談話，尤悲壯奮勵：

「綏省被人覬覦，已非一日，身為疆吏，負荷守土衛國之責，禦寇平亂，悉為責任分內之事。任何人居此職責，自然發生此責任心。本人受命主綏以來，平時深察彼己情勢，夙有態度，一言以蔽之，曰：不說硬話，不做軟事。應付措置，力求合理。國家主權領土，最高決定之權，屬之中央；疆吏不能稍有主張。數年來本人禦寇衛土，無不秉承中央意旨。此次匪軍進犯性質，與歷次無異，本人秉承中央意旨，以盡職守土態度，亦同，至匪軍此次



英皇愛德華的遜位。

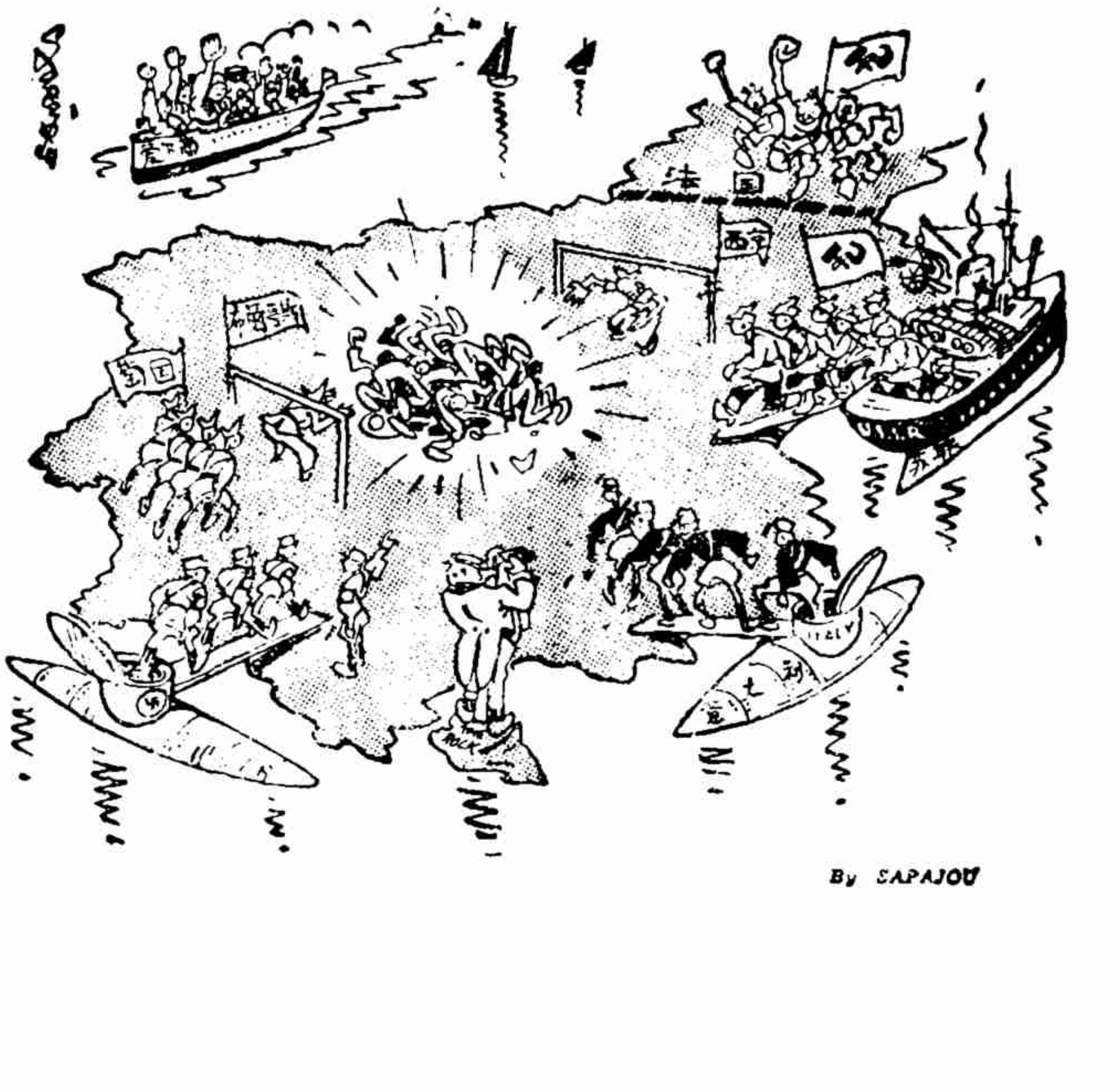
——上海字林西報

By SAPAJOU

被剿，遭受重創，預想必繼續進犯，我方態度簡單明白：不使領土主權任何人侵佔尺寸，持我忠貞，待彼奸賊而已。」

在民衆方面，援綏運動，風靡全國。上至富家巨室，下至販夫走卒，無不踴躍輸將，熱烈之情形，令人感泣。例如山西綏靖主任閻錫山氏，奉母命捐款八十七萬，平、津學生尤沉着奮勇，奔走募捐，甚至有絕食捐款者。

紅格爾圖之役 進犯紅格爾圖之匪僞軍，自本月十一日開始攻擊後，迄至十九日，與綏軍接觸大小數次，未嘗一逞，迭次均被綏軍擊退。十八日王英、李守信、尹寶山諸逆隨××軍某參謀，由商都親赴前方指揮，當晚即由前線運回斷肱折脛奄奄待斃之傷兵二百餘人，王、李諸逆亦返回商都。於十九日上午二時，夜色迷朦中，有某國軍官七人，在商都與王英、李守信、吳嘏庭、尹寶山等開緊急會議，商定十一月二十五日以前發匪僞各部軍餉，目的在鼓勵匪焰，防止脫逃。日前由多倫開到商都之熱河匪軍，係李振銘、胡玉山兩部。該部共有重礮二十門，機關槍六十餘挺，然實際上均缺乏戰鬬經驗，其中中下級軍官，悉由某國所選派，並有某國軍人混跡其間。十九日早，亦開赴紅格爾圖增援。在南壕塹大淸溝一帶之李守信部僞軍及王英部張萬慶重集之步兵，自十八日起，由張逆萬慶指揮，向興和及豐鎭晉綏軍防地猛攻。十九日早六時又攻擊，但戰況不若陶林、紅格爾圖之劇烈，當亦被晉綏防軍擊退。現在察北匪僞軍所有軍火，如槍礮彈，均分存於張北及商都兩地，據可靠之消息，謂在張北所存者，約有五十餘噸，在商都者，亦有三十餘噸，另有燃燒彈四十餘箱。此外在張北飛機場中，尚停有僞國國徽標幟之飛機十二架，十二日後每日均有七八架起飛向紅格爾圖、及興和、豐鎭一帶投彈偵察。十八日午後有某國飛機七架，由多倫起飛，經康保、商都、向綏東一帶飛去，當晚即返停商都機場。十九日早由張北運出軍火十七載重汽車，赴南壕塹、大青溝，供給張萬慶及李守信部。察北匪僞所需煤炭，由大蒙公司及東魯行前後代爲運到者，共達千餘



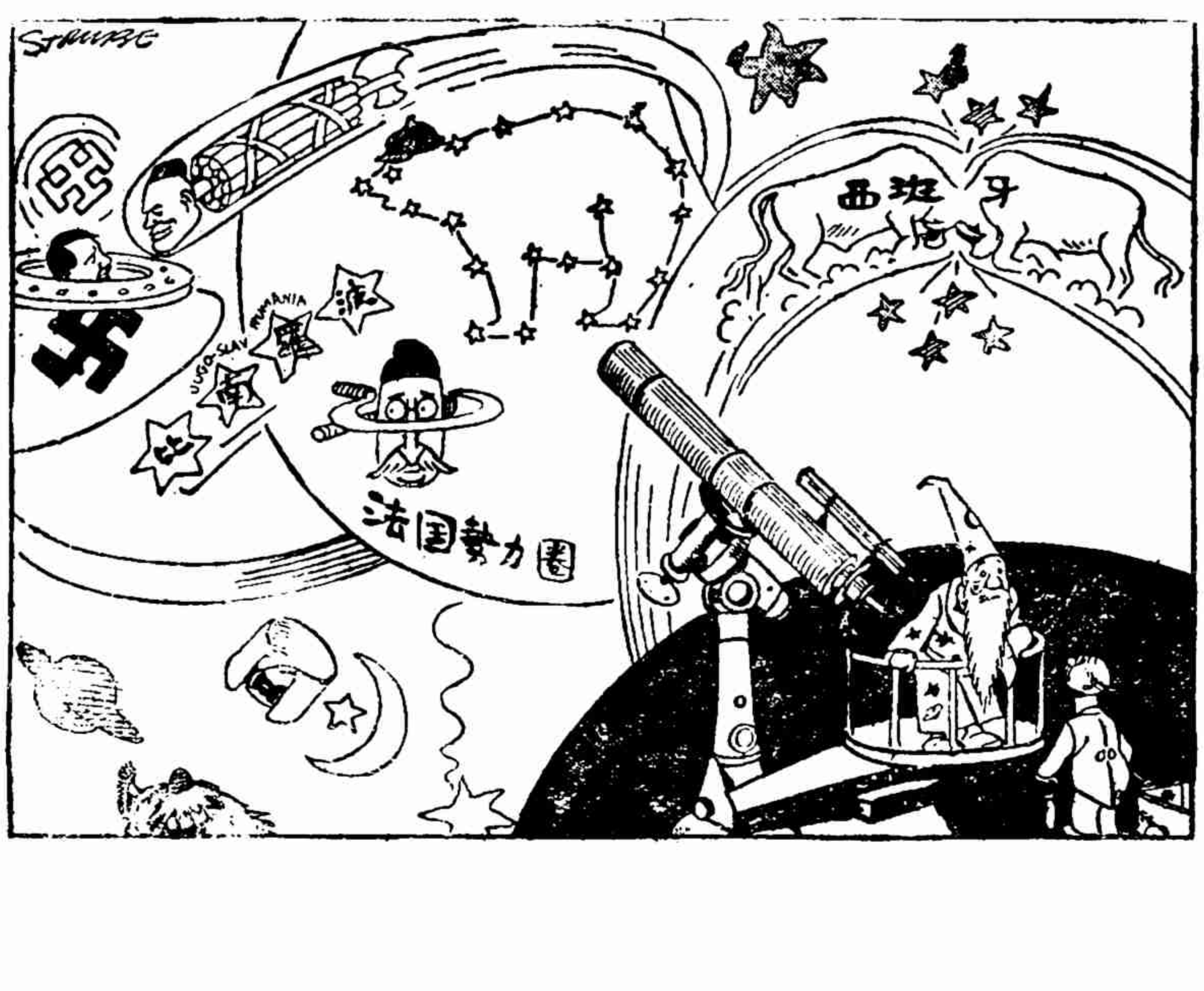
西班牙境內的國際球賽。

上海字林西報

萬斤，現均開赴前線，本在各縣匪偽軍月十七日崇禮縣屬啕嘛廟地方忽然發現土匪數十名搶掠，張北縣雖無成股土匪，但亦時常發生搶案。著匪劉桂堂近派其偽參謀金熙元，於十一月十七日由津來商都，連日分訪王英、李守信諸逆，有所洽商。總結此役我軍以攻擊的戰術，造成大勝。十八日晨開始包圍攻擊，士卒無不努力先登，集中主力，敗匪於紅格爾圖附近之達拉村。王英倉卒逃落，僅以身免，所獲各種文件，且有許多新異訓令及布告等，王英原來名義係「西北蒙漢防共自治軍」，以成吉思汗紀年。於十一月三日改用「大漢義軍」名義，用黃帝紀元紀年。又抄獲匪之無線電台收發機全部，台長爲某國人名八年禮吉，僱員名松村利雄，並抄獲彼等之身份證明書及委令。最重要者，其中有昭和十一年制發王英部電台連絡表，其通電號所列，計有長春、張北、商都、承德、百靈廟、張家口、太原、歸綏、額濟納、阿拉善等處。匪方傷亡情形，除陣亡不計，運入商都之傷兵計七十餘汽車。

匪偽向我紅格爾圖迭次進犯，均不得逞。匪首王英率所部及偽軍李守信部第二師尹寶山部共五千餘人，向我大舉進犯，經我騎兵彭師長親率步騎向匪襲擊，匪受重創而退。我彭師於十八日上午二時分向達拉村、土城子、七股地、二台地一帶之匪軍開始猛攻。是役斃匪百餘名，獲汽車無線電馬車各一，我亦傷連排長五名，傷亡士兵十餘名。

察北偽匪在紅格爾圖迭次敗退後，集結商都一帶，整頓補充伺機再舉，組便衣隊破壞平綏路交通。此外：（一）南壕塹方面二十日有李守信部千六百人增援，由張北運到槍砲彈十車。（二）商都城門嚴閉，內有李部兩團，飛機二十架，王英由紅格爾圖退卻時，至土城子曾對部下大哭，匪團長趙大中因攻綏畏縮，十八日被王槍斃。（三）康保二十日由張北運到汽油十二車，由多倫運到木箱十六車，箱長寬各四尺，不知何物。（四）多倫連日自熱河開到某國及匪軍萬餘，逐步西進。大約匪在綏東失敗，知我方陣地堅不可攻，故放棄商都



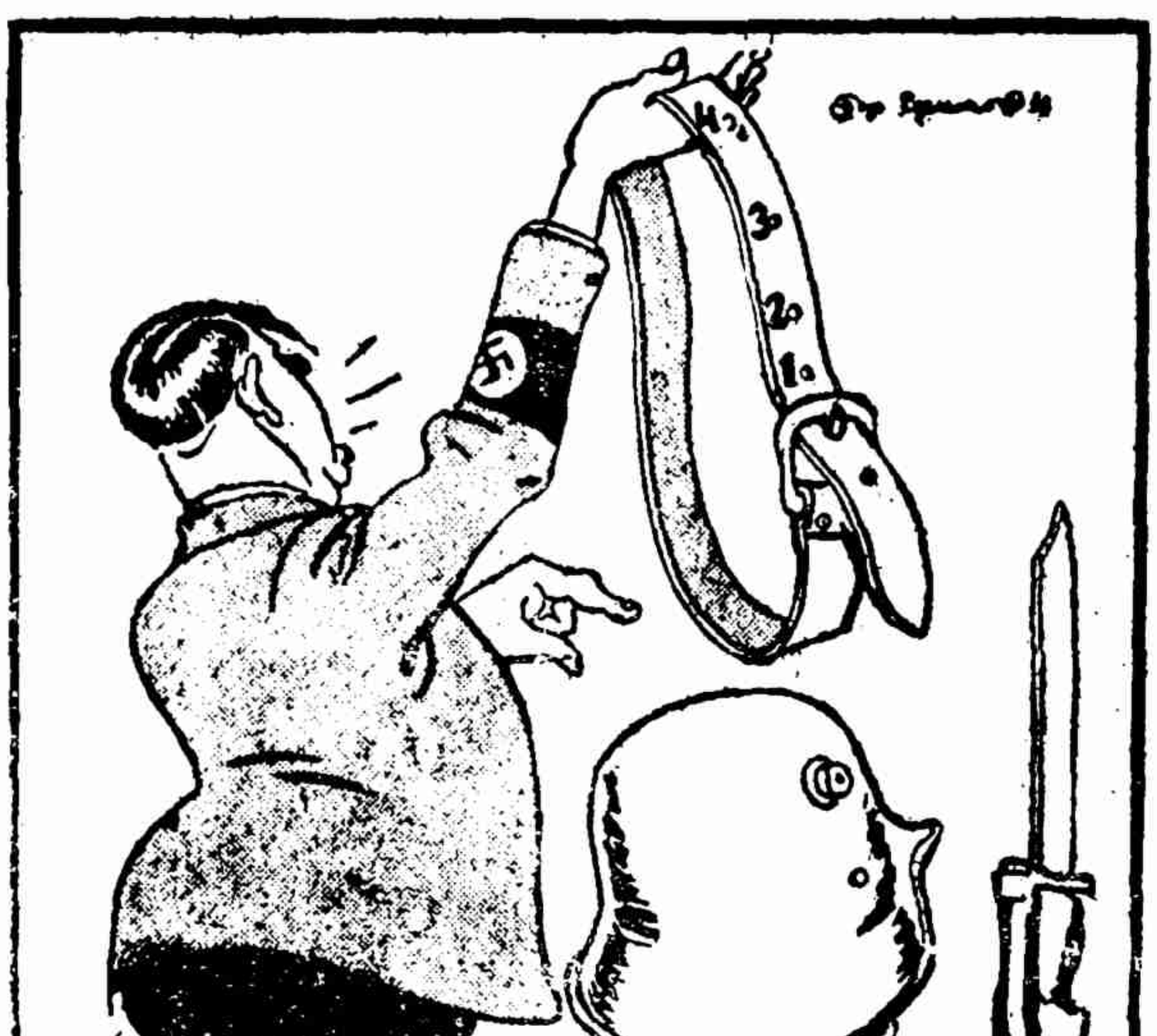
歐洲的天空。

——美國泰晤士報

以西陣地轉趨綏北，企圖聯合蒙匪，沿大青山而西侵犯寧夏，阿拉善及額濟納舊土耳扈特旗，以遂其進戰退守之策略。各匪隊伍中每一連有某方教練官一二人不等，又聞瀋陽開到僞軍二萬，即日準備西移，謂係張海鵬等部屬。至二十四日，蒙僞軍由蒙古草地繞道乘汽車增援百靈廟，爲數甚多。二十三日下午百靈廟僞軍突分兩路，分向武川固陽出動，擬向我綏遠包頭兩處進犯，聲勢極兇，我當局得報，當飭武川固陽駐軍分頭迎擊。

百靈廟克復　我軍以百靈廟爲軍事要衝，且僞軍在廟方增兵甚多，將來如有動作，殊屬不利。乃於二十三日晚十時許開始進攻百靈廟。僞匪軍頑抗甚烈，又以某方指揮官及顧問等均親自出馬督戰。國軍先以步兵由山口南路進攻，連續衝鋒七次，激戰至天明五時，我張振基連長楊天柱連長復以鋼甲車率隊奮勇衝鋒，敵勢不支乃向後退。彼時我軍別部亦將西路敵軍擊敗，孫長勝騎兵隊又擊破山北敵軍後路，某方指揮官等見大勢已去，乃責令蒙僞軍及廟內喇嘛據廟頑抗，彼等乃放火焚燒飛機場，自東北方面山口潰逃，至二十四日晨九時，我軍始將百靈廟完全克復。敵軍積二三年來所購蓄運輸之麵粉二萬餘袋，子彈數萬箱，槍械千餘支，汽油若干箱，均被我軍獲得。蒙僞軍之死亡者不可數計，我軍死亡者亦有百餘名。以劉景新團及楊天柱連因奮勇衝鋒，傷亡數較多。復據劉團長談稱，匪僞軍此次陰謀犯我綏境，我軍及時予以痛剿，若遲緩進攻一二日，則匪勢亦更熾，或較爲費力亦未可知。另悉我軍並俘擄匪軍二三百名，均從優處置，給資放釋，其中有數名願爲國軍效力，業經劉團長收留。二十八日晨中央社記者至百靈廟及東南兩山上詳作視察，據其報告謂廟宇建築極雄偉壯麗，惟匪部臨潰逃時，將什物席捲一空，狀極淒涼。而山峯間之工事亦稱堅固。奈以國軍奮勇進剿，卒獲勝利，山溝間所積匪屍及死馬，遍處皆是，自國軍克復百靈廟後，某方不斷派機前來擲彈，廟前空地上，尚留有大如蘿蔔之炸彈二枚未炸，並有某方標記之迫機

德國的四年計劃。



——Moscow News

砲藥四箱，散佈空地上未用；幸該廟房屋尚未遭毀。現百靈廟附近數百里間，已無匪蹤。記者視察各處完畢後，劉團長復集合全體兵士，由同去之慰勞團致訓慰勞。末後兵士代表致謝詞，謂我輩若不拚命守土殺賊，誓不爲人等語，其慷慨壯烈精神，令人欽佩無已。總計此役以劉景新團及張振基楊天柱兩連，暨孫長勝騎兵，孫蘭峯步兵旅，作戰最力云。

匪僞之反攻 綏北自百靈廟收復後，匪僞即時時企圖反攻，最近某方調集生力部隊，以大廟爲根據地，向百靈廟進襲，復以飛機多架爲掩護，肆其破壞之狡圖，終以我軍奮勇堅守，敵未得逞，茲略記大廟附近戰爭情形如下。某方聞百靈廟失落後，對我大陸封鎖可謂完全失敗。故積極準備反攻，其反攻根據地爲百靈廟東北百餘里之拉木楞廟，即大廟，仍由某方百靈廟策動人負責指揮。一面收容德王木克登保殘餘蒙兵，一面由察北運來李守信僞軍，更加王英步兵三千餘人，共約五千餘人，三十日一日各集結整頓後，皆發給充足服裝彈藥，並充分發餉，由某方指揮官親任連排長等職，實行強力決戰。十二月二日晚由大廟出發，用某方之裝甲汽車十餘輛爲前導，載汽車約百餘輛，密切運輸僞蒙軍約三千至百靈廟東南西南及正西三方面，於三日晨六時對我施行拂曉攻擊，戰況激烈。我軍迎頭痛擊，當將敵人擊退，俘獲二百餘人，十時後敵機七架飛廟轟炸，我方無大損傷，敵步兵同時反攻，又被我秋風掃落葉式將其掃蕩於蒙古草原之中，午後二時敵機十餘架滿載炸彈而來，猛烈轟炸，仍無大效。敵部尙有一部據險頑抗，惟敵之主要部份已被我軍擊退，傷亡遍野，決難得逞。

察北僞匪各部，如李守信、王英等，過去均曾充某方之心腹，作犯綏之禍首。詎自紅格爾圖及百靈廟兩次挫敗後，其黔驢之技，已爲某方所看破，故對之態度驟冷。現正在積極準備再作捲土重來之際。李守信駐嘉卜寺（卽化德）之一部，突於十一月二十八日晚十時宣布反正。當時該地秩序大亂，反正軍並乘機將匪僞構築之巢穴及儲集之軍實，盡行搗毀，迄天明二十九日始平靜。又王英匪部之蘇雨田，亦確已率部反正，因此非但察北各匪僞之軍心益趨渙散，卽某方亦感惶惶，故決計改用熱河匪軍爲犯綏主力，積極充實力量；決於最短期內開始反攻。其犯綏步驟，既決以熱軍爲前驅，對於與和方面，則採取積極的攻勢，對商都方面則取守勢。免蹈過去慘敗覆轍，現在由熱河經多倫、沽源等陸續到達張北之某方軍人，約三百餘人，類均似下級軍官模樣，另有專門修理機械及造製軍火，與醫士看護等技術人才極多；分駐於張北城關云。

日關東軍之荒謬宣言 日本關東軍於二十七日午後三時，以談話方式發表其對綏遠問題之意見如下：共產主義偏重物質，提倡同胞鬭爭，無視人之本性，故在理論上，實質上，皆非所以使人類生活進於幸福之道，此乃已經實驗者。而救濟現代資本主義經濟組織缺陷之道，則非依以物心如一，人類相愛，共存共榮爲基礎之皇道，別無他法。抱此確信之日「滿」兩國，乃皇道國家，在國體上絕對不許

共產主義之侵入且日本在其不變之確立東洋和平之國策上，對於在東洋諸國尤其是中國實行之赤化工作，實有重大之關心。……此次內蒙軍之所以敢然蹶起者，實欲脫離中國共產黨及其結託之軍閥之壓迫的防共自衞不得已之手段因其目的與日「滿」兩國緊切之國策一致，故關東軍對於內蒙軍之行動，爲多大之關心而願其成功。同時萬一「滿洲國」之接壤地受此戰亂之影響，治安爲之紊亂，累及「滿洲國」，或發生中國全土瀕於赤化之危殆的事態時，則關東軍將不得不講求認爲適當之處置也。

關東軍宣言之訊到京後，政界咸表憤慨；同時以爲該軍誣我防共最力之傅作義部，及原在西北擔任剿共最前線工作之湯恩伯部等勾結共黨，不特惑世界之觀聽，且又暴露日方宣傳根本不足置信之新事實於國際間。故該軍此項宣言，亦可視爲日方損人不利己之文件，外部方面除向上海要到日本文原文，卽時翻譯，於午後電呈蔣委員長外，並由發言人談：此次蒙僞匪軍大舉犯綏，政府負有保衞疆土戡亂安民之責；不問其背景與作用如何，自應予以痛剿。此爲任何主權國家應有之行爲，第三者無可得而非議。師出以來，節節勝利，匪軍消滅當在不遠。至國內共匪，經國軍連年痛擊，已告崩潰，殘餘之匪，政府仍本自力剿匪之一貫政策，繼續努力，以期完全肅淸，我政府遏止赤化之決心與成績，舉世皆知，斷非虛僞之宣傳所能淆亂。中國國民，愛好和平，我政府本自存共存之政策，親仁睦鄰，調整國際關係，以期對於世界和平，有所貢獻，惟領土主權之完整，爲國家生存必具之條件，不容任何第三者以任何口實，加以侵犯或干涉。萬一不幸而發生此種非法之侵犯或干涉，必竭全力防衞，以盡國家之職責也。

中日外交談判暫告段落

良輔

中日外交談判自九月十五日舉行以來，因日本方面提出種種無理要求，以致遷延數月，毫無結果，最近又以綏遠戰事爆發，中國方面更不願從事外交談判，因此日本駐華大使川越卽藉十一月三日第八次會見之機會，提出備忘錄，意欲將數月來之中日談判暫告一段落。茲將第四次會見後之形勢略述如後。（四次以前之談判見本誌第二十一號現代史料）。

自從十月初旬日本外務省東亞局長桑島來華向川越大使傳達新訓令，及川越晉謁蔣院長後，緊張之中日關係，似有轉機之勢。惟張羣與川越之第四次及第五次談判結果，雙方意見仍未接近。第四次談判係於十月十九日下午舉行，歷時三時有半，因意見尚未獲一致，於是遂於二十一日下午舉行第五次談判，結果對於華北特殊化與共同防共二點意見，仍未能一致。川越於談判後卽回館召集須磨

等以下各館員談話，報告談判內容，並決定派須磨回國請訓。須磨當晚離京來滬，轉赴東京。據中央社二十三日東京電，須磨攜有重要建議二點：「第一點，中日二國對華北及防共二問題，既無完全瞭解之希望，結果必使二國意見發生深刻之裂痕，故現在對各項計劃之方針，重加考慮，並對日本之計劃，規定明確具體之限制。第二點，免除談判決裂一層，既認爲必要，但同時一味延宕，亦非所宜，故須於最近之將來，對目前談判成立一暫時的結論，一切重要事件，留待將來談判」。須磨於到達東京後，卽往外務省報告，後又與陸海省方面協議，當有重要的決議。同時第五次談判後，我國駐日大使許世英亦於二十三日下午往訪有田外相，說明我政府不能接受日本所提若干建議之理由，並請日外相重行考慮日本之態度，惟爲有田所拒絕。

當須磨返日報告後，日外務省卽有新訓令致川越大使，因此日大使又於二十六日下午與外交部長張羣舉行第六次談判，結果意見又未獲一致。二十七日日本內閣例會，討論中日問題，當通過對華交涉最後訓令，交由須磨帶回。據東京中外新聞載稱，此項訓令之內容，包括下列各點：（一）日本已定之政策，根本上並無改變。（二）日本所提出之各項要求，既以關於華北及中日聯合防共之提議爲其核心，是以欲求中日間之談判有美滿之結果，最低限度，亦必須對於以上兩事，作原則上之妥洽。（三）完全尊重中國之態度，並須耐心向華人說明日本之要求。（四）某種遲延，雖屬難免，惟中國方面如有意企圖延宕談判之進行，日方必須堅決反對之。（五）日本雖願見雙方之談判，能獲美滿之結果，惟有企圖曲解日本之基本要求，以阻談判之順利進行者，日本必須加以拒絕云。

日總領須磨返南京後，卽於十一月三日午後先行訪問吾亞洲司司長高宗武，作側面的談判，後又於七日再度商談。至十日午後，川越大使卽與張外長作第七次會見，交換調整中日關係之意見，歷時二小時餘，據云會商結果，雙方意見稍見接近，但尚未獲得結論。十一日我國駐日大使又往訪日本有田外相，說明吾國政府之立場，關於防共與華北等問題，希望日本充分諒解，有田亦對日政府之見解詳盡闡述，並允對許大使提出之點，重加考慮。此次會談，據中央社東京電訊，尚未達完全諒解之程度。十四日許大使又往訪有田外相，仍未得完全諒解。

在中日談判進行同時，日本復在綏遠方面唆使滿蒙僞軍進攻我國，因此我國政府堅持在綏遠戰事未結束前，不願進行外交談判，因此南京中日外交談判遂無形停頓，惟須磨與高宗武間之側面接洽，則仍不斷進行。同時又因十一月二十五日日德反共協定之締結，使我國方面更爲反對共同防共問題。此時日本方面深覺僵局之繼續，殊爲不利，於是擬就雙方已同意之點，先作一結束，而將防共與華北特殊化問題，暫緩討論。迨十二月三日川越大使與張外長作第八次會見，張外長向之抗議日本海軍陸戰隊在青島登陸事件時，（彼

時青島日廠工潮頗爲嚴重,)川越卽向張外長提及中日交涉之事項,誦讀其預擬之備忘錄,歷述雙方過去討論之情形,幷將此備忘錄留置。張部長以備忘錄內所敍過去談話各節,有雙方未說而錄入者,有已說而未錄入者,出入甚多,當舉出數點爲例,質詢川越大使。川越大使仍希望留作參證。張部長認爲非正確之記載,不能收受,卽晚送還日本大使館。翌日日本大使館仍將原件送至外交部,並聲明該件僅記載川越大使所述之語,不過爲記憶參考之用。外交部當又向日本大使館正式公函聲明該件既非過去談話之正確記載,不能作爲參證之根據。

川越大使於會見張外長後,卽於當晚發表一聲明書,內容如下:

(一)本年八月二十四日成都發生日僑被殺事件,恰在帝國政府爲增進中日兩國共同利益進而確立東亞和平及安定,企圖調整國交,又國民政府當局亦洩出有同樣之希望,且兩國民的輿論亦漸次作此要望之際,不幸突然發生,遂反日本朝野之關心,予中、日國交以極不良之影響。

(一)關於原來在成都帝國總領事館開設以來並未有何等問題發生,惟自本年七月下旬,南京中央通信社作反對該總領事館再開之報道以來,致一般反抗氣勢突高張,亦波及四川方面。一方國民政府雖曾公布敦睦邦交令,累次言明取締排日,尤其對於取締成都總領事館再開之反對策動,帝國駐華官憲曾數次喚起嚴重注意,而國民政府亦卽言明取締,惟國民政府及四川省當局未講何等有効措置,任排日氣勢之高揚,遂至發生成都事件,此乃暴露國民政府對自己累次言明缺乏誠意之結果,洵爲冀望中日國交調整者所不勝痛恨者也。

(一)國民政府對於右事件之重大責任,自覺反省,披瀝誠意,乃屬當然之善後措置,勿單謀事件自體之迅速解決,應預防因類似事件再發而阻害兩國國交,使雙方國民的感情愈益阻隔之危險,進而謀積極的改善調整國交最爲要緊。帝國政府對國民政府要求成都事件自體之解決辦法,同時國民政府須自負責杜絕排日,且禁絕一切排日的策動,以爲糾正中國國民對日感情之根本策。一方爲一掃國民政府依成都事件所給予國交調整及改善之將來之重大暗影,趁此機會以重大決意實現國交調整。

(一)關於此事之折衝,自九月八日須磨總領事與外交部長間開始預備會談以來,川越大使與張外交部長間舉行正式會談七次,須磨總領事與張外交部長或高亞洲司長等間舉行二十餘次,極盡委曲說明日方要求,甚爲妥當,且爲國交調整式必須之事項。其間在北海、上海、漢口等處陸續發生,對於帝國海軍軍人領事館警察署員及商民等之殺傷事件,被害者數人,國內輿論自甚強硬,惟帝國政府由調整國交之高處着眼,一再隱忍努力指導國論,專望國民政府迅速披瀝誠意,自動解決,經過多次會談,關於調整國交之重要事項大致意見已趨接近,惟至最近國民政府外交當局忽採用與本折衝毫無關係之事項,表示遷延態度,會談幾無何等進展。

(一)然自本折衝開始以來,已垂三個月之久,在此種模糊狀態中荏苒曠廢時日,不僅對國交之調整毫無稗益,反有增深兩國國民之疑惑使輿論趨向發生錯誤之虞,又非無爲另有企圖之人所乘之虞,川越大使因認爲引起與本折衝所企圖之目的相反之結果,卽於十二月三日會見張外交部長,依照歷來所進行之會談之經緯,重行逐一檢討雙方意見已趨一致之諸事項,闡明會談之結末,然後關於結末之諸事項,進行事務上之手續。

(一)上述諸事項,卽關於成都事件排日問題及其他調整國交之諸問題,大部分含有國民政府將來應漸實行之性質,帝國政府有鑑於此,希望國民政府應以誠意實行之,由此確信可以更進一步調整中日國交。

(一)關於自本交涉開始以來,在北海、上海、漢口等處陸續發生之日人被害事件,昨日業已開始商談,今日又喚起外交部嚴重注意,速謀解決。

川越於發表聲明書後,認中日外交談判,

已暫告一段落，於五日離京來滬，並謂事務上之手續，由須磨與高宗武詳細會商。我政府因川越大使所發表之聲明書，頗多不合事實之處，因於六日由外部發言人發表談話如下：

中國政府曾迭次表示調整中、日關係之願望，而深信為維持東亞和平起見，中、日兩國必須以平等互惠與互尊領土主權完整之原則為基礎，始可為真正之調整。此項原則，原為維持現代國際關係必不可少之因素，國際間舍此原則即無以立信義，無以謀和平，中國以為國際間之所謂有無誠意，應以是否認識此不變之原則為斷。日本對於中、日邦交既亦屢次表示有進行調整之必要，中國政府認為日本亦必同情於上述原則，並準備使其完全適用於中、國關係。張部長就任後，本年三月中，即與日本現任外務大臣前駐中國大使有田氏，迭次會談，剴切說明調整中、日邦交之必要，而其最正當之辦法，應自東北問題談起，庶中國領土之完整得以恢復，彼時有田大使認為東北問題之解決，尚非時機。張部長遂主張第一步至少限度亦須先行設法消滅妨礙冀察內蒙行政完整之狀態，雖經一再討論，終以日方并未準備為澈底之調整，未見效果。近年來中國人民情感雖因種種事實日益激奮，中國政府為保持兩國之和平與期待發現正當的外交解決之途徑，故力為誥誡取締，幸得人民諒解，相安無事。不意八月間成都事件突然發生，中國政府當局即表示準備依照國際慣例予以解決之意。日方則於開始談判之時，提出若干問題，要求先決，其中一部份性質甚為重要，中國固願隨時進行國交之調整，惟不欲徒有調整之名，而不能收調整之實，且恐轉貽紛糾，更增困難。中國當局迭向日方說明，各地發生之日僑不幸事件，政府當然引為遺憾，然自九一八以來，引起中國人民之不安與反感之事，不知凡幾，中國政府處此情形，仍竭盡其力，以敦睦邦交誥誡人民，並施以合法之取締，且收得相當之效力，已如上述。但為正本清源計，深信中、日兩方，必須努力恢復人民情感於自然，而恢復之道，首在剷除足以引起惡感之原因，否則理智之士，雖欲修好睦鄰而不得，且恐有人利用機會以遂其私。中國政府此項見解，至今未變。日方既提出若干問題，要求解決，我方外交當局，始終以誠懇坦白精神與之討論，並對於各問題，逐一說明，中國之立場，而中國所處立場，始終以平等互惠互尊領土主權完整之原則，為其出發點。同時我方依據此同樣原則，在最小而可能之範圍內，亦曾提出若干事項，要求合理之解決，而日方看法，未能盡同。雙方交涉兩月有餘，各項問題中之數點意見已比較接近，不幸張部長屢次談話中，促起日本政府應嚴重注意取締之綏遠事件發生，致障礙外交進行。截至今日討論中之各問題未得結束，殊為可惜。本月三日張部長約川越大使晤談時，張部長先以青島日兵登陸搜捕事，向川越大使提出抗議，次述綏遠事件之調查事實，請日本政府迅予制止日籍軍民之參加策動，川越大使復提及交涉中之事項，誦讀一預擬之備忘錄。張部長當聲明關於交涉事項，改日約談，故是晚未加討論。至川越大使之備忘錄係敘述過去討論情形，但非正確記錄，外交部已函日使館聲明之。此自九月中旬起，因成都事件之起因，張部長與川越大使折衝之大概情形也。吾人所切望者，現時障礙外交進行之狀態，早日消滅，深信一切問題，於中國不感受威脅之空氣中，可由正當途徑進行合理之解決，且張部長對於川越大使為兩國邦交誠懇努力之精神，非常欽佩，尤希望於最短期中，依川越大使之努力，得以消除障礙順利進行也。

同時又對於日本所發表已同意之五項問題，亦有所說明，茲錄中央社六日之電訊如下：

日前同盟社發表之消息，略謂中、日交涉中之各問題內，有五項已經雙方在原則上予以同意，此五項問題，乃航空聯絡，改訂入口關稅，取締朝鮮人之非法行動，聘用日本顧問，取締排日各點一節，記者茲從可靠方面得悉，中國方面對於五問題之態度，約略如下：

一　中日航空問題

係指上海與福岡間民用航空聯絡問題，此事日方提議在九一八以前。去年中國交通部與日本遞信省，亦曾數度商議，本平等互惠之精神，擬有草約。惟自去冬以來，日本飛機在我國北方各地，未經合法手續，自由飛行，影響我國領空主權甚大，中國政府認為在此種事態未終止以前，甚難進行滬、福聯航，政府此項態度，

迄今未變。

二　中國入口稅之改訂

為中國內政上之事，政府所定之關稅，本可斟酌國家財政狀態與商業情形，隨時為適宜之調整。惟中國政府在研究關稅之調整，當然以走私之停止與海關緝私之自由為首先應予考慮之事。

三　關於取締朝鮮人之非法行動

中國政府固不願任何外國人在其領土內有何非法行為，惟同時朝鮮台灣人及其他日本國籍人民在日本勢力庇護之下，為非法行為者，日方當局自亦應加以取締。

四　關於聘用日本顧問事

中國政府自動聘用外國顧問，皆視政府需要與被聘人之技能而定，初無國籍之分。中日邦交果已好轉，中國自動酌聘日籍技術人員為專家，非不可行，但此非可以由外國政府要求之事。

五　關於取締所謂排日

中國政府曾一再以敦睦邦交諄誡人民，地方官吏，亦均認眞執行，今後人民果有逾越範圍之行為，中國政府自當繼續依法取締。惟人民情感之發生，自必有其原因，日方苟能改變對華政策，眞與中國攜手，則一切所謂反日行動，自可完全消滅，而誠摯之友誼，當可常存於二國人民之間也。

十日日本外務省又發表一聲明書，答復吾國之談話，內稱：

關於成都及其他此次排日不祥事件之中、日交涉，其經緯已於十二月三日，由駐華大使館聲明之，茲擬明白表明此次交涉之際，帝國政府所採之方針，及政府對此公表之見解等。

（一）八月二十四日成都所發生日人記者虐殺事件，謂為多年南京政府所採之排日教育、及排日政策當然之歸結，亦非過言。知悉此次事件發生之經緯，及事件之內容者，莫不首肯，故不追究其源，非一紙之敦睦令所能防止不再發生同樣事件。此可於成都事件之後，接踵而有九月三日之北海事件，十九日之漢口事件，二十三日之上海事件等，繼續發生，足資證明也。故帝國政府，於交涉此等排日不祥事件之際，不認為係通常之中國之殺人傷害事件，僅謀事件自體之解決為滿足，更進一步，認為使南京政府防止不再發生此等不祥事件起見，須於此時，講根本的對策，以將來之保障。故先關於取締為發生事件根本原因之排日策動，要求南京政府，誠意實行。同時除解決防共問題，及華北問題等，於調整兩國國交有直接關係之問題外，並解決航空聯絡，招聘顧問，取締不逞鮮人，低減關稅等中、國間多年之懸案，由消極的取締排日，更進一步，是正為排日策動原因之南京政府之對日態度。同時要求南京政府，對於改善中、日交涉，關於具體的問題等表示誠意，

（二）帝國政府，基於上述方針，自九月八日，須磨總領事與張外交部長開始預備會商以來，川越大使與張外交部長之間折衝七次，須磨總領事與張外長，或高亞洲司長之間，折衝十數次。結果判明中國方面對於日本提案之意向，有如下述。對於交涉之將來，已得大體之觀測，即關於取締排日，國民政府言明自動的根絕一切排日，且不問黨部及其他若何團體，其一切之排日策動，由國民政府負責。同時關於取締命令之徹底，排日教科書之改訂，排日言論之取締，進而採必要之措美。又國交調整問題中，關於防共問題全部的雖未能成立談話，然關於某一點，亦有意見一致者。又關於華北問題，對於中、日協力速謀開發經濟之原則，已有頭緒，關於其他懸案事項，除中、日航空聯絡問題，尚有多少問題外，如招聘顧問，取締不逞鮮人，低減關稅等，不僅意見一致，且關於事件自體之解決，南京政府大體容納日本之要求。成都總領事館，已有日內可望再開之形勢。然南京政府，因適發生綏東問題，藉為口實，謂此事如不解決，難使南京交涉成立，表示否認既往談話之態度，對川越大使之屢次申請，張部長且有避不晤面之意，因此川越大使，認藉與南京交涉無關係之事，使交涉遷延，徒使事態益趨糾紛而已，故於十二月三日會見張部長之時，將至是日止，雙方意見已一致之點，書成備忘錄交張外長，同時要求中國方面將已談有頭緒之結果，從速實行。

（三）交涉之現狀，雖如上述，然帝國政府嚴重監視兩

京政府對日本申請之出手，及今後南京政府之處置，尤其如不取締排日，萬一發生威脅在華日僑生命財產之安全，或侵害帝國在外權益之事態時，鑑於中國目下之情勢，採臨機必要之措置之方針云。

吾政府對日本聲明書之態度，可於外部發言人對中央社記者之談話中表明之：

（記者問）日外務省十日發表關於中、日交涉之聲明，不知外部如何觀察，是否預備再發聲明？（答）本部對此次中、日交涉及所持態度，已於本月七日發表聲明，我方應予申述各節，業已盡量說明，殊無再行聲明之必要，且在交涉未結束以前一再互發聲明，亦覺無甚意味。（記者問）日外務省聲明書中，有中國對於聘用日籍顧問，取締不法朝鮮人，減低中國入口稅三點，雙方意見已完全一致等語，究竟眞情如何？（答）我方對於上述問題之意見，本月七日中央社所發表之消息，尙屬符合眞相，請參閱該項記事，卽可明瞭。（記者問）日外務省聲明書中，稱中國已答應日本根絕一切排日運動，並改訂排日教科書云云，實情如何？（答）我方於過去談話中，曾一再坦白說明，我政府已竭盡其力，以敦睦邦交，訓誡人民，此爲我政府一貫之方針，惟人民情緒發於自然，出自環境，恢復人民情感之道，首在鏟除足以引起惡感之原因，否則政府雖嚴加取締，未必能獲得吾人意想之效果。至於取締排日教科書云云，我方曾指明我國本無所謂排日教科書，且教育部原有教科書審查委員會之設置，凡教科書中苟有不正確或侮辱之記載，或挑撥國際惡感之言論與所定審查標準不合，但教科書中包含歷史的記述，自極正當，不能加以干涉。（記者問）日外省所稱川越留置之覺書，係記載中國業已同意之各問題，似有要求中政府從速實行之意，我方看法如何？（答）關於川越留置之件，其經過情形，各報已有記載，該件日使館稱爲口上書：卽彼方片面準備之備忘錄，我方以該件所載，與過去交涉情形不符之處甚多，已向日方正式聲明該件不能作爲參證之根據。（記者問）日外省謂關於各地發生事件之本身，我方已大體容納日方之要求，此說確否？（答）成都事件發生後，本部卽主張依照國際慣例，速商解決，目下正開始商談解決辦法。（記者問）日外省謂我方於綏遠問題發生後，似有否認既往談話之態度，此說確否？（答）我方並未否認在交涉中所談各節，惟正在交涉之時，我方所顧慮之新事態，突然發生，致進行商談，倍覺困難，而所談各問題，迄未得有結束。（記者問）日外省謂萬一在華日人生命財產之安全感受威脅，或日本在華權益被侵害時，日方將臨機採取必要之措置云云。我方對此取若何態度？（答）中國方面對於日本之合法權益，確無加以損害之事，對於日人生命財產，亦當依照國際慣例，予以適當之保護，但中國政府，對於任何外國以任何藉口在中國領土內採取任何非法行動，斷不容許，而必設法排除之。

日意協定述要

斛泉

德日反共協定簽字之後，哈瓦斯巴黎十一月二十七日電載：「半官界人士頃宣稱：意大利與日本兩國卽將成立協定，而由日本承認意國兼併阿比西尼亞，至關於德、日兩國所成立之反共協定，則意國不致加入，緣英、意兩國關於地中海問題所當成立之君子協定，已在倫敦開始談判，意相墨索里尼深恐該國加入反共協定足以妨害此項談判也」云云。此項消息傳出後，同盟社羅馬二十八日電已完全證實。該電云：

「意大利政府對於進行中之日意協定，二十七日夜表示意見云：

（一）日、意兩國政府現正進行交涉，確係事實。然此係在日、德兩國政府訂立反共協定以前之事，與該協定無關。德、意兩國既布反共戰線，意國無參加日德協定之必要。

（二）此次協定，雖係日本承認新意大利帝國；然以經濟問題爲眼目。

（三）對日、德之反共協定，似有感受威脅之國，殊不可解。協定以排擊第三國際之宣傳爲目的，係純粹防禦性質，然蘇聯政府與第三國際，非同一物，故此次之協定，並不牴觸任何條約乃至和平機構」云。

意、日兩國開始談判，據「日外務省非正式宣稱：日、意談判在六個月以前卽已開始，意大利之態度則最近始予決定。」（中央社東京十一月二十九日電）上述意國表示意見書中亦云：「此係在日、德兩國政府訂立反共協定以前之事，與該協定無關。」事實上是否如此姑不置論，惟談判之經過有足述者：談判之進行係由日方杉村駐意大使與意國外相齊亞諾協議，結果意見一致，當由杉村大使卽電東京請訓。據同盟社東京三十日電：

「杉村駐意大使關於日、意間新商談之請訓電報，三十日到外務省，有田外相卽召集東鄉歐亞、松島通商兩關係局長於大臣室，詳細檢討請訓內容之後，卽決定最後的方針，回訓杉村大使。蓋日、意兩國間之協議，意見殆已完全一致，故杉村大使與齊亞諾外相，可根據此次回訓進行協議，可於兩三日內完全成立。惟各方面對其內容，妄逞臆斷，謂與日、德防共協定有關係，結成法西斯集團者，謀不利於日本之國際環境。故日、意兩國政府有鑒於此，決於商談成立後，在東京、羅馬發表內容全部，一掃世間誤解。至此次之商談，不採協定或條約之形式，僅由兩國政府交換公文，相互確認今後應採之措置而已。據聞商談之內容，其主旨如下：

（一）日本政府承認阿比西尼亞之既成事實，廢止駐阿公使館，在阿克新設領事館。

（一）意大利政府對於「滿洲國」政府採派遣總領事之手續，其派遣地爲奉天。

（一）爲使此兩領事非交換的性質，而有獨立性起見，意大利之在「滿洲國」新設領事館，依一年之規定。

（一）意大利政府確認充分尊重日本在阿之既得權益，並依此原則訂立通商上之新協定。

惟兩領事館之新設，並不因此涉及阿比西尼亞及「滿洲國」之承認問題，不過兩國政府藉此表示事實上承認「滿洲國」及阿比西尼亞而已。」

本月二日，羅馬、東京同時分別發表，其內容大約與上述同盟社三十電所傳者無甚出入，茲將羅馬與東京發表之公報及聲明並談話分別照錄如下，以供參考：

（A）羅馬發表之兩公報　哈瓦斯羅馬二日電：「關於日本承認意大利帝國曁意大利在事實上承認「滿洲僞國」一事，自雙方商定分別發表公報之後，意國政府頃於本日發表第一公報，內稱：『日本大使杉村，頃謁見外交部長齊亞諾伯爵，當告以該國政府願將駐阿狄斯亞貝巴公使館，改爲總領事館，擬請意國國王兼阿比西尼亞皇帝愛麥虞限三世頒發必要之領事認可狀。齊亞諾外長對於日

本帝國政府此舉表示感謝外;幷向杉村大使提出保證,謂日本在阿比西尼亞境內所保有之利益,意國當局必當特別加以關注』云。至第二公報,卽宣佈意國在「滿洲僞國」首都長春,設立總領事館者,須俟一星期後。始乃發表。」

(B)日外省之聲明與談話　同盟東京二日電　關於尊重日本在阿比西尼亞之既得權益,及日意兩國間諒解,設置領事館事,日本外務當局經與意大利政府折衝結果,二日午後八時,(羅馬時間在正午)發表聲明書如下:

此次日本帝國政府通告意大利政府,擬閉鎖駐阿比西尼亞公使館及在阿狄斯阿貝巴開設領事館,又意大利政府尊重帝國在阿比西尼亞之通商及其他利益,並更與以好意的考量云。

又同盟東京二日電　日本外務當局於二日午後八時發表聲明書,同時發表談話如下:「觀夫阿比西尼亞之時態變化及其時期,廢止駐阿比西尼亞之帝國公使館,並設置領事館,因認爲適當。故本年六月末,訓令駐歐各大使,囑令注意阿比西尼亞內之情勢及國聯諸會員國之動向等,此次與意國政府交涉結果,遂得見諸實現。德國政府已於本年七月二十五日通告意國政府,廢止駐阿比西尼亞公使館,設置總領事館等,當時業已發表,帝國政府此次決定設置領事館,故意國政府乃言明對於保護通商上及其他利益,與以好意的考量。因此以該言明爲基礎,爲調整日本與阿比西尼亞之貿易關係,期待開始商議,除本件以外,目下日意兩國間並未舉行何項有關政治協定之會商;惟兩國由文化的交歡等實現溫和親善關係,乃衆所週知者。又此次意大利政府與「滿國」政府間關於意國在瀋陽開設總領事館事,曾會商成立,而與本件設置駐阿比西尼亞領事館事有別,並無關係,因恐或有誤解,特此附言。」

第八次全蘇大會通過新憲法

志　剛

十一月二十五日,蘇聯第八次蘇維埃特別大會,於下午五時在莫斯科克姆林宮開幕,討論蘇聯新憲法草案,到會者有全國代表二千三百三十七人。由史丹林氏報告頒布新憲法之意義如下:

『憲法委員會之任務,爲按照蘇聯生活之變遷,以及根據一九二四年至目前社會主義業已進達之方向,修改於一九二四年時通過,迄今奉行之憲法。

「一九二四年至一九三六年間,蘇聯生活上究有何變遷乎?一九二四年時吾人所有爲何乎?彼時乃新經濟政策之第一期;彼時蘇維埃政權曾准許資本主義之局部的復活,與社會主義一般的發展並行;彼時吾人曾立意在兩個經濟制度,社會主義與資本主義之競爭過程中展開社會主義制度超過資本主義

制度之優點；彼時之任務乃於此競爭過程中，鞏固社會主義之地位，達到資本主義份子之淸算，乃至完成社會主義制度作爲國民經濟基本制度之勝利。

「彼時吾人之工業狀況，實屬不佳，尤以重工業爲最。誠然，其時工業已漸漸恢復，但其生產額尙遠不及戰前水平，其技術亦爲舊式的，落後的，淺薄的。誠然，其時工業已漸向社會主義方向發展，但同時工業中社會主義一陣營所佔成份約不過百分之八十，而資本主義則把握至少百分之二十於其掌中。

「吾人農業狀況更不佳妙。誠然，彼時地主階級業經掃除，但除此種農業資產階級以外，『富農』階級仍爲一份重要勢力，彼時整個農業實有類浩渺無垠之大洋，全爲個人經營之小農場，其技術爲落後的，中世紀式的。在此大洋中間或點綴有少數島嶼，集體農場與國家農場。彼等嚴格論之，對於吾國民經濟，實尙不十分重要。集體農場與國家農場，彼時均尙脆弱，而富農則仍保有其力量。彼時吾人尙未提出淸算富農，僅加以限制。

「關於國內貿易情形亦大致相同。社會主義陣營所佔貿易成份約達百分之五十至六十，其餘則均被商人，投機家及其他私人營業把持。

「一九二四年吾人之經濟狀況如此。然一九三六年則如何？彼時，吾人處於新經濟政策之第一期，新經濟政策開始期，資本主義局部復活期。此時，吾人則處於新經濟政策之最後期，新經濟政策之末日，資本主義在一切國民經濟園地內完全被淸算之時期。

「吾人首先可申述吾工業在此期內已成長爲一偉大勢力之事實；吾人已不能稱之爲技術上薄弱與設備不良。正相反，其技術基礎乃爲新的、豐富的、現代的，並已擁有強烈發展的重工業以及發展更強烈的機器製造工業；而最重要之一點，尤在資本主義已從吾工業園地內完全掃除，社會主義生產方式已爲完全支配吾工業園地之制度。吾人目前之工業，從生產方面觀之，業已超過戰前工業七倍有餘，此事實不能加以輕視。

「農業方面代替個人經營小農場之海洋及其薄弱的技術與大批富農，吾人目前已有機械化之生產，其規模之大超過全世界任何地方，其技術爲現代的，其形式爲包羅萬象的集體農場及國家農場制度。人人皆知農業中之富農業已淸算，個人經營的小農場陣營及其落後的中世紀的技術，在農業中已居極細微地位。其所耕種之田地，現僅佔總面積百分之二或百分之三；而各集體農場現已擁有牽引機三一六、〇〇〇部，總馬力達五百七十萬匹，再與國家農場所有合計，則牽引機共達四十餘萬部，馬力共爲七百五十八萬匹。此一事實亦人人不能不注意者也。

「至於國內貿易園地，則商人及投機家已完全掃除，全部貿易現在已入國家合作社及集體農場之手，新的蘇維埃貿易業已成形，發展爲無投機者無資本家之貿易。於是，社會主義制度在國民經濟一切園地之完全勝利現在已成爲事實。此事實之意義爲人對人的

剝削已掃除及清算，而生產工具及手段之社會主義的公有已成爲吾蘇維埃社會之不可動搖的基礎。

「蘇聯國民經濟凡此一切變遷之結果，使吾人現在已有新的社會主義經濟。此種經濟既不知恐慌亦不知失業，不知貧乏亦不知破產，而使人民人人均有享受繁榮的及文化的生活之一切可能。凡此，概括言之，乃一九二四年至一九三六年間吾人經濟上之變遷。

「與蘇聯經濟園地之此種變遷相應，吾社會之階級結構亦已改變。如人所盡知者，因內戰勝利的結束，地主階級早經清算，至於其他剝削階級，其命運現亦與地主相同。工業園地中資產階級已不存在，農業園地中富農階級業經掃除，貿易園地中商人及投機者亦已絕跡。如此，一切剝削階級均已清算罄盡，僅工人階級尙存在，農民階級尙存在，知識份子尙存在。但吾人如以爲此種社會集團在此期內全無變化，以爲彼等與前此在資本主義時代時相同，則實屬大謬。

「吾人可先擇蘇聯工人階級論之，此階級照舊習慣常被稱爲無產階級。但何謂無產階級？無產階級者，乃在一種經濟制度下失去生產工具及手段之階級。此種工具及手段乃屬於資產階級，而資產階級則剝削無產階級。然而如人所共知，在吾國資產階級業已被清算，生產工具及手段業從資產階級手中奪出而移付國家，而此國家之領導勢力則爲工人階級。因此，剝削工人階級之資產階級已不存在；因此，吾工人階級不但不缺乏生產工具與手段，正相反，乃與全體人民共同擁有之；而因其已擁有此種工具及手段，而資產階級又已被清算，則一切剝削工人階級之可能業已掃絕矣。

「如此，則此後吾人尙可稱吾工人階級爲無產階級乎？當然不能。馬克斯云：『無產階級苟欲自行解放，必須粉碎資產階級，從資產階級奪得生產工具與手段，掃除造成無產階級之生產條件』。吾人可認定蘇聯工人階級業已完成此種條件及其解放乎？顯然可以認定，而且正應如此認定。意其云何？其意蓋所謂蘇聯無產階級，已變爲前所未有之新階級，蘇聯之工人階級，被已掃除資本主義經濟制度建立生產工具及手段之社會主義共有，並領導蘇維埃社會上共產主義之大道，如此諸君可知蘇聯工人階級乃全新的工人階級，不被剝削，全人類歷史所前無之階級。

「吾人今且一觀農民問題如何？歷來慣例，向稱農民階級爲小生產者，其份子劈分極細，散佈於全國各處，用其落後技術在其小片田地上自行耕耘。農民乃私有財產之奴隸，而被地主、富農、商人、投機家、高利貸者剝削之人物。誠然，資本主義國家之農民，實爲此種階級，苟吾人不忘其主要階級。然吾人目前之農民，蘇維埃農民全體仍能認爲與此種農民相類乎？不能。斷然不能。吾國已無此種農民，吾蘇維埃農民爲全新之農民。吾人已無地主及富農，商人及高利貸者施農民以剝削。因此，吾農民乃已從剝削解放之農民，而尤有進者，吾農民之極大多數乃集體農民，即其工作及財產之

基礎，不爲個人勞動及落後技術，而爲集體勞動與現代技術之農民。

「且也，吾農民經濟之基礎乃非私有財產，而爲集體財產，此財產乃以集體勞動爲基礎而長成者。如此，諸君當知蘇維埃農民乃全新式的人類歷史前無之農民矣。

「最後，吾人當討論知識份子之問題，工程界及技術界工人文化前線工人，一般的雇員等等之問題。彼等在過去期內亦已生極大變化。彼等已非過去保守的知識份子，自以爲超越一切階級，而實際則爲地主及資產階級服役之知識份子。吾蘇維埃知識份子乃全新的知識份子，其根株已與工人階級及農民固結不解。第一，知識份子結構成份已改變。蓋吾蘇維埃知識份子中，貴族及資產階級後人僅佔極少數，百分之八十至九十已爲工人階級農民及其他勤勞者之子弟。最後，吾知識份子之性質及活動亦已變化。前此渠必須服役富人，因無他事可爲。現在渠必須服務人民，因剝削階級已不存在。正爲此理由，渠現已爲蘇維埃社會之平等的一部份。渠方與工人及農民協力同心，建設新的無階級社會主義社會。由此諸君可知此乃全新的工作知識份子，全球任何其他地方均無之知識份子。凡此，均過去期內蘇聯社會內階級結構上已生之變遷。

「此種變遷之意義究何在乎？第一，其意義爲工人與農民，以及工農與知識份子間之鴻溝業漸就填平，而過去專一的階級性質已漸消滅，於是此種社會集體間之距離已日益縮短。第二，其意義爲此種社會集體間之經濟矛盾亦已漸就減輕，趨於消滅。第三，其意義爲彼等政治上的矛盾亦已漸就減輕與消滅。凡此乃關於蘇聯階級精構上變遷之形勢。

「然吾人苟不略述其他另園地之變遷，蘇聯社會生活變遷狀況之圖形卽不完備。余所指者，乃蘇聯各民族間相互關係之一園地。人人周知蘇聯全國共包含六十種民族國家，民族集團及民族人民，蘇維埃國家，及多民族的國家。由此，蘇聯人民間相互關係問題必爲吾人最重要之問題，乃顯明之事。

「蘇維埃社會主義共和國聯邦乃在一九二二年第一次全蘇聯蘇維埃大會中構成，此人人周知之事。其構成之原則，乃在全蘇聯人民之平等與意志自由上，目前奉行之憲法，乃一九二四年所通過，爲蘇聯第一部憲法。其時各民族間關係，尚未照應有之方式奠定。其時對於俄人之猜疑，尚未完全消滅。其時離心力之作用，依然存在。在此種條件下，乃必須在經濟的政治的及軍事的互助基礎上建立各民族的友誼的合作，聯合彼等爲一多民族的聯邦國家。蘇維埃政權早已明知此中之困難，因前此布爾喬亞各國早有過多民族國家之失敗試驗及不幸經驗。前此已有奧大利匈牙利之失敗經驗及不幸。然而，蘇維埃政權仍決計試創一多民族國家，因其深知在社會主義基礎上成立之多民族國家必能戰勝任何困難。

「由彼時迄今，已歷十四年，足爲證實此一試驗之長時期。結果如何？過去時期無疑已表明在社會主義基礎上建立多民族國家之

試驗實已完全成功，此無疑乃列寧的民族政策之勝利。

「吾人將如何說明此勝利乎？第一，剝削階級之掃除，因剝削階級乃民族間衝突之主要組織者。第二，剝削之絕跡，因剝削能挑起相互猜疑，煽動民族主義狂熱。第三，工人階級之把握政權，因工人階級為一切奴隸制度之敵，以及國際主義之忠實信仰者。第四，一切經濟生活，社會生活園地上各民族間互助之真正實現。最後，蘇聯各人民民族的形式，社會主義的內容之民族文化之高度發展。——凡此一切及其他相類因素之結果，已使蘇聯各民族根本改變其特徵。彼等相互猜疑之情緒業已消滅，彼等相互友好之情緒業已發展，而因此，在聯邦國家制度中，多數民族的真正友誼合作遂終於建立成功。」

「然蘇聯生活之此種變遷究如何反映於新憲法草案乎？在草擬新憲法時，憲法委員會所決定之出發點為憲法不能與政綱混為一談，即憲法與政綱有本質上之差別。政綱所談者乃目前尚不存在而將來方能完成方能獲得之事物，而憲法則反之，必須處理目前業已存在，業已完成，業已獲得之事物。政綱所處理者主要為將來，憲法所處理則為現在。

「余將舉兩事為例，吾蘇維埃社會在主要上已完成社會主義，已創造社會主義秩序，即吾人已完成馬克斯主義者有時稱為共產主義之第一或較低階段。於是吾人在主義上已完成共產主義之第一階段，社會主義，如人人共知者，共產主義此一階段之基本原則乃在下一公式：『各盡所能，各食所力』。吾人之憲法應否反映此事實，以完成社會主義之事實乎？應否以此次勝利為其基礎乎？當然應如此。因社會主義對於蘇聯為已完成已贏得之事物。

「然蘇聯社會尚未達到共產主義之較高階段。其支配的原則乃如下列公式：『各盡所能，各取所需』。雖蘇聯已以將來完成此共產主義較高階段為其目的，吾人之憲法其能以目前尚未存在而必須將來達到之共產主義較高階段為基礎乎？當然不能。因對於蘇聯共產主義較高階段尚未實現，而必須將來實現，除非此憲法欲成為一政綱，或關於將來目標之宣言，則決不能如此。此乃吾人憲法在目前的輪廓，歷史的深刻的輪廓。

「新憲法草案乃綜合業已經過之道路，綜合業已完成之收穫。因此，此憲法草案乃為實地業已完成，業已獲得的事物之記錄及立法的條規，此為蘇聯新憲法草案之第一特點。

「蘇聯新憲法草案以掃除資本主義制度之事實，以社會主義制度在蘇聯之勝利的事實為其出發點。蘇聯新憲法主要基礎乃由社會主義的原則及其業已獲得及實施之主要支柱構成，即土地、森林、工廠、作坊及其他生產工具與手段之社會主義的公有，剝削及剝削階級之掃除，大多數貧困而少數豪侈之狀況之掃除，失業之掃除；根據『不工作者不得食』之公式，以工作為一切健全公民義務與責任，工作之權利，即保證人人均有工作之權利，休息及消閒之權利，教育之權利等等。新憲

法草案即建於社會主義之此類及其他相等基礎上。新憲法草案反映此類基礎，並以立法確定之。此乃新憲法草案之第二特徵。

「蘇聯新憲法草案有與布爾喬亞憲法不同者。其出發點乃為下列事實，即社會中已無對立的階級，社會為兩友好的階級、工人與農民所構成，主持政權者正為此兩階級。社會的指導（獨裁）則屬於工人階級，因其為社會中前進的階級，而所需之憲法則為使勤勞大衆所要求並利於彼等之社會秩序更加鞏固者。此為新憲法草案之第三特徵。

「再者，蘇聯新憲法為澈底國際的。其出發之前提為一切民族種族均享平等權利，其出發前提為一切民族及種族的差別，膚色與語言，文化水準或政治水準等等，均不能作為規定民族權利不平等之理由。其出發前提為一切民族與種族，無論過去與現在地位如何，無論強弱如何，在經濟的、社會的、政治的、及文化的社會生活等一切園地內，均應享同等權利。此為新憲法草案之第四特徵。

「新憲法第五特徵為其一貫的與澈底的民主主義。由民主主義立場觀之，布爾喬亞憲法可分為兩類，其一類公開否認或事實上否認公民權利之平等與民主自由，另一類則欣然接受民主原則甚至表彰之，然同時則規定各種保留與限制，使民主權利與自由實際全被剝奪。

「彼等口稱全體公民均有同等參政權，但同時立即加以居住的、教育的、甚至財產的資格限制。彼等口稱公民權利平等，但立即加以保留，使不適用於婦女或僅一部份適用等等。

「蘇聯新憲法草案之特徵為全無此種保留與限制。此憲法草案並不分公民為主動的與被動的，而認一切公民均為主動的。此憲法草案不承認男女間權利的差別，『居處有定』與『居處無定』，有產與無產，受過教育與未受教育等權利上之差別，而認定一切公民權利均平等。決定每一公民之社會地位者非財產、非民族、非性別、非官階之高下，而為其本人之能力與本人之勞動。

「凡此一切皆蘇聯新憲法草案之主要特徵，凡此一切乃新憲法草案對於一九二四年至一九三六年蘇聯經濟的及社會政治的生活一切變遷之反映。

「吾人將略論布爾喬亞新聞界對於憲法草案之批評。蓋外國布爾喬亞新聞界對於憲案之笑嘲態度，無疑實為頗有意味之問題。

「就外國新聞界反映各布爾喬亞國家人民各階層之輿論一點觀之，吾人實不能將該新聞界對憲法草案之批評置諸不理。外國新聞界對於憲法草案最初反應的症候，顯為一種沉默不談的傾向。關於此點，余意特指最反動的法西斯蒂報紙，此等批評家以為最佳之策略為不談吾憲法草案，令人觀之似乎該草案完全不存在。有人或以為此種靜默態度並非批評，然此實屬錯誤。沉默不談的方法置事件於不問，實為另一形式之批評。誠然，此形式乃蠢笨可笑之形式，但終為一種批評形式。

「第二種批評家則承認憲法草案確實

存在，但認定該草案實無多大意味，因其實際並非一份憲法草案而僅白紙一張，空洞的約言與有意欺騙人民的戲法。彼等並云，蘇聯不能製出更佳之草案，因蘇聯並非國家，不過一遍地理的概念而因其並非國家，其憲法自不成其為憲法。人或引以為異。然此類批評家之典型的代表實為德國半官式的『德國外交政治通訊』，該報坦白聲稱，蘇聯憲法草案乃空洞之約言，乃欺騙。該報毫不游疑地宣布蘇聯並非國家實乃『一份經過精密訂明的地理的概念』，而因此蘇聯憲法決不能認為係眞正憲法。對於此種批評家，（苟吾人能稱之為批評家者），尚有何說！

「關於曲稱蘇聯憲法為空洞約言，余願指出業已證實之事實數項，令其自行聲辯。一九一七年蘇聯人民曾推翻資產階級，建立無產階級獨裁，建立蘇維埃政權，此乃事實而非約言。其後蘇維埃政權曾清算地主階級，除農民所已有之土地外，並將前為地主政府及寺院所有之土地一萬五千餘萬公頃移與農民，此為事實而非約言。其後蘇維埃政權復掃蕩資產階級，從彼等奪取銀行、工廠、鐵路、及其他生產工具與手段，而宣佈其一律為社會的產業，並置工人階級最優秀份子於各該企業之領袖地位，此乃事實亦非約言。其後蘇維埃政權曾根據新社會主義路線及新技術基礎，重組織工業及農業，從而造成目前之情況，使蘇聯農業生產已超過戰前一倍半，工業生產比戰前多七倍，國民收入比戰前增至四倍，凡此一切均為事實而非約言也。

「其後蘇維埃政權復掃除失業，使工作權利，休息及消閒權利，教育權利，實現於生活中；復保證工人，農民及知識份子得享較佳之物質的及文化的條件，保證全體公民均有普遍的不記名投票之直接的平等的參政權。凡此一切均為事實而非約言也。

「最後，蘇聯產出新憲法草案。該憲法決非約言而乃此一切宇宙周知事實之記錄及立法的條文。如此，則德國半官報紙諸紳士，除以蒙蔽人民使不知蘇聯眞象為目的外，尚有何用意乎？凡此一切均為事實；而據人云，事實乃頑梗之物。德國半官報諸紳士，國可曰越，是事實越不行。然吾人則能用俄國俗諺答復之『法律非為蠢人而訂者』也。

「第三類批評家並不否認憲法草案頗有優點。彼等承認其不壞，但彼等仍懷疑其中某某數條是否能實行。因彼等深信該數條完全不合實際，必定永為紙上空談。此種批評家寬厚言之，實為懷疑派。此種懷疑派人物處處均有，吾人之遭遇彼輩亦非初次。一九一七年布爾札維克取得政權時，懷疑派云：『布爾札爾克或非惡徒，然彼等決不能久持政權，彼等必失敗』。然而結果失敗者並非布爾札維克而為懷疑派。內戰及外國干涉期中，此輩懷疑派又云：『當然，蘇維埃政權其實不壞，然丹尼金及珂爾洽克加以外人必能戰勝彼等』。然而實際結果，懷疑派估計又誤。蘇維埃政權公佈第一五年計劃時，懷疑派復出場宣言：『五年計劃當然很好，但很難實行，故預計布爾札維克必失敗於五年計劃上』。然而事實證明

懷疑派又遭不幸，五年計畫竟於四年內完成。關於新憲法草案及懷疑派之批評，吾人亦祇能復述舊話。此草案之公佈已足使此批評家重行出場宣佈彼等黯淡之懷疑論，以及彼等對於憲法某某數條是否合於實際之疑慮，然此次懷疑派之又將失敗，且今日之失敗將與過去屢次失敗相等，此實無可懷疑者也。

「第四類攻擊新憲法草案之批評家稱之爲『右傾』，爲『取消無產階級獨裁』，爲『布爾札維克政權之清算』。彼等異口同聲云：『布爾札維克已右傾矣，此事實也』。關於此方面，某某數種波蘭報紙及美國報紙之表示尤爲熱心。關於此種批評家，苟吾人可稱之爲批評家者，有何可說。苟彼等將工人階級獨裁基礎之擴大，該獨裁之轉變爲更有伸縮性，從而更強有力的社會之國家指導制度，不解釋爲工人階級獨裁之加強，而解釋爲其減弱或甚至取消，則吾人有權可問，此輩紳士究竟知否工人階級獨裁爲何物？苟彼等稱社會主義勝利之立法條文，以及工業化、集體化、及民主化一切成果之立法條文爲『右傾』。則吾人有權可問，此輩紳士究竟知否左右如何區分？

「毫無疑問地，此輩紳士在批評憲法草案時，實已腦經昏亂，而在混亂之中，彼等竟左右不分矣。

「最後尙有一種批評家。上一類批評家攻擊憲法草案取消工人階級獨裁，此批則反之，攻擊草案並未改變蘇聯現狀，云其毫未變動工人階級獨裁，云其並未規定政黨的自由，而維持共產黨現在蘇聯之領導地位。同時，此類批評家相信蘇聯之缺乏政黨自由，乃違犯民主政治基本原則之證據。余必須承認新憲法草案實仍使工人階級獨裁政權依然存在，亦未改變共產黨在蘇聯之領導地位。至關於各種政黨之自由，吾人見解亦略有不同。蓋政黨乃階級之一部份，階級之前衛，多數政黨從而政黨自由祇能存在於內有數個衝突的階級之社會中，而此類階級乃敵對的，不能調合的，如資本家與工人，地主與農民，富農與貧農等。但蘇聯則已無資本家、地主、富農等階級，祇有兩階級，工人與農民。彼等之利益不但不衝突；正相反，且甚和諧。因此，在蘇聯實無多數政黨存在之餘地，從而亦無此種政黨之自由存在之餘地。蘇聯只有一黨存在之地位，即共產黨。蘇聯只有一黨能存在，即共產黨。而共產黨爲英勇地保護工農之利益，直至最後之黨，且事實亦已無可懷疑。渠保護工農利益之成績實屬不劣。彼等談及民主政治。然何謂民主政治？資本主義國家之民主政治，因其國內有衝突的階級，歸根結底，實乃強者之民主，有產的少數之民主。

「蘇聯之民主政治則相反，乃勤勞大衆之民主，全體的民主。由此，可知違犯民主政治原則者，實非蘇聯新憲法草案，而乃布爾喬亞憲法。因此，余以爲蘇聯之憲法正乃世界上惟一澈底民主的憲法。關於布爾喬亞對於蘇聯新憲法草案之批評，情形如此。

「吾人且繼論此次全國討論憲法草案時，各公民提出之修正案及補充案一問題。如

人所共知，此次全國討論憲法草案，曾產出修正案及補充案極多，業經蘇聯報紙全部登載。因修正案條數太多，價值亦不等，余意應將其分類。第一類修正案之特點，爲彼等所涉及者，並非憲法之問題，而爲關於將來立法機關之經常立法工作的問題。然憲法並非法律，憲法爲基本法規，且亦僅爲基本法規。因此，此類與憲法無直接關係之補充案與修正案，余意應移交吾國將來的立法機關。第二類之補充案與修正案，其目的爲在憲法內加入歷史關係的部份，或述及蘇維埃政權尚未完成以及將來應當完成諸事件之部份及宣言。余以爲此種補充與修正案應與擱置，因與憲法無直接關係，憲法乃業已完成及獲得的成果之記錄及立法條文。最後，第三類之修正及補充案，方爲與憲法草案有直接關係者。其中不少部份，係關於文字方面之修正。彼等可以移交大會之編審委員會。此委員會余以爲大會應與組織，命其制定新憲法之最終全文。至於此類中其餘各修正案，其物質的重要性較大，余意應略加討論。

「對於草案第十七條之修正案，主張完全取消該條。其中所述爲聯邦共和國有自由脫離蘇聯之權利，余以爲此項建議實屬錯誤，故大會不應通過。蘇聯乃各聯邦共和國自動的聯邦，共享平等權則，苟在憲法內撤銷規定自由脫離蘇聯權利之一條，其意卽爲侵犯此聯邦之自動性質。吾人能同意此種辦法乎？余以爲吾人不能，而且不應同意。有人云蘇聯內無一共和國願脫離蘇聯，故第十七條無實際意義。誠然，無一共和國願脫離蘇聯，但此並不能證明吾人卽不應在憲法內規定聯邦共和國有自由脫離蘇聯之權利。另一建議以爲草案第二章中應增加一條，規定自治蘇維埃社會主義共和國在達到必須之經濟及文化發展水準時，可以改爲聯邦蘇維埃社會主義共和國。余以爲此項建議不應通過。

「在何種條件下自治共和國方可改爲聯邦共和國乎？應有三種條件：第一，該共和國必須爲邊境共和國，其邊界應不爲蘇聯之其他領土所包圍，因聯邦共和國如有權脫離蘇聯，則一共和國成爲聯邦共和國時，必須在邏輯上及實際上可以提出脫離蘇聯之問題，然此問題祇能由一與某某外國接壤，從而並不爲蘇聯領土所包圍之共和國提出。第二，蘇維埃共和國之以民族名稱爲國名者，其民族必須佔該共和國人口之大體團結的大多數，比如以克里米亞自治共和國爲例，彼爲邊境共和國，然克里米亞韃靼人並非共和國大多數；正相反，且爲少數。由此，如將克里米亞共和國改爲聯邦共和國，卽爲錯誤而不合邏輯。第三，該共和國人口決不能過少，應有至少一百萬人以上。何也？因吾人苟假定一小蘇維埃共和國以稀少之人口，微弱之軍隊，能維持其獨立存在，實屬錯誤。帝國主義之猛獸將立加呑噬，乃毫無疑問之事。余以爲苟非此三種客觀條件均已顯呈，在目前歷史的瞬刻中提出改某某自治共和國爲聯邦共和國之問題，實屬錯誤。

「關於取消民族議院之建議。余以爲此

修正案亦屬錯誤。苟蘇聯為單一民族的國家，則一院制自較兩院制為優。然蘇聯如人所共知，乃多民族之國家。除共同利益之外，蘇聯各民族各有與其民族特徵有關之特殊利益。此種特殊利益可置諸不問乎？當然不能。是否有成立特殊最高機關以反映此種特殊利益之必要耶？當然必要。苟無此種機關，則決不能治理一多數民族的國家如蘇聯者，此毫無疑問之事。而第二院，民族議院，即為此種機關。除此以外，尚有提出之修正案，以為兩院人數應相等。余以為此建議可以接受。因照余意見，此建議顯有政治的優點，因其著重兩院之平等。此外尚有一補充案，建議民族院議員亦應直接選舉與聯邦院相同。余以為此建議亦可接受。誠然，在選舉時或將發生某種技術上之不便，但別方面而其結果將為政治的大收穫，因其能提高民族院之威信。

「其次尚有關於第四十條之修正案，建議最高議院主席團應有權頒佈暫行立法條例。余以為此案實屬錯誤，大會不應通過。吾人必須澈底停止不僅一機關，而多數機關均可立法之形勢。此種形勢與法律應穩定之原則矛盾；而目前吾人尤迫切需要法律之穩定。蘇聯之立法權祇能由唯一機關行使，即蘇聯最高議院。

「另一修正案為關於草案第四十八條者，其中要求蘇聯最高議院主席團主席不應由最高議院選舉，而應由全國人民普選。余以為此修正案亦屬錯誤，因其與吾憲法之精神不符。按照憲法之體系，蘇聯不應有一亦由人民全體選出與最高議院平等，且有與最高議院對立之可能之個人總統。蘇聯之總統乃為集體的即最高議院之主席團，包括最高議院主席團主席在內，而此主席非全體人民所選出，乃最高議院所選出，並對最高議院負責。歷史的經驗證明此種最高機關結構為最民主的結構，而能保證國家不遭不應有之事故。其次為關於同第四十八條之另一修正案，其中主張最高議院主席團副主席人數增至十一人，使每一聯邦共和國可有一人。余以為此修正案可以採納因其實較良好，而必能增進蘇聯最高議院主席團之威信。其次為對第七十七條之修正案。該案提出應添設新的全聯邦人民委員會，國防工業人民委員會。余以為此修正案亦應與通過，因提出吾國國防工業成立正式委員會之時機業已成熟。余以為此當能改良吾國國防。其次為對於草案第一二四條之修正案，提出禁止執行任何宗教儀式。余以為此案應與否決，因與吾憲法精神不符。最後，尚有關於憲法草案第一三五條之修正案，建議宗教教士及過去之白衛軍，以及一切不從事有用社會勞動之舊時代人物，均應剝奪參政權；最低限度，此種人所享之參政權應僅為消極的選舉權。余以為此案亦應否決。蘇維埃政權並未永遠剝奪不工作份子及剝削份子之參政權，而僅暫時的，至某時期為止。過去此種份子曾公開與人民宣戰，抵抗蘇維埃法律。蘇維埃法律之剝奪其參政權，乃為對於其抵抗之答復。彼時至今，為時已久。過去期內，吾人已造成一種局面，其中剝削階級已完全撲滅，

而蘇維埃政權業已成爲不可抗之勢力。修正此法律之時機是否已來臨乎？余以爲時機實已來臨。人云此事頗有危險，因反對蘇維埃政權之份子，如前此之白衞軍、富農、牧師等，或將設法混入國內最高機關。然而質言之，此實不足顧慮。苟君畏狼，則不入森林可也。第一，前此之富農、白衞軍或牧師，並非全爲反對蘇維埃政權者。第二，苟吾國人民眞選舉吾人之敵，則證明吾人之宣傳工作實屬不佳之極，而吾人應受此種侮辱。然苟吾宣傳工作確以布爾札維克方式進行，人民即決不致使敵人侵入其最高機關矣。此其意義乃爲吾人必須工作而不可啜泣，吾人必須工作，而不能等待一切事件均由行政命令規定齊全。一九一九年時列寧已云不久之後，蘇維埃政權將認定引用毫無限制之普遍參政爲有利矣。

「以過去將達五個月之全國討論結果觀之，吾人當可假定目前大會將通過此憲法草案。數日內蘇聯將獲得以廣泛的社會主義民主政治原則爲基礎之新社會主義憲法，此將爲歷史的文件，其中簡單而洽切地，幾乎以分析的形式描寫蘇聯勤勞大衆從資本主義奴隸狀態之解放，描寫擴大的澈底一貫的民主在蘇聯之勝利等一切事實。此將爲證明億兆誠實人民在資本主義國家至今求之不得者，終於在蘇聯完成之事實之文件。此將爲證實在蘇聯業已完成，在別國亦可完全完成之文件。而由此申論，蘇聯新憲法之國際意義當更不在小。處於目前法西主義之濁浪方淹沒工人階級之社會主義運動，踐踏文明世界優秀人民之民主奮鬭於泥中之時代，蘇聯新憲法將爲對於法西主義之控訴書，證實社會主義與民主之不可抗力。

「蘇聯新憲法將爲今日方與法西主義及野蠻主義抗戰之全體人民的道德的及直實的援助。對於蘇聯人民，蘇聯新憲法之意義尤大。蓋對於資本主義國家人民，蘇聯新憲法將有行動的綱領的意義，而對於蘇聯人民，則爲綜合其鬭爭，綜合其人類解放前線上之勝利之意義。

「作爲業經行過之鬭爭及苦幹的途徑之結果，吾人今有描寫吾人勝利成果之憲法，其欣喜與歡悅可知。吾人得知吾人民所鬭爭者爲何，吾人民如何完成此世界歷史上的勝利，其欣喜與歡悅又可知。吾人得知吾人民所流之血川，熱血並未擲諸虛牝，而已產生美果，其欣喜與歡悅又可知。此情此景，方在精神上壯吾工人階級，吾農民及吾勞動的知識份子，方在喚起並提高合法的自負情緒，方在加強吾人對於自力之自信，並動員吾人作新的鬭爭，而爲共產主義爭取新的勝利。」

史丹林報告後，全蘇大會即付諸討論。十二月一日，大會一致在原則上通過新憲法草案，並舉定二百二十人組織委員會，由史丹林爲主席，編纂最後之草案。

十二月五日，修正工作完畢，由史丹林向大會報告如下：

「同志諸君：編審委員會工作業已結束，其結果爲新憲法修正全文草案。此草案業已分發大會全體代表；因此，大會應已深知其內

容。以草案觀之，編審委員會引用修正案四十三條，對於原草案中三十二條加以修改，其他一百十四條則仍照原案未動。此四十三條修正案中，僅六七條又稱爲重要之修改。

「第一爲關於原案第八條之修正案。原案云：『集體農場佔有土地使用期間並無限制，即永遠佔有』。修正條文云：『集體農場佔用土地使用免費，期間亦無限制，即永遠佔有』。此項修正意義自明，似無庸解釋。

「第二爲關於第十條之修正。原案云：『公民工作收入、儲蓄、其住宅內及家庭附屬經濟內家用物品及器具，以及個人使用及享樂物件等個人財產，均受法律保護』。修正文云：『公民工作收入、儲蓄、其住宅內及家庭、附屬經濟內、家用物品及器具及個人使用或享樂物件等個人財產所有權，以及公民個人財產遺傳權，均受法律保護』。此項修正意義顯明，似無庸再加解釋。

「第三修正案爲關於第三十五條者。此案原文云：『民族院由各聯邦共和國及自治共和國最高議院，及各自治省勤勞者代表蘇維埃推選代表組織之，內每聯邦共和國選派代表十八，每自治共和國派代表五人，每自治省派代表二人』。修正文云：『民族院由各聯邦及自治共和國，各自治省及各民族區蘇聯公民普選代表組成之，每聯邦共和國舉代表念五人，每自治共和國舉代表十一人，每自治省舉代表五人，每民族區舉代表一人』。由此，此條已完全適合兩院人數相等及同用民主方法組成之平等原則。

「第四爲關於第四十條之修正。此條原案云：『蘇聯最高議院通過之法律，由最高議院主席及主席團書記簽字公佈』。修正文云：『蘇聯最高議院通過之法律，用各聯邦共和國文字由最高議院主席及主席團書記簽字公佈』。此修正意義明白，似勿庸解釋。由此一切法律將用十一種文字公佈。

「第五爲關於第四十八條之修正，原案規定最高議院設副主席四人，修正案改爲副主席十一人，即與聯邦共和國數相等。

「第六爲關於第七十七條之修正，其中建議於現有之全聯邦各人民委員會外，增設人民國防工業委員會。此項修正勿庸解釋。

「最後之修正案爲關於第四十九條癸款者。原案云：『最高議院休會期間內，如蘇聯受武力攻擊，由主席團宣佈戰爭』。修正文云：『蘇聯最高議院休會期內，如蘇聯遭武力攻擊，或遇有執行國際互助抵抗侵略條約義務之必要時，由主席團宣佈戰爭』。

「其他之修正並無本質上之重要性，純係辭句性質，似不必詳加分析。

「總之，此次蘇聯憲法之產生及最後制定，全國之廣泛討論，無疑有極大之效果」。

史丹林氏演說畢，由主席安德萊也氏將憲法逐條讀出付諸表決，共歷一小時餘，各條約經一致通過。逐條通過之後，主席復將全文總付表決，結果全場一致通過。於是蘇聯新憲法遂成立矣。

青島日本陸戰隊捕人事件紀要

斛泉

中日談判正在進行，綏遠匪偽警耗頻來，十二月三日又以日本陸戰隊在青島登陸捕人聞矣。

日軍在青登陸，其最大之口實卽為日人工廠發生工潮。蓋是時適有青島日本紗廠工人，因要求增加工資，而有一部分發生工潮也。但實則此一工潮，經當地官廳勸諭調解，一面並將嫌疑份子予以逮捕，怠工工人亦無越軌行動，工潮已有消弭可能，徒以日方突於二日將全部紗廠無故一律停閉，並於二日午前三時派兵登陸，下午六時，日商內外、日清、日本、長崎、同興、大康、隆興、寶來等九廠，相繼停工，二萬七千餘工人突告失業，工潮遂益形嚴重耳。

日兵登陸後，非特派兵分駐於各工廠，且到處非法捕人，中央青島三電述之頗詳，茲照錄如左，以見一斑。

中央青島三日電：停泊此間之各日艦陸戰隊，二日夜登陸者約千餘名，三日晨四時許，分頭攜帶機鎗鋼砲，前往包圍青市黨部，膠路黨部，市立圖書館，及平民報社等處，入室搜索各項文件，當將膠路黨部職員程炳南，工友范成，李德甫捕去，平民報社長張樂古，圖書館職工尹雨三，李蘭泉，及國術館祕書向禹九，亦均被日陸戰隊捕去，當日兵搜索膠濟路及青市兩黨部時，電話線被割斷，指明索特派員謝永存，李先良等，因未搜獲，故黨部職工橫被毆辱，三日上午十時尹雨三，李蘭泉被釋，十二時張樂古亦被釋，當卽赴市府報告，其他被捕者聞亦卽釋出，記者發電時，各馬路間有武裝日兵梭巡，惟市面尚平靜，此間現共停有日艦九艘，巡洋艦四，驅逐艦五，市政府對此次事件，正嚴重交涉中。

此事發生之後，情形非常嚴重，一方面青島市長沈鴻烈卽向日領提出交涉，被捕九人乃獲陸續釋回，同時，我外交部亦於三日午向日本大使館提出嚴重抗議並訓令我國駐日許大使向日外部提出抗議。張外長於會晤日大使時，當卽提出三點，要求立卽予以滿意答覆，要求事項如下：（一）撤退日本陸戰隊。（二）釋放日陸戰隊違法拘捕之人民。（三）返還日陸戰隊違法強取之各種文件。

日本大使川越除允將此三點轉達日政府外，幾無結果可言。青島市長沈鴻烈迭向日領交涉要求立將日兵撤退，亦無效果。快信青島五日電載：「今晨此間形勢，因續有日陸戰隊登岸，未見緩和。據記者探悉，日下東鎮，四方及滄口一帶之日陸戰隊，不下二千餘人，三日自滬北來之日艦『出雲』號及日第三艦隊司令及川，已於今晨抵此，預料今日午後，日當局將舉行重要會議，及將續有日陸戰隊登陸。同時，中央青島五日電有：「日及川中將五日午前八時乘出雲旗艦由滬抵青。現此間已有日艦十艘。津日駐軍參謀和知五日午後乘道格拉斯機飛青，下機後與日武官谷荻等有

所協商。又及川甫抵靑時，卽召武官田尻谷荻等在出雲艦上舉行重要會議，決定對靑島事件所取之策略。聞沈定六日與及川會晤商談一切，前途如何，尙難逆料。五日晨又有日陸戰隊二百餘名武裝登陸，開赴四滄一帶駐紮，四滄及東鎭一帶之日水兵，任意檢查行人，間有毆辱中國學生情事，故入晚行人幾絕跡。五日晨有日兵十餘名乘汽車開往李村水源地，企圖把持全市自來水源，使五十萬市民隨時斷飲。幸駐紮該地之我教導隊立卽分散保護，該日兵等始快快而去。日僑所組之義勇隊員，日來大見活躍。五日午後四時，日各艦艦長代谷福田等及參謀安田武官田尻谷荻暨日副領等舉行首腦會議，局勢如何，俟與沈鴻烈及川會晤後方可判明。聞五日夜及川等仍將有重要會議」。之記載及中央濟南五日電：「靑島情形益嚴重，日及川中將五日乘出雲艦到靑，津駐軍參謀和知亦於五日晨飛抵滄口，下機與及川各艦長駐靑武官領事等有重要協商。六日將向靑市府提出要求。日陸戰隊連日上岸者陸續不斷，達千人左右。四方滄口居民遷居者甚衆，靑市戒備亦嚴，維持治安，惟地方尙平靜」。等消息，其情形之嚴重，可以想見。

五日午後，日方在靑日領及各艦長會議，對我方要求，非特不作具體之答覆，反提出無理要求十二項。交涉之結果，據中央靑島七日電載如次：「六日晚十二時沈鴻烈與日領西春彥作第三次會晤，沈仍對日方超越範圍之要求嚴詞拒絕，爭辯達二小時之久，幾至決裂。七日午前又作第四次會見，所談略具端倪，意見漸趨接近。並約定時間續談。同時我第三艦隊司令謝剛哲，亦與及川會晤，及川素以穩健著稱，表示願從速和平解決，不使事態擴大，現市府仍抱定不屈服不損主權之宗旨，繼續進行交涉，如無其他變化，日內卽可解決」。

十二月七日，緊張之空氣雖漸緩和，但日兵仍未撤退，且日本各紗廠公布開除工人五百餘名。八日，新任日第三艦隊司令長谷川至靑，及川辦理交代。沈鴻烈與日領西春彥繼續會商，交涉結果，已臻具體化，日公大紗廠一部工人復工，廠方對復工之工人，各發麥粉一袋示惠，事件解決之初步現象已露端倪。九日夜，沈鴻烈與西春彥再度會晤，遂將靑案解決辦法。具體決定，於是緊張多日之靑案遂告一段落矣。至於解決辦法，聞共有七項，（一）被解僱之不良工人，其情節較重者處罰，（二）不良工人遣送出境，（三）除遣送出境者外，其他解僱工人，尤須嚴重取締，倘或發生事件，市府卽負責辦理，（四）有煽動工潮情事者，卽遣送出境，（五）中國官憲對於各廠復工應積極協助，（六）被開除之工人，市政府不予僱用，以免誤解，（七）將來公安局爲維持治安計，於不良工人施行嚴厲徹底之取締。現廠方已定於十四日一律開工，各廠均張貼定期復工布告。又市府十一日亦發出佈告，勸告工人安心工作，切勿觀望自誤，倘有不良份子從中煽動，或加阻撓，定卽嚴懲不貸等語。又日第三艦隊司令部參謀長杉山十一日午到市府拜會沈市長，雙方晤談頗洽，聞日陸戰隊於各工廠復工後，卽全部撤退。

時事日誌

民國二十五年十一月二十六日

◉德日協定宣布後，我官方表示仍恃自力防共，無須與第三者協商；蘇聯擬停止對日談判，英、美、法亦表反對。

◉綏軍事告捷，某方企圖組織「大元帝國」陰謀失敗。

◉滬日華紗廠罷工。

◉倫敦標準晚報披露德日協定祕密議定書。

◉蘇聯第八次蘇維埃大會特別大會開幕。

◉蘇聯被捕德僑減處徒刑十年。

同　二十七日

◉綏遠前線大雪，運輸停頓；傳德王在嘉卜寺病重。

◉「僞」國與日關東軍共同發表公告，對內蒙軍攻綏表示同情。

◉章乃器、鄒韜奮移解滬地方法院。

◉駐滬德總領聲辯德日協定內容，謂反共以外，別無他圖。

◉東京方面盛傳意日成立妥協，日本準備承認意併阿，而以意承認「僞國」爲交換。

◉歐洲「軍火大王」柴哈羅夫逝世。

◉蘇聯大會中哥薩克團宣言誓爲祖國摧敵。

◉瑪德里居民二十萬人撤退。

同　二十八日

◉外部發言人表示我領土主權完整，不容第三者侵犯或干涉。

◉長春日關東軍部舉行重要會議，決定赤峯、承德日軍作緊急出動準備。

◉哈瓦斯社電傳羅馬官方正式宣佈意大利已與日本成立協定，規定意大利承認「滿洲國」，而日本則承認阿比西尼亞帝國爲意大利屬地。

◉西班牙爲意、德干涉內戰訴諸國聯。

◉羅斯福過巴西京城演說和平主義。

同　二十九日

◉羅馬尼亞外長自華沙返國，謂羅國與波蘭同盟鞏固。

◉陳誠抵歸綏後，傳作義召開會議商防務。

◉李守信部在嘉卜寺反正。

◉蔣出席洛陽軍校紀念週訓話。

◉李維諾夫演說痛詆法西斯主義。

◉蘇聯大北鐵道通車。

◉匈攝政聘問維也納。

同　三十日

◉綏將領擬定剿匪具體計劃，陳誠等赴集寧前線視察。

◉意大使羅亞谷諾訪晤張外長。

◉德航空部長戈林演說，鼓勵農民備戰。

◉蘇聯人民委員會主席莫洛托夫叱責德日協定。

◉德向英保證德日協定不含祕密條款。

◉羅斯福抵阿根廷京城。

十二月一日

◉黃紹雄、朱家驊調任鄂、浙兩省府主席。

◉國府令撤銷駐鄂綏靖主任公署。

◉青島銀月紗廠全體工人罷工。

⊙李滋羅斯再論發展中英貿易。
⊙泛美和平會議開幕，羅斯福演說，對黷武國家痛下針砭。
⊙西班牙京畿叛軍攻勢兇猛，國聯應西政府之請，定十日舉行特別會議。

同 二日

⊙商都附近有戰事，某方軍隊出動兩師團。
⊙青島日紗廠全部停工，二萬七千勞工失業。
⊙四十、三十二兩軍在豫北大演習，劉峙、商震蒞臨指揮。
⊙羅馬東京正式宣布意、日成立協定，確認日在阿經濟權益，意在滿洲設置領事館。

同 三日

⊙英國對西班牙內戰決嚴守中立，衆院通過禁運軍火案。
⊙青島日陸戰隊千餘名，登岸搜查黨部等機關。
⊙大廟子匪僞反攻受重創。
⊙我國出席太平洋學會代表胡適在滬演講「演變中的太平洋」。
⊙英王婚事引起英國史上重大憲法爭執，內閣發表宣言。
⊙德國巨型飛機七架抵摩洛哥接濟叛軍。
⊙比衆院通過充實軍備案，兵役延長至十八個月。

同 四日

⊙百靈廟周圍六十里內匪僞殘部已全部肅清。
⊙國府明令統一外交職權及中外合資興辦事業辦法。
⊙日陸戰隊佔領青島仍未撤退。
⊙沈鈞儒、章乃器等解往蘇州高等法院。
⊙名妓賽金花逝世。
⊙日三省首腦會議協議對華方針。
⊙英首相宣布不擬創訂法制通融國王婚事。
⊙羅斯福離南美，發表臨別贈言。
⊙西叛軍攻馬德里失敗。

同 五日

⊙匪機飛百靈廟大施轟炸，匪軍三師集中察北。
⊙日大使川越、張外長自京抵滬。
⊙滬、粵無線電通話。
⊙許大使訪有田，抗議青市日軍登岸。
⊙英皇進退問題臨最後階段。
⊙法外長宣布外交政策，英、意如受侵略，決以軍力援助。
⊙西班牙叛軍飛機三十架轟炸馬德里。
⊙蘇聯大會閉幕，新憲法通過生效。

同 六日

⊙青市長沈鴻烈拒絕日方無理要求，青島形勢嚴重。
⊙蔣介石偕張學良等自洛陽抵西安。
⊙黃郛逝世。
⊙宋子文自粵飛桂。
⊙意黨軍二千餘人助西叛軍作戰，並有飛機四十架運抵塞維爾；蘇聯向不干涉委員會抗議。
⊙英皇意志堅決，表示不願放棄辛夫人，亦不擬遜位。

同 七日

⊙外部發表中、日交涉之聲明。
⊙綏北我軍進逼大廟子，匪擬對綏東取攻勢。
⊙謝剛哲訪及川；沈鴻烈與西春彥分別進行談判。
⊙段前執政靈櫬由滬運平。
⊙鮑爾溫在下院說明向英皇提議婚事經過。
⊙意空軍司令赴柏林聘問。
⊙土耳其水災，死數百人。

同 八日

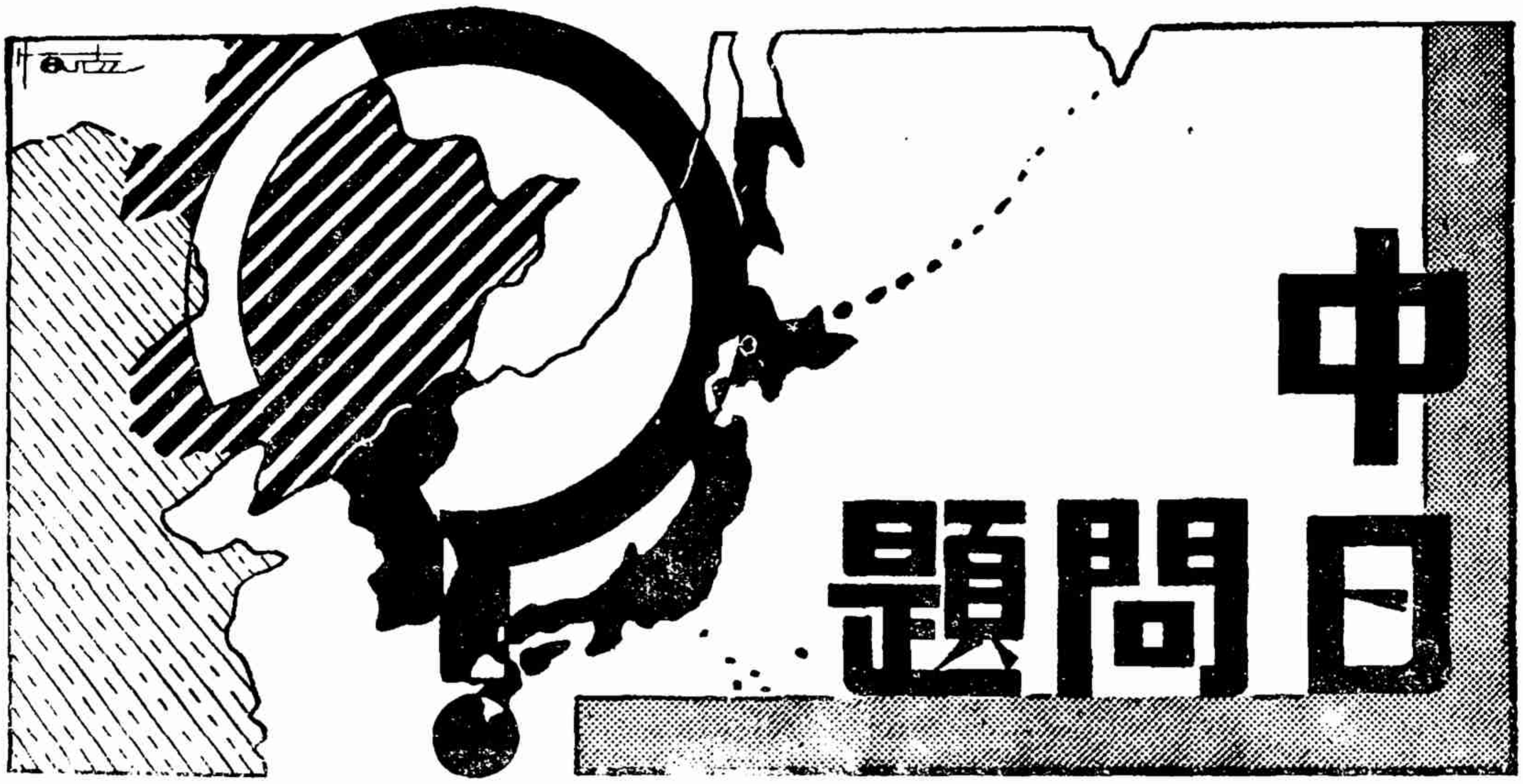
⊙王英匪部紛紛投誠。
⊙朱家驊、蔣鼎文飛西安謁蔣。
⊙辛卜森夫人發表聲明，謂若能解決問題，殊願引退。
⊙西班牙政府內部增共產黨兩名，加西亞繼代青任外長。
⊙巴黎、東京間長度飛行開始。
⊙德外長向程大使解釋德日反共協定，謂非針對中國。
⊙德與葡萄牙成立協定規定兩國在非洲葡屬昂哥拉境內經濟合作辦法。

同 九日

⊙青島日陸戰隊未撤，沈鴻烈與日領西春彥繼續談商。
⊙日方當局對綏事力戒擴大，變更策略，再圖進攻。
⊙非總統奎松抵港。
⊙英國憲法臨危機，內閣向國王作最後勸諫。
⊙日思想家馬場抨擊德日協定。
⊙西叛軍積極增援，總攻迫在眉睫，雙方合計有國際義勇軍六萬人助戰。
⊙德經濟部長沙赫特演說要求重行分配殖民地。

同 十日

⊙王英失蹤，匪衆瓦解，某方飛機轟炸反正部隊。
⊙青島事件雙方商定解決辦法。
⊙黃琪翔回國抵滬。
⊙英皇愛德華八世遜位，決由約克公爵繼承。
⊙英、法邀德、意、俄、葡調解西班牙內戰。
⊙國聯行政院臨時會議開幕，討論西班牙局勢。
⊙日外務省發表中日交涉之聲明。



一　中日問題

林風眠

中日過去的一切懸案，徵諸過去張羣與川越之迭次交涉，可知憑外交途徑是清算不了的。要清算只有付之一戰。戰不勝則一了百了，戰而勝不了亦可以自了。

中華民族底哲學是王道哲學，果然不致有傷我民族的生存，我們都可以同他們互相提攜着向世界大同的前途邁進，況是號稱同文同種的東鄰？無奈在中日懸案未清算以前，我民族即使很想同東鄰握手，東鄰給我們的不是同情的友誼的手，而是無情的敵視的劍鋒！所以，為實現與東鄰互相提攜計，我們不能不先用大炮震醒牠底耳朶，用刺刀刮亮牠底眼睛，然後英雄地的同牠握手——這樣場合的提攜才是可能的。

目前，為中日親善之最大障礙的就是日人所迷戀的威嚇政策同在這政策下實現了的對我們底國土的佔領，以及種種不平等條約。

所以，現在不是中華民族不想同大和民族親善，而是大和民族不肯像我們一樣以至誠的態度伸出親善的手。日人要想取得我們底親善是容易的，只要他們肯以歸還失地與廢除不平等條約兩事，表示他們向我們伸出了同我們同樣至誠的同情的手來就行。

現在實在沒有外交之可言。有，就是不惜絕大犧牲的強硬的外交——我們必得驅除淨盡日人所說的那種「恐日病」的症候，我們得明白日人最大的敵人不止我們一個，別些敵人比我們更強，因此，日人也不是敢於輕易一戰的國家。

目前的中日交涉，一面要看我們底態度，一面要看綏遠的戰鬭，如果我們底外交態度強硬，如果綏遠的戰鬭不失寸土，這個交涉一定是「無結果而散」的交涉。

我們已經知道日本對我的政策是軍事的危嚇，空洞的危嚇，同時我們自己底軍事政治

同社會組織自有有所恃而無恐的地方，所以日本對我們有它底要求，我們對它也有我們底要求它能滿足我們底要求我們也能滿足它底要求。

英美蘇在遠東政策上自有他們底聯合陣線，但是，要他們爲我們對日本有什末犧牲，顯然是不可能的，換句話，他們能不能幫我們，要看我們有沒有自衞的能力同自衞的決心，不然，等我們不能支持的時候再希望他們底「仗義執言」，那就太晚了，而且對事實也無補！

總之目前的中日問題是中國要有「不惜」犧牲的決心，才能「不」犧牲，另外的路都是「迷途」！

二　中日問題

馬寅初

日本本國人口七千餘萬，合以朝鮮、臺灣等地將達九千萬，而國土狹小，非實行工業化，不足以維持其生存，惟高度工業化之結果，原料之取給，工業品之銷路，在在發生問題，自世界經濟不景氣侵襲後，日貨更到處碰壁，欲入無門，不得不對中國之侵略，積極進行，故日本以人口膨脹，高度工業化，以維持日人之生存，爲侵略中國之公表的理由，必使中國爲其附庸而後已。至就中國立場論，中國爲四千餘年文明古國，精神文化之發展，世無其匹，百年以來，因物質文明進步之遲滯，至淪爲次殖民地，國家民族均在風雨飄搖之中，以七千萬之人口，猶有維持獨立生存之必要，豈以四萬五千萬之人口，獨不可維持其獨立之生存乎，故中國目前最急迫之需要，在自由與平等，凡侵害中國之自由平等者，中國必設法排除之，故日本之武力侵略政策，爲中日親善之最大障礙，實則中日有提攜之必要，中國地大物博，國民經濟之發展，前途無量，那時中國能供給日本以原料，及銷納日本之工業品，更不知可多若干倍，日本人之生存，豈尙有問題乎。況兩國土壤接近，同文同種，皆有特殊之便利，將來貿易之增進，決非其餘各國所能與之競爭，即使中國工業化後，中日兩工業國間亦必如現代歐美工業國間之關係一樣，各有特殊產物，以達相互交換之目的，中日兩國共存共榮，非此不可，至於現在日本所採策略，不但方法拙劣，目的亦未必能達到，中國北京政府時代，日本慣用以華制華手段，挑撥離間中國之軍閥，自相殘殺，藉收漁翁之利，中國軍閥被其利用而不自知，今日中國全國官民皆已覺醒，而日本猶欲弄其故技，反足促進中國之團結抵抗決心，此其拙劣處，且因日本之節節侵略，刺激中國人民之感情，厭棄日貨之心理，亦有同程度的增進之趨勢，一九三四年日貨輸出至中國本部不過一萬一千七百餘萬元，故欲以此方法增進日貨之暢銷，猶南轅而北轍，安可得乎？欲使中日親善之先決條件，必須日本改變態度，放棄武力政策，尊重九國公約，恢復九一八以前之中國領土主權，自動的取消對中國之一切不平等條約，善意與中國交涉提攜辦法，中國則基於互惠平等之原則，無不竭誠洽商，歡迎廉價之日貨，且願奉日本爲導師，至於武力佔據東四省，策動華北獨立，藉口防共，實行奴化中國等，決不能解決一切，歐戰之前車可鑒，且中

國之市場爲列強所角逐，決非日本單獨所能支配，日本以武力侵略中國之程度愈深，則英美蘇俄等國抗日之結合亦必愈固，距離日本之目的，豈不更遠，惟有維持中日之和平關係，促進兩國經濟之發展，英美蘇俄亦能均沾其利益，未有不樂觀厥成者。但日本侵略之眞正原因，在於軍閥之好大喜功，觀田中奏摺，可以知之，其國內人口之膨脹，由於政府之獎勵，非爲侵略中國之原因，乃其侵略中國政策之結果，果循此道前進，中日交涉前途凶多吉少，吾人固不勝惋惜之至，未悉賢明之日本官民作何感想也。

三　畫符式的中日問題

徐仲年

『中日妥協以至親善的先決條件如何？』多預備些飛機和大砲。『中國應該採取怎樣的對日外交政策？』強硬態度。『預測中日交涉的前途如何？』哈哈！哈哈！那準是……何庸說得？『怎樣清算過去的中日懸案？』與『我們對於日本的要求應取什麼態度？』我們應當一手拿了一把算盤，一臂挾了一個炸彈，然後再開口。『英美蘇等國的遠東政策對於中日談判的前途有何關係？』這班仁兄大人都是好胃口，他們等待那一方面輸了，便抓過來生吞活剝。什麼叫做「公理」？什麼叫做「和平」？眞見鬼！

四　中日有提攜的必要和可能嗎

張資平

我還是用最平凡的口頭禪來答覆這個問題：『中日在互惠平等的條件之下，實有提攜的必要；但在往後一二十年間，決無可能！』

我的這樣的答覆是依着下述的兩個根據：

第一，在十餘年前，日本軍部內，尙有明瞭國際大勢的元老，能從諫如流，不肯以國家爲孤注之一擲。例如山縣有朋等軍閥元老雖然剛愎，但常能夠和文治派商定國是，並且他們也能夠完全統制其部下。現在可不同了。近數年來在日本可以說完全沒有似外交家的外交人材了。霞關中人物簡直是軍部的使者和走卒而已。以今日中日關係之繁難，雖起小村壽太郎於九原，尙難望其有調整的可能。何況三四流的人物？

第二，我有一位最崇拜的友人——他是一位最進步的軍人兼政治家，可惜他蒙不白之寃先我們死了，——曾指摘出日本軍部侵略中國的步驟，可分爲三大段，因稱之爲日本侵略中國的三段政策。那三段呢？第一步，先略取滿洲以控制內蒙。第二步略取內蒙以控制華北。第三步，佔據華北，以黃河爲境，俯窺長江流域。在長江流域及其以南之地帶，日本是不欲，亦無能行其武力侵略的。但在經濟上，仍抱有掠奪歐美市場的決心。

以上是我這位亡友在九一八以前預言的。他在預言之前，曾冒險到東三省調查經濟情形，經兩個月之久。不幸的是在他死後不久，他的預言竟一步一步地實現出來給我們看了。他在九原之下也一定驚異他的預言竟會實現得這樣快吧。

日本軍部現在正熱烈地進行其第二段政策呢！中國雖欲與之提攜，無奈他們不肯與吾人提攜何？

至於欲以如何的方法促日本軍部覺悟，則惟有待於國內的軍事、政治諸專家之研究了。

二五年十一月二十日於唐山

五 中日問題

曾虛白

日前的中日問題，在日本立場說，祇是個推進侵略問題，在中國立場說，祇是個抵抗侵略問題；推進的不肯能手，抵抗的又安能不使勁，在這種形勢下，隨處佈着危機爆發的地雷。若問怎樣可以避免這危機，簡單說，祇靠日本軍人的覺悟。第一他們該覺悟，經日本一再侵略，備受刺激後埋頭苦幹的一九三六年代的中華民族，絕對不是醉生夢死一無準備的一九三一年代的中華民族了。這幾天的綏遠血戰就是一個當頭棒喝。第二他們應該覺悟，靠強權搶奪下來的贓物，雖吞下肚子，始終是個炸彈；東北四省的失地，永遠是中國人臥薪嘗膽的警告，永遠是中日親善不可接近的障礙。第三他們應該覺悟民族經濟的復興，並不能靠武力征服式的蠻幹，更不能切斷了別人的生命線以求自己生命線的擴展；日本當局若眞爲日本人民利益着想的話，應斷然放棄它那些大陸政策黷武侵略的迷夢，以正義和平爲出發點，求東方兩大民族的攜手。日軍人如能有這種覺悟，親善的障礙自除，一切中日懸案，皆將如秋風掃落葉，一筆勾清；不然的話，中日局勢，祇有日趨嚴重。

然而，黷武侵略是日軍人政治生命的基礎，東北四省是日軍人炫耀他英武的保證，中華民族脆弱不堪一擊，更是日軍人麻醉其國民的符籙，所以即使日軍人有這覺悟，他們也祇肯藏之於心，繼續推進他們的既定政策，要他們放下屠刀，不啻就叫他們鑽進墳墓，又豈是志高氣傲的日軍人所甘心。所以，乾脆一句話，軍人在日本當政一日，日本對華的侵略就不能有一日的停止；中日交涉的好轉，決不在現局勢中可以展現的。日本以這種態度對我，根本上就沒有外交可言；若一定要規定一個外交政策的話，那祇有抱定不喪權不辱國的原則，斷然拒絕一切無理的要求，同時更當根據獨立自主國家的立場，要求日方放棄他對我全部份侵略的收穫。

就中國的立場說，既不該希冀日本政局的轉變來疏解我們的困厄，更不該希冀國際間的援助來打通我們的難關。壓迫之來，已如山崩堤決，我們祇有鼓起全民族整個的力量，作此死裏求生的搏擊。以國際形勢說，歐洲已展開了法西斯與人民陣線兩大陣營鬭壘的局面，英國與蘇俄的注意，當然將列其遠東政策於次要，即使日本開始對中國公然作軍事上的侵略，英蘇對我除作精神上同情的奧援以外，決不能立刻有什麼直接的行動。當然，日本西進政策若使魯莽地碰到了蘇俄在北亞的觸鬚，也許會挑撥起日蘇間另一緊張的局面，然而就日本現狀看，我料它還沒有這個膽量。日本的面貌，對華已十足猙獰，對列強却還保持着笑臉，並且他希望永遠保持着，直到最後不能不變臉的時候。故

最近的中日間，是中國與日本單獨地鎗對鎗刀對刀的局面，日本固拉不到幫手中國也不希望後援各自拿出各自的實力作最後的決鬬吧！

六　中日問題

王向辰

中日有提攜的必要而無提攜的可能。過去，日本盡種惡因，此後，我國必報以惡果。雖有大力莫能遏止，只好委之於天。有人希望日本自動的撤回中國駐軍，歸還東北四省，完全以平等待中國。這種希望的不能實現，正是中日提攜的不可能的正面。

中日提攜或中日親善最嚴重的障礙，是中日兩國近代的教育。日本教師整天家教日本孩子到支那去吃栗子；中國教師，勢不能不把日本要吞滅中國的鐵證指示出來。這兩國孩子們的互相仇視，轉眼會變成國民的互相仇視。即使現在一齊停止互相仇視的教育，在五十年內，除去中日親善途徑上的障礙，已經很費力了。

中日妥協或親善的根本條件，是根本改造兩國的教育。其先決條件，是日本停止以武力進攻中國。日本最多只能以武力干涉中國的教科書不排日，而絕對沒法消滅中國人民心底蘊藏着的抗敵情緒。爲防止這種抗敵情緒的潛長暗滋，日本應澈底覺悟：武力壓迫是反抗情緒最適宜的生長條件。

中國人民，不願屈服於武力；中國政府不應亦不敢違背人民的意思。中國對日的外交政策，不容遲疑，應是根據民意而規定。

中日交涉的前途，一張一弛，不會馬上有什麼結果；但中國亦不容再吃虧，因爲虧已經吃盡了。現在民意是什麼，政府應已有充分的認識。無疑地日本會有種種苛酷的要求。但中國的外交當局應隨時有「彼亦一獨立國，我亦一獨立國」的反省。這應作爲基本的態度。「今日割五城，明日割十城」，這是日本希望中國應有的外交。

英美要擁護在中國既得利益，不甘心教日本獨吞了中國。蘇聯也恐怕日本逼自己太近了。但因歐洲問題的複雜與嚴重，對遠東都不能不取容讓主義。在中日談判的途徑上，雖然他們都可以說幾句公道話，但這只能使中日談判的途徑更形迂曲，於談判本質不會有重大影響。

時至今日，中日外交已達最艱險的程度。怎樣清算過去的中日懸案，恐怕就不易說了。最簡捷的辦法是中國完全屈服，予取予求，一聽日本的條件。最公平的辦法，是日本不要認中國爲征服地。最基本而有效的辦法，是凡我國民，都準備着作神聖的犧牲。

二十五末於長沙

七　我對於中日問題的意見

郭一岑

我不是研究政治與外交的專家，這裏所說的只是本着一些國民的常識。就一個國民的立場而言，他是不懂什麼縱橫捭闔的，誰不使害我們，我們就和誰親善，就是我們的朋友；誰要來使害我們，就是我們的敵人，我們就要和他幹。這是很簡單的道理，每個國民都會如此想，都應該如此想。

我對於中日問題的意見，也不外這個態度。

日本從中國奪去了臺灣、朝鮮、硫球羣島、東三省、熱河、察哈爾一部分、河北一部分，現在正開始攫取綏遠，這在中國原有的版圖上，究竟割去了幾分之幾，只要打開地圖一看就很明瞭的。人家把你的土地奪去了四分之一，現在還在大張其血嘴，要把你整個吞下去，這從國民的立場來看，當然是我們的死敵，我們不和他幹還等什麼？

現在日本政府口口聲聲，要我們和他親善。好吧！中國民族原也不是好戰爭的民族，中國民族的愛好和平原是祖傳的，中國是樂於接受親善的提議的。不過，只有一個條件：請你們將東北的土地全部交出。

這是顯而易見的，現在他們所謂親善，就是叫你簽賣身契約，叫你承認東北四省的割讓，叫你承認北方各省讓他慢慢吞下，叫你承認他可隨時派兵來佔領你全部土地。他們所謂親善的條件是這樣，而我們所應有的親善條件又是那樣。非此則彼。假使我們不願意簽賣身契約，那中日親善的前途不言可喻了。

在這法西斯瘋狂的世界，我們這早淪為半殖民地的國家除了遵守着中山先生的遺囑「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬬」來以我們的血與肉去和人家親善外，沒有其他親善可言。

交涉是妄費口舌，只有鐵和血才換得着親善和妥協。

八　中日問題隨感

李權時

當我接到東方雜誌社明年元旦號徵求各界對於中日問題之意見的一封信的那一天，我剛在瀏覽最近出版的旅行雜誌內的「東游紀程」（係蔣學棟君所作）一文。文中有一段很能感動我的紀載如下：

「散步了好一會，恰巧走過一家小書店，我們便走了進去，想買些書籍，供旅途的消遣。書店裏的小夥計，蠢得異乎尋常，問他某種書有否，竟一句也回答不出來。恰好有一位日本女子，也在買書，就從旁幫那夥計尋找，方才找得。我們對她這一番熱忱，很是感激，出了書店後，便慢慢的攀談起來。那時天上又下起霏微的小雨，她帶有雨傘，便和我妻同撐着且走且談，慢慢的又回到車站前的大路上。因為離開車的時候還早，她便引導我們到附近的百貨商店裏參觀一下。這所商店，一共有五六層高，規模雖不很大，然而佈置得異常整潔。參觀完了後，她又要請我們吃些東西，我們婉謝後，她便親送我們到車站，並且叫我們稍等一下，因為她要回家去拿些東西來。等不好久，果又回來，拿着一盒當地的著名出產，一定要送給我們，我們因情不可卻，只好領謝。那時開車時間已近，進站上車的人，像潮水般的直沖進去。她便特地買了一張月臺票，抄近路走上火車，為我們占了一個座位，等我們上來。我們在初見她時，就已請教過她的名姓，但她再三不肯說，這時已將臨別，她卻不過我們的請求，就拿出名片來，這才知道她名叫「菊池三千代」，是一向住在下關的。車鈴鳴後，她便告辭下車。但

並不立即走開，卻走到車窗前，於雨中撐傘立着，和我妻談話，直到火車開行，才依依的揮手作別。綜計我們和她認識，不過一點鐘的光景，然而在短短的期間，她對我們，卻是處處指引，處處招待，又是殷勤，又是懇切。這種熱忱，即使在至親好友中，已經不可多得，誰料到異國邂逅，萍水相逢，卻居然不經意地遇到。這印像真是如何的深刻啊。」

依照這段游紀所述，則中日兩大民族之有根本合作及互尊互敬的可能性是很大的。然而民間私人間之一盤和氣，一到兩國整個的國交關係上，便變做漆黑一團的氛氣，這到底是什麼緣故呢？依我個人的愚見，以為這矛盾的局面完全是日本軍部所一手造成的，亦即關東軍所一手造成的，亦即浪人之流亞如土肥原等所一手造成的。自此以後，如果製造偽國的浪人流亞仍舊能由大佐升為小將，由小將升為中將，東亞大陸侵略之先鋒隊關東軍仍舊能獲得其本國政府之上賞，東亞大陸侵略之大本營軍部仍舊能在國內趾高氣揚，無視政黨及眼光遠大之文人重臣等，則中日兩國間此種矛盾之局面是無法打破的。我國於失望之餘，自亦惟有篤信「天助自助者」之義，全民奮起以救亡圖存耳。或單獨奮鬬或聯合奮鬬，寧為玉碎，不為瓦全，成敗利鈍，均置度外。設由此而竟造成泰西民族獨霸世界之局面，其責任亦應由日本軍部關東部及浪人等負之也。然而兩國民間之欲真正親善提攜者苦矣！抑孟子有言：「善戰者服上刑，」（當然是侵略人國之善戰者，而非不得已取自衛手段的善戰者如日前之傅作義將軍等）今日本則適反其道而行之，善戰者受上賞，則欲中日關係之入正軌，其何可得。解鈴繫鈴，日本必須反省，否則若仍如日前之只知責人而不肯反求諸己，則後果兇惡，噬臍何及！願東鄰朝野文武猛省！

九　中日親善的障礙何在

范壽康

目下國際間的糾紛實在依據着種種必然的原因。

世界機械工業先進各國，為着生產力的日益進展，發生了生產過剩與貧富懸隔兩種不好的現象。而就中生產的過剩實在可以說是現今一切國際糾紛的淵源。一個國家的生產呈現了過剩時，它總得設法把生產過剩品推銷於國外市場，而所謂國外市場當然又非為生產落後的國家或殖民地不可。而在他方，站在生產落後的國家或殖民地的立場來講，為謀爭取民族的自由與平等，這些國家或殖民地自不得不在經濟侵略的鐵蹄之下竭力掙扎以求生產的自給。於是生產過剩的國家與生產落後的國家或殖民地之間就不得不發生緩慢的或劇烈的衝突。這是理所當然，毫不足怪的。所謂中日兩國間的糾紛要亦不外為現下生產關係與現下生產力不相調和的結果罷了。

照理，二十世紀的人類應該是沒有不知愛好和平與親善的。但是弱肉強食，反而愈演愈烈，這實在也有迫不得已的原因在。現下生產關係與現下生產力二者間的矛盾正在日趨尖銳化，所以中日的親善以至世界的和平一時是無望的。

如眞要中日的親善以至世界的和平，則首先就須把現下的生產關係加以變換。（新生產關係須包含以下兩個條件，即生產工具的公有與計劃經濟的實施。因為生產工具是公有的，生產計劃是整個的，那末，各國的經濟就都可以以「自給」為原則，各國國內就不至再有生產過剩的病態，因而國際間也就不至再有由此而引起的那種經濟侵略以至武力侵略等蠻橫無理的現象了。）因為現下生產關係的不適用無疑地對於中日親善以至世界和平是一種基本障礙的緣故。

一〇　中日問題

理鵬

東方雜誌社於二十六年元旦號提出中日間之各項問題，徵求余之意見，茲謹以個人淺見所及，加以說明。

（一）中日兩國間一切懸案清算，固有必要，但以暴力所構成之懸案應儘先解除，然後可得進行合理之談判。

（二）關於中日兩國之提攜，余以為對於整個世界的和平，尤其對於太平洋之集體安全上，無論在政治上與經濟上皆有必要，但現實這種提攜，不是武力的威脅，而是要在和平的互助上才有可能。

（三）中日親善的障礙，顯然不是由於中國之抗日，而是由於日本加於中國之一貫的侵略主義的結果，如果日本不停止並放棄其侵略主義所獲得之一切，則中日親善將永被障礙。

（四）因此中日妥協以至親善的先決條件，是在於日本首先停止其對中國之侵略主義，並放棄其由侵略主義所獲得如東四省等之一切不正義的成果，以正當的外交方式謀中日之妥協，以平等的國際關係謀中日之親善，則妥協與親善，始有可能，否則余深信中國人民，決不需要屈服之妥協與威脅之親善也。

（五）至於我國應採取怎樣的對日外交政策，余以為應以保持國家獨立與自由為基本原則，即以不妨害國家主權獨立及領土的完整為主。而且這樣的原則亦即我國對日外交政策最高之容忍的限度，超越了這樣的限度，則無外交可談。

（六）中日談判，前途愈形黯淡，因日本固欲在交涉中解決並確立其由暴力所創造之事實，而中國為國家之存在計，則必須根本否認此種事實也。

（七）我們對於日本的要求，應採取守正持重的態度，我們五年來抱定一個忍字，積極的國防準備，只是要收回我們的主權與失地，並不侵略他人，亦不願忍受他人之侵略也。

（八）英美蘇的遠東政策，實不欲日本勢力有過度之膨脹，英美蘇當然為我之助，但其他意德諸國屢來與我友好，目前雖有意日、德日協定，然亦何嘗不可為我之助，不過中國要有獨立自主的精神，要有自立更生的國策。

一一　從已往看到未來的中日

馮柳堂

日本武人干政是傳統的政策，而軍閥政治之結果，必然的爲對外侵略。

日本對華侵略是一貫的主張，而侵略最後之目標，當然的爲中國政治經濟實權之獲得。

日本對華侵略所用之手段，是多角形的，對於我舊時的藩屬——離間，（末了成爲朝鮮一般）對於我民族——分化，對於我土地——臠割，對於我政治——破壞，對於我經濟——掠奪。而其最後之手段，爲「以華制華」，如組織「滿洲國」，冀東「僞組織，」以及此次「僞蒙」軍侵犯綏遠，都是要用中國人的槍砲來殺中國人，用中國人的血肉來奪中國人的土地。

日本人對華侵略是最爲運用經濟原理的，常欲以絕小的代價，換得絕大的報酬，所以中日交涉案件中，都爲死傷了一二日本人，而提出大要求，我們可以從民國紀元前三十八年（即清同治十三年西曆一八七四年，）日本兵艦至廈門示威謀攻臺灣之時起，以及民國二十年九一八的瀋陽事變奪我東三省止，皆是借題發揮，不是爲了臺灣生番殺死兩個日本人，即是爲了日人中村的失蹤，其中究竟是什麼一回事，至今恐還是「莫明其土地堂」（這是吾鄉的俚諺，比莫明其妙的程度較深。）而近數年來日本在我國之種種舉動，還是逃不出這「公式」之外。所以「要不戰而屈人之國，」亦無非是運用這原理。

日本對華侵略，可分三個時期去觀察：

第一時期可說是從民國紀元前三十八年（清同治十三年日本明治七年）臺灣生番殺死兩日人事件起，日本派兵船來尋釁，謀攻臺灣，清廷就派閩督沈葆楨籌辦臺灣海防，結果仍是賠償日本五十萬兩銀子了事。日本看透了清廷弱點，進一步就把世爲我國藩服的琉球奪去了（民元前三三年，清光緒五年，西曆一八七九年）那時候的「球事，」很引起中國朝野人士的激昂。可是祇會說不會做，雖與日本幾經交涉，費了三載光陰，欲做到「分領」而不可得，卒爲日本人獨占去改爲沖繩縣了。但是日本還猜不透清朝的實力究竟是如何，故至朝鮮內亂，事平之後，日本尚祇要與清廷「平分秋色，」置朝鮮於中日共管之下，猶未敢獨占。及至甲午一役，中國龐大的海軍，想不到脆弱如是，不堪日本的一擊，於是日本人的膽便壯了，索兵費，占遼東，割臺灣，開中國割地求和的創局（民元前十七年，清光緒二十一年，西曆一八九五年。）所謂日本對華侵略的嘗試時期，也就此過去了。

第二時期即自朝鮮改號韓國獨立之時起（清光緒二十三年，西曆一八九七年，）及併吞韓國設置朝鮮總督（民元前二年，清宣統二年，西曆一九一〇年，）一直至歐戰之前爲止，可說是日本養精蓄銳，一戰而霸之時期。中間經過光緒三十年（西曆一九〇四年）的日俄大戰，日本得將勢力重復伸入中國領土——遼東半島（南滿）之內，而造成二十七年之後「九一八」的瀋陽大事變。

第三時期自一九一四年（民國三年）歐洲大戰發生之時起，日

本乘機派兵攻青島佔領膠濟路，到了民國四年一月，即向我國提出二十一條要求直至現在，可說是日本對華侵略之武力獨霸時期。

日本對華進攻的路線是蟹螯形的侵略。他思伸展左右兩螯，從中國南（閩）北（遼）登陸，再用北下南進左右夾攻的策略，把中部鉗制住了。我們如用地圖來指示長江的形狀好似一顆稻，如果蟹的兩螯從南北合攏來，不是要掛住他最所喜食的稻穗嗎？這個道理是很明顯的。因爲日本人侵略中國要從障礙最少的地方去進攻，障礙少，則犧牲輕，收穫仍是一樣。所以他第一步向中國進攻，是向中國南部進行的。運用他的左螯滅琉球，攻臺灣，着着進行，而後來忽然中止了。這是爲了再要進取，將與歐美列強勢力直接起衝突，日本慮惹動了「胡蜂窠」恐吃了大虧，倒不如北進障礙少，發展易，至多與俄國發生利害衝突，然而祇有他一國，日本不難相機應付，所以把左螯的進行，暫時停止，而運用右螯竭力地從朝鮮進攻，直到今日之地步，還是在此階段中。如果北進成功，勢力能達到了黃河流域，那末他又必運用左螯，自福建江西浙江，直伸到了長江流域的中國中部。那時歐美列強在華之勢力，已成強弩之末；英美荷的南洋屬地，也成爲日本囊中之物。到這時候，正是日本人所倡導的大亞細亞主義之成熟時期了。

爲什麼要嘮嘮叨叨講這一大套話，難道人家不知道嗎？不，爲了要對於現在或未來的中日問題作一番研究，看明了以往是怎樣，未來情形不難推想了。

從日本人的傳統觀念以及一種飢不擇食的情況，不但以前的懸案，沒有解決希望，就是未來的懸案，正不知有多少。如果要清算中日間的懸案，那末，非得中國有實力不可，這是一個大前提。中日親善的障礙亦在此。惟能站在朋友的地位，纔有親善之可言；但在日本人心目中看來，中國人够不上做他的朋友。那末強者之於弱者談親善，容易變成爲一種恩惠。故必中國人自信够得上與日本人講交情的時候，親善方是眞正實現，懸案亦不解決而自解決了。

中日提攜，在「立國於世不能無與」之原則下，以及中日歷史地理文字上的種種關係，本有其必要和可能。不過所謂提攜也者，不可如父母之提攜子女，兄姊之提攜弟妹，若如此存心的提攜，那中國就與石晉南宋一般，尙復成何體統。故中日提攜，要當如約友挈伴，遊山攬勝，登峯造極，攀藤捫葛，互相提攜的提攜，假使遊者力能登山涉勝，當然用不到同遊者提攜，這是一點。

此外中國的對外政策，總理遺囑中已明白地說，與「以平等待我之民族，共同奮鬭，」那末，日本民族如以平等待我，吾人自當引之爲友，與之共同奮鬭。反之，如破壞我獨立，侵佔我領土，擾亂我治安，分散我對外之力量，那末，無論是誰，都不敢領教。中國對於友邦，素來敦尙睦誼，外國人所謂中國之排外時代早成過去。目前中國所需求者只要「人不犯我，」所以我國對外政策是在求吾民族從荊棘叢中解放出來，而達到獨立生存之目的。但如何去芟除荊棘，如何求獨立生存，只有靠自力

之一法。所以我們應從各方面培養蓄積我們的力量，幹那自救救人的工作。

若談到交涉，當然是雙方的，不是片面的。因此只要大家開誠佈公，將口頭常說的孔氏忠恕之道見諸事實，一切交涉都不難解決了。假使說，己欲求國家之獨立民族之生存，領土之完整主權之鞏固，則「以己之心，度人之心」而以知人之亦必如是，因之凡有破壞人之獨立生存之要求，當然不會提出，即使提出亦不難撤回。反之，所謂交涉者，或祇是一種作用，所謂條件者只有「是」「否」之兩途，那末無所謂交涉，被要求者如不能說「否」，祇能說「是」，若欲說「否」，須拿出「否」的本領來，方能解決了。

中日交涉前途如何，照目前情形，已可分曉了。大概一方面交涉；一方面造成「已成的事實」，將來可不解決而自解決。忖度日本人的心理，眞有如我國古諺所說「未到黃河心不死」，可是下一句請日本人也要留心不要「到了黃河來不及。」

看日本人在中國的這種舉動，英美蘇等遠東政策，感到甚重大的威脅；而且日與德意二國的協定成功，大有「手揮五絃，目送飛鴻」之妙，將希特勒像擁入懷中可見其得意忘形了。爲了歐洲的火山有爆發的可能，英法蘇注意遠東局面的力量當然減削。第二次歐戰眞會發動麼？日本自必利用時機而造成獨霸遠東的局面。不過英美蘇等與遠東有密切關係之國家，是否讓日本橫行東亞一無顧忌，那要看他們的利益所受到日本的損害程度如何，以爲動靜。至於吃了自己的飯，幫人家去打架，世間恐少此慷慨俠義之士。

不過我們自己要明白，無論他人的政策如何，即使有利於我的，也要靠我自己的力量。假使我是「扶不起的阿斗」人家也愛莫能助。帝俄時代聯合法德，逼令日本歸還中國的遼東半島，不是爲中國，是爲俄國人自己；法德不是爲中國，是爲俄國人抬轎。九一八之役，有了國際聯盟，而聲訴之結果如何。即最近之阿比西尼亞戰事，實行對意制裁，結果還是等於零，阿比西尼亞終爲意國併吞了。九國公約，誰肯提出來研究一下，實行一回，所以我們只有如何促進我們救亡的力量，我們惟能自助，乃能得天助得人助。所以救亡之道，不必外求，只要求其能盡己。到了危急存亡之秋，人人應抱有「少康一旅」「亡秦三戶」的決心。即不然，亦必有「時日曷喪予與汝偕亡」之精神。孟子所謂「無敵國外患者國恆亡」今已危如纍卵，若各具有救亡之決心，不作五分鐘熱度，焉知不是多難興邦。

三　中日問題

劉海粟

中日之間，假如沒有和平，則不獨東亞將成爲焦土，全世界也都將破滅罷。日本有識之士，也能看到這一點並且也有呼籲和平的。然而連年以來兩國的情形並不因此改善，則或者我國還有未能盡善之處？

在國際間，搖尾乞憐是無用的，吃了砒霜藥老虎的方法也不適用。

況且東鄰既有善意提倡共存共榮，則中日間的提攜，不獨必要，也是可能的。只是提攜親善必須雙方立於對等的關係，有對等的能力，然後可能。否則提攜等於侵略，親善等於揖盜。所以先決問題，一方面在盼望東鄰之翻然覺悟，知道我國今非昔比，一切分裂割離的方法都已不能復施。一方面則仍須我國先能自存自榮。

我國自來不獨無排日之心，亦無抗日之意，所要求的只是最低限度的自存而已。辛亥以前，引日本為革命同志，而自甘遺忘甲午之恥。此種好感為二十一條的狂飆所散，為九一八的巨潮所蕩，然而最近國際貿易仍以對日為第一，足見吾國始終不忘同文同種之誼。這一點希望日本能認識清楚。

現在要與日本造成對等交涉的地位，才能講到親善提攜，才能清算過去懸案，才能求一東亞和平的前途。而造成對等地位，首先得證明我國為一現代的獨立完整的國家。則綏遠剿匪，實為最先的最急迫的證明。

四五年來，國家幾迫於土崩魚爛，現在以全民族的向心力，完成第一步的統一，而綏察土匪，恰於此時機大舉發動，不僅要阻礙此統一之進行，實在是要根本推翻此統一。我國外患最烈的無過晉宋。劉淵起於平陽，金人出兵山西，於是懷愍徽欽被擄，安祿山叛於范陽而唐室弱，李自成一入晉境而莊烈縊。綏晉實在是我國的咽喉。假如我們連這一塊土地都不能守，則求為東晉南宋都不可得了，更如何談到對日交涉。

我是一個研究藝術的，半生精力，都耗於此。條約性質，折衝的方法，當然不甚明瞭。但知中日交涉，有一原則而已。藝術的最後目標，在求全人類進於至善。則不獨主張對日親善，亦主張對任何民族親善。但親善應以自衛為前提，而猛勇精進立大無畏主義，則為藝術的根本精神。則以為對日交涉亦應以大無畏求將來的和平而已。

三　預測中日交涉的前途如何　吳昆吾

此次中日交涉內容，政府概未發表，吾人僅就中外報章所述，（東鱗西爪，當然未窺全豹，）綜為數端如左：

(一)日本所要求者為：

(一)擴大華北緩衝區域；

(二)共同防共；

(三)中日航空；

(四)低減關稅；

(五)修改排日教科書。

(二)中國所提出者為：

(一)取消上海及塘沽兩協定及九一八以來被脅訂立之文字；

(二)取消冀東偽組織；

(三)取締走私；

(四)華北日軍及飛機不得任意行動及到處飛行；

（五）綏東剿匪問題。

此次交涉之起，日方藉端於蓉案及北海案，此種私人損及外僑之事，為國際間所恆有，依國際慣例，政府除懲凶撫卹道歉保證而外，並無他種責任之可言，當時兩廣異動，尚未完全消滅，尤以桂省軍事動作，尚在積極進行之中，美國國務卿白雅德（Bayard）氏於一八八八年曾曰：「離去內戰區域，乃外僑之責任，否則甘冒危險，所受損失，乃咎由自取，」云云。當時北海實在內戰區域之中，援以上述之例，我方對於北海事件，縱持不理態度，亦不為過，況調查緝兇等事，我方正盡力為之，即與蓉案同樣解決，我方亦可商量，我方所持態度，在國際慣例上，毫無可訾議之處。

乃日方雖藉端於蓉案及北海案，而要求內容，完全與此二案杳不相涉，交涉標題，舍二案不提，而曰「調整中日關係」。夫既曰「調整中日關係，」則中日關係之惡化，日方豈不知其起因？我方即立時要求取消偽滿交還東北四省，亦不為過，今我方要求之五端，實具有「調整中日關係」之誠意，而日方又不予同意。據報章所載，川越大使與張外長七次晤談，均側重（一）擴大華北綏衛區域，及（二）共同防共二端，此種侵我主權、蹙我疆土、干涉我內政之要求，而謂為「調整中日關係，」此種罵題文章，惟日方能為之，吾人試一翻外交史，實難得類似之事例也。

自九一八以來，日本軍部既以強力造成事實，日本外交官又欲以「造成之事實」迫我承認，今日更進一步，取「一面侵略一面交涉」之政策，夫既欲以強力造成事實，則有何交涉之可言？日方若欲交涉得圓滿之結果，除停止侵略（指嗾使及暗助匪徒侵我綏遠而言，）停止種種非常舉動（如走私及日軍任意行動，飛機任意飛行之類，）修改要求外，別無其他途徑之可循，否則交涉停頓，或交涉破裂，彼方既純恃武力，我豈能不謀對待？縱東亞和平之不保，亦屬責有攸歸，總之，交涉前途之如何？解鈴繫鈴，在日方而不在我方，如能得圓滿之結果，豈非中日兩國之至幸，惟觀察彼方態度，似尚無悔禍之誠心，則交涉破裂，或交涉無期停頓，似均在預測之中矣。

一四　中日問題

方秋葦

近來，中國的雜誌報紙，與日本一樣，不斷地討論「中日關係之調整，」且有提出中日關係「調整」之辦法者。不僅民間討論，並且中日兩國外交當局確已進行着調整邦交的談判。綜合幾月來談判的結果，所謂中日關係之調整，如「懸案之解決」「中日親善」之成立，站在中國之立場而言，則必須要中國有最大之犧牲，最大之讓步，始可獲得彼此邦交之調整，正常地打開這個僵局！

於是我們便明白：（一）所謂中日關係之調整，是中國調整日本，而非彼此間的調整；（二）要達到調整，必須解決中日懸案——大者如東北問題，小者如「梨皮事件，」不知有多少？要中國作最大之犧牲，最大之讓步；（三）必要有此最大之犧牲，最大讓步的結果，才能打破歷年

中日外交的僵局。誠然誠然！兩國邦交之調整，我們是求之不得的，尤其是中日邦交之調整可以消弭中國之憂患，更是求之不得的！但，問題在彼不在此：調整固必要，但基於調整而來的讓步與犧牲，不啻斲傷中國國力，結果必遭不可超拔之淪亡！藺相如之完璧歸趙，其得力處，在「頭與璧俱碎」一今日中國與日本談邦交之調整，頭碎尚不能完璧，可謂為歷史上未曾有之重大犧牲。須知道：兩國邦交之調整，按照歷史之事實言，乃為一種平衡偶力之發展，即水要使其平，物要使其均。就中日兩國情形而言，中國要使國力強盛或恢復等於日本（但并不與日本抗衡）或者日本因種種原因使國力去等於中國（但決非日本要衰落被中國征服。）能如此，兩國始能說道義，講提攜，談和平，倡王道！反之，與其調整，毋寧不調整！

我始終承認物理學上之原則：若要水之就下，必使水能平流；若要力之就易，必要使力平均。因而我認為中日親善，在中日兩國國力未相等以前，是不能夠的，因為一方面是侵略者，朝秦暮楚，以「解決懸案」鬧個不休，節節侵略；一方面是被侵略者，應付侵略者的威脅與壓迫，忙無及暇，節節退讓。恕我唐突說一句，現在中國夠不上談調整，事實上，也不要如此調整！

但，不調整的結果，懸案又作如何解決呢？中國對日本又應該採取怎樣的外交政策呢？而日本向中國提出要求，中國又應持什麼態度呢！關於這幾點，我的意見是：

第一，中日懸案之解決，祇有一場血戰來決定。

第二，中國在國力未完全充實之前，能夠避免戰爭，無妨把戰爭時間延長。但在外交上的應持的態度，是不卑不抗，不屈不撓。

第三，如果要同日本作形式上之妥協，訂立什麼協定，則不必要。因其結果是自己束縛了自己。

第四，中國不是孤立的國家，中國的問題是世界問題之一環。中國現在所倡行的「自主更生」，是外交語的修辭，或民族復興的目標，是可以的，如果外交政策也採用「自主更生」，中國則將陷於孤立。所以中國為了適應時代的逆流，應該與英美法蘇民主主義國家聯成一氣，并且要努力於東亞集團安全之樹立，以防禦侵略者集團的棒喝！

一五　中日親善的障礙何在

王濟遠

夫婦同居，貌合神離，必致解婚。

朋友相處，口是心非，必生惡感。

試推其原，皆為無誠意所致。

以言國交，莫不如是，中日親善的口號，喊得不算不熱鬧，而北地的把戲，也愈弄愈顯明，自己造成許多障礙，還得自己解除，否則，就同——貌合神離——口是心非——一樣。無誠意的親善，處處都是障礙，也處處都是罪惡，一切的障礙，是自己造成，一切的罪惡，也應當由自己承受。軍器足以殺人，同時亦足以自殺，能悟自殺政策之非計，改而為自

救政策，則中日親善可立見，也無所謂「障凝」了，

一六　中日問題

薛典曾

（一）過去的懸案，可分爲三類：一是事過情遷，可不必即速解決的；二是在現在情勢之下，還不能夠解決的；三是足以引起將來糾紛，而有解決之可能性的。我們應該將第三種提出來，或是直接談判，或是付諸國際仲裁。其他則待局勢轉勢再行着手。

（二）一個國家應該對於其他任何國家都保持友好的關係。中日爲比鄰之國，又屬同文同種，自然更有提攜之必要。日本是工業國家，中國是一大市場，故就經濟立場，日本對於提攜較中國尤爲重要。此種提攜，在目前爲不可能。

（三）中日親善的障礙，在過去爲中國政令之不統一，致易啓強鄰野心家覬覦之心。在今日則爲日本政令之不統一，使政府不能控制陸軍省，陸軍省不能控制關東軍，而關東軍長官又不能控制部下，以致步伐凌亂，整個交涉無從着手。

（四）中日妥協以至親善的先決條件，必須日本放棄侵略中國的政策。

（五）中國對日外交政策，其最大目標，即在可能範圍之內用和平方式解決中日糾紛。因爲如果發生戰事，兩國勢必同受其害。此層日本明達之士，多能明瞭。我們還須耐心的期待及促進其他日人的覺悟，這既不是緩兵之計，也不是分化政策，因爲中日問題，如果能圓滿解決，不僅是中日兩國的幸事，也是世界的幸事。

（六）中日交涉的前途，須視兩國內政的推進情形而定。如其中國內政安定，國勢日趨鞏固，而日本政府也有統一之意志，則交涉前途，自可樂觀，反之，則極爲黯淡。

（七）我們對於日本的要求，應取什麼態度，當然視該項要求之性質而定。如該項要求係明顯侵害中國主權，當然無討論之餘地；如果本諸平等互助原則，或是合乎國際常軌，自不妨從長計議。

（八）英美蘇等國的遠東政策，其在事實上表現的，則有英國在新加坡軍港之完成，美國海軍之擴張，蘇俄在西伯利亞之軍備。此種情形，足以使日本少壯派多所顧忌，即對於中日談判的前途，多少有點助力。

一七　中日問題

張天澤

對於東方雜誌社囑答的八個問題，鄙人的意見如左：

一、怎樣清算過去的中日懸案：這得看日方能否覺悟，能否放棄侵略政策。我以爲在日方覺悟以前，談不到如何清算中日間的懸案。

二、中日有提攜的必要和可能嗎？　中日因爲地理上的接近，經濟上和文化上的密切關係，爲兩國的利益起見，自然有合作的必要。但是要在平等互惠互相尊重主權的條件之下合作。

三、中日親善的障礙何在？　在乎日本不能放棄侵略政策，不能尊重我們的領土合主權。

四、中日妥協以至親善的先決條件如何？　最重要的是日本放棄從來的政策，尊重我們的領土合主權。

五、中國應該採取怎樣的對日外交政策？　應該堅持不喪失領土合主權的原則。並且在可能範圍內與那些在亞洲的利益同受日本侵略政策威脅的友邦密切合作。

六、預測中日交涉的前途如何？　不容樂觀，因為日方決不易放棄侵略政策。

七、我們對於日本的要求，應取什麼態度？　有損領土主權的或是帶有這種危險性的要求都要斷然拒絕。同時當局也應當盡量把中日逐次談判的內容公佈，以堅國民對於政府的信仰。日方自己知道要求的無理，怕中國民衆和世界輿論的反對，自然主張祕密談判（這可見日本執政者合軍人的短視。他們以為我國政府若受了壓迫而承認他們的要求，就算達到了目的。其實政府若接受了違背民意的要求，政府已不能自保，那裏還有力量去履行條件呢？）而我們的政府在拒絕這些要求的時候正需要民衆合世界輿論的援助，所以應當把日方的要求合談判公佈。

八、英美蘇等國的遠東政策對於中日談判的前途有何關係？　這三個國家的具體的遠東政策是什麼，很難說。但是可斷言的是它們的行動都是以自身的利害為依歸，公理正義等都只是它們的烟幕彈。雖然如此，它們如果為保障自己在遠東的利益而合作，對於中日談判的前途多半會生良好的影響。但是這三國彼此間利害不同的地方不少，利害衝突之處更多。就是它們果能合作，合作的範圍固成問題，合作的持久性也是靠不住的。況且英蘇二國都因後防關係不能以全力應付遠東的事變。一旦歐洲的局勢愈趨嚴重，它們就更難兼顧遠東了。

所以我們想叫中日的談判產生較能滿意的結果，最重要的是用全力去充實國防。國防十分充實以後，中日間的重要懸案也才能有清算的希望。不然，連我們民族的生命都隨時有被清算的危險，還能夠清算懸案嗎？

自然在充實國防的時候我們也要在不喪決領土合主權的條件之下與英美蘇等國密切連絡合作。因為它們有我們所極需要的國防武器合經濟建設的材料技術。而它們的態度和舉動，強橫的日本軍閥也有點顧忌。

一八　中日問題的我見

谷正綱

中日問題，現在已經演變到了最嚴重的關頭。自日本提出所謂「華北特殊化」及「共同防共」等無理的要求以後，我們對於所謂

「調整中日邦交的談判，」就不能不表示萬分的失望！尤其是最近綏遠之被侵，更使我們感覺到中日問題，恐非訴諸戰爭，殆無解決之可能。解決中日問題的途徑，不外政治與戰爭兩途，中國固願循着外交的正軌，使中日過去的各種懸案，能得一個合理的解決。不過，這種的願望，恐中國是無由達到的。在用了外交方法而不能解決的時候，中國為爭自身的生存，當不惜背城借一。果中日不幸而出之一戰，對於中國固屬不幸，對於日本也不見得是有利的。故中日兩國的關係，現是立於歧路上的。為禍為福，乃在居於主動地位之日本的自擇。

中日兩國的前途，既是如此的險惡，故中日具有遠大目光的人們，乃有中日提攜的倡議。這種的倡議，是否必要和可能呢？當民國十三年孫中山先生北上過日的時候，在神戶各團體的歡迎會上，曾這樣的說過：「照中國同日本的關係說；無論講到那一方面，兩國國民都應該攜手，協力進行，共謀兩國前途的發展。」看了這一段話，則知具有遠大目光的政治家，無不深切了解中日提攜之必要。中國和日本，無論在文化、種族、地理以及經濟的各方面，均有不可分離的關係，苟能攜手協進，不僅可以共謀兩國前途之發展，且可為東亞和世界的和平，樹立一個偉大的基礎。惟惜自「九一八」以後，日本對中國無限制的侵略，乃使中日兩國的關係，適走於相反的方向。這種錯誤的責任，是應由日本獨負的。今後中日兩國，能否改變其過去錯誤的方向，其關鍵乃全在日本。換言之，即今後中日邦交能否調整？須視日本能否改變其侵華政策以為斷。侵華政策之根源，乃為日本所謂的「大陸政策，」如日本不放棄大陸政策，而其侵華政策，是絕無改變之可能。如此，則進行所謂調整中日邦交的談判，亦不過是一種施行侵華政策的手段。這種談判進行的目的，不過在使日本軍人在華所造的既成事實，由外交的方式來求法律的保障；這種談判進行的結果，亦不過是使中日兩國的國民，深結不解的仇恨而已。

假如日本真能放大目光，誠意的調整中日邦交，使中日共同走上提攜之途徑，則中日兩國的談判，必須處於平等的地位，而以互尊領土主權完整之原則為基礎。其先決的條件，必為：(一)停止日本現在華北一切侵略的行動；(二)放棄一切侵略中國既成的事實及非法的權利。這兩種的先決條件，可說是中國最低的要求。然以現勢而論，我們要想日本接受這種的要求，恐怕是與虎謀皮罷。

中國現正努力於復興運動，對內是「自力更生，」對外是「共存共榮。」中國除謀自身的生存外，別無其他的要求，倘日本欲阻礙中國的生存，中國惟有死裏以求生。這是中國的根本立場，同時，也是中國對日外交政策應取的方針。

現在中日的談判，已入於若斷若續的狀態，這種的結果，早在我們意料之中的。日本一方派大使在南京舉行調整邦交的談判，一方又在華北積極進行破壞邦交的行動，這樣矛盾的事實，怎樣會使談判有結果呢？故在日本未改變政策以前，這種的談判，還能繼續嗎？其談判前途

之如何，尚待我們來推論嗎？

一九　中日問題

張樑任

中日為亞洲的二大國家，同文同種，故二國之親善與交惡，不特關係亞洲，且影響於全世界者甚鉅；所以中日有提攜之必要，毫無疑義。要達到眞正的親善，我們不能認為沒有可能性，目前之所以還沒有達到這個目的，乃因障礙尚未除去的緣故。日本不在平等待遇上，不在保證中國領土完整上與中國親善，這是障礙之所在。過去中日懸案之未能解決，其原因亦即在此。故將來中日的親善，亦必以此為先決條件。

將來中國的對日外交政策，即在不損國土不損權利原則下，與日本謀親善，進而求世界和平。在日本不放棄其傳統觀念以前，中日交涉的前途是慘淡的。日本對中國的要求，如屬合理而不損中國利益的，中國自應加以考慮，否則中國為自存計，決不予以接受。若日本進一步強迫中國接受，必激起中國的一致反抗，到那時中國為生存而寧為玉碎，但是日本恐亦得不償失呢！

當然遠東的情勢，英、美、蘇等國，加以深切注意。蘇俄毗連中日二國，而因對日的不睦，目前恐不甚希望中日達親善妥協之地步。美國以中國領土完整及門戶開放為原則，希望中國的市場，不為任何一國所獨佔。至於英國對華中、華南的經濟關係，至為密切，更不願於其勢力範圍內有人染指；華北如何變化，英國不甚關心。英國未始不願與日本分割經濟勢力範圍，陷中國於萬劫不復之地，但因日本之欲佔整個的中國，英國鑒於華中、華南經濟勢力之被威脅，不得不美其名來「助」中國了。

中國未始不願與日本親善，但須日本改變其以往的觀念。我們不能哀求日本改變觀念，我們須憑自強（包括軍力財力等）來使日本改變其觀念。我們更不應聯某一國來制某一國，因為我們不信天下有這麼一個無條件來助我們的國家。在目前帝國主義戰線尚未造成來壓迫我國的時候，正是我們崛起擺脫一切桎梏的機會。到了中國強大之後，——倘使日本在這個時候以前並不放棄其一切以往錯誤的成見——那時我們才能談中日親善。

二〇　中日問題的我見

秦潤卿

中日兩國同文同種，脣齒相依，欲求共存共榮，大家實有攜手的必要。固然，就眼前的情勢而論，離開提攜的程度很遠；但是只要日本眞有與我提攜的決心，隨時隨地，都可促其實現。試看五卅事件發生之後，中英關係，一時惡劣到極點；後來英人覺悟了過去的錯誤，態度大大地改善，並將漢口鎮江等處的租借地，絡續交還，因此中英關係，逐漸好轉。今日中英間友誼的增進，當非五卅前後所能想像得到。這是鐵一般的事實，大堪供給鄰邦做借鏡。中國是一個愛好和平的國家，所謂「不念舊

惡」和「忠恕待人」乃是中國數千年來傳統的道德觀念。明乎此，可知眼前中日親善的障礙在彼而不在我。自從「九一八」「一二八」以來，日本在我領土以內的行動怎樣昭昭在人耳目。簡括地說，日本在這幾年中，無時無地不露着狰獰面目，拒人於千里之外。以如此情形而高談親善，眞是從何說起。旅華日本紗廠業巨頭船津氏說得好：❶『以鐵砲軍艦的力量圖現中日親善，是無理的！』確是至理名言。

如果日本眞有調整中日國交的誠意與決心，應當接受我外交當局在迭次會談中的宣示，對於尊重我領土與主權的完整，速予以事實上的表現。這是中日妥協以至親善的先決條件，也卽是我方所期望的最低限度，而在日本是極容易履行的。然後雙方互以坦白誠摯的態度，逐一淸算過去的中日懸案，最好組織若干小組委員會，由二國專家擔任委員，就懸案的性質歸納做幾組，大家平心靜氣，細細討論，以期分頭覓得解決的途徑。

自然在中日談判裏，日方不能不對我有所要求。我們應當於平等互惠之原則下，向之剴切說明我方立場。凡關於損害我領土主權完整的條件，自應加以拒絕；其他如經濟開發等要求，只求合於平等互惠的原則，自不妨從長計議。日本國會議員風見章氏也說：『中日關係，應該在正確的根本的認識之下，可以調整的，應該調整；可以妥協的，應該妥協。』❷我們不妨再來引伸一句：就是『凡一個獨立國家所萬不能忍受的，也不必強人所難。』

最近日本與德意相繼成立協定，在國際地位上已增加聲勢不少；反之英美俄的遠東政策也正極其鈎心鬬角的能事。未來中日外交的變化萬端，自在意中。不過我們若始終抱定自力更生的主張，握住維護領土主權完整的原則，本着不屈不撓的精神與之周旋，以全國民衆的力量爲之後盾，則必不難打破當前的種種難關。預想中日談判前途，雖有不少風波，而結果或可不致令我們過分失望吧！

❶ 見本年十一月份日本「中央公論」雜誌上海日僑座談會。

❷ 見本年十一月份日本「文藝春秋」各界名士座談會。

二　中日問題

孫本文

近年以來，中日兩國間發生嚴重的裂痕，已無親善之可言。其根本原因，在於日本以不平等態度待我；前既侵略我東北四省，猶未歸還，近又提出種種無理要求，實令我國不能再予忍受。所以中日親善的先決條件，卽在日本立予歸還我東北四省，取消僞國，根本改變其對華政策。如果日本不能根本改變其對華政策，我國對於日本所提任何要求，皆應嚴予拒絕，不可絲毫讓步，並應更進一步要求日本立予歸還我東北四省主權，取消滿洲僞國及冀東僞組織。不然，中日交涉，必無結果。總之，欲淸算過去中日各種懸案，不出二途：

其一、中日兩國以平等互惠與互尊領土主權完整爲根基，雙方開

誠解決各種懸案。

其二、如果不能如此，那末中國為整個民族生存與獨立計，不能與日本討論任何不平等條件；即使雙方決裂而至於最大犧牲，亦所不恤。

至於英美蘇等國的遠東政策，對於中日談判的前途，原有極大關係。我國應密切注視該國等的外交方針，遵照　孫總理遺囑聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬪，同時，我全國人民應在政府領袖領導之下，沉着應付，不可有何輕舉妄動，致予政府以困難。

二二　中日問題

劉大鈞

中日問題可從好幾個方面加以研究，但為篇幅所限，現在只論中日經濟的關係。近年帝國主義爭奪最烈的目標是資源，而日本垂涎我國，也注重於資源方面。日本本國甚少煤鐵，九一八奪取了我東北四省，已得到不少鑛藏，然我國儲煤最富的省份卻是山西與陝西，故他要攫取華北的計劃還着重在陝晉等省，河北不過是入陝晉的要路而已——雖然開灤的煤與龍煙的鐵也有爭奪的價值。進攻綏遠與建築滄石鐵路都有這個用意，而前此佔據察北更因該處為我國主要鐵鑛區域——東北四省除外。

此外黃河流域的棉花可供日本棉紡織業的原料，日人也看做他的生命線。日本輸出向以生絲為最主要，嗣後感覺此物是奢侈品，他的需要彈性太大，故近年改變方向，竭力推銷棉織品，其輸出量已增加數倍，而蠶絲輸出則與前相同。既然注重棉紡織業，自必攫取我國產棉區域，同時打倒我國的同業。我國各紡紗廠如果失敗，則日本紗廠可以一面操縱棉的需要，一面操縱紗的供給，而致我國棉農與小棉織廠的死命。

日本的目標與經濟政策既然如此，所謂「妥協」「親善」與「提攜」的條件，怎麼有平等互惠的可能？我國對日外交政策除政府現在所採用者之外，恐亦另無他法。如欲另闢途徑，必須日本先改變他的經濟政策而後可。

今年一月至十月，日本已在我國國際貿易中佔第一位。這尚是根據海關統計，而走私的貨品還未計及。如果日本的目標只在推廣本國貨物的市場，那麼今年的成績已很可滿意了。但惜日本不能以此為足，要進一步統制我國的資源，故「親善」與「提攜」的條件無從談起。我國為應付此種情勢，除外交政策外，還要從速自行開發其資源，振興工業——尤其是重工業與棉紡織業——以抵禦日本的經濟侵略。這是與抵抗察綏的軍事侵略同一重要的。

二三　中日有提攜的必要和可能嗎？

高秉坊

對於這個問題，我的答復是肯定的，中日有相互提攜的必要和可

能。

本來人類相處，和平的時候多，衝突的時候少，衝突以後，若一方不能完全消滅對方，還得要和平相處下去。歷史上無窮盡的事例很明顯地擺在我們的面前，誰也不能顛倒一絲一毫。

個人間和民族間的情形，完全是一樣的，只要你肯尊重他人是一個完全獨立的人格，和尊重你自己一樣，則彼此之間雖不免仍有偶然的衝突，但在一瞬之間就可以渙然冰釋的。所以我們的行政院長蔣先生發表他對日的態度，就說我們在外交上的基本信念，只有平等道義幾個字。眞的，只是這幾個字，確可以掃蕩全世界一切不安的陰霾，以中日這樣種族文化經濟地理等特別接近的兩大民族，更不應該在平等道義以外發生任何變態的現象。由這點來認定中日的提攜，有誰說是不可能？

我們 總理所提倡的大亞細亞主義，每一個對國際政治有認識的中國人或日本人，莫不確信這是解放亞洲安定世界唯一無二的眞理。我們翻開地圖一看，亞洲十二萬萬人口中，除去一二千萬俄國人（這一二千萬俄國人中已有不少蒙古種的混血）外，其餘全是有色人種，在這十二萬萬有色人種裏面，至少有五萬萬或六萬萬以上，完全被白種人以不合平等道義的方法，給鎖壓住和奴隸牛馬一樣喘息地生活着。其餘已經爭回了自由平等的，第一自然是日本，其次就要算土耳其，最近在苦鬭中將近達到目的的就是中國，繼之而起的還有印度、菲律賓、阿富汗、波斯、暹羅、爪哇、伊拉克等等。這一個偉大的解放鬭爭，必須要整個亞洲民族一致團結互助，才能迅速地獲得勝利，至少亞洲各民族間要能相互保證彼此的自力更生。我們不妨將眼光放長放大來試一回想，在國際政治舞臺上，雖然是比肩而立的獨立強國，但有色人種國家始終是被人漠視懷疑的；在普通交際社會中，雖然是一樣的禮貌君子，而有色人種常是被人鄙夷輕視的。這一種足供回憶的資料，我想日本人所有的總不會比中國人還缺少吧！由這點來認定中日的提攜，又有誰說是不必要？

破壞中日提攜，致亞洲民族的解放為之遲緩的，是日本人中最淺見最狹隘而又缺乏國際知識的軍閥或依附軍閥以希圖祿位的少數政客浪人之流所促成。於是中日成了對峙的局面，提攜是談不到了，除非日本政治的玩弄者能將眼光放射到亞洲以外的世界上去，而放棄那些外交上可笑的口頭禪及反常的行動，否則就要等待歷史事例的重演，要他們將日本民族帶到可怕的燬滅的路上回過頭來。我並未存心用任何氣憤的言詞來掩護我們那些漢奸無恥的蠕動，但千思萬想的結果，離去了平等道義，怎樣會求得所謂『共存共榮？』一個完好統一的國家，你要故意使之分裂，還要說是『自治，』這那裏合乎道義！共匪將近完全消滅，你要帶兵到他人領土以內來要求『共同防共，』這又那裏談得上平等！田中義一要想征服世界，自然要先佔領中國，但日本外務部一面向世界宣言說對中國並無領土的野心，軍部一面又將

軍隊不斷的開到東三省，到平津，又進而再西去了，不知這是一種甚麼道義？甚麼提攜？然而我確信日本是征服不了中國的，同時中國也必爲爭取生存而抗戰到底。在這一個狂潮激蕩的時期，中國自然要受很重大的損失，但它因此換得一個民族復興的新生命，每個有識見的日本人總感覺到炸彈槍炮可以摧毀我們的一切物質建設，但同時也震醒了我們沉醉軟弱的國魂，我們要獨立平等，無論用甚麼代價，早遲都要得着的。日本怎樣呢？這要讓日本人自己來估定了。

中日仍舊要和平提攜的，但從現在起至少要停頓十年。

二四　中日親善的障礙

樊仲雲

中日兩國共存共榮，我們常聽到日本方面是這樣的宣傳，可是表面話雖如此，而日本所有實際的行動，却始終與此相反。

日本自己知道要排斥歐美的勢力於亞洲，而實現所謂大亞細亞主義，他的力量是決不足負此重任，必須有待於中國之協力。然而這協力的行動須聽命於日本，受日本的指揮。換句話，中國不能有獨立自由的意志，中國的一切須由日本來支配。於是凡中國的統一運動以及民族工業的發展，日本都視爲是敵對的行爲。推日本之意，中國最好能分裂成許多單位，如什麼『滿洲國』『大元帝國』以及『華北特殊區域』之類，俾得便於操縱，而中國的一切產業發展，則須由日本的需要來決定，日本需要棉花，中國可以成爲棉花產地，日本需要羊毛，中國乃可發展畜牧業，日本需要鋼鐵，那末如漢冶萍公司樣就須由日本來支配。總之，有日本無中國而已。這是日本所謂『共存共榮』之眞義。

就在這樣的情勢下，日本希望中國能與之表示親善。孟子曰：『一簞食，一豆羹，得之則生，弗得則死，嘑爾而與之，行道之人弗受，蹴爾而與之，乞人不屑也。』況日本的行爲又是一步步直逼我趨於死亡者乎！爲了推銷貨品而對顧客舉着手槍，天下竟有此事，有之，自我們的『友邦』人士始！

對於『友邦』的用意與行爲，我們眞是不敢想像，不敢領教。我們不知他到底要把中國怎麼樣！

既然以爲暴力就是正義，則又何必有什麼『親善』『提攜』？這一套空談乎？老實的說，在這時候而高談什麼親善什麼提攜，只令人覺得滑稽可笑，不，令人皮膚起栗罷了。

總而言之，日本如眞有意於中日兩國之親善提攜共存共榮，則曷反其道而行之。孔子曰：『己所不欲，勿施於人。』難道日本是願意人家這樣對他的嗎？故我以爲中日親善的障礙無他，便是日本目前的一切行動。日本若不放棄這種行動，竊恐親善未得，結果反成爲永久不解之仇。友邦不乏明眼人，當亦知此理。自九一八事變以來，日本的國際關係日趨險惡，國家預算年年增加，今則多至三十億元以上，民生困苦，財政赤字，果何所爲而如此乎？須知今日的中國，既非昔日恫嚇誑騙之手段所能欺，也非口蜜腹劍的親善言辭所能愚了。

二五 對於中日問題的意見

千家駒

我是一個主張積極救亡的人，所以我對於中日問題的態度是很明顯的。首先我認爲要眞正清算過去的中日懸案，除非日本能放棄他那一貫的侵略政策，但要日本自動的放棄他的侵略政策，這無疑的是一種爲歷史事實所不能容許的幻想。所以我們所能採取的唯一可能的道路，就祇有由我國自動來暴發神聖的民族革命戰爭——卽以牙還牙，以血還血，以抗戰爭取中華民族的生存權利，這是清算過去中日懸案，也是調整中日今後國交唯一可能的辦法。祇有經過這種血的淸算以後，中日站在眞正平等互惠的立場，才有提攜的必要與可能。平等與相互尊重對方的生存權利是中日妥協乃至親善之先決的條件，但這種平等與民族生存權之獲得，決不是由外交方式所能保證的。中日交涉，我認爲如果日本不能在事實上（不是口頭上）尊重中國領土主權之完整，不能在事實上承認中國民族之生存權以前，一切的交涉與談判都是白費唇舌的，其所能期望的唯一結果，怕祇有是中國主權之或多或少的喪失而已。我們對於日本的要求，無論全部或局部的答應，都祇有使中國愈益陷於萬刼不復之境，卽使中國變成了日本的朝鮮第二。我們要不做朝鮮第二，決不能訴之於外交，而必須訴之於抗戰，這是九一八以後五年來血的經驗所教訓我們的眞理與事實。在抗戰中，我們雖不能對列強抱倚賴心，但我們無疑的要利用他們對日本的矛盾，接受國際對我的一切援助，特別是對於維持世界和平的臺柱蘇聯與法國，應維持最友誼的態度。在必要時我國應公開的加入法蘇協定，以避免孤立與取得國際的合作。日本可以締結德日同盟及日義協定，中國爲什麼不能加入法蘇協定呢！『割肉以飼虎狼』固是一條死路，因循敷衍而無整個國策何嘗不是死路呢！

二六 中日問題

王祖廉

中日問題，經緯萬端，外交當局每視之爲畏途。年來政府鑒於中日形勢日趨險惡，不能再事因循，乃起而謀應付之道；一面積極作軍事之準備，一面明白表示政府之態度。日本政府，默察我國之動態，深滋憂慮，乃借成都事件，提出與成案無關之基本要求數項，一面由外交折衝，一面調兵遣艦，從事威脅，以期一鼓成功。不料中國忽變更其傳統的懦弱政策，不受恫嚇，反要求日本尊重中國主權，改善其措施。三月以來，談判頻遭頓挫。近日綏遠青島事件迭出，此不絕如縷之交涉，更感進行困難。

中日問題，雖至複雜，然而從根本上看來，亦甚單純。要言之，日本欲實現其野心耳。今欲解決此問題，不出二端：（一）從今日起，絕對不能再作不抵抗之怯讓，過去的懸案無論其性質若何，應絕對在領土主權完整原則下，依照國際慣例，分別解決之。（二）仍繼續退讓政策，處處求饜日本之望。由目前情勢之演變觀察，第二途徑已絕對的不可能，是解決中日問題，舍第一辦法外，別無途徑可尋。

或謂此種辦法不啻直接使兩國國交破裂；中國宜用較和平方法，使日本有轉圜餘地。似可努力於兩國之親善再於親善基礎上求調整國交。殊不知親善決非能由高壓的奪取虛偽的手段可以講求。今也人方視我爲魚肉日思宰割，以饜其私慾根本上已談不到親善，我雖欲求親善，又安可得。

中日國交之調整，無論方式爲何，其關鍵操在日人之手。日本若仍欲本其傳統政策一聽軍閥之支配，盲然不顧中國政府維護主權之最低願望，雙方雖繼續努力折衝，前途必甚暗淡。甚至國交不能調整，反有斷絕之虞。萬一不幸事件發生，日本未必無害。反之，日本苟能充分認識中國合理之要求，毅然改變其態度，還我主權，則日本之偉大，必能予我民族極深刻之印象。日本所借口之原料問題，商場問題，人口問題，均可博得我國最大之同情，迎刃而解。兩國親善，東亞和平，均可因之實現。

照現在的情勢觀察，欲求日本覺悟，似尚過早。中日交涉最大的希望，恐不過一二局部案件的解決；至根本的調整國交恐須俟我國能以實力恢復疆土與主權。鑒諸目前國防之準備周密，軍人之決心衛士，全國之一致對外，人民之慷慨輸難，欲以實力收復國土主權，亦可謂僅時間問題。政府必須計擬採取此惟一有效途徑，求自力更生，切不可妄冀他人之援助。蓋列強在歐亞之動態，無非爲維持其既得之利益或張大其勢力，並無仇此親彼意味；中日關係一時容因之稍生曲折，但不能認爲有重大影響也。

二七　我對於中日問題的意見　杜佐周

爲維持東亞的和平計，中日的懸案必須從速解決。其最合理的辦法，當根據平等互惠與互尊領土主權完整的原則，而由兩國的外交當局去負責處理一切。可是日本能否有此誠意，誠是一個很大的疑問。事實告訴我們：日本之大亞細亞主義的迷夢，是不易打破的。否則，「九一八」「一二八」和以後結連不斷的事件，也根本不至於發生了。與具有野心的國家去清算舊帳，我們除自己積極準備力量，採用「以齒報齒」的辦法外，尚有其他良策麼？

原來中國與日本可說是同種同文的國家，彼此位居東亞，誠有互相提攜的必要；只要日本能够放大眼光，自有實現這種提攜的可能。但最不幸的，就是這種可能性已全被日本的野心所毀滅了。今欲謀兩國的妥協與親善，必須先由日本放下屠刀，痛改往昔的主張；而其最正當的辦法，要自東北問題說起，務使中國領土的完整得以早日恢復才好。他若設法消滅妨礙冀察、內蒙行政完整的障礙等，尤當迅速實行。倘或日本不此之圖，仍憑威脅而強求妥協與親善，則直如「緣木而求魚」；其結果，徒增中國人民的反感與憤恨而已。

話雖如此說，但我們希望日本能够放下屠刀，痛改往昔的主張，恐是等於做夢的。我預測中日的交涉，若欲循憑正當的途徑去作合理的解決，必無甚大的希望。我們不應徒事因循，貽誤國事了。我們唯一的出

路，只有積極準備自己的力量埋頭苦幹，去謀抗拒損害我領土主權的一般勢力。自助者人恆助之。否則，任何英、美、蘇聯的遠東政策亦與我國無補益的。

二八　中日有提攜之必要和可能嗎

容庚

我不知道人類何以一定要跑上毀滅之一途？就中日來說，同種同文而相鄰，實有提攜之必要。然而古時的君子國現在有點不大君子，硬說自己的生命線在人家國土上，把中國的東北四省佔領了去。在中國方面無論主張安內攘外也好，主張民族統一戰線也好，誰也不敢說放棄東北四省的話。在日本方面，在東北四省則採取統制政策，愚民政策；在中國本部則採取卵翼偽組織政策，走私政策，毒化政策，凡可以損人而自利者，無所不用其極。在中國方面但覺得人家「既取我子，復毀我室。」在日本方面還以為「為虺弗摧，為蛇奈何。」那麼中日親善的障礙是東北四省的被佔，中日妥協以至親善的先決條件是歸還東北四省。預測中日交涉的前途只有暗淡，清算中日過去的懸案只有戰爭。

假使在六百七十年前，日本何嘗不可以像元之滅宋；在三百年前何嘗不可以像清之滅明。日本不是怕中國的抵抗而不敢滅中國，乃是受國際的牽掣而不能滅中國。故我們對日本所應取的態度，是寧可讓他以武力佔領土地，不能讓他以恐嚇而得所求。

現今國際形勢可分兩大壁壘，一是打破現狀之日義德，一是維持現狀之英、法、蘇。吾國政府假使抱救亡圖存，收復失地的決心，斷不容徘徊於兩者之間而不能決。何去何從，是在有為的政府。總結一句，是中日有提攜之必要而不可能。

二九　中日問題

張德一

中日國境毗鄰，同種同文，彼此立國，各有悠久之歷史，論理原可互相提攜，以謀共存共榮，奈事實上適得其反。我國雖本愛護和平之旨，敦交睦鄰，而日本則恃其有優勢之武備，竟以實現大亞細亞主義為國策。自九一八事變以來，着着進逼，攘奪吾土地，侵犯我主權，儼以殖民地視我，而以戰勝國自居。所謂中日關係，蓋久瀕於不絕如縷。試問在此種情勢之下，尚何親善之可言？惟長此相持，糾紛迭興，亦非了局。於是調整邦交之聲，遂復盛傳。近自川越使華，努力於此項使命，前後達三月之久，可謂宣傳年餘之調整運動，已漸入於成熟時期。但日方之所謂調整，其動機與我迥異。所提出之問題，仍充滿侵略色彩。其甚者，如華北特殊化與共同防共。換言之，不過欲使華北脫離我國統治及以軍事控制我國耳。而對於我國所提出合理之對案，以及該國軍人之跋扈，則毫無反省之意。故準此以言調整，亦祇徒有其名而已。現雙方談判已告停頓，此後演變至如何地步，尚難預料。惟以我國立場論，第一須他人以獨立國家待

我。解決懸案，必須基於互惠平等互尊領土主權完整之上，方有協商餘地；否則無以立信義無以謀和平也。苟對方對於此項基本原則，尚欠認識，而必欲以不合理之條件強我接受，我當堅持不喪權不辱國之主張，嚴予拒絕。縱以暴力相加，亦惟有以齒還齒，以拳還拳，竭全力以與周旋耳。觀於日方對於調整，固早知其並無誠意，一面雖在南京作外交談判，一面則仍公然在華北作軍事演習，作政治活動，又復縱匪西犯，可知其從事談判，僅妄冀取得法理上之根據，以圖鞏固其非法之地位而已；而對於製造既成事實，則仍實踐其一貫之步驟，隨時在推進之中。吾知日方於談判窮於應付之後，或又轉變方向，憑藉其武力威脅，另謀發展，亦在意中。近復與德意先後成立協定，造成反共陣線，其將採取急進政策，一意孤行，已不難推測。惟我當局已忍耐至和平最低限度，近日一再發表嚴正聲明，所以昭示吾國應付此後事變之態度者，至詳且盡。是談判破裂之責，已由事實判明，不屬於我。往日所望於日方之覺醒，日方之諒解，今已不容再作此種幻想。所須努力者，集中全民力量，整齊步伐，沉着奮鬬而已耳。試觀百靈廟之一戰，全國爲之振奮，可知爲民族爭生存爭自由之重要矣。

三〇　對於中日問題的我見　　歐元懷

中日兩國關係，演進至筆者草本文時（十二月六日，）可謂已達幾微階段。察北匪僞軍反攻百靈廟；華北日駐屯軍開重要幹部會議；靑島日海軍陸戰隊登陸，擅捕我黨部及政府機關人員並刼去公文函件；東京陸海外三省首腦協商目前及今後對華政策；川越大使之悄然離京；我國駐日大使館參事王芃生之忽忽返國晉京，飛洛謁我最高當局：凡此均足證中日時局之緊張化，岌岌乎有不可終日之勢。

中日國際關係發生問題，不自近數月始，亦不自近數年始。「九一八」瀋變日人之唯一藉口，就是要解決清算中日過去懸案。欲清算懸案而出之以武力強佔他國領土，其結果不問可知。日人所採之政策，不但懸案難以解決，反足以增加兩國國交之惡化。數年以來，中國國力雖一時未能達到收復失地境域，然日人侵我愈急，國人之仇日亦愈深；此爲舉世周知之事實。所以在今日言中日問題，想要調整兩國國交，或解決兩國懸案，其癥結實在於如何祛除中國人民之仇日心理。此種心理如未能消除，一切就無從談起。筆者以爲祛除此種心理之惟一有效方法，全視日本之能否自動交還中國東北四省，恢復冀察原狀及撤退駐屯平津一帶軍隊。此種方法，實可謂爲中日妥協之先決條件。世人均知所謂「中日問題」，就是日本壓迫中國之不合理行動。中國既係獨立國家，此種領土主權之受侵害，當然力謀恢復；在公理上日本亦應以其「不義」所得歸還人家。此理甚顯，但日人不此之務，兩年來大放其「中日親善」與「中日經濟提攜」之煙幕彈，期蒙蔽一部份中國人耳目，達其得寸進尺之野心，我想最後日人定遭得不償失。最近綏遠戰事發生，明眼人均知係日本在幕後策動，中國爲保全領土主權計，在綏

戰未結束前，當然言不及續談調整中日關係。況綏遠戰事係在調整中日關係聲中發生，此更足證日人對於中日親善自始即無誠意。吾人在此地應特別聲明，萬一中日外交一旦決裂，中國實不能負絲毫責任。中國在九月十五日張川越第一次會見時，即堅持保全領土主權立場，此乃獨立國家最基本之外交政策，而非中國有若何分外之要求。失去此種立場，就是「投降」外交，「屈服」外交，一切「親善」「提攜」之美名，均將變爲片面之壓迫。吾人對於日本之要求，並不奢望，只求能在和平狀態下，用「自力」來謀「更生」，來圖「自存」。二十餘年來中國不幸在「內戰」「割據」下盤桓，自兩廣問題解決後，中國已踏上統一復興之過程中，日人如眞念中日係同文同種，應互相提攜，互相親善，則對於中國之自力更生運動，當抱絕大之同情與援助。然而事實上今日日本所昭示吾人者，則適得其反，是誠令人痛心者也。筆者始終認中日問題，關鍵在日本而不在中國，日本之政治家與軍部，如有遠見卓識，在張川越第一次會見，即可開誠商談，一切當無不能調整之理。今竟挾有許多成見，致始終意見距離渺遠，東亞百年大禍，殆屬難免，願吾國人急起奮鬭，共撑此艱危之局面。

三　中國應該採取怎樣的對日外交政策？

張知本

日本自一八九五年戰勝了中國，以及一九〇五年戰勝了俄國以後，牠想稱霸東亞，特別是侵略中國的野心，已是狠吞虎噬的日甚一日了。牠於併吞朝鮮後的不久，接連就是二十一條的苛刻要求之提出，近且明目張膽的佔領了東北四省，割據了冀察綏的大部分，而所謂『共同防共』『華北特殊化』等等令人不堪忍受的亡國條款，復於日前很傲慢的交到了中國，同時，那由日本關東軍發動的日偽蒙匪軍隊，也正在所謂調整中日關係的交涉之下，向中國的綏遠開始了獰惡的攻略。這一類的侵略事實，很顯然的是照着日本前內閣田中義一所手定的大陸政策中的征服中國四個步驟——第一步征服臺灣，第二步征服朝鮮，第三步征服滿蒙，第四步征服中國全部——而一步緊一步的向前邁進的，現在，正是牠要遵循着第四個步驟的時候了。

臨到了這個危急存亡關頭的中國，對於野心勃勃的日本，究竟應該採取怎樣的外交政策？首先便要問中國的全部，是否不願受日人鐵蹄的踐踏？已失的領土，是否眞有收復的決心？這兩個問題，我敢說：只要是具有肺腑的中國人，都是要答道一聲『是』的。既然這樣，那我們中國此時對於日本的外交，便應該採取下面所說的三個政策：

（一）拒絕無理的要求　一國的領土主權及其他政治上經濟上的種種事項，都是絕對不能容許他人加以絲毫干涉的。此次日本所提出的幾個條款，無一不是有損主權或侵及內政的，只有完全予以拒絕，才能夠給與牠征服中國的第四個步驟以很大的阻力。要是怕拂人意的而持着半推半就的態度，牠便可大施其慣用的威脅術誘手段，待你

還價到相當程度的時候，而牠所獲得的利益已不小了。因爲牠所提的一些要求，純是做的一個無本的買賣，我們就是還價一文，他也可得一文的利益，而我們便要受到一文的損失。所以要想保持中國的權利，對於日本此次的若干無理要求，便非完全拒絕不可。

(二)聯絡有力的與國　自助自救主義，從拒絕他國干涉內政的方面說，當然是很好的，但從未有同盟的與國來協同抵禦他國侵略的方面說，便不免有孤立的危險。現在世界的大勢，顯然已形成了和平與侵略的兩大陣線。日本最近和德國及意國所成立的兩個協定，無疑的是站在侵略陣線的一邊了。且從歷史上看，一九〇二年的英日同盟成立後，日本便於一九〇五年戰敗了俄國，一九〇八年的英日同盟繼續後，日本便於一九一〇年併吞了朝鮮。我國既爲日本侵略的對象，則上面兩個協定當然是和中國有重大關係的，我們此時便應該趕緊在與侵略陣線對立的和平陣線方面，去找有力的與國——英、美、俄、法——來對抗日本。

(三)竭盡全力的抗戰　日本已發動了日僞蒙匪的大部分軍隊，拿飛機大砲及其他新式武裝，向中國繼續的進攻了。牠的目的，原是想實現所謂征服中國全部的第四個步驟的。我們要是退後一步，牠一定是前進一步，要是退後十步，牠一定是前進十步，牠於未達到整個的目的以前，是絕對不會休止的。我們如果不願把中國全部拱手送給於牠，那末除掉竭盡全力，來和牠作殊死的抗戰外，那是沒有挽救的辦法的。當然，在實行這個抗戰的政策之際，那前面所說的第二個聯絡與國的政策，自非同時併行不可。

三　中日問題的管見

韋慤

在日本帝國主義者繼續不斷地侵略我國的進程中，中日懸案是無法清算的。除非日本根本取消侵略我國的計劃，或者我們奮起抗日，把強佔我國的領土收回，目前實在是談不起清算過去的中日懸案。

目前的情形既然是如此，中日的提攜自談不到，而且是不可能的。這不是說，我們不願意與日本提攜。中日爲同種同文的國家，如能提攜，自然是很好的一樁事情。左傳隱公六年，五父曾對陳侯說過：『親仁善鄰，國之寶也。』這句話很可以做和平外交的根據。美國現任大總統羅斯福氏(Franklin Roosevelt)所講『善鄰政策』(good neighbor policy)，也是這個意思。可是照目前情形看來，提攜是不可能的，親善也無從說起。這好比強盜們跑進我們的家裏搶東西，我們絕對不會和他們講提攜與親善的話，而請他們再來光顧的道理。所以，在日本帝國主義者侵略之下，如果我們談中日提攜或中日親善，就是認賊作父。如果我們希望日本帝國主義者放棄侵略政策，這簡直是與虎謀皮。

過去對日的妥協政策，不獨不能阻止敵人的侵略，反足以鼓勵敵人存得隴望蜀之心。我們讀戰國策，便知道六國不能聯合對付秦國，而分別割地賂秦，是他們滅亡的緣由。南宋爲金所亡，也是同樣的緣故。難

道我們忘記了歷史的教訓嗎？我們祇要計算九一八以來所受的損失，和看一看目前敵人所給予我們的種種壓迫便知道如果妥協下去，不久我們會做高麗第二了。

目前對日外交的關鍵在我們有積極政策，以期轉危爲安。所謂積極政策就是在和戰兩方面，我們皆應有具體方針，以免完全處在被動地位，任由敵人宰割。我所謂『和』不是屈服。事實已充分證明，『叩頭政策』不啻開門揖盜結果便是引狼入室。現在敵人的勢力已深入華北，隨時有產生第二傀儡國之可能。我們起初希望這樣或可減除敵人的壓迫。現在我們曉得敵人得寸進尺，華北的危機不但沒有減少，反日趨嚴重。這樣看來，屈服便是自取滅亡，結果當然會做高麗第二。我所謂『和』，絕對不是這樣的。

我所謂『和』，是中日關係應該完全建立在平等，獨立，與自由的基礎之上。具體地說，日本要退出東北，取消在內蒙、華北、及其他我國境內的侵略行動，然後我們可以在不妨礙我國國際利益的情形之下，磋商中日經濟合作及文化合作的具體辦法。不消說，目前日本當局不會贊同這樣政策的；可是，這樣的主張一定會得到國際同情，和一部份日本人的贊許。

上面所講『和』的政策既然不會得到日本當局的同意，我們祇有積極實行『戰』的方針。敵人希望不戰而獲，並採取以華制華的手段，這已爲最近的事實所證明。他們的方法是分化我國和國際的力量，並且已有相當的結果。日德協定與日意協定之成立，就是很好的證據。他們最怕的是我們全國一致聯合抗日，和國際反日集團之結合。他們所最畏懼的，就是我們所應該努力的方向。

具體說來，我們的作戰計劃，最低限度，應包括下列幾椿事情：

(1)華北與西北的軍事聯絡；
(2)後方與前方的軍事，經濟，及其他聯絡；
(3)西北與蘇聯的交通聯絡；
(4)華南與海外交通的聯絡；
(5)全國生活之軍事化；
(6)國際貿易統制；
(7)糧食統制；
(8)金融統制；
(9)國際反日戰線的結合。

以上所講不過略舉重要各點，詳細辦法自非本篇短文所能論及。

從前喧傳日偽侵綏的消息，現在已成爲事實。戰事正在進行中，我們當然無退讓之理。我們應該趁此機會收復冀、察、蒙的失地，取消華北的歧形政治，然後進一步，設法收復東北。

至於太平洋的國際關係，我們很容易地看出日本侵略我國是與英、美、蘇等國的利益衝突的；因此，他們對於我們的抗敵工作當然表同情的。不過我們不要誤會，以爲他們會直接參加戰爭，因爲歐洲的危險

局面不容許他們自由行動。美國雖然沒有加入歐洲政治的漩渦，但他也不會直接參加中日戰爭的。蘇聯是比較最願意與我們合作抗敵的國家。如果我們能夠與蘇聯商定合作辦法的話，我們應同時與英荷兩國另訂合作方法。美國的傳統政策不主張與美洲以外的國家締結盟約；所以，中美對日協定是很難實現的。無論如何，我們不希望英、美、蘇等國直接參加戰爭。祇要在西北方面我們能與蘇聯直接來往，在華南方面歐美的航運不致斷絕，那就我們不怕敵艦之封鎖我們的口岸了。

總之屈服等如飲鴆止渴，終必自取滅亡，抗敵是我們的唯一出路。我們大家抱最大的決心努力奮鬬，最後的勝利一定是我們的。

三　中日問題

葛受元

自從中日政府決定以外交程序解決過去全部懸案後，兩國關係，一時頗有好轉氣象，提攜親善之聲浪又復頓囂塵上。吾人對此，不僅深表同情，甚且馨香禱祝之。蓋中日壤地，一水之隔，一葦可航，就地理言，即應積極合作；至在種族、歷史文化各方面，尤皆有深切之關係。爲兩國眞正福利計，漢和民族前途計，以及保存與發揚東亞文化計，捨互維互助外無他道。然一按數月來實際談判之情形，橫梗於中日間之嚴重問題，絲毫無展開之徵候；由於綏戰與青島事件，益使談判陷於停頓。所謂好轉者，或不免於惡化矣！

推求中日交惡之主因，實基於日本之厲行「大陸政策」，由局部之侵略，進而作獨佔整個中國之企圖。一面採以華制華之政策，阻礙與破壞中華民族之復興；一面高唱「大亞細亞主義」——實即「亞洲門羅主義」——拒絕英美之分潤。向者，中國內戰不已，統一既未完成，匪共又未肅淸，不得不逆來順受，一任宰割。而中華民族並非麻木不仁，內心之憤慨，自有增無已。今全國統一，匪共彈平，豈甘再受壓迫，則採取自衞措施，亦爲必然之趨勢。

然日本須認識：鷸蚌相持，漁翁獲利；兩國交惡之結果，蒙其害者，不僅中國；日本有同歸於盡之虞，此非危言聳聽，而有事實可資證明：美國當局自日本宣告廢棄海約後，積極澎漲其大艦政策，特別加緊太平洋之防務，並擬於中途島與威克島建築空軍根據地；羅斯福總統一再宣言以實力維護遠東利益。英國亦有類似之措置，如羅斯爵士之來華，「掃雷艦」之將派駐新加坡等等，皆爲應付遠東事變之準備，亦即日本侵略中國之行動所召致。他若蘇俄之努力遠東防務，其用意所在，可無待言。尤有進者，如日本依然肆行無忌，則英、美、俄三國，有合作之可能。故盱衡國際政局，權量利害得失，日本須將其外交政策，澈底改變。對中國推誠相與，由調整兩國關係，而臻於親善，化干戈爲玉帛。不特可使英、美、俄等之遠東政策爲之變質，且仍可得相當之收穫。

國交之調整，須一秉率直坦白之態度，爲肝膽相照之意見交換；決不應口蜜腹劍，爾詐我虞，始足以言親善，而親善之先決條件，日本首當

尊重中國獨立主權，放棄其「大陸政策」根據平等互惠之原則，確立對華外交政策，且不阻撓中國民族復興，而在中國方面除努力完成民族復興，埋頭苦幹，充實國力，俾得與列強臻於平等地位，在國際間爲亞洲國家與民族爭得光榮外，對於日本在華之合法權利，予以保護；且可在不損失主權及互惠原則下，予日本以商務及原料供給之便利，以示優別。

中華民族酷愛和平，「非至和平絕望時，不放棄和平；非至民族最後關頭，不輕言犧牲。」是則中日能否實際親善，其關鍵繫諸日本。「共存共榮」抑「同歸於盡？」日本當局及人民其速決之。

三四　談中日問題

林康侯

本雜誌詢我對於中日問題的意見，我看中日絕無問題，祇須立在平等互惠的場所，懋遷有無，所以成爲問題，實在眼光近視的緣故。現在既經成爲問題，不妨談談。

(一)中日過去的懸案，倘使在平等互惠的精神下面，是極易清算的。

(二)中日係同文同種，和地理歷史關係，必須提攜，並且極爲可能，我已在中日經濟提攜觀中言之。

(三)至於中日所以不能親善，實係日本當局錯認事實，意存侵略爲之障礙。

(四)倘使中日當局，拋棄成見，眼光放遠，將九一八以前原狀恢復，則由妥協以至親善，易如反掌。

(五)中國對日外交，仍應取現在的敦睦政策。

(六)中日交涉的前途，以我觀之，必復返於外交正規路逕。因日本有遠大眼光之政治家，在積極努力轉移國中軍人之思想與行爲也。

(七)我們對於日本的要求，應取獨立自尊的態度，即以直報怨以德報德。

(八)倘使中日談判，兩國不能在平等互惠的精神下面進行，如無英美蘇等國，持平的遠東政策，那末前途是很悲觀的。

三五　中日問題

潘文安

自上年春間日本提出調整中日邦交後，經過無數的外交和政治波浪，到目前，在綏遠炮火之下，雙方仍沒有接近的趨向。外交談判，忽斷忽續，而日方在汕頭、青島、上海等地，時生事端，往往以很小的藉口構成很大的騷動。這種言行背矛的現象，無非是數十年來軍部和外務省一吹一唱，合演文武戲的繼續，完全沒有停止併吞我國的野心。所謂調整邦交，所謂共存共榮，都是以退爲進的手段。在這種心理之下，雙方絕對談不到誠意的親善；要實現眞正的親善，必須日方對我國以獨立國看

待；日本要生存，中國也要生存，萬不能說你要生存，就把我的生存權利給剝奪了。這種認識的改變是解決中日懸案和實現將來親善的基本條件。

在我國方面，應認定自力更生，復興民族的目標，準備抵抗任何壓迫，在中央領導之下，埋頭工作；推行新生活運動，以改造民族的心理；推行國民經濟建設運動，以提高民族的生活；完成公民訓練，並參加航空運動，以鞏固國防的基礎。對日外交，詞嚴義正，抱定絕不屈服的決心。不久以前，張外長和川越的談判，已可表示這種精神；中央軍積極參加綏戰，也是這種精神另一方面的顯現。我們對於中央這種沉着應付的政策，當然加以擁護；可是我們認爲還應提出討論的，就是中國既然抱定不喪權、不辱國的決心，那末爲什麼對於日方攫奪華北資源的所謂經濟提攜不加以積極的干涉呢？我們一手在和敵人搏鬬，另一只手萬不可把食物往敵人口裏送，以增強敵人搏鬬的力量，這種淺顯的比喻，再明白沒有了。

國際形勢的好惡，很可左右外交的成敗，九一八後，我國依賴國聯的失敗，完全吃英國態度不明的虧；現在雖然若即若離地向我國示好意，恐仍脫不了作爲對日交涉講價的要挾，所謂「買賣主義」，確是英國的傳統政策；美國遠處太平洋彼岸，近年來埋頭苦幹，整軍經武，雖不敢奢望其能爲我國仗義執言；可是爲要保護她的在華投資，對我國相當的扶持也許是可能的。最值得我們提心吊膽的，就是最近日德意同

盟的訂立，這三位法西斯國同氣相求，結成打刼的伙伴，對於我國決無好處，這是我們可以斷言的。在患難中找與國，以和平勢力消滅強暴勢力（當然是光榮的和平，不是屈辱的和平）這是我國當前的課題。

三六　對於中日問題的意見　朱羲農

目前的中日問題，不僅關係兩個民族的生存發展，亦且關係整個世界的和平幸福。對於這個問題，中日兩國的政府與人民及其他各國的政府與人民，歷年以來，已有許多意見發表。現在似乎已經渡過了討論辯難的時期，而入於採擇實行的階段了。我在此實不能談什麼高見，只不過重述一般的意見而已。

（一）怎樣清算過去的中日懸案？

要清算過去的中日懸案，第一須中日兩國都以平等相待，兩國的外交都能眞實一元化，不可政出多門；其次「擒賊先擒王」，須先從最重大的懸案清算起。目前中日懸案之中，當以東北四省被非法佔領一案爲最重大，中國固當設法收回領土主權，而日本若爲本身的百年大計着想，爲東亞大局及世界和平着想，也應當將東四省的領土主權交還中國。若此案得到圓滿解決，則其他一切懸案必可迎刃而解。若此案不能解決，則中日糾紛將永無窮期。

（二）中日有提攜的必要和可能嗎？

人類的進步是互助的；國家的經濟是互賴的。中日間不含政治意

味的經濟提攜，不僅是必要而且是很自然的一種趨勢，若彼此立於平等地位，中國實無拒絕之理。但若日本以殖民地對待中國，且強而實行提攜則對於兩方皆有害而無利，故經濟提攜雖有必要而可能與否須視日本之態度如何；至於政治上之提攜目前尙無此必要亦不可能。

（三）中日親善的障礙何在？

中日親善的障礙，一言以蔽之，曰「日本的大陸政策，」而日本之所以樹立大陸政策實因日本軍人及大衆對於日本國力世界趨勢及中國前途認識不淸所致。

（四）中日妥協以至親善的先決條件如何？

最重要之條件當爲日本大陸政策之放棄。其次中國應援助日本，使日本在工業原料之供給上有合理的解決。

（五）中國應該採取怎樣的對日外交政策？

中國目前當以保全及收復領土主權爲外交政策，亦卽以此爲對日外交政策。日本以若何手段對付我者，我卽以其所施之於我者以報之，所謂「投之以桃報之以李」是也。

（六）預測中日交涉的前途如何？

在日本軍人當政時，日本決難放棄大陸政策，中日交涉的前途自極暗淡，恐實無圓滿交涉可言，縱中國欲得到彼此暫時相安亦極難能。

（七）我們對於日本的要求應取什麽態度？

日本要求中侵害我國領土主權者嚴厲拒絕，不侵害中國領土主權者，竭誠與之商討並進而作利益之對等交換。

（八）英美蘇等國的遠東政策對於中日談判的前途有何關係？

中國問題係世界問題，英美蘇三國對於中國之領土主權目前皆不願侵犯，且甚望中國之強盛，以作中國問題之眞解決，而中國欲強盛，除不再受侵犯外，尙須建設，惟建設需要和平，故目前英美蘇等國當望中日談判之成功。但設談判不成，日本不僅不放棄大陸政策且進而圖滅亡中國，則英美蘇等國爲其本身利益計，必互相結合以應付日本。

三七　中日問題如何結束？

谷正鼎

中日問題不僅關係兩國的前途，且亦爲東亞和平之所繫，所以中國國民始終是希望兩國能互維和平，共存共榮。不過希望是希望，事實是事實！日本對中國不斷的侵略，已使中國國家之生存感受莫大之威脅，在此種情勢之下，我們對於中日問題須有明確的認識。現在我們從經濟與政治兩方面來觀察中日問題的解決：先從經濟來說，近來中日兩國主張提攜者頗不乏人，其重要理由則認爲中日兩國在現階段的經濟狀況之下，日本商品之推銷須恃中國廣大之市場，而中國之建設，亦有賴於日本之援助。殊不知日本的大陸政策係以中國爲侵略之對象，而一般日本人對於中國總存有一種「優越感」，卽日本少數有智之士對於中日經濟的主張，亦認爲中國應爲農業國，供給日本工業以原料，卽所謂「工業的日本農業的中國」；這就是說中國應當作日本

的殖民地，永遠受日本的剝削；而其用心卽在遏止中國工業之發展，阻礙中國之現代化。基於此種認識，所以日本人處處想分裂中國，使中國不能由政治的統一以促進產業之發展。卽其近年來盛倡之經濟提攜，其目的亦在用經濟侵略來鞏固現有和推動未來的軍事佔領。經濟提攜的內容，是獨佔中國的國防資源，攫據中國的交通命脈。試問假設中國的國防資源及交通命脈爲日本所掌握，中國還能掙扎嗎？在此種情形之下，要談平等互惠的經濟合作是辦不到的。其次在政治方面來說，自九一八來日本以軍事佔據我東北四省，建立僞國，近更實行侵略華北，藉口保障僞國，要求在華北建立所謂緩衝區域，借名「共同防共」欲置整個中國於其保護之下，節節進逼，勢非呑倂整個中國不止。我們須知，侵略中國爲日本一定國策，雖其執政者有時更迭，對華政策有緩急之不同，而其侵略的實質則始終如一。中日問題必須以平等互惠與互尊領土主權完整之原則爲基礎，始可以言調整。現在我們試問：日本能取消「滿洲國」嗎？能停止對華不斷的侵略嗎？如其不能，那麼我們要問：中國肯承認「滿洲國」嗎？肯放棄華北及西北嗎？放棄了華北中國還能生存嗎？對日本繼續不斷的侵略能容忍嗎？如若不能，中日問題那能和平解決呢！保全領土與主權之完整，是一個國家生存的最低條件，中國民族生存要求之強烈是舉國一致的。我們現在在政治上應維護國家領土與主權之完整，而目前急務，尤在盡力保守現有之領土主權，使不致再有尺寸之喪失；在經濟上應盡量維護有關國防之經濟部門及交通命脈。除非日本改變其根本政策，放棄其破壞中國領土主權之侵略行爲，中日兩國是無和平途徑可尋的。日本侵略的發展與中華民族的生存是立於極端相反的地位，兩國糾紛只有經過你死我活的一場血戰才能解決。這是我國民應有的堅確認識。我並不是謳頌戰爭，但是國家到了非戰不足以圖存，兩國糾紛非戰不足以解決的時候，則戰爭實爲最後的手段，我們又何畏乎戰爭？

三八　怎樣清算過去的中日懸案？

丘漢平

甲午之後，中日懸案，多至不可勝數。日本對中國的清算方法是剛柔幷用，雙管齊下，所以自日本的立場看來，大部分懸案是已清算了。但在中國呢？則此等懸案形成懸案中之懸案，更無以外交方式清算之可能。試問：日本對於既得的非法權利——卽日本自稱的特殊利益，可以放棄變更嗎？對於東四省可以歸還主權嗎？對於中國內政可以不加干涉嗎？對於中國經濟可以不爲非法的侵略嗎？我想無論何人不能對上述的問題可以爲正面的答覆。那末依正常的外交方式，不能達到清算過去的中日懸案，是很顯明的了。

「非和則戰，」所以有人主張非與日本決一殊死戰，不能達到清算，這是很熱血的話，我以爲到了無可奈何的時候，不能不承認是唯一的辦法。不過我個人主張卻是比較退一步，認爲中國還未到最後關頭，

不必卽須訴之戰爭。但我們卻應該有決殊死戰的準備，這種準備不僅是對於日本一國，是一個民族要生存於現代應該有的條件，否則，不能生存。所以我的主張，是一方面依外交方式逐漸將能解決的懸案個別解決，並使新的事態能卽爲解決，不再釀成懸案。他方面則宜迅速的充實國防，盡三四年時間集全國的財力物力人力完成五千架以上的新式戰機，積極訓練培養航空人員，厲行徵兵制度，置備最新式的武器，統制全國重工業及糧食，然後定一大演習日期，邀請各國參觀，聲明中國的立場，廢除不平等條約，並通知日本本互惠平等不侵害主權原則重訂新約。只有這樣，才可將過去的懸案一筆勾銷。我認爲這才是實際的。倘若是照中日座談會一般名士的高談闊論，什麽寬恕呀，勸導呀，無異是禱告日本。我們翻開過去弱國成爲強國，決不是禱告可以成功的。戰後的蘇俄、德意志、意大利現在稱霸一世。如果不是外交國防雙管齊下，亟謀自力更生，早也動彈不得。以「寬恕」來淸算中日懸案，只有由日本自己爲淸算人就是了。

三九　中日問題

李大超

中日兩國在歷史上地理上和種族文化上的種種關係，彼此均應互相提攜互相友善，以維繫東亞和平，達到共存共榮之目的。但檢查中日間過去糾紛懸案，不論大小問題，屬於那一種的，在日人口中則分爲中央的及地方的，以挑撥離間之手段，使中日國交複雜遷延。利用中國

人之弱點，以分裂其完整統一的國家，而便從中得到利益，這是日方負責者的錯誤，也是我們衰落頹唐的壞處。以往的問題雖多，尙不能影響我們國家民族的生命與前途。惟自九一八事變爆發以後，中日的問題嚴重性已到了極點，卽世界的問題也隨之起了一大變化。要來淸算這種懸案，實在不容易下手，要解決懸案，除非日方覺悟，把東四省完全交還中國，其他的問題，不問大小，也就很容易得着解決途徑。但是像現在的日本，誰敢開口說誰敢負這責任取銷滿洲僞國，交還東四省，我相信是不可能的。事實上已不可能，當然於時機熟時爭個你敗我勝，就解決了。已不能爭，那就應從小而易辦的問題淸算起，中日國交調整談判，經過了三個多月的時間，有七次之多的談判，終於離題太多，無法再談，竟這樣擱淺。我看非到最後的時期，絕無辦法能淸算的。

現在世界的形勢，中日確有提攜的必要。如能互相友善，不但東亞的和平可以永久維繫，卽世界的和平也可以長久支持，進一步可以造成黃種國際支配世界，但是以過去的事實看來，絕無提攜的可能。我們明知不可能，還想設法轉變，當然是苦心是夢想，國人應該澈底明白覺悟的。

如須達到中日妥協或親善的目的，其關鍵全在日本能不能放棄他的一貫政策——大陸政策，改變他的侵略壓迫的手段。所有中日的問題，以最誠懇最平和，最熱烈的態度，來解決整個的懸案。須知中國平素對日本絕無惡感，不過被日本軍閥、政客壓迫到無可如何，不得不謀

報復，求其所以自處。但對一般日本人民，還是表示友愛的情緒，可知我們人民的心理。所以說中日親善的障礙，是日本的軍閥與政客，絕不是我們的排日抗日所造成。假如中國到了排日抗日的時候，當然是被軍閥、政客，壓迫到無可如何才會發生的，這是世界人類所公認的了。

我們對日本的外交政策，雖然說以不喪權，不辱國，保全領土主權的完整為原則，來調整中日國交。但是近年來問題愈加複雜，環境日益惡劣，想以外交方式求到平和，事實上絕無可能。所以我們對日本的外交，應以不侵略不壓迫至遵平和手段，作強有力的對抗，尤應以不屈不撓的英勇精神去迴旋他，期能使日本上下認識清楚，能轉變於萬一。否則「寧為玉碎，毋為瓦全。」全國人民自力更生的奮鬥精神，站在民族戰線去拚命抗戰，自有光明之出路。同時吾人相信中日交涉的前途，祇能說是藉調整國交談判，遷延些時日，絕無結果可言。而且日本外交在軍閥操縱指揮之下，是有時限的，過了這個期限，當然無外交可言，這是很明顯的事實。因此我們對日本的要求，不能讓步，不能敷衍，也不能過事遷延。應進一步的要求他要回復國交常態，進而提攜親善，責任在彼而不在我，應該取銷滿洲偽國，交還東四省。所謂冀東自治，察北獨立，也應自動取締，這樣其他的問題自然迎刃而解了。

在最近的國際變化未來的世界形勢，當然分了兩條戰線，但何時會爆發戰爭，這是誰都不能斷定。可是在中日談判期中，我國的態度已極露骨，有關係的各個國家，也比較認識清楚，增進之同情與援助，無形中就增加了中國的力量不少，同時也可以影響英、美、蘇聯諸國對遠東取積極政策，使中國得到直接間接的利益，有關於中日談判的前途至大。我們相信不久的將來，英、法、美、蘇聯必能在一條戰線來應付世界的大難，而中國也能在這時期中起而復興民族，得到解放，造成世界上獨立平等自由的國家。

四〇　中日問題

程瑞霖

欲求中日兩國真正親善，中日懸案是應該解決的。然而愈欲拿解決中日懸案作為中日親善的起步，中日懸案便愈不能解決。因為雙方對於懸案的解決，認為係兩國多年利害糾紛之最後解決，必定都不肯讓步；強的一方尤其不肯讓步，即令牠在某一部分讓步，牠一定要在另一部分取得新的補償，這如何能使懸案得着解決？而且觀察中日談判情形，中國一向日本提出解決懸案的要求，日本便表示迴避，而提出調整國交為對付，日本的意思，是要先辦到中日親善，再談解決懸案。這種論調是否倒果為因，暫且不談，可是日本所說的中日親善，不是相互的親善，牠是說中國應先親日，日本要等到確信中國親日之誠意後，才表示親中國，兩國的外交沒有互惠平等的原則作基礎，還談甚麼解決懸案？

以上的意見，不是認為中日懸案不應解決，而是認為中日懸案不能解決。這是從客觀事實上取得的結論。但是目前的中日外交總應該

有一個立場，這個立場就是雙方要努力使事態之不再惡化，留一線趨向親善的蹊徑。我始終不夢想日本人能夠翻然覺悟澈底懺悔，但是我認爲日本人由冷靜的考慮而發生相當的改悔，那不是不可能的。這裏至少有兩點是日本人應當考慮的。第一，中國人不是個個可以當漢奸，日本人不可以夢想中國人辦到漢奸式的中日親善。要談中日親善，日本人首先要把中國人當作中國人。這幾年來，日本武人常用暴力壓迫中國親日，其結果是使得向來主張中庸和平的中國人都主張激烈，使得中國的小學生都說『我長大了去打日本。』日本人的兵力雖然厲害，他們無論如何不能使中國人忘記中國，中國人忘記自己是中國人。日本的奴化政策在華北是完全失敗的，牠想掛起反國民黨的招牌，以博取華北反黨者之同情，不料日本人一反國民黨，華北人民便不再反國民黨，反而同情國民黨。日本人所策動的華北五省自治，輾轉不能成功，這是證明了中國人究竟是中國人，中國人不是奴顏婢膝的漢奸。第二，中國不是一個無主的殖民地，日本可以做效十九世紀中葉各帝國主義搶殖民地的辦法來一搶便得。中國是一個有歷史有共同意識的民族國家，日本要征服這個民族國家，牠須得賭一賭牠的國家命運。日本與中國一開戰，決不會在短期內結束；在一個長時期的民族戰爭中，日本能自信牠在國內國外不生一點差池嗎？而且日本能相信牠與中國鬬得你死我活之時，沒有第三國出來收取漁人之利嗎？中國人已認清了；日本欲征服中國，便是賭國運，中國人又何必不賭一下？

一個民族的任務，是一個民族的獨立的生存。如果親善可以謀生存，我們自然贊成親善，如果親善不能謀生存，甚至於妨害生存，我們自然不能以親善而亡國。假使親善與戰爭俱足以亡國，我們還是拒絕親善而選擇戰爭。

假使中國能因中日親善而謀生存，那不僅是中國之福，也是日本以至全世界之福，日本是世界上有歷史有文化的光榮之國，日本國民多半是公忠謀國識見卓遠的，都應該向這條道路上努力。日本國民應該明白：中國人愛親善，中國人尤愛民族的生存。日本人對中國人的民族生存的信念應該予以尊重，不應該胡亂視之爲排日。中國人爭民族生存之一信念，如爲日本國民所尊重，則日本人雖不能使中日懸案解決，至少可使目前事態不再惡化，而堵塞親善之門。日本從前很不滿意中國人，說中國人不知道日本；時至今日，中日兩國國民應該公認僅僅中國人知道日本是不够的，同時還要日本人知道中國。今後中日一切問題的解決要以「日本人知道中國」爲起點。

四一　中日外交談判的前途

蔣震華

「九一八」以來我們民族敵人一手造成的許多中日間的懸案，現在已到需要清算的最後日子了。全中國的統一，全民族的敵愾同仇，過去的中日懸案此時再不清算，更待何時？我們清算的途徑有二：一、採取外交方式；二、準備着我們四萬萬五千萬民族的血肉。我們不反對交

涉，但是交涉到了最後關頭，我們主張立刻發動全民族神聖的抗戰。只有作以我們的血肉與民族的敵人算賬的準備，外交才有勝利的可能。那是顯而易見的。

中日是同文同種的國家，在地理上，經濟上，兩國間都有獲取相當親善乃至提攜的可能。但是國際關係卽是利害關係，推動此種關係的中心便是外交上「取」「與」(take and give)的原則。外交上的「取」「與」假定能保持均衡，兩國關係自必親善，如其不然，則必疏遠，甚至敵對。這是一個常識。沒有做到「取」「與」的平衡工作，一味強調關係的親善，如果人不是神經失常或別有用心的話，決不會如此主張的（前廣田外相曾主張中日兩國應由親善做到提攜的工夫。）不過前面說過，中日間是有親善和提攜的可能性的。如其日本反省，虛心消除一切親善提攜的障礙，好調「取」「與」的條件，乾脆的說，卽是日本交還我東北四省，停止對冀察的干涉，撤廢塘沽、上海、及何梅諸協定，最後還要撤退非法的增兵，擴警，設領及特務機關……則親善並未絕望。然而日本並不這樣做，相反地，她一面高唱「調整」，一面最近更提出對華的七項要求，以滅亡中華民族的步驟來進行「調整邦交」，求所謂中日邦交之明朗化，這是日本的矛盾。

理論和事實都叫我們對於親善乃至提攜感到莫大的失望。於是確定我們對我們民族敵人的外交政策是最迫切的。我們應取的外交戰略，第一、是自力更生政策的積極化；其次，則是速定國際的聯合路線。前一點是說明我們需要「自力」而後才能「更生」，「天助自助」，只有自力抗戰的國家才能得到國際友邦的同情和協助。但是「自力」有時會成爲「孤立主義者美麗的外衣」（見張弼：侵略者聯合進攻下中國外交的出路，）所以我們旣要「自力」尤要「自力」政策之積極化。我們具備了自力抗戰的能力和決心，爲了對付我們凶猛的敵人還感不够的，因爲現在的國際關係萬分複雜，外交上的獨身主義極端危險，我們的外交戰略第二步還應當尋求我們的與國，聯合友邦，聯合我們敵人的敵人。今日的日德同盟和日意協定對於中國外交是一個顯明的打擊，這一打擊並不是百林廟的勝利所足抵償的，但願這個打擊成爲我們外交上深刻的教訓。

但是究竟因爲我們的政府有了「自力」的武器，使日本一貫的恐嚇政策失了作用，日軍閥不斷宣言「不辭決裂」和「發動實力」可是中日交涉四旬餘日，結果毫無，日本此時不但惟恐談判眞的陷於決裂，而且反而多加「忍耐」，固然，日本態度軟化與日本內部諸矛盾（政治的、經濟的、）以及日本與太平洋國際諸列強的對立尖銳化是有絕大關係的。日本眞正的勁敵不是中國而是英美。英美對華的門戶開放政策（英國是門戶開放政策的始作俑者。見 Stylar Dennet: "John Hay"）就是日本東亞門羅主義的死對頭，所以英美對遠東的政策大足以影響中日間外交談判的前途。此外，日本更大的勁敵便是蘇俄。所以日本決不願對中國作不必要的犧牲，日本爲了進攻蘇聯，

排斥英美，最好是以恐嚇來威脅中國，攫得等於發動了戰爭的效果，充分利用我們的人力物力經營其獨霸太平洋的百年大業。我們在這樣的環境下，如其能迅速地找出我們應走的外交聯合路線，同時強化我們的「自力」政策，那中日談判的前途必然地比較現在要更爲樂觀了。

四二　大亞細亞主義之新認識與中日關係之調整

壽景偉

中日兩國，在此轉變期中之新亞細亞，固各有其特殊之立場，即臺灣、朝鮮等民族，亦應有其相當之地位。凡服膺孫中山先生之大亞細亞主義，而對於中日兩大民族前途之相互諒解及提攜合作問題欲勉圖有所獻替者，則於積極自主之國民外交運動，必當有所致力。良以我國在過去之數十年中，政治演變過於劇烈，外交方針，舉棋不定；而於世界政治，尤加漠視；遂致日本以新興之國，稱霸東亞。其毅然以維持東亞和平之責任者自命，由來者漸，未足深怪。而傳統的大陸政策，又在在侵害我國之主權。中日兩國過去懸案之不易覓得解決途徑，其根本原因，固在於是。而我國歷來外交當局，類皆但求敷衍目前，缺乏責任觀念與夫一般民衆之徒尚意氣，不務實際，匪特闇於知彼，實並昧於知己，亦爲釀成現時僵局之重要因素。自伐自悔，良可慨已！

現在中日懸案，至爲繁賾，利害衝突，所在多有，我國青年，鑒於國土日蹙，危若纍卵，頗思訴諸武力，以期澈底解決；愛國赤忱，良所深欽。且所有懸案，果能一戰而決，亦未始非直截了當之一種方式。但按諸歷史教訓，歐洲大戰以後，國際糾紛，非僅不能得有相當之解決，且有治絲益棼之趨勢。自非萬不獲已，則兵凶戰危，除少數之軍事野心家外，自亦非中日兩國有識者之所願聞。且現時戰術進步，其有賴經濟與科學諸方面之準備者，又復甚多，鬬智不鬬力，實爲先聲奪人之不二法門。若中日兩國能於戰爭方式以外，以互讓互諒之精神，覓取解決懸案調整國交之新途徑，則經濟提攜與文化合作諸端，寧獨爲事實上所可能，抑且爲相互間所必要；共存共榮，庶可由理想而見諸實際。否則口頭之親善，表面之妥協，自欺互欺，詐虞萬端，我國民衆，勢已不能再事容忍，即使容忍一時，亦非兩國前途之福。故中日國交之現勢，非根本調整，即整個破裂。中日兩國之輿論界，亦均引爲當前東亞和平之莫大危機。日本東洋經濟新報總主筆石橋湛山氏，近曾撰文登載東京中外商業新聞，題爲「爲調整中日關係對報界聯繫之希望」，斥責日本報紙對中國京滬及粵漢等報於本年我國國慶節所聯署發表之通電，置若罔聞。其意以爲廣義的防禦，近來已成爲時髦名詞，殊不知在外交事務方面，亦有廣義的外交。報紙即爲廣義的外交最有力之工具。但不幸日本報紙日以破壞日本與外國間關係爲能事，而絕無些微維持國際關係之意向。日本報紙現抱極端的愛國主義，幾已成爲官僚政治之外交機關。報紙應以廣大之意義，指導國家外交，增進各國人民之國際諒解，以爲相互友好之

根據。石橋氏繼復誠摯希望兩國報紙成立諒解，一方中國報紙不刊載排日新聞，一方日本報紙不對中國作惡意之批評。並確信兩國報紙如能成立聯繫，定可促進兩國國際關係之改善。繼對中日談判之前途，表示深切之憂慮。謂如日本交涉之策略，證明其爲笨拙者，則二十一條之危險，殆將重演。而日本之大不幸，將較中國爲尤甚。嗣復批評外相有田九月二十八日宣言中所稱，中國現立於是否應與日本攜手之歧途一節，謂有田對於日本本身亦立於重要歧途之事實，竟未顧及，實屬明於責人，昧於責己。中日危機，卽爲東亞之危機，亦爲世界危機之隱伏云云，實屬先獲我心。蓋兩國有遠識之外交家，應以本國永久之利益及新亞細亞之現實的共同需要爲前提，準據國策，增進諒解，按切事實，澈底商討，不以一時之成敗利鈍縈諸懷抱，不以舊式之遠交近攻，自殘同種，而以推己及人之恕道，至高無上之血誠，爲兩國親善前途致其全力。則障礙雖多，仍尙有一線之曙光。所當注意者，東亞大局之支撐，我國與日本實共肩之。我國對於東亞問題應有積極自主之根本方針。初不能隨英、美、蘇、法、德、意諸國遠東政策之何若以爲轉移也。

吾人若更就中日經濟提攜，文化合作，及僞滿取消諸問題言之，則中國經濟建設，雖在國家多故財政支絀之時期中，仍能有突飛猛進之成績，若能得有國際間之密切合作，進展自必更速。而我國政府民衆對於國際投資或技術合作，在不等互惠之條件下，本所歡迎，對於日本，亦並非有所歧視。至文化合作，則中日兩國，歷史背景相同，如能協同提倡研究東方文化，於世界學術之貢獻，正復方興未艾，其可坐言起行，尤不待論。卽就僞滿言，中國固認爲傀儡，歐美各國，莫不視爲傀儡，卽在日本亦未嘗不利用之爲傀儡，當其蓄意利用之際，既可招之使來，則在今日兩國國交正待力謀調整之時，又何嘗不可揮之使去。解鈴還是繫鈴人，固甚盼日本之新政治家能以遠識善處引爲己任也。萬一計不出此，置中國全體民衆之亟切的要求與呼聲於不顧，而一意孤行，以利用傀儡利用漢奸爲能事，則怨毒所至，貽患無窮，而東亞和平之破壞，其責任固亦在日本而不在中國也。返而觀諸我國人士，則對於日本政治、經濟、社會諸方面之新潮流能有眞知灼見者，固寥寥若晨星，而中山先生大亞細亞主義之精神，能有相當認識，服膺勿失者，亦復不可多得。知己知彼，百戰百勝之謂何？同種同文，相輔相依之謂何？此則不佞所願與留心國際問題諸同志掬誠商榷者已。

四三　中日問題爲吾國民族存亡之大關鍵

王曉籟

蔣中正氏五全大會宣言曰：「吾人今日孳孳以求者，不過對本國求自存；對國際求共存而已，豈有他哉。」斯言也，演繹蔣氏之詣，蓋就吾整個之中華民國，本民族、民權、民生之精神，以和平之方式，謀各友邦之政治協調，互惠平等，經濟合作爲原則而立論，彰彰明甚。中華民國之疆士，中華民族之人口，自有其歷史，自有其生存之原則，及自然之趨勢而

密切結合；固非任何人，任何民族，任何理由任何權勢，所得而蹂躪幷分裂之者也。政府主持和平應付方法，與人民希望亟切之心理，在進行之觀點上，自然趨於一致合作，站在一條戰線而向前邁進。可是實際上政府固有領導民衆之權，而國人亦有監督政府之責。且國民熱血漬湧，其主張往往較政府爲前進。此足證國必不亡之兆，而政府所以循民之隱，以覈其實之理亦在此。中日問題，過去懸案舉不勝舉，然有一總括之目標，可以認定，卽所有案件，盡發生在中國領土以內。反之，吾同胞僑寓在日本領土者，均服從所在國之法律，品性和平，無踰越規範之行動（卽有亦屬偶發事項，在絕無僅有之列。）於此可見縱橫捭闔者非吾國；跳盪齮齕者非吾國，虓鳴肆虣，伺隙啓釁者，非吾國，乘人之危，膏人之血，侵人之國，殘人之手足，以遂其無厭之欲者，非吾國。是咎不在吾而責在人。吾敢斷言曰，欲謀清算懸案，非鐵血無以謀成。且東鄰固以東亞盟主自命。夫盟主必有其號召之旗幟，昔威爾遜以民族自決爲號召，今李維諾夫以和平外交互不侵犯爲號召。現在東亞盟主之號召，乃「恐日病」三字耳。以恐日病之心理，謀中日妥協親善和提攜，是乃鏡花水月而已。故中日不欲謀親善則已，欲謀親善，非速取消僞滿，撤兵歸國爲先決之條件不可。孟子曰：「反其旄倪，止其重器」殷鑒不遠，吾國自有不恐日之樂毅廉頗在。

對日外交之態度和政策及前途，就政府而言，瞻前慮後，自有其方針，當然與民族心理不盡相同。若就民間而論，則今日甚囂塵上者，曰救國，曰自衞，猶不過外表而已。宋之盛曰：「仇之當報與否，不專在年遠代易，而所以仇之淺深爲斷，若人滅吾國土，絕吾宗祀，吾弈葉神人共痛之，雖百世在所必報。」孔子春秋之義，雖以齊襄公之不德，猶賢其能復九世之仇。公羊氏引伸其說，以爲復仇雖百世可也。奴爾哈赤以遺甲十三副而滅尼堪外蘭，及其滅葉赫氏，葉赫之酋曰：「雖遺一弱女子，亦必復此深仇。」此吾民族傳統之大義，於和平之中，而具剛勁之性，可以昭告於世界者也。曲禮：「父之仇，勿與共戴天。」檀弓，孔子答子夏問，「居父母之仇，則告之以弗與共天下，遇諸市朝，不返兵而鬬」此亦復仇之義。近日蔣氏新運，以禮義廉恥爲中心，以訓練民衆，卽涵「行己有恥」之旨，而包國恥其中。所以中日問題，若預測其前途如何，其把握全在日本。若日人能從速省悟，以互惠平等，尊重主權，領土完整爲宗旨，放棄其侵略主義，恢我主權，復我領土，互相締約，我民族素以和平相號召，自可不咎既往，相期將來，則共存共榮，不失其爲泱泱東亞之盟主。否則棄好崇仇，必有兵戎相見之一日。薛福成序黃遵憲日本國志曰：「自今以後，或因同境而世爲仇讎，有吳越相侵之勢，或因同盟而互爲脣齒，有吳蜀相援之形。時變遞嬗，遷流靡定，惟勢所適，未敢懸揣。」是則今日之局勢，先人果已逆料之矣。

至英、美、蘇的遠東政策，對於中日前途有何關係，已由張外長於日德協定宣佈後聲明之矣。茲不贅。

四四　中日問題

孫伏園

過去懸案，解決之道不在淸算，新懸案日出不窮，對於舊懸案之淸算，自更無人重視。況懸案之造成原因在於兩方不以平等相待爲糾正對方之態度，首先必須糾正我方之態度。兩方之態度旣已糾正，則解決懸案之道自得。

東方兩大國家同文同種，提攜自有必要。必此兩大國家眞正提攜，而後白種人雄視世界的迷夢可以打破，東亞的問題可以由東亞人自己解決。所以必要是不成問題的；至於可能，那就須看兩方排除障礙的努力如何了。

障礙爲何？其一、應由我國努力排除者：甲、對於對方之無知識與欠了解，因而發生無謂的恐懼與無謂的蔑視；乙、對於自己之無知識與欠了解，因而缺乏合理的自尊與合理的審愼。其二、應由對方努力排除者：甲、舊帝國主義征奪城池的方式；乙、新帝國主義侵略經濟的方式：這兩種方式都是眞正親善的大障礙。其三、應由兩方共同努力排除者：領導權的迷夢。

兩國親善，以甲之長補乙之短，以乙之有易甲之無，全屬互利觀念，決不能有誰領導誰的迷夢。所以領導權迷夢的放棄實在是兩國妥協以至親善的先決條件。

我國爲數千年東方文明孕育薈萃的區域，有豐富的物產，有稠密的人口，全民族以愛好和平聞名天下，廣得世界各民族的同情。我們有如此優厚的基礎，但是並不自滿，因爲知道我們的工商業還不够機械化，人民還不够組織化，控制自然的能力我們還沒有使用盡量，這些方面我們都不及對方。我們知道對方與我方互有短長優劣，所以我們應該採取的是平等互惠的外交政策。

對方國論並未一致，行動步驟亦未見協調，尙非一有組織的現代國家。軍人採舊帝國主義，政客主新帝國主義，少數明達的人民主眞正親善而實無力。彼以多元來，我亦以多元往。倘有平等互惠之宗旨爲根底，而以對付非現代國家之多元方式隨時應答，復隨時顯示我國人非無能力與決心，這樣的交涉前途我想是不必不抱悲觀的。

例如對於軍部應有一個態度；對於政客又應有一個態度；軍部中陸軍與海軍，關東軍與駐屯軍，我們對之，均應各有一個態度。彼以此要求來，我以此對案往；彼不來要求，我亦當要求彼。如此，必能達到平等互惠之目的。

顯然的，英、美、蘇等國的遠東政策，只有利於彼等自己，對於眞正的中日親善是不會有多少關係的。但是兩國人民應該覺悟，如果照現在這樣迷糊下去，不但平等互惠的親善沒有實現的一日，就是對方迷夢中的由單方領導的親善也沒有實現的一日，得到利益的只是英、美、蘇等國幾個東亞的外客而已。

四五　中日問題

潘公展

世界各國，在今日科學進步交通發達的情形之下，除去國界種族和政治的差別以外，在經濟上已經形成整然的一體休戚與共痛癢相關，惟有合作才能互利，倘若相爭必致俱傷。何況中日兩國同文同種，歷史上地理上和經濟上關係之密切，超出與任何其他各國關係之上，所以中日提攜，當然可能，而且必要。不幸過去數十年來，至少「九一八」後的五年以來中國卻不敢和日本提攜，其間日本人士固嘗高唱中日親善之調，而眞正之中國人事實上絕不容許其能隨聲附和，其障礙究竟在那裏？回憶五年以來，日本乘我天災人禍交迫國內極不安定之際，撕毀條約發動武力侵佔我土地，奴隸我同胞，破壞我主權，製造滿州僞國，卵翼冀東叛逆已使我國不復能忍，最近僞匪侵犯綏邊，幕後有人，呼之欲出。日本既不以獨立的國家待中國，而充此帝國主義侵略之所演變，可舉一切仁愛信義和平的東方王道精神毀滅無遺，中國蓋已淪於半亡國的地位，宜其有心人都痛憤異常，一聞提攜親善之說，往往掩耳疾走了。

中日親善之障礙，既在日本帝國主義之侵略行爲，故欲求中日妥協以至親善其先決條件在日本政府自動停止其帝國主義的侵略行爲，切實尊重中國爲一獨立平等之國家，使中國土地與主權之完整不受絲毫破壞，使中國整頓內政充實國力之企圖亦不受絲毫阻撓，然後，中日兩國才能說得上眞正的提攜與親善。否則，照現狀來說，講提攜無異是要中國做日本的附庸，講親善實在是要中國向日本屈服！

所以，中日問題，看似複雜，實則簡單，解鈴繫鈴，全在日本。如果日本當局諸公，有遠見，有魄力，誠如川越大使所說，不用幾十年以前「中國通」的眼光來看「青年中國」，眞心欲與中國親善，中日兩國各本獨立平等的立場，持以互尊互利的態度，則過去一切懸案，最大的如東北四省、冀東、察北等等，都不難一一清算。如果日本還是不放棄帝國主義的侵略，像在兩月以來南京中日交涉中，仍然提出種種要求，復宣言不變既定方針，極盡恐嚇威脅的能事，則中國也實在久已確定了一個對日外交政策，對於日本的要求，我們的態度也很堅決，爲維護國家生存，絕不願使土地主權再受分割，倘和平絕望，當爲最後之犧牲。果爾，則中日清算懸案，勢必要用到流血的方式，當然非東亞和平之福。究竟如何，這個問題，只好讓日本人去答復。

當此中日談判不絕如縷，遠東乃至世界和平朝不保夕的時候，和遠東關係最深的英、美、俄三國的遠東政策確始終曖昧不明，這一點實足授侵略者以隙，益不能戢止其野心，日本獨佔中國，固然都與英、美、俄三國在遠東的利益相衝突，但是這三國截至現在爲止，未嘗能聯合一致，制止日本獨佔中國的行爲，不但英美與蘇俄不能聯合，就是英美之間也是互相推諉責難，各自打算，凡是讀過美國前國務卿斯汀生氏所著「遠東的危機」一書的人，當可相信這句話的。不過，他們亦未嘗設

有共同的一點，儘歸英美在南太平洋築港設防蘇俄在西伯利亞深溝高壘，他們確始終還不曾放棄和平，現在日本是消極於南進而積極於北進了。在英美正好隔岸觀火：而在蘇俄，亦不免有中日先行衝突以便坐收漁人之利的幻想。我們是身處局中的被侵略者，一旦和平絕望，浩刦到臨，爲求生存，任何犧牲，在所不惜，但是牽一髮而動全身，因中日之戰，而破壞遠東乃至世界的和平局面，再演一次人類殘殺的悲劇，到那時，今日想隔岸觀火與坐享漁人之利的人，也必然是悲劇中的演員，何能脫身事外？

總之，中國對於中日問題，始終只是抱定一個決心：就是希望與日本站在平等地位，互相開誠談判，以期維持和平；但到了和平絕望的時候，則不問有無與國，不問國際間能否主持公道，能否予以助力，必然集中全國的力量來作民族自衛的殊死戰的。

四六　自力主義與外交方針

章淵若

中日問題，並不是單純的，普通的外交問題；而是中日兩國整個國力的鬬爭問題！

中日問題，不僅是少數當局折衝的責任；乃是全國人民所應共同關切的國是！

外交，固是一種專門的技術，而尤爲整個國力的運用。外交，固不能忽視國際情勢的演變，國際利害的分析，從而敏銳爭取密切利用與國的助力；但尤應致力於自我能力的積儲！

我並不是外交技術的專門家，而是一個「自力主義」的篤信者。用這一個立場來觀察，則我深信所謂『中日懸案的解決淸算』以及『中日兩國的提攜親善』其『先決而基礎的條件』允當以自力的積儲爲急務。所謂「英美俄等國的遠東政策」祇能供我們的參考，充其量祇是一種『助力』；而運用和支配這種「助力」的，卻仍是我們健全而充實的『自力』！

國際上當然不乏「外交救國」的先例，但是『弱國（卽無自力之國）無外交』倘使沒有「自力」爲後盾，則一切『合縱聯橫』的活動，固屬徒勞無功；而一切『以夷制夷』的辦法，尤爲幼稚危險。

這不是我一孔的偏見，也不是空泛的高調；而是世界各國以及我們自己歷史所昭示我們的教訓！

因此，『中日交涉的前途如何？』『中國應取的外交政策』如何？祇有我們全國四萬萬五千萬同胞用自己的『血』和『力』去求澈底的解答！

樹立「自力主義」的外交方針！

全國上下，應整齊步伐，團結一致，脚踏實地，埋頭切齒於「自力」的積儲與準備，用全民的力量來凝結救國的陣線，來爭取民族的生存！

這樣，中日交涉的前途，才有一線的光明。

四七　中日問題檢討

胡庶華

自九一八事變發生後，日本對我進逼日甚一日，東北四省，相繼淪亡，冀東、察北，亦強被佔據，近復策動華北五省自治，內蒙獨立，並以大軍援助偽蒙匪軍進攻綏邊，圖以武力侵佔整個華北。中日關係的惡化，至今日已達極點，中國對於日本的侵略，早已超越所能容忍的限度，這正如侵略者的代言人日本駐京總領事須磨所說：『今日之局勢，爲中國必須對日相互維繫與對日作戰兩途中擇其一耳。』

中日兩國間雖已走上戰爭或妥協的尖端，但兩國邦交，依然存在，並竭力經由外交途徑以求調整，一若中日兩大國間尚可在相互諒解下以謀合作，以鞏固東亞和平，增進雙方福利，然一考其實，此之所謂調整，不過虛偽的暫時的敷衍，悲劇揭幕之延期與加深而已。

日本欲獨佔中國，此爲其一貫之政策，田中奏摺，即此政策實施之具體方案，而近年來日本對我之外交步驟，又無一非依此方案而猛進，故中日關係欲求調整，非日本具有眞誠之覺悟，根本改變其對我之政策，斷無可能，然吾人細心研究中國歷年來之曲線式的外交，亦適足以刺激其貪慾無饜之心。我國對日態度，由其所經過之曲線，已經繪爲顯明之輪廓，茲撮其要者而言之，第一、以爲日本必不爲已甚，我如退讓，彼必適可而止，而不知日本並不以奪取我國之一省數省爲滿足；第二、以爲最大之犧牲，尚非其時，俟準備充分，一戰而勝，而不知日本之進逼，毫不予我國以準備之機會；第三、以爲借英美之力，可以箝制日本，但英美素持謹慎態度，方其自顧之不暇，誰肯爲中國仗義而開罪於日本；第四、以爲地方解決，可以緩和正面衝突，俟定通盤籌畫之大計，再作最後一次之清算。但日本正利用局部交涉，以遂其蠶食鯨吞之野心，由此可知中日間在今日猶有所謂邦交之存在與調整，實乃我國內部不統一之結果，今後情勢已變，當求積極之抵抗。

時至今日，中日邦交苟尚有調整之可言，則只有日本願意拋棄其侵略政策，歸還其用暴力掠奪之土地與主權的前提下，始有可能。然日本侵略之野心，方且日益變本加厲，欲仍以和平的曲線式之外交陣容而達此目的，眞所謂緣木而求魚！吾人須知敵人謀我之圈套，重在不戰而屈，即嗾使漢奸分裂我國領土，施用恐嚇威迫欺騙等手段以征服我國。故我國唯一之生路，只有抵抗，只有傾全國之兵力人力財力物力，採取攻勢的戰術，敵人或不待戰爭之結束，即可承認我國維持民族生存之一切條件。最近綏軍對偽匪之無情痛剿，而日本之奸計一籌莫展，韓復榘陳兵青島附近，而日本陸戰隊亦不能張其爪牙，此其明證也。由此可知我愈抵抗，則敵人愈膽寒，我愈退讓，則適以壯敵人侵略之膽，故吾人不畏敵人之惱羞成怒，而最可畏者，乃不求自力更生也。

屬稿方成，而西安事變之消息突至，自毀抗日陣線，爲敵張目，曷勝浩歎。欲求禦侮救亡，非團結統一不爲功，余甚望此種不幸事件之能早日平息也。

商務印書館最新編印

戲劇小叢書

▼以話劇爲研究的中心 ▼兼及歌劇和我國舊劇

全二十冊合售特價

零冊照定價實售

戲劇概論

張庚著　定價二角

介紹十九世紀末以來所發展之劇場藝術理論，並隨時據著者的實際經驗，予以發揮而完成一合於目前中國舞臺的實際理論。

歌劇概論

胡葵蓀著　定價二角五分

先從橫的方面，分述歌劇之意義、表演法、劇場之設置與組織。次從縱的方面歷敘西洋歌劇之演進，及各大作家的藝術。

演劇概論

徐公美著　定價二角

先介紹東西各國諸家的演劇學說，以下分述演劇的研究方法、演劇的發生和進化及其構成條件。最後述演劇作法和演劇政策。

舞臺色彩學

向培良著　定價二角五分

以色彩爲舞臺裝置的中心。注重統一調和，及戲劇情調之表現。所論頗多創見。

中國戲劇史略

周貽白著　定價三角五分

自戲劇的發端，至近代皮黃劇，窮源究本，詳加考證；對於宋元之南戲北戲，敘述尤詳。

中國劇場史

周貽白著　定價五角

對於中國劇場形式，劇團組織，和戲劇的出演，創爲系統的演述，附彩印臉譜多幅。

悲劇論

章泯著　定價二角

先述悲劇的起源、目的；次論其情緒、思想、統一性、題材、布局和人物，殿以悲劇的理論。

喜劇論

章泯著　定價一角五分

喜劇的形式頗多變化，本書上溯希臘羅馬，下迄近代，爲縱的敘述。最後論喜劇特性。

劇本論

向培良著　定價二角五分

凡劇本題材、結構、人物的性格、對話、格式，以至劇作家的修養，均經論及。

導演論

向培良著　定價二角

從劇本分析、選擇角色、舞臺構圖、裝置，以至排演、預演時，導演人在實施上所應注意和應做到的一切，都有簡要的敘述。

舞臺裝置

朱人鶴著　定價二角五分

舞臺裝置純以實際的技巧爲主，不尙空泛理論。此書於佈景上適用的種種方法，無不詳述，並附插圖多幅，以示實例。

舞臺服裝

向培良著　定價二角五分

就服裝與角色、式樣與色彩、材料與染色、服裝管理諸點，作概要之敘述，爲研究舞臺服裝者做一個開端。

舞臺照明

賀孟斧著　定價二角五分

專論種種新式的舞臺燈光，及其用器、分配與運用，對於節光器與電閘板敘述更詳。示例甚多。

表演術

陳大悲著　定價二角

根據個人經驗，從動作和發音兩方面，詳述各種表演方法，並注重獨自訓練。

舞臺化裝

朱人鶴著　定價四角

分述情緒、形體、容貌各方面的化裝術，及卸裝的常識。並公開化裝用品的製法。

劇團組織及舞臺管理

谷劍塵著　定價二角五分

分述劇團組織的要點、方法、職權分配，與舞臺管理的排演、預演、公演之一般藝術的法律，指揮的方針、目標，並擇要示例。

小劇場經營法

徐公美著　定價二角五分

關於小劇場的創設、組織、管理、經費各方面，均有切實的具體的論述。對我國小劇場運動，啓示一個新局面。

學校劇

閻哲吾著　定價二角五分

歷述劇社組織、演員訓練、劇本選用、排演和舞臺管理等，隨處顧及學校的環境。最後將兒童劇提出特加討論。

農民劇

徐公美著　定價一角五分

首述農民劇的意義，次述取材、演出的方法、舞臺的組織；最後論農民劇運動。

戲劇與教育

陳明中著　定價二角

首述戲劇與教育之概念，次論民衆戲劇與民衆教育、學校戲劇與學校教育、兒童與戲劇。最後分述各國此項運動的概況。

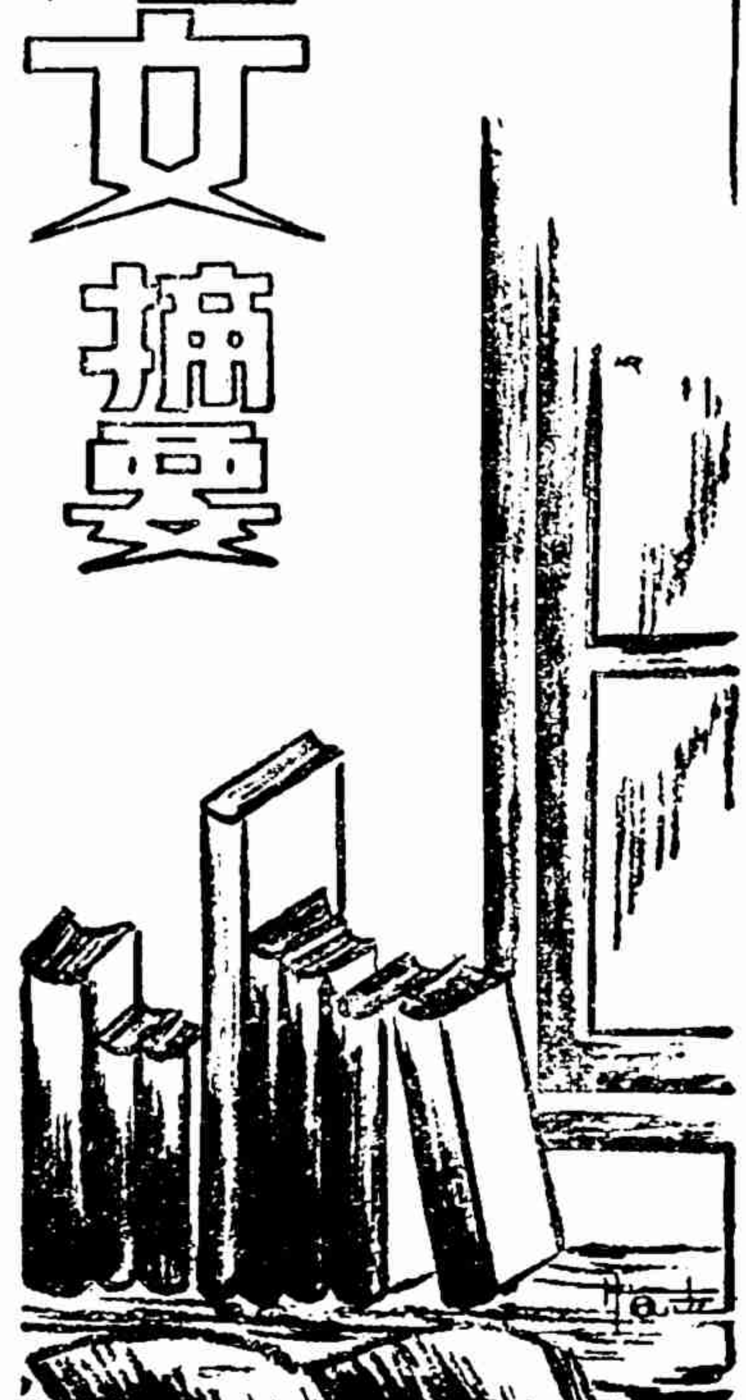
全二十冊　六開版式　定價五元

合售特價三元五角

廿六年一月底截止　國內郵費二角三分

*D156 2 25:11

世界各國著名雜誌論文摘要



一二七

『文化停滯』概念的新義

吳澤霖

原名"The Concept of Cultural lag Re-examined"係美人 Michael Choukas 所著，載一九三六年十月份社會學雜誌 (American Sociological Review, Vol. I, No. 5, pp. 752–760.)

『文化停滯』的概念爲奧格朋（Ogburn）教授所倡，係專指人類文化中的某幾部份的變遷速度有時特別遲緩而言。這個概念一經問世，一般社會學家都樂於採納，立即應用於文化社會學的文獻中，社會學的教科書幾無不加以引伸，作爲不可否認的事實。但，對於這個概念的明白而有系統的研究，則尚付缺如，本文的動機即在於這一方面的嘗試。

第一，文化停滯的概念僅能適用於某種特殊時期的某種文化中的一部份。如果整個社會上的文化特質及文化叢都能有同速率的變化，就不會有文化停滯的現象。但在事實上文化各部份間同速率的變化是不可能的。何以不可能卻是一個極不易解答的問題。奧格朋教授將文化分成物質及非物質的兩部份，其中物質文化變化得較快，著者對於奧氏此種推論認爲有討論的必要。如謂某種文化在某一時期中，物質文化部份的變化較非物質文化部份爲速，我人固可同意，但如將此種假定認爲一種普遍的原則，而謂在任何文化中都有這樣畸形的變化，則我人殊難接受。蓋相反的事實到處皆是。例如阿曹斯的僧侶(Monks of Athos)在過去千餘年間，物質文化並無多大的變化，而在適應生活方面，甚至他們的宗教觀念，卻有很重要的變化。

這種爭執的癥結在於奧氏所主之以文化分爲物質及非物質二

部份的文化分類法其故固甚簡，但究其實則每種物質的文化特質都附帶着它的功用及其效能，都無不受人類特殊情緒的支配。例如一把鐵刀，有時用以殺害禽獸，有時卻藉以保衞家庭或部落，故物質文化的重要還在它的非物質文化的含義，二者從最後的分析看來，極難加以區分，併且文化特質（cultural trait）僅為一種意義上的工具，使社會學家在研究及分析整個文化時，有所憑藉，猶之物理學家不得不倡『原子』的觀念以便研究。原子的存在與否，僅能在其作用上看出，同樣，物質的文化特質如脫離非物質的成分，卽成為毫無意義。

上述的二分類法既欠妥善，著者乃根據文化特質的客觀作用及行為，把文化特質分為四類。第一類稱為互結的文化特質（symplegmatic）此種特質雖有單獨的作用，但在某種條件下，與其他特質互相融合而為一體，形成一種混合的特殊作用。例如紙與筆，打字機與顏色帶等，彼此各有一種中心作用，但一經成為文化叢（culture complex），卽喪失其原有的作用。第二類為附合的特質（periplegmatic）有許多文化特質常彙集一起，但與中心作用並無多大關係。例如棒球戲，棒與球為決不可少的特質，但球員的制服，式樣雖屬相同，對於球戲的中心作用，並非必不可少的部份。第三類為互抗的特質（Antiplegmatic），這種特質彼此不相容而相抵制。例如信猶太教與吃猪肉，信回教與酖酒等。第四類為失用的特質（Aplegmatic）此種特質原有相當的特殊作用，但若移入另一文化區域或傳至另一時代便失去其原有作用。例如旅行者由外國帶回的錢幣，歐戰後德國的馬克以及前代剩下的各種文化遺跡。

每種文化特質的行為及作用，並不是固定不變的。一種特質可以為互結的、附合的、互抗的或失用的，全視其與他種特質的關係而定。如以吸煙為例，不久以前，在恪守禮教的女界中，視為互抗的特質；到了現在，在許多男女中已視為社交生活上一種附合的特質；更有一部份人以為吸煙足以表現男子的氣概，故為一種互結的特質；但對於兒童的健康生活，則吸煙實為一種失用的特質。總之，一種文化有它的型體，它的吸收、改變、或拒絕任何文化特質的行為，這種自動的約束，著者稱之為Schemocracy。

奧格朋教授曾說：『文化中的某一部份，因發明或發現而發生變化，必致影響於其附屬的部份，此種附屬部份的變化常較遲緩』。此種變化遲緩的現象卽所謂文化的停滯。如應用上述四種觀念，則文化停滯的現象更易於研究、分析及測量。一種文化中如有較多的互結的文化特質，猶不易停滯。附合的特質雖不及互結的特質容易適應，但影響於文化的停滯，則不若互抗的特質為大。失用的文化特質比較不甚重要，惟在文化形態劇變以後，常形成大量的失用特質，目前的蘇俄、德、意等國均在盡力剷除此種失用的特質。

奧氏又云文化的某一部份發生變化後，另一部份不能有同樣的變化，就產生一個失調的時期。其實社會上的失調有數種：一種是純粹

的文化失調，例如宗教的信仰與科學的解釋常引起糾紛；一種是心理的失調，使個人的人格不能適應於社會生活的環境；一種爲團體的失調，如少數民族的問題或初民社會的不能適應自然勢力。據著者的意見，各種的失調彼此都有聯繫，而最基本者厥惟純粹的文化失調，蓋各種失調均由於文化特質的不能互相融合而成爲統一的功用所致。

人類的根本需要在於維持一種平衡的調適的文化。眞正的社會問題並不是犯罪問題、貧窮問題、失業問題等，而是文化特質及文化叢互相衝突的問題。這就是說互抗特質的增加及互結特質的減少纔是嚴重的問題。惟這個問題並非任何人任何方法所可解決，除非有專門的訓練，審察文化的停滯亦然。文化特質的調度，以及它們的作用的考核，文化進化上所必需的輔導及修正，都非由富有訓練的社會科學家來主持不可。這或許是過奢的期望，但卻是正當的途徑，否則過去的經驗，可說毫無用處。

文化叢一名詞，著者在本文中引用 symplegma 一詞以代 culture complex，此點亦頗有見地。symplegma 由兩個希臘字拼成，含有互相結識的意義，complex 一詞原由一拉丁字所轉變，雖亦帶叢結的意義，但在心理學上已作爲一種變態的心理狀態，且在社會科學中已受人任意濫用，故用作文化概念，不無缺陷，不如另用新字而給以特殊的固定的意義，使不與他字相混之爲愈。又 complex 不能用作動詞，但 symplegma 如用作動詞，卽可變爲 symplegmatize，故在應用上亦較方便。這又是可注意的一點。

一二八

法國之植棉政策　胡紀常

原名"Le Coton français"，係 N. P. Perdrieux 所著，載法國政治科學雜誌(Revue des sciences politiques 一九三六年四月至六月號)。

棉花之應用，雖至近代而始廣佈，然其於工業上之重要，則極爲顯著。因機械之進步，生產成本之低廉，及紡織之便利，棉花已戰勝蔴、絲、羊毛而爲最重要之紡織原料。除製衣之用，幾於全球普遍外，棉花又可製造炸藥，於近代戰爭中極關重要。他如皮光布、被絮、假皮、玻璃、繩線、鈕扣、絕緣器、油漆、膠片等之製造，無不需用棉花，而人造絲之生產，尤以棉花爲其主要原料。據最近統計，世界棉產總額爲二千六百萬包；其中美產一一·五百萬包，印產四·八百萬包，俄產二·三百萬包，巴西產二·二百萬包，中國產二百萬包，埃及產一·五百萬包，其他共產二·一百萬包。

素以紡織著名而爲棉花大主顧之歐洲舊工業國（英、德、法、比、俄）往昔除棉產收成之豐歉外，無他顧慮。今日則此等工業國所感受之危險，不僅由於美埃諸地棉產減少，而尤因歐洲以外各國棉織業興起，其競爭足予歐洲諸國以巨大之威脅。故自二十世紀之初，歐洲諸殖民國（英、荷、德、意、）卽企圖欲於其屬地方面，求覓救濟此嚴重危險之方

法。

法國棉紡織業原料之取給，實為當前之重要問題。紡織品在法國對外貿易中，無論輸出與輸入，俱佔首位。法國現有紗廠二百，棉織廠六百，直接僱用工人三十萬，間接恃以為生者，約及百萬。值茲經濟恐慌之年，猶需用棉花二百三十餘萬包（值十億法郎）；其中百分之八十，來自美國，法國殖民地所能供給者，僅百分之二而已。

法國從事於解決棉花取給問題之最初嘗試，當歸功於私人之努力。一九〇三年法國棉業總公會，即設立殖民地植棉協會，以發展殖民地之棉產，藉供本國棉紡織業之利用為目的。此會自成立後，對於植棉之推進工作，如各殖民地種棉環境之研究，津貼之給予，耕具及種子之分發，耕種及軋棉方法之試驗以及植棉事業之宣傳等等，無不積極進行。

但植棉事業與公共工程之建設及殖民政治，皆有關係，而後者盡屬政府分內之事。已往法國政府對於此事，似不甚注意。迨戰後法國北部工廠復興，阿爾薩斯、洛林二州復歸故國，法國棉紡織業對於原料之需求，大見迫切，於是政府始以津貼給予殖民地植棉協會，計先後約有八百萬法郎之譜。

茲請略述各殖民地之棉產情況。敍利亞雖係代治地，然所產棉花，頗受阿爾薩斯工業公會及殖民地植棉協會之注意；輸出他國數量，亦漸增加。突尼斯及摩洛哥，不乏適宜之地，植棉事業，猶在推廣中。阿爾其利亞植棉頗早，十九世紀中葉，因南北美戰爭之影響，棉產頓盛。但最近漸見衰落，且多恃人工灌溉；政府現正試以美棉代替原植之埃棉。至新加萊度尼及新愛勃利特諸島，棉質雖佳，惜缺乏人工，輸出數量至微。印度支那各地俱可植棉，但現有棉產之五分之四，集中於柬埔寨。湄江流域，土地肥沃，最近產額自四九五噸增至九五四噸。俟湄江上游築閘計劃實現後，植棉之地可增加四萬餘公頃。現有銷場，為日本與香港。

上述各殖民地之棉產，雖有增加之可能，顧為量不多。鉅大之希望，當在法屬非洲，蓋是地氣候與世界大產棉區域相似，實有予以注意之必要。

法屬西非，產棉之地甚多；如塞奈加、象牙海岸、達奧美、上伏爾他諸地，其氣候及土宜，均適於植棉。法人自十九世紀中葉起，即已經從事於此；由當地殖民政府予以指導與協助。殖民地各項經濟建設之與植棉事業最有關係者，厥為水利工程；蓋農田之灌溉，端賴水利之講求。近數年來，納藹格及塞奈加二河之水利工程，頗多進展，諸如河渠之開鑿，運管之設置，堤岸之修築，蓄池及水閘之建造等等，均有成效可覩。

灌溉事業之外，勞力問題，亦關重要。常人以為法屬西非，人口稀少，勞力必感缺乏；實則所需人工，不難自鄰近諸地，吸引招致。祇須優其給養，利其交通，則他方農工，自必爭趨恐後。農工來歸後，復須安定其生活，其領耕之地，於若干年後，不妨實給地權，俾其安居而樂業。他如合作事業之推進，農村金融之流通，耕種技術之改良等，均須由各地從事殖民

事業者，在殖民地政府指導之下，通力協作，共圖進展。

法屬西非棉種之選擇，歷經試驗，多有確定者。棉花收穫後之軋花，分級及包裝等手續，皆由當地殖民政府嚴格統制。最近產量，一九二九年為四二〇〇噸，一九三二年為一三七六噸，一九三四年為二四三三噸。

至法屬赤道非洲，近亦仿傚比領剛果，試辦植棉事業。植棉區域，自北緯四度至南緯十三度，氣候土壤，均屬適宜，計有可供植棉之地一萬萬公頃。植棉事業始於一九二九年；種植面積，現為二八〇〇公頃。一九三一年輸出棉量為一、五〇〇噸，一九三四年，增至五、〇〇〇噸。將來發展，頗有希望。惟以近年來棉價跌落，而運費昂貴之故，外銷極感困難。賴有法政府迭撥巨款獎助，始克維持。

觀於上述，法屬殖民地，皆有產棉之可能。吾人切望棉產成本，能力求減低，世界棉價能重見增高，俾法屬植棉事業，得續謀發展。此於法屬各殖民地購買力及文化之增進，均有裨益。一九三四年法國輸出之棉織品，計共三九、〇三一噸，其中輸往他國者，僅四、九六〇噸，佔總額之百分之十三，其餘百分之八十七，悉銷法屬殖民地。由此可知法屬殖民地植棉事業之發達，當大有助於法國棉紡織工業原料之取給與產品之銷路。是故購買殖民地產品，即不啻推銷法貨，蓋法屬殖民地為法貨之最大主顧，欲求法貨銷路之暢達，須將最大主顧之購買力，設法增進。此舉在目前雖不無犧牲，但將來終能獲得良好之結果也。

一二九

鐵道與汽車

張毓珊

原名"Le Chemin de Fer et L'Automobile" 係德國明斯德大學教授摩斯脫(Otto Most)所撰。全文載於一九三六年八月出版之國際經濟雜誌(Revue Economie internationale, Vol. III, No. 2, 1936.

運輸問題，不論在經濟或科學的立場，均日臻重要。一方面人類要爭服時間和空間上的限制，以求解除自然所賜與的束縛；同時運輸事業發達，對於一國政治的進展，攸關至鉅；歐洲先進諸國，其政治之統一，固有賴其交通之發展。至於在經濟方面，運輸事業的功效更大；故國際商會對於交通問題日益重視，良非偶然。

在各種運輸事業中，海運事業，仍舊佔着很重要的地位。至於百年來鐵道之進展，更可驚人。最近汽車事業之發達，亦頗有一日千里之勢。各國因地理環境和交通網分佈的情形不同，故鐵道和汽車在各國交通上的重要性亦異；嚴格地說，鐵道與汽車事業，實不應該互相競爭，而應當互相補充。

運輸技術的進步，往往使運輸上發生重大的變革。蒸汽機和火車發明以後，使以前許多運輸工具，日就退化。最近飛機和汽車的發明，在運輸方面更開闢一個新紀元。吾人試以德國鐵道與汽車事業發展的情形相比較，即能瞭然。

	一九二二	一九三五
一、鐵道		
鐵道線	五八、〇〇〇	五四、〇〇〇公里
客車數	七〇、〇〇〇	七〇、〇〇〇輛
裝貨車	六九〇、〇〇〇	六〇〇、〇〇〇輛
載重量(千噸)	一〇、〇〇〇	一〇、五〇〇
二、汽車	一九二二	一九三五
摩托汽車總數	一二〇、〇〇〇	二、一六〇、〇〇〇輛
客車	六〇、〇〇〇	八〇〇、〇〇〇輛
運貨車	三〇、〇〇〇	二四〇、〇〇〇輛

德國運輸工具摩托化的程度比較有許多國家,相去尚遠。按照最近的統計,美國五人可有汽車一輛(客車與運貨車均計算在內)法國則二十二人可有汽車一輛。英國二十七人。比國四十三人。瑞士四十六人。荷蘭五十八人。德國須六十三人始有汽車一輛。此項差別的情形,一方面因為各國交通網的狀態不同,同時各國經濟發展的水準亦異。有許多歐洲以外的國家,土地面積甚大,鐵道線很短,汽車的使用,異常發達。在德國,每一百平方公里有鐵道十二公里半;加拿大則僅有〇·七公里;阿根廷一·四公里;烏拉圭一·五公里。德國平均須六十三人始有汽車一輛;加拿大則每十人可有汽車一輛;阿根廷與烏拉圭平均每四十四人可有汽車一輛。他若墨西哥、智利、巴西、祕魯等國,其汽車之使用,亦能與歐洲各國相比擬。

各國因社會、經濟、和地理的結構不同,故對於「鐵道與汽車問題」取決之趨向亦異。近來各國之鐵道政策,要皆遵循下列三項原則:(1)調整鐵道網之分佈,俾生產的路線,與不生產的路線,能互相調濟。(2)貨物運費的合理化。凡價值小容量大之貨物,則減低其運費;價值大而容量小之貨物,則增高其運費。(3)發展客運事業,使客運與貨運的收入,能維持平衡。故各國的鐵道事業,逐漸有集中的趨勢。英國的鐵路公司,在歐戰以前,有一百家之多;至一九二九年頒佈鐵路條例(Railway Act)以後,乃合併為四個集團。在法國與德國,也有同樣的趨勢。

各國所採取的三種鐵道政策,往往因汽車事業的競爭,受着重大打擊。關於調整鐵道網之分佈,往往因公路的競爭完全失效。至於鐵路貨物運費之合理化,則更難維持;因為汽車只運載對牠有利的貨物,而鐵路則各種貨物,均須運輸。他若鐵道的客運事業,受汽車業之影響,更無待言。故一國對於「鐵道和汽車問題」,果應如何取決,實為極重要之問題。

吾人欲解決鐵道和汽車問題,不能僅就鐵道與公路競爭的關係,加以探究。近數年來,國際商會方面,確認整個的運輸工具,應有合理與有效的調整。即水陸運輸,應在有組織的合作之下,與以調整。一般人對於鐵道和汽車問題的爭論,往往列舉鐵路虧損之數字,以資引證。此項統計,實不能顯示鐵道與汽車競爭之狀態。蓋自最近經濟恐慌發生以來,鐵道運輸之減退,係普遍的現象,其受汽車競爭之影響,究至若何程度,固難於確定。

近數年來,德國鐵道和汽車問題的爭論,益見重要。德國的鐵道,在

全國運輸事業中本佔着極重要的地位。故一般的見解，均認為不能任汽車對鐵道作無限制的競爭但是應採取何種方式，則各人的意見不同。有許多人以為應在雙方不損失的情態之下，獲取解決的途徑；他們將鐵道和汽車業完全當做私營事業看待，忽略運輸對於國家其他各方面的關係。至於從事鐵道或汽車工業者，因利害之不同，故主張亦相背馳；從事其他企業的人，僅以鐵道和汽車當做運輸的工具，而不是他們經營的目標。

一九三五年，巴黎國際商會曾經刊行一種備忘錄，羅列關於此項問題之資料。大部份國家所確定之目標，均相雷同；即一方面維持鐵道組織之健全，同時使汽車事業能有充份的自由發展；至於所採用的方法，則各國不同。

各國調整鐵道與汽車運輸的方法，雖不相同，但有兩端幾為共同所採納。（1）各工廠以自備汽車運輸本廠的貨物，除受警章管束外，不再受其他限制。一九三五年國際商會開會時，曾有下列之議決：「凡各工廠自辦的運輸，不應受任何限制」。（2）鐵道為長途的運輸工具，故在地方區域內營業汽車之運輸，往往不受何種限制。所謂地方區域之範圍，則各國不同，德國規定五十公里，瑞士規定三十公里。

德國自希脫拉執政後，即確認運輸政策為政府之重要職務。一九三四年二月二十七日頒佈之法令，可謂新德國運輸政策之「大憲章」。德國的運輸事業本由運輸部與郵務部分別管理；一九三四年二月之法令頒佈以後，乃完全歸運輸部主持。德國的運輸政策，一方面固欲維持各種運輸事業之平衡，同時復有培養中層職業階級之意念。一九三五年六月二十六日頒佈的法令，便充份表現着這種運輸政策的精神。

一三〇　各國政黨之分析

張梁任

本文載於德國評論（Deutsche Rundschau）本年七月號，作者係柴瑪哈伯（Ernst Samhaber）對各國政黨觀察頗為透澈。

希臘城市國家之產生政黨，實係國家概念歷史上最大之變更。在巴比倫皇或埃及皇國家內，僅有宮廷派別，包圍皇帝，且常恃軍隊或教主之力量，強使皇帝接受其意旨。那時談不到有政黨，因為政黨固然奪取政權，然並非其領袖佔據要職而已，乃將其主張成為國策。

在希臘城市內，人民黨與寡頭政治黨對立，二黨背後，不特有二種不同的社會層次；貴族的地主階級及無產的大衆，且又環境各異，一係自足的農村，一係繁盛的商業。就當時的世界政治看，一係民主的雅典之友，一係貴族的斯巴達之友。這兩個政黨，因內部的分歧，無人能使其妥協，希臘因受其害，然他方希臘之發展，如對波斯作戰與文化上之功績，亦與此有關也。

羅馬沒有像希臘二個政黨的對立，這是對羅馬的發展，頗關緊要。羅馬貴族黨與平民黨之爭鬥，係為奪取政權，並非為政治主張而出此，

祇要政權拿到以後目的卽算達到。羅馬政治卽如此演變直至軍隊奪取政權爲止。

羅馬政黨，至軍隊奪取政權後消滅。至中古時代開始時，意大利纔有皇帝黨與教皇黨之爭，仍是爲世界觀問題而非爲經濟問題。宗教的不同，使城市之間，職業之間，甚至家庭之間，積有深怨，其怨恨之深，僅於意大利詩人 Dante 所著之「地獄」(Inferno) 文中，可比擬之。

近代最初之政黨，發源於英國。十七世紀中葉，議會產生，英國卽有政黨。王政復古以後，英國有自由黨及保守黨：一黨係忠於皇室，他黨係蘇格蘭的教會的叛徒。但是在二種世界觀背後，又有經濟的與社會的衝突。自由黨以大地主大商業及大工業爲中心，而保守黨卻偏重於中等地主，前者玩世界政治，所以與大陸之天主教力量常抵觸，後者則建基於農業，故對於革新及經濟之改造，大加抨擊。二黨宗旨雖不同，但彼此並無你生我死的衝突。

在法國國民會議初僅有身份之分，及身份差異消滅後，則有情緒之分，較穩健者坐於前排 (le marais) 急進者坐於後排 (la montague)，急進派卒將穩健派融化。拿破崙戰爭時，內政問題，趨於沉寂。

政黨大盛時期之起始，要算在十九世紀拿破崙時期過後。那時全世界分保守與自由二黨，一邊是擁護，一邊是反對法國革命所獲得的成功。祇有北美洲沒有這種保守與自由之分，那是因爲北美是新進的國家。起初——在神聖十字軍時期——自由黨沒有什麼力量。自由黨因武力得到的政權，如西班牙，結果被國際討伐軍所摧殘，直到一八三○年巴黎七月革命，自由黨人乃得政權，並不僅因其領袖被佔有政府重要位置，乃因自由思想成爲國家及其官吏之一般思想，卽保守者之思想亦因之而有所轉變。自由主義基於國家思想，以人民替代皇室，爲國家思想之掌持者。

初次民族自決權之崛起，於一八四八年被人壓滅。德國學生在霍爾斯垣 (Holstein) 流血，波蘭暴動未發動前，卽被發覺，匈牙利之反抗，被俄軍入境所壓服。歐洲滿佈之沉悶空氣，因 Olmütz 之恥辱予普魯士外交上更不利。主張自由主義最烈者爲拿破崙第三，至俾斯麥融自由及保守思想於一爐。

俾斯麥於自由平等、普遍及祕密選舉權之基礎上，成立德國國會，成爲世界最民主最自由的國家。俾氏成立國會，作爲其聰明政治的對手，然國會屢次阻止他的政策。俾氏以國會爲民意之代表機關，民意如與政府見解不同，儘可在國會內發言，於是民意有發言的機關，無論其主張如何愚蠢，儘可自由發表，而俾氏本人亦可借國會對民衆發表其意見，這個機關——國會，俾氏頗重視之。至於各政黨如何於國會內盡其職責，吾們感覺得他們辜負了俾氏組織國會的用意了。俾氏使政黨爲民衆之喉舌，而各政黨不願僅作民衆之喉舌，而欲自認爲民衆欲有決定一切之權，但是憲法規定如此，各政黨一面受憲法之拘束，一面被俾氏所控制。

西歐英法民主主義之先例，引起德國之效尤，而亦成立議會制度。但是英法的議會制度，有其國內特有之條件在。在英國貴族連結戰勝了皇族。愛利白斯族與斯篤次（Stuarts）二族之爭鬭，決定了一六八八年議會制度之勝利（斯篤次主張天主教與皇室獨斷獨行的政治結果斯篤次失敗）。當時英國政府權力的薄弱（以沒有如大陸有常備軍隊為標記）使英國私人在全世界自行發展，商人的冒險建築了大英的帝國，東印度公司攫取了世界最富庶的印度，商人以奴隸賣買來控制殖民地產品之市場。英國內部的弱點，在拿破崙戰爭時暴露無遺。然而英國之所以能持久，也許就因為沒有軍力去抵抗而無所失敗。當時英國之所以能支持，一面是因為島國的政治，一面是因為眞眞貴族統治的存在。所以大陸所認為英國的自由，表面係民立，實際是社會階級的嚴重。這個特有的制度，保證英國貴族能統治英國，而且使英國人還相信他居住在世界最自由的國家內。

就是到後來勞工黨勢力澎湃，勞工黨亦能就範於英國憲法內，牠雖然掛了社會改革的旗幟，但在英國看來，僅是一反對黨，這就是說，是行政的一節而已。英國人需要反對黨，英國人以為人性均惡，善專權，喜浪費，他們不相信良心責任心以及愛國心能阻止人妄用他的權力，所以必需有憲法及反對黨來阻止他的絕對的專制政治或迭克推多，在英人看來，係一種專制、反正義、及罪惡的組織，必至以戰爭結束而後止。至於法國人，那對於議會制度的任務，看法又不同。法人係個人主義者，以為政治是個人主義拿來抵抗大力的社會組織，法國人的這個基本觀念，歷史上屢見不鮮：起初有新教徒反對教堂（十六世紀），然後有貴族黨反對帝制，繼有市民階級反對封建制度及市民反對貴族，到現在小市民反對所謂工業家聯合。所以政黨的組織，在法國係用為反對秘密的組織；更透切的說，反對他人的聯合，所以法人政治上站在左邊，就是反對任何一種的聯結。至於今日法國右派大結合之所以形成，那是反對左派的大聯合——個人主義的敵人，馬克思主義的政黨等之聯合，但是法人對政治，仍站在左邊，我們只要一看法國中間黨的名稱叫「急進社會黨」，右黨卻叫「共和中間黨」，就可了然了。

所以法國的政黨，實係個人與國家組織間之妥協者，使國家不能對個人妄用其權力。在英國惟恐個人的情感危害國家，在法國則深懼個人被秘密力量、財閥、貴族等的勢力所暗算。固然在今日法國民主制度中，仍有恐懼特出的人才如拿破崙等的思想，這是因為恐懼某種力量如教堂等（不甚恐懼軍隊）會利用這麼一個人，正如上世紀末波郎瑞（Boulanger）將軍視為這個黑暗力量的助手。

倘使我們一看北美民主制度，那末這個對於政黨的看法更顯明了。在那邊政治的後臺老板基於社會力量，是東邊的財閥及西邊中部的農業，其目的在保持純粹美國人對外國種美國人的權力，可視為物質利益的奮鬬。共和黨與民主黨之分別，也有以世界觀的不同為理由，但究竟仍是以黨為工具達到其個人利益。

至於德國人對政黨的看法，大有不同。德人視政黨為世界觀的結合體，追求最良國家制度的組織。如政黨有權利思想卽被視為不尊重此種神聖之物了。在俾斯麥時候的德國，這種政治理想與事實尚相符合。但是以後卻很危險。當軍隊效命於疆場時，而人民代表卻在國內談和平及最好的國家方式。最奇怪的他非特不認識自己的錯誤，而反以為事態的變化是有理由的，這樣產生了韋瑪的民主政治。

韋瑪憲法實行了幾年，已使人幻滅他們的理想，政黨卻變為某部人的權利的工具了。於是反動就起，這種反動，又因凡爾賽條約、賠款問題、世界經濟危機以及失業問題而加速度地演變，卽使沒有這些問題，反動遲早要起來的，那是因為人民對政黨的理想與事實相距太遠了。以前個人主義的理論，現在被國家先於個人的思想所替代了。德人知道只有憑全力貢獻於國家——而非致力於某一政黨，方可將德國由困苦艱難中救出來。在這種認識貫澈的時候，德國政黨之沒落，是不可避免的。

一三一

勞工運動與重整軍備

葛受元

原名「Labour and Rearmanent」係 J. R. Campbell 所作，載於一九三六年十一月份之勞工月刊 (The Labour Monthly, Vol. 18, No. 11.)

工黨對於重整軍備態度之辯論，公認為其黨史重要之一頁。其執行委員會曾假以一日之時間，使各勞工領袖得充分發表意見，結果所通過者為一妥協議案，能受不同之解釋。故此次軍備辯論之重要，並非在其決議案，乃在表現勞工運動，尤其是權威者右派之意向。

決議案之本質，為以下問題求一答案：『勞工運動應付「法西斯」外交與軍事攻擊之政策如何？』『勞工運動既強迫政府對「法西斯」國家採堅強態度，而如何又反對政府為維持堅強態度從事軍備之擴充』？

一九三六年九月間，「職工團會議」(Trades Union Congress) 開幕，該團與「勞工局」(Labour Bureaucracy) 僉望能按照一九三五年職工團在馬基特 (Margate) 會議之決議，成立歐洲一般協定。該決議案內容如下：「重申一九三四年在威莫斯 (Weymouth) 所決定之政策，並宣言確信在國聯機構內樹立集體和平制度，且決心促其實現。再則，為達到軍縮之具體實施，關於監視製造、販賣、輸運軍火之國際協定，以及制止私人製造軍火等目的起見，主張英政府發議，由國聯召集一「新國際會議」。在二月二十四日「倫敦職工會議」(London Trades Council Conference)，賽君 (Citrine) 亦曾謂：「不侵犯條約，性質並非盡同。如凱洛格非戰公約與正在商訂中之法俄互助公約，顯有不同之點。惟吾人之政策非基於此項稍勝於戰前同盟之條約，乃以國聯為根據」。然當萊茵被佔，若干勞工領袖，尚同情於德。例如日日新聞 (Daily Herald) 曾採求希特勒「和平運動」(Peace Offer) 之

眞僞，且爲其辯護。謂希氏可藉此易於解決其困難，爲德國在歷史上求光榮，在道德上臻於領袖地位」。無如下列事實已予以反證：（1）希氏拒覆英人所質問其在東歐之用心。（2）希氏一再展緩洛卡諾條約國會議。（3）「法西斯」對西班牙之攻擊。於是「全國勞工會」(National Council of Labour)被迫於八月二十日宣言：『事變程序中表示「法西斯」權力之澎漲，已臻於「胡亂的」「侵犯的」及「危險的」階段；是洵爲民主國家不能忽視之警告，及不可思議之事態也』。在「職工團會議」中，芬德雷(Findlay) 基於類似上項原則，聲言：「苟俄法與吾人，根據國聯盟約，成立互不侵犯與互助協定，幷任其他國家參加，則歐亞和平，定可保存」。工黨在「愛丁堡會議」通過議案，其緒言如下：「強有力之和平國家，應急謀在國聯機構內，保證彼此不侵犯而且互助，以抵抗侵略者。對於政治及經濟，取得切實合作。此項集團，一經成立，其會員資格與利益，公諸願接受其義務之國家」。

苟芬德雷在「職工團會議」所述之政策，及工黨決議之緒言，果能見諸事實，則反對政府之鬥爭，殆不可免。蓋政府不能掩飾其反對和平國家合作，以資加強國聯之事實。例如：不顧國聯，陰與德國成立海軍協定；當希特勒佔領萊茵時，政府又制止法國行動；並一再聲明反對東歐約定，則其反對歐洲一般互助協定之提議，可無疑義。且當工黨會議開幕時，政府嘗圖破壞法、俄盟約；對西班牙新政府施以壓力，並非同情於瑪德里合法政府；皆彰彰明甚。惟勞工領袖，並未有是項鬥爭之感覺。據白芬(Bevin) 在「職工團會議」演講中之觀察，謂現政府可繼續維持四年，且拒絕成立違抗政府之聯合陣線，與各組織爲擁護集體安全之和平運動之提議，以預防聯合陣線之形成。是則勞工領袖實處兩難地位：一方面受「法西斯」之威脅日甚，如不設法制止，將釀成第二次大戰。一方面須拒絕聯合陣線——不獨拒絕反對現政府之聯合陣線之形成，且制止勞工當局對政府任何急烈反對之企圖。緣是，利用現政府，抵抗「法西斯」乃爲必然之趨勢。右派勞工領袖，遂致力於擁護政府充實軍備之計劃。故在二月「倫敦職工會議」，賽君曾表示勞工運動，必須擁護在政府支配下之重整軍備計劃。芬德雷亦主張須以武裝維護國家。

所謂武裝維護國家，並非集體安全之謂。仲夏「全國勞工聯合會」(National Joint Council of Labour) 曾一度壓迫議會之勞工代表，投票贊成軍備計劃；嗣遭反對而失敗。在九月「職工團會議」中，芬德雷繼續反對「法西斯」，主張擁護政府之軍備計劃。數日後，白芬繼稱：『因「法西斯」侵略日急，「職工團會議理事會」(General Council of T. U. C.)應會同工黨執行委員會，重行考慮其政策。在現況下，勞工運動仍應採取和平主義，抑擁護政府之充實軍備計劃?爲急須解決之問題」。工黨執行委員會經長時間之討論，始得一富有妥協性質之決議。當辯論開始後，達爾頓(Hugh Dalton)、斯脫巴爾齊(Strabolzi) 爵士及覺克斯(Charlie Dukes) 等，一致主張擁護政府軍備計劃。作

者之意，彼等尙未慮及擁護政府軍備政策，未必盡能戢止侵略行爲，或適足助之，亦未可知。和平主義者，雖加反對，而其論調實昧於事實。如蘭斯柏里（Lansbury）主張與獨裁國家開一會議，以理智替武力，使之就範。亞諾爾特（Arnold）爵士於攻擊和平不能分割說時，曾提議如戰爭爆發，英國儘可實行一光榮之孤立政策。沙爾特（Salter）曰：「議會不應抵抗查理第一，因其抵抗之結果，反召致克倫威爾（Cromwell）獨裁制之樹立」。此項理論之唯一結果，反驅使職工團員，附和右派之主張。社會主義者亦反對是項決議，以葛雷頓（Clayton）爲首，除對於英政府外交政策加以分析外，復詰問：「此決議是否訓令議會之工黨代表履行？軍備計劃是否確能制止「法西斯」？有無幫助「法西斯」之可能？以軍備置於政府之掌握中，無異以武器畀予盜賊，而望其保護。』

葛氏之言，引起莫理孫（Morrison）爲執行委員會聲辯。謂決議案並非擁護政府軍備計劃。莫氏並反對政府之軍備計劃，惟其反對之具體方式，或作表徵上之縮減，或投票反對整個軍備預算案，尙未決定。迨得阿太里（Attlee）之有力擁護，遂成立兩派之妥協案。卽一派擁護理事會，不問政府之外交政策如何，主張力整軍備，以保護民主政治，白芬、芬德雷等可爲代表。另一派若阿太里與莫理孫輩，則反對軍備計劃。蓋爲集體安全而整軍，固爲需要，但政府未能加以證實。換言之，英政府如說明其政策，並保證擁護集體安全及成立全歐協定，則莫氏輩亦可轉而擁護之。然事實所示，政府之圖充實軍備，非爲集體安全，乃欲實現其帝國主義者之目的；如徒爲集體安全制度，則英國現有之軍備，洵爲過多矣。

此外，兩派復各持有特殊之理由。擁護政府軍備計劃者，謂「法西斯」軍備日事膨脹，他日一工黨政府，亦將被迫採取自衛措施。然軍備製造，並非咄嗟可成，軍備製造局，應行準備工作，故現政府之軍備計劃，應予擁護，以應將來工黨政府保護民主政治與和平之需要」。而反對者則言「政府不忠於國聯，在行政院大會及軍縮會議中，皆未致力於加強國聯及奠定和平之工作。過去五年之國際形勢，愈趨愈下者，政府不能辭其咎也」。

誠然，政府對於國聯，借口普遍原則，以加強國聯爲理由，促德日重返日內瓦。實則阻礙工黨所主張於國聯機構內和平國家合作之政策，亦無異對於工黨加強國聯限制「法西斯」之舉，加以反對。在本屆國聯大會中，當小國受德威脅時，艾迪尙爲「法西斯」而擁護修約之議。是愈證明如工黨欲貫澈其和平國家合作之政策，須與政府大事奮鬥；而且對於聯合陣線政策，須略事修改。共產主義之蘇俄與若干資本主義國家之合作，須得各資本主義國家人民絕對多數之擁護，方能見諸事實。同時，勞工階級在國際間，應有統一意志，以資行使統一政策。再則，各資本主義國家之和平力量，須集中於人民陣線下，俾克服其國內之助「法西斯」與反對蘇俄份子。勞工運動之反對政府軍備計劃者，除非擁護聯合陣線政策，否則難操勝算。同樣，擁護政府重整軍備計劃之

若干勞工領袖，拒絕以聯合陣線爲其選擇政策對象之一，無異加強「法西斯」與戰爭之力量。

勞工領袖徒呼民主政治必須保護之口號，但政府不能恃爲保護之工具。英國現有帝國主義者之民主制度，乃過去英人政治鬥爭之貢獻。今政府既不欲加強國聯以保護民主政治與歐洲和平，則英國資本階級之動向，並非取決於民主政治主見，而以帝國主義者之利益爲其決斷因素。右派更未認識爲保護英國民主政治務必涉及「國際的」與「國內的」兩項陣線之事實。前者以國聯盟約爲基礎，成立一互助協定與國際陣線；而後者則在建立人民陣線，以戰敗在不列顛之擁護「法西斯」份子，並以工黨政府替代現有政府。拒絕聯合陣線與人民陣線，即是拒絕所有爲民主政治及和平鬥爭力量之動員。

眞正和平須基於下列三原則：(1)在國聯機構內成立和平集團。(2)國際勞工階級聯合。(3)在聯合陣線基礎上，建築一人民陣線。勞工運動當局須決定其立場：爲和平與勞工階級取一致行動，抑爲戰爭而與政府合作？如採取前者，則須與勞工階級商召特別會議，使勞工運動不致成爲政府之附屬物，而且一「眞實的」爲大多數英人所擁護之「積極的」和平政策當被採用。否則勞工外交政策何啻紙上談兵也。

一三二

一九三六年之德國陸軍　金通藝

原名 "The German Army of 1936" 係 Lieut. Colonel H. de Watteville所著，載於十一月份之十九世紀月報內(The Nineteenth Century and After, Vol. CXX, No. 717)

一九三三年德國之陸軍，係一凡爾賽條約束縛下之軍隊，故其人數僅十萬人，軍役期限僅十二年。然以他國同樣之人數軍械彼此相較，則德國之陸軍，仍不失爲當時歐洲最精銳軍隊之一；蓋德國於歐戰前素具之陸軍沿革，陸軍要義，陸軍技術，該項軍隊無不齊備。兩年後，希特勒聲稱，德國非恢復其全國徵兵制不可，於是德國軍部羣策羣力，專事擴張，以冀達一九一四年世界最大陸軍之譜。

德國擴張軍隊，由來已久；一九二七年自里安氏略露德國可恢復其軍備之意，德人即乘機要求將其軍隊由十萬人增至三十萬人；自是以後，德國幾無時不圖重振軍備；及一九三五年三月之改編軍隊令發表後，即着手招募新軍，進行順利，實因德國擴張軍備計劃，熟籌已妥，故無困難也。當時擴張軍備之辦法有二：(一)保持舊存之陸軍 (Reichswehr)，同時於該軍外另置新軍。(二)完全改組舊存陸軍，徵募新軍，以增其數，然後漸次將新舊兩軍合編爲一。前項辦法，經賽克脫將軍(General von Seeckt)之提倡，初似有實施之望；然自國社黨秉政後，乃決定捨前項辦法而取後項。故一九三六年德國之陸軍，係新舊兩軍混雜之軍隊；而用全國徵兵制以擴充之。

德國際此新舊兩軍改編之時，軍力殊屬孱弱，由軍制上觀之，似有莫大之缺陷。幸德之擴張軍備，不獨規劃井然，進行神速；且其空軍發展，已達相當程度，故於國防上，尚無大危險。但兩軍混合之結果，舊軍幾等解散，新軍服役期限，方由一年增至二年，軍制軍紀，均待肅整；是以德國軍隊，適在過渡時代，須歷年經月，始可具一九一四年軍隊同樣之戰鬥力。

我人如以德國陸軍之組織，詳加檢討，則不難知其缺點。最顯著者，即軍官人數缺乏，尤以下級軍官為甚。上級軍官，具歐戰前之軍事經驗才識者，固有人在；但將來戰爭發生，死亡一多，後繼軍官，能勝任者，實屬晨星寥落。至下級軍官，在舊軍中，固亦有識驗兼備者，然為數更少。平時或可擇其精幹者，以充新軍軍官；惟戰時斷難接濟。況德之軍事當軸，咸以為新軍軍官，不可由舊軍調充，須逐漸訓練，依次提升，而後始可養成一般新式幹練之青年軍官。但養成此項軍官，尚需時日；故德國軍官人數缺乏之弊，至今猶難彌縫。

以一九三六年德國之陸軍全體論，則大都皆為精壯士卒；其體力之健全，精神之威武，訓練之嚴專，均足表現德國尚武之精神，為他國所罕有。故德國今日之陸軍，漸步一九一四年大軍之後塵矣。

德國新軍，雖本一九一四年陸軍之精神而編制；然以軍備相較，則後者遠勝前者。蓋同一師團也，昔日所備之機關砲、轟射唐克車砲、投放炸彈機及其他汽機車輛，無論質量數量，皆不如一九三六年之精且多。不特此也，即同一師團之內部組織，亦逈然不同。一九三六年之師團，以三大聯隊之步兵為其骨幹，砲兵副之，備有溜彈砲、重砲、及六吋徑之遠射砲，後者為最新式最有力之利器（笨重之野戰砲，業已廢棄不用）；此外尚有新編之偵察隊（The Reconnaissance detachment）備有四輪及六輪之鐵甲車，轟射唐克車砲，機關槍隊及機汽車隊，其行動之速，砲力之強，與鐵甲保護之堅，為全師之冠。

德國既有若是之新式軍隊，則異日德國將取何種政策？何種戰略？易詞言之，德國復將如一九一四年時，以其軍隊攻擊他國乎？他日一遇戰爭，德國將用何種鐵甲軍隊，出而應戰？其新置之空軍，又將如何使用？凡此問題，皆難明確答覆。一因軍事祕密，不易探悉；二因德之新軍，尚未正式與戰，實力如何，猶未完全通曉。且軍事上之策略，軍隊中之武備，咸因地而異。職是之故，德國軍隊仍用多量駿馬，尚未全以汽機代之。例如最近德國陸軍操演時，其砲隊中之巨砲，固用汽車運輸；然其機關砲及後方運輸之車輛，仍係駿馬牽挽。倘一旦戰事發生於維楚拉河（Vistula River）及狄尼拍河（Dnieper River）一帶泥濘之區，則馬之功用，較勝汽機，此為德國軍事權威所公認者。德國軍隊之留用駿馬，亦即斯故也。

至將來作戰時，鐵甲隊將如何組織，如何使用，知者固少；但德國軍隊已備強有力之鐵甲隊三師，據傳復有兩師，正在編制中。且最近陸軍演習時，所用二人駕駛之唐克車，幾達百四十輛之多。由此可見德國軍

事專家將來殆分陸軍全部爲三大隊：（一）爲機械化之鐵甲隊，上由空軍掩護，以作先鋒之用；（二）爲行動迅速之偵察隊，專行追隨鐵甲隊之後，此隊組織之內容究將若何，尚在推測中；（三）爲現存之步兵隊，其實力之大小全賴步行率與戰鬥力而定，亦爲近代戰爭所不可少之軍隊。故今日德國仍在擴張步兵，將來或可增至十二師團之衆。

德國陸軍發展，將達何程度，一時尚難逆料。然其發展之限制有二：（一）爲經濟上之限制。蓋現代軍備大多機械化與鐵甲化者；故任何一國，如欲擴充，必需鉅大之經費。德國內則以其陸軍適在過渡時代，國防殊欠鞏固；外則國際形勢險惡，非於短時期間，加緊擴張軍備不可。故德國除增加其陸軍至三十六師以外，尚須另建海空兩軍，修築邊防砲壘，添設飛機場所，並製造大量軍火，以備作戰之用。今德國之擴充軍備計劃，既若是之大，其代價亦必隨之而高；是以自增加軍備以來，所費已達八〇〇、〇〇〇、〇〇〇金磅。然德國如再行繼續擴張，則其經濟恐有支絀之虞。

（二）爲軍事上與工業上人工不敷分配之限制。德國軍需工廠，本可按其戰時軍需計劃，自由添增工人，儘量製造。然自德國採取徵兵制後，全國精壯青年，漸被軍隊吸收；故各工廠，如不變更計劃，縮減生產，即感缺乏工人之苦；但軍需生產減縮之後，苟遇戰爭，即有供不應求之慮。因而德國工廠與軍隊間，勞將發生人工不敷分配之患。此項問題，國社政府是否將立法案以解決之，尚不可測；但德國以人工不敷分配，而致平時之常備兵不能激增，則可斷言也。

現在德國二十歲以上之青年均須服軍役兩年及勞工役六個月，（勞工役偏重軍訓，實等軍役），故總計需時兩載有半。該項軍事訓練，爲國社黨之定策，亦爲德國向有之軍國民教育；是以服役期限，恐無減短之望。其尤可重視者，即德國之軍事教育與愛國思想在在互相策應，因而軍隊與國家，幾無往而不同心協力。倘將來戰事偶起，全德人民，皆可相助成軍，一決勝負於疆場；則一九三六年之德國陸軍，必爲世莫與京之勁卒可知。

三三　奧國將變成德意志乎？

耿淡如

原名 "Will Austria become German?" 係 Elizabeth Wishemann 所作，載於一九三六年十一月份之兩週雜誌 (The Fortnightly, No. 839.)。

德國國社黨企圖合併奧地利人與波希米 (Bohemian) 的德意志人於第三帝國，此爲其急切的目標之一。當大戰終了之時，兩族人民均表示與德國聯合之願望，但以勝利國之反對，迄未成爲事實。此在國社黨之目光中，爲惡意的與違反正義的否決，阻止德意志之民族統一。

德意志於一九三三年後，開始以宣傳方法向奧國與捷克作大規模之進攻。其無線電臺對於維也納與布拉格 (Prague) 政府壓迫德意志人之民族運動，加以譴責。德國又以大量金錢資助奧國與捷克境

內之德意志民族主義者作宣傳的活動，此種火焰固已成燎原之勢，但德、奧間之緊張局勢，已以本年七月中之協定，而趨於和緩，至波希米的德人問題，顯然尚未得到臨時解決的辦法。

七月十一日德意志放棄其國社原則，承認奧國的主權，並對於德人遊歷奧國之一千馬克的納稅，亦予以取消。奧國宣稱其政策在原則上將為德意志國家的政策，並允許大赦國社政治犯。兩國又同意各准對方特定的五種報紙之輸入。表面上此是希特勒之屈服。彼曾認德意志人的奧國與德國的分離，為不可容許的事件。並曾要求奧國的公民投票為與奧妥協之條件。現我人固不敢信希氏之主張已有變更，但不難找得其七月十一日突然屈服之理由。奧國問題之暫時解決在希特勒方面可謂一舉兩得。一方面可促進與意大利之合作，另一方面在英國可產生良好印象，以消散對於但澤參議院院長七月四日在日內瓦之無禮行為之注意。並且此項協定確有利於德國。對於一切外交政策問題，奧、德間將有商協的關係。傾德派中一人已被委為內閣閣員，且將有同樣的任命。奧國的總參謀部與德意志總參謀部又將互通聲氣，密切合作。亦可無疑義。此種願望已足以說明德意志讓步之理由。德意志又希望經濟征服可為政治合併之初步。現在由德到奧的旅行問題，得到解決。但當機會來臨時，奧國將削減由捷克與波蘭輸入之煤而取德國哥爾區之煤以代之。煤的問題當然不過一端而已。奧國將一般地增加由德輸入之商品。此將使奧國的經濟利益與德國相聯繫。此外德人又信其宣傳活動更為容易。奧國所輸入德國的五種報紙並不能發生若何影響，而德國輸入奧國之五種報紙，卻著名而有勢力。德意志人之遊歷奧國者亦可望其為國社主義擔任宣傳。此項計劃，在一九三六年七月十五日德國正式國社學生聯合會對其會員所發之公函中，已明確說明。該項函件謂，德奧協定對於許士尼格(Schuschnig)實為得不償失的勝利。彼所釋放的政治犯將以全力反對之。該函又述對奧的鬥爭將繼續不斷，不過限於思想的範圍而已。其所列舉的急切目標中有旅行者之教育，奧國教師之國社化，以及反對各種天主教之組織等等。因此各大學須為鬥爭的場所。德、奧的大學生應彼此留學，並在奧國大學生中須組織特殊鬥爭團(Stosstrupps)。此項函件近在奧國公佈後，德國大為不安，可見並非捏造，而為表現德國之正確的立場。

奧國方面現尚有反德的情緒，尤其對於中央集權擴充主義的德國。一部份奧人以為德國的德人盛氣凌人，粗暴無禮。近於邊界的奧人深知德意志之食糧缺乏。一般地講大部舊貴族階級與社會主義與共產主義的城市工人階級為反德中堅份子。許士尼格對於德意志之眞實意義，頗為焦慮，恐亦未必肯堅守種種不成文的諾言。此外尚有一種感想，以為經濟方面只有德國可從密切合作得到利益。奧國在德國固可得到市場，但在其他地方，將失去市場。至於德國則可得一新出路。奧國的工業家，設與德密切聯合而遭到有力的競爭者，則將趨於反德，惟鋼鐵公司對於德意志之市場表示歡迎，以其儘量購買軍事原料故也。

農業利益當然傾德，以德國城市爲其農產品之適宜的市城。總之奧國青年之大多數傾向於國社的德意志。在老年人中大德意志觀念亦頗爲流行。許多奧國天主教徒被希特勒反共運動所吸引而接受大德意志之觀點。惟工人極少接受國社主義者，在奧國城市人民中國社信徒之缺少殊可驚異。

然波希米之德意志人對於國社主義，熱烈歡迎。波希米出口事業一落千丈，德人以爲此由於捷克人之貪婪與不公平。因此極力贊助德意志種族主義之原則。其領袖亨倫（Konrad Henlein）主張德語人民應組成民族自覺的團體，以保護其利益。彼雖表示忠心於捷克國家，但捷克人疑慮亨倫運動（Henlein Movement）爲希特勒主義者的方法與宣傳及猶太主義與『極權（Totalitarian）』名詞，在捷人視之爲違反捷克民主政治之原則。亨倫太覺柔弱，未能阻止其黨中領袖間之爭執，以致極端派更爲得勢。該派對於布拉格政府公然採反對態度而與德國之國社黨密切合作。

捷克總統貝尼斯（Benes）及其總理何突柴（Hodza）之努力，恐終未能阻止波希米德人之復返於德。過去捷克人曾蔑視德意志少數民族之權利，並加以不公平的歧視。此是毫無疑義。本年歧視更甚，亦是情勢所難免。現德意志努力競爭軍備。設此次競爭在不久的將來引起戰爭，則捷克當受到德意志攻擊之最大的危險。波希米之防守，非常困難，捷克人恐在一次爭扎後將放棄波希米。現捷克工人移入邊疆區域，以資監視，又將一部份的工業移至斯羅發啓亞（Slovokia），以防萬一；此皆爲當然的事件，但此卻減少德意志工人之工作。

本年一月中捷克國防部發佈命令，大意謂，凡經辦政府契約之公司，應依當地人口之比例，僱用德、捷工人。隸屬於反對國家團體之工人，須予以開革。此項命令引起捷克與德人間之惡感。波希米德人於今秋以此項事件訴諸國聯。德人聲稱此項命令只送至德人公司。德人公司因不能多用工人，被迫開除若干德意志工人。捷克政府則宣佈此項命令同樣應用於捷克與德人公司，並不將嚴厲執行。此種退卻已覺太晚，不能和緩德人之痛恨心理。反之，設捷克認爲波希米之德人有攜貳之心，與反捷克的德國相連絡，則其將採預備的政策，亦爲當然的事件。初期希特勒企圖直接進攻奧國而任波希米之德人自起反應。現在彼此變換其策略，對於奧國用引誘方法，而對於捷克則用強硬手段。希特勒似乎決意不特將使波希米脫離捷克，並將破毀完全的捷克國家。所以希特勒的軍備與演詞愈形威脅捷克，則捷克對德人之態度亦愈不容忍，於是捷克境內之德人問題將更趨於尖銳化。

一三四

蘇聯箝制下之文藝

王成組

原文"Art in the Soviet Strait-Jacket,"齊柏林（W. H. Chamberlin）著，載於美國亞細亞雜誌（Asia）三十六卷第十一期（一九三六年十一月）。

在估量蘇聯文化的時候，判斷的標準如何，極有關係。蘇聯對於促進俄羅斯民衆識字與書寫的能力的確成效卓著。然而蘇維埃政府的統治方法與檢查政策對於創作的思想無論是在文學、戲劇、繪圖、音樂、歷史哲學各方面所發生的影響，並沒有能表現相稱的進步。由這一點看來，蘇聯的文藝在革命之後一直是受着鐵甲一般的束縛，不過隨時略有鬆緊的差別。

蘇聯統制文化的方式常有變更。風行的標語有一時是「階級陣線的文藝」，略有中產階級意味的作家就該倒霉。近來文藝的典型採用「社會主義的寫實派」，形式派與自然派都在遭殃。違犯時尚的作家，小而作品受排斥，大而自身受遣戍。他們所受的威脅禁戒，在民治國家非但沒有類似的先例，並且不會想像到同樣的情形，不過法西斯蒂國家的政策倒是異曲同工。

高壓的實施手段也有不同。蘇聯的出版品，一切書籍雜誌，以及戲院音樂會的秩序單，都要黏貼 Glavlit ——總檢查局的縮名——所頒佈的印花票。總檢查局歸教育委員會管轄，不但監視蘇聯作家的出版品不帶「危險思想」，而且要阻止誘惑的見解由國外侵入。例如聖經以及其他各種宗教作品一概不准入境。至於音樂戲劇，另受脚本委員會的節制。本國與外國的名作有許多因爲含有宗教意味，或則被認爲思想不健全而禁止公演。

爲避免將受政府查禁的著作，風聲一出，銷路反而加增，蘇聯對於這一種著作嚴格限制出版的本數。農業專家查耶諾夫 (Chayanov) 教授的著作就是這種情形。在普遍推廣集體耕種制度之前不久，查氏反對取消個人耕種制度的議論，當局曾經准許過少數人得到閱讀的機會，以後纔藉故把他拘捕而多年並不審理。托爾斯泰的全集以五千部爲限，也是因爲要防止托氏關於宗教、戰爭、與政制的思想貽害於蘇聯的青年。

除去正式的檢查機關之外，蘇聯作家還要受到其他的約束。眼光異常銳敏的共產黨批評家極容易偵察到反革命的嫌疑。只要被責爲「階級仇人」，或是「中產觀念」受嫌疑的作家，立刻可以因爲作品禁止出版而不能謀生。甚至平和的哲學研究，也組織成一個辯證唯物主義奮鬥會，刊行一種宣傳性的列寧派哲學雜誌，專爲抵抗各種變相的唯物主義以及中產觀念。

在所有的檢查員與批評家之上，就是斯丹林自己，他偶然顧問到文化界的活動就會發生極重大的影響。「社會主義寫實派」的公式就是他所規定。蘇聯哲學領袖得普林 (Deborin) 的失勢，就是因爲得氏表示意見，哲學沒有能追踪社會主義的建設工作。有一次斯丹林怒罵一個青年研究員的歷史論文帶有「反革命的屈洛茲基 (Trotsky) 主義以及腐敗的自由主義」，竟引起大舉刪改一切歷史書籍，以遏止這兩種思想的散佈。最近受到他干涉的蘇聯最有希望的青年作曲家索斯塔科維區 (Shostakovitch)，自從斯丹林一度表示不喜歡索氏

的歌劇，莫斯科的歌劇院與音樂會都停止演奏索氏的作品。

關於文藝的功用，教育委員會的文藝部部長孔氏（Felix Kon）曾經聲明道：「在蘇聯境內文藝必須侍候勞工階級，正像以前侍候僧侶、貴族以及中產階級」。凡是描摹蘇聯所感受的各種困難以及其他不健全的主張的戲劇之類，都不能採用。他的審美觀念，似乎是以宣傳為主，而以藝術為次。革命以來近乎二十年，大致都是這一種情形。

以文學而論，小說是俄國向來所擅長，但是在蘇維埃制成立以來，並沒有傑出的新人才。新詩尤其粗俗。傳記沒有一部能以說明個性為特長。歷史的著作充滿着各種史料，但是缺少新穎的創見優美的辭藻。在藝術方面浸潤於階級鬥爭的繪圖雕刻，對於設色結構，都不能妥善，而描摹品格完全不能表現個性。電影更是注重在宣傳而竭力增加產量。

當然，蘇維埃時期文藝成績的種種缺點，未必完全是由於現行的政治制度。每一國的文藝的創造能力，都有他的光榮與衰沈的時期。但是在有計劃的文化統制之下，文藝的表現較為枯燥，這兩件事決不是偶然湊合。俄羅斯文化因為受嚴密的約束而較為空虛，有許多實證。例如在歐戰之後名望最高的諷刺派作家布加科夫（Bulgakov），所有的戲劇與短篇小說，除去一種恰好是斯丹林所喜歡的劇本，都被迫停止出版公演。著名的畢爾尼克（Pilniak）因為在國外發表一篇小說，竟被迫辭去蘇聯作家會會長，在「文化陣線」的壓迫之下，有多少創作不能寫成或發表，很難加以估計。不多幾年前，有一個哲學家羅賽夫（Losov）曾經對於檢查機關開過一次玩笑，自己刊行一本關於神祕的辯證。因為這本書的前半談得玄之又玄，檢查員起初沒有見到內中所含的許多譏諷共產主義的議論，就准他發表。然而羅賽夫自己以及他的許多朋友，後來都因而被捕，幽禁在索羅未茲基（Solovetzky）羣島。

有人以為檢查制度並不一定妨礙偉大文學的產生，而以帝政時代的俄國為例。然而帝俄時代只不過禁止採用若干題材，並不強制採用特種題材與形式。蘇維埃的作家，正像德、意兩國的作家一樣，全數要組織成一個全國的文藝團體，全蘇作家工會。每一個會員必須採用社會主義的寫實派作家，鼓吹社會主義的奮鬥精神與勝利。許多政治制度之下，都有宮院的詩人與作家，然而他們的成績，決不能望到莎士比亞、哥德、托爾斯泰的項背。蘇聯與德意所採用的嚴密約束，勢必犧牲文化的精采。文藝復興、宗教革命、法國革命的珍貴的產品，都是自由思想所賜。

一三五

一八〇〇年以來的法國人口學說（上）

張素民

原名"French Population Theory Since 1800, I,"係 Joseph J. Spengler 所作，載於一九三六年十月份之政治經濟季刊 (The Journal of Political Economy, Vol. XLIV, No. 5.)

法國人口論的作家，約可分為五類：（一）馬耳沙斯的同時人物；（二）自由主義的馬耳沙斯派；（三）附條件的馬耳沙斯派；（四）天主教派；（五）反馬耳沙斯派，包括（甲）歸咎貧窮於社會制度之集體主義者與非集體主義者，及（乙）相信人口發展大都為文化因素所統制而與生產無關之作家。

（一）馬耳沙斯的同時人物　當馬耳沙斯的人口論的法文本在法國幾次印行的時候（一八〇九年，一八二四年，一八四五年，一八五二年，一九〇七年），法國人口稠密貧窮普徧的現象，使馬氏的書受歡迎。即在法國學者不知馬氏學說之前，已有類似的意見。如隨依(J. B. Say)的學說是與馬氏同時的法國人口論者，連隨依在內，約有五人。茲述此五人的學說大意如下：

隨依未讀馬氏的書之前，已倡「一國的人口與其生產物為比例」之說；他後來的著作，頗受馬氏的影響，然不如馬氏之悲觀，且沒有注重道德限制之必要。他否認殖民足以減少母國的人口，主張獎勵儲蓄，增加資本，發展生產，以維持人口。

甘尼耳(Charles Ganilh)是受了重商主義與斯密亞當之影響，信「天然仁慈」(benoficence of nature)的道理，而倡人口隨財富的增加而增加之說。

狄特拉西(de Tracy)雖為隨依的信徒，然更認識人口問題的重要，且較為悲觀。他認人口永與生產資料為比例，并倡一種粗魯的工資基金說。他以為人口增加會減少工資，故主張減少生殖。

杜邦(Du Pont de Nemours)是相信重農主義的；他反對馬耳沙斯的道德限制之說，因為他以為欲由道德限制以解決人口問題，必全世界同時實行這種限制不可。他認解決方法在增加生產，并認人口增加與生產發展可得到均衡。

杜滕(J. M. Dutens)也是一個重農主義的信徒，認人口為生存資料所限制。他認政府應同時提倡人口的繁殖與生存資料的增加，惟須使前者不超過後者。

（二）自由主義的馬耳沙斯派　法國學者之贊成馬耳沙斯學說者，都是自由主義派。馬氏學說是法國「個人責任」主義的一部。這派的人物很多，包括 P. Rossi, Michel Chevalier, Joseph Garnier, J. Courcelle-Seneuil, De Molinari, Leon Faucher 及其他。他們的學說的大意如下：

如有自由競爭，個人責任，及謹慎與先見之普徧，則平均每人的資本可累積，工資水準可增加，民衆的幸福可增進；否則生存將為人口所壓迫。因為人口本性上的增加能力大於生產。故人口的增加應受意志的節制。馬耳沙斯指出人口的繼續增加非完全為福，是一大貢獻。

這派固都承認生產力與生活程度對於工資水準之影響，然其多數仍相信工資基金說，如 M. T. Duchatel, Leon Faucher 等卽其最顯著者。這派人因爲深信馬耳沙斯的人口論，有反對慈善事業與政府救貧辦法者，如 G. Du Puynode, A. Cournot 等皆認慈善事業與救貧辦法足以破壞個人的責任心和妨礙天然淘汰的公例。

這派學說初頗盛行，直至一八六〇——七〇年時，始漸衰落；一則因爲法國的人口日減，一則因爲批評者的意見漸多。

（三）附條件的馬耳沙斯派　所謂附條件的馬耳沙斯派，是指驚於法國人口生殖的衰落，而又贊成自由主義派的個人主義的哲學，幷同時拒絕馬耳沙斯人口論的悲觀恐懼之作者，包括 F. Bastiat, De Fontenay, Louis Wolowski, H. Passy, Clement Juglar, Guillar, E. Levasseur 及其他人物。這派或則相信人口過剩非至最遠的將來不會實現，或則相信技術的進步，分工的增加，和人類欲望與生活程度的增進足以減少人口的壓迫，或則相信馬耳沙斯忽略了人口發展的有益方面。

巴斯梯阿 (F. Bastiat) 及其門徒，否認人口過剩的恐懼，幷否認歸咎貧窮於資本主義的制度。巴斯梯阿固贊成馬耳沙斯對於人口增加之預防的限制，然深信人性是完善的，認生活程度的增進足以防止人口的繁殖能力。

De Fontenay 認發明與文明卽是生產力，隨人口的增加而進步，遂以爲生存資料之增加速於人口之增加。他贊同美國學者 Carey 之說，幷倡生產無限制而人口增加反受限制之論。

Wolowski, Passy, Juglar 等，雖承認人口增加只於一定條件之下爲有益，然以爲人類增進其自己之幸福的欲望足以防止人口的增加。Guillar 是人口統計學的創始者，認人口與生存資料的變動是密切相連；人口隨生存資料的增加而增加，隨生存資料的減少而減少，故人口的增加永不能超過生存資料的增加。Levasser 認經驗業已證明馬耳沙斯的人口與食物增加的比率之錯誤，幷表示生產的增加，因得科學之助，已超過人口的增加。

此外還有 P. Cauwés, C. Colson 等均認人口的發展，業已促進分工，增進技能，減少運費，結果生產力提高，財富增加。Colson 幷謂一國理想的人口狀況是：死亡率低，自然增加率高，但小於資本聚集率與技術進步率；於是人口增加率恰到好處，足以發展企業，提高工資和改善工人狀況。Cauwés 曾反對自由主義的放任政策，以爲政府對於人口增加的勢趨，可加以干涉指導。

一三六

有空氣隙鐵心線圈之感應係數

裘維裕

原名"The Iron-cored Coils having an Air Gap"係 G. F. Partridge 所著。載於一九三六年十月英國出版之哲學及科學雜誌(Philosophical Magazine and Journal of Science Vol. 22, No. 148.)。

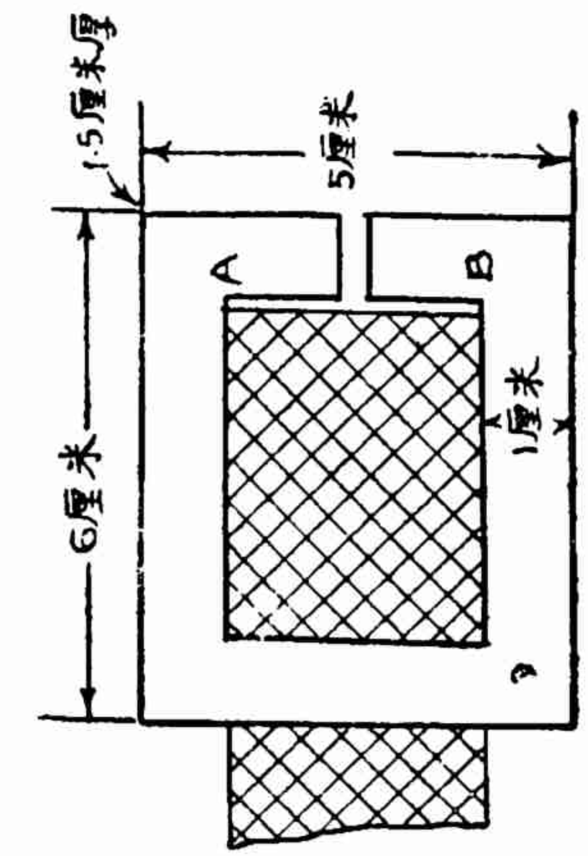
有空氣隙鐵心線圈之計劃，頗爲重要，凡有空氣隙之抗流線圈(choke coil)及變壓器(transformer)均屬之。線圈之內，直流之外亦有交流，故其計劃，較爲複雜。本文於直流之效應，不加討論。有空氣隙線圈，亦可將其空氣隙之大小變更而得不同之感應係數。以下所述爲計劃此種線圈在用交流時計算感應係數之方法。

線圈之無空氣隙者，當通量密度(flux density)不甚大時，普通用公式

$$L=\frac{0.4\pi N^2\mu A\times10^{-8}}{l_i}\text{亨利。}$$

計算其感應係數L。N爲線圈之匝數(turns)，A爲鐵心之截面(cross section)面積（平方厘米），l_i爲鐵心之平均長度（厘米），μ爲鐵心之導磁係數(permeability)。若鐵心有空氣隙，雖通量密度不大，但漏磁通量(leakage magnetic flux)則甚大。此種漏磁通量，與線圈感應係數之關係，知者尙少。

第一圖爲一有空氣隙鐵心線圈。若用一七二至一七四·五頻率(frequency)之交流量度(measure)其感應係數，同時將空氣隙之大小變更，可得感應係數與空氣隙大小之關係，而繪成曲線。當空氣隙



第一圖

大時，感應係數與空氣隙大小之倒數(reciprocal)，約成正比。若以公式表示之，得

$$L=0.472+\frac{0.054}{l_a}\text{亨利。}$$

l_a爲空氣隙之大小。若以普通公式計算之，

$$L=\frac{1.25N^2A\times10^{-8}}{\frac{l_i}{\mu}+l_a}\text{亨利。}$$

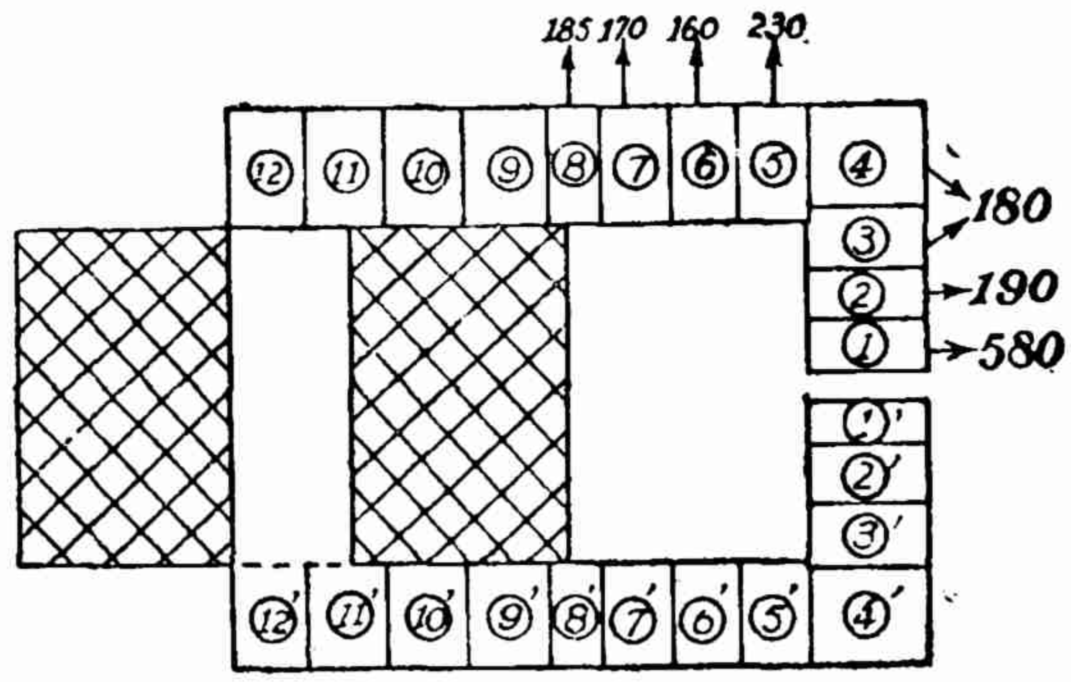
線圈（第一圖）之匝數N爲一七〇〇，A爲一·五平方厘米，代入上式，得

$$L=\frac{0.0542}{\frac{l_i}{\mu}+l_a}=\frac{0.0542}{l_a}\text{亨利，}$$

因$\frac{l_i}{\mu}$一項之值，較之l_a爲小，故可略去不計。由是可知量度所得之

感應係數與用普通公式計算所得之值，相差〇・四七二亨利。例如當空氣隙之大小為〇・三九四厘米時，計算所得之感應係數為〇・一三七亨利，而量度所得者為〇・六〇九亨利。

上述相差之數，實因漏磁通量而起。欲研究此問題，需量度漏磁通量之數值。先將第一圖所示線圈之匝數減少如第二圖，以便量度。此線



第二圖

圖之感應係數與空氣隙大小之關係（當空氣隙大時），可以公式

$$L=0.353+\frac{0.37}{l_a}\text{亨利}$$

表示之。若用普通公式計算之，則為

$$L=\frac{0.372}{l_a}\text{亨利}$$

相差〇・三五三亨利。第二圖線圈之匝數N為一四一〇。

分鐵心為數部份，如①②③④等。由①至①'，②至②'等之漏磁通量，可以探察線圈(searching coil)量度之。其結果列表如下：

部份	①	②	③和④	⑤	⑥	⑦	⑧
漏磁通量（每平方厘米磁線數）	580	195	180	230	160	170	185

由①至⑧之總漏磁通量為一七〇〇〇。空氣隙內之通量為一〇一五匝連(link)線圈之總通量數，亦可用公式

$$F=\frac{1.25NI}{\frac{l_i}{\mu A_i}+\frac{l}{A}}=\frac{158}{r+R}\text{高斯}$$

計算之。N之數值為一四一〇，I之數值為〇・〇九安。F為通量數，l_i及A_i為鐵心之長度及截面面積，l及A為漏磁及空氣隙當量空氣路程(equivalent air path)之長度及面積。r及R為鐵心及空氣路程之磁阻(reluctance)。鐵心之磁阻，較之空氣路程之磁阻為小，可略去不計。故空氣隙之磁阻與漏磁之磁阻互相平行，得

$$\text{總磁阻}=\frac{1}{\Sigma\frac{A}{l}}\text{奧斯特。}$$

計算某一部份之漏磁通量，可以此一部份之周圍面積（通量漏出之處），以漏磁通量在空氣所經之路程計算之。①與①'部份之周圍面積為二・三平方厘米，①與①'間之漏磁路程為〇・七厘米，故A/l

爲三・三〇，F爲五二〇高斯。②與②'之周圍面積亦爲二・三平方厘米，②與②'間之漏磁路程爲一・六二厘米，故A/l爲一・四〇，F爲二二〇高斯。用同法得③與③'間之漏磁通量爲一四四高斯，④與④'之間爲二六四高斯，⑤與⑤'之間爲一六二高斯，⑥與⑥'之間爲一六二高斯，⑦與⑦'之間爲一六二高斯，⑧與⑧'之間爲一〇五高斯。空氣隙之截面面積爲一・五平方厘米，長爲〇・二三九厘米，A/l爲六・二七，故空氣隙內之通量F爲一〇〇〇高斯。茲將用上述方法計算所得與上節所述用探察線圈量度所得之漏磁通量數與空氣隙內之通量數，作表比較如下：

	①至⑧之漏磁通量	空氣隙內之通量
計算所得數	1739高斯	1000高斯
量度所得數	1700高斯	1015高斯

由上述漏磁通量之數值觀之，近空氣隙之數值，較其餘各部份爲大。自①至③各部份之 $\frac{A}{l}$ 值，可用一比較眞確之公式計算之。其公式爲

$$\Sigma\frac{A}{l}=\int_{\frac{l_a}{2}}^{\frac{S}{2}}\frac{P}{2}\frac{dx}{x}=\frac{P}{2}\log_e\frac{S}{l_a}$$

P爲鐵心截面之周長（五厘米），S爲AB（第一圖）之長（三厘米），代入上式得$\Sigma\frac{A}{l}$爲六・三二，合④至⑧各部份之$\Sigma\frac{A}{l}$，得一四・〇二。故

$$總磁阻=\frac{1}{[14.02+\frac{A}{l}(空氣隙)]}奧斯特$$

用此數值，可得

$$L=\frac{1.25N^2\times10^{-8}}{總磁阻}$$

$$=1.25N^2\times10^{-8}[14.02+\frac{A}{l}(空氣隙)]$$

$$=0.351+\frac{0.372}{l_a}亨利。$$

N之數值爲一四一〇，A之數值爲一・五平方厘米。

由上式可知L可分爲兩部份，一爲不變數〇・三五一，一爲變數$\frac{0.372}{l_a}$亨利。不變數實由漏磁而起。當氣隙大於〇・二厘米時，上列公式可以適用。若空氣隙小於〇・二厘米時，則$\frac{l_i}{\mu A_i}$不能略去，感應係數應以公式

$$L=\frac{1.25N^2\times10^{-8}}{\frac{l_i}{\mu A_i}+[14.02+\frac{A}{l}(空氣隙)]}亨利$$

計算之。通量應以公式

$$F=\frac{1.25N^2\times10^{-8}}{\frac{l_i}{\mu A_i}+[14.02+\frac{A}{l}(空氣隙)]}高斯$$

計算之。

設空氣隙之大小爲〇·〇五厘米，l_i之長爲一八厘米，第二圖所示線圈之感應係數與通量應爲

$$L=\frac{0.0248}{\frac{12}{\mu}+0.0227}\text{ 亨利}$$

$$F=\frac{158}{\frac{12}{\mu}+0.0227}\text{ 高斯}$$

μ之數值，可於所用鐵心之BH曲線上求得之。其值爲六五〇。故L之值爲〇·六〇亨利。量度所得之值爲〇·六一亨利。

以上所述，空氣隙在線圈之外。設將第二圖線圈之鐵心反置之，使空氣隙在線圈之內。或以爲漏磁可以不計。實則不然。因線圈不能緊貼鐵心，線上不能不用包物，故鐵心與線圈之間，線與線之間，均有空隙。既有空隙，則有漏磁。是以附近空氣隙四周之漏磁通量，不可不計算之。用公式

$$\Sigma\frac{A}{l}=\frac{P}{2}\log_e\frac{S}{l_a}$$

設空氣隙之大小爲〇·六三五厘米，S之長爲三厘米，P爲五厘米，得

$$\frac{A}{l}(\text{空氣隙})=2.36$$

$$\frac{A}{l}(\text{漏磁})=3.88$$

兩者之總磁阻爲

$$R=\frac{1}{2.36+3.88}=\frac{1}{6.24}=0.16\text{ 奧斯特}$$

故感應係數及通量爲

$$L=\frac{0.0248}{\frac{12}{\mu}+0.16}\text{ 亨利}$$

$$F=\frac{158}{\frac{12}{\mu}+0.16}\text{ 高斯}$$

在BH曲線上，求得μ之值爲二七〇。代入上式，得L爲〇·一二二亨利。量度所得之值爲〇·一二七亨利。若不計算漏磁，則計算所得之L值爲〇·五一亨利，相差甚巨。

依上述之結果而論，若用本文所述計算漏磁方法計算線圈之感應係數，與量度所得之感應係數，相差甚微。凡方形截面之鐵心線圈，空氣隙在線圈外者引用上述公式，當隙率(gap ratio)爲〇·〇二時，計算所得之感應係數，差誤在百分之十以內。隙率者，即空氣隙之大小與鐵心長之比也。若引用上述公式，以計算空氣隙在線圈內之感應係數，其差誤在百分之二以內。

注意汽巴商標



未有月經不調
而婦女能享健康幸福者

婦女疾病由於月經不調者十常八九、故關於月經之知識、實爲每個婦女所不可缺少者本藥廠爰特印贈「婦女康健指南」一書、詳述月經之生理病狀治法等、庶病者可得其津梁、而同臻康健之域也如欲索閱請將贈劵填就投函上海郵箱八百四十號當即寄奉

月經不調、爲婦女最普遍之疾患、然此病有月經過多或短少、與一月數至或數月一至之不同、茲有世界著名且爲各國醫家所樂用之月經新藥二種、可分別治之

阿葛滿新 主治 經量短少 經期後退 月經閉止 久不受孕等症

西斯多滿新 主治 經量過多 經期超前 經痛腹脹 經期太長等症

全國各大藥房均有發售

瑞士國汽巴藥廠製造

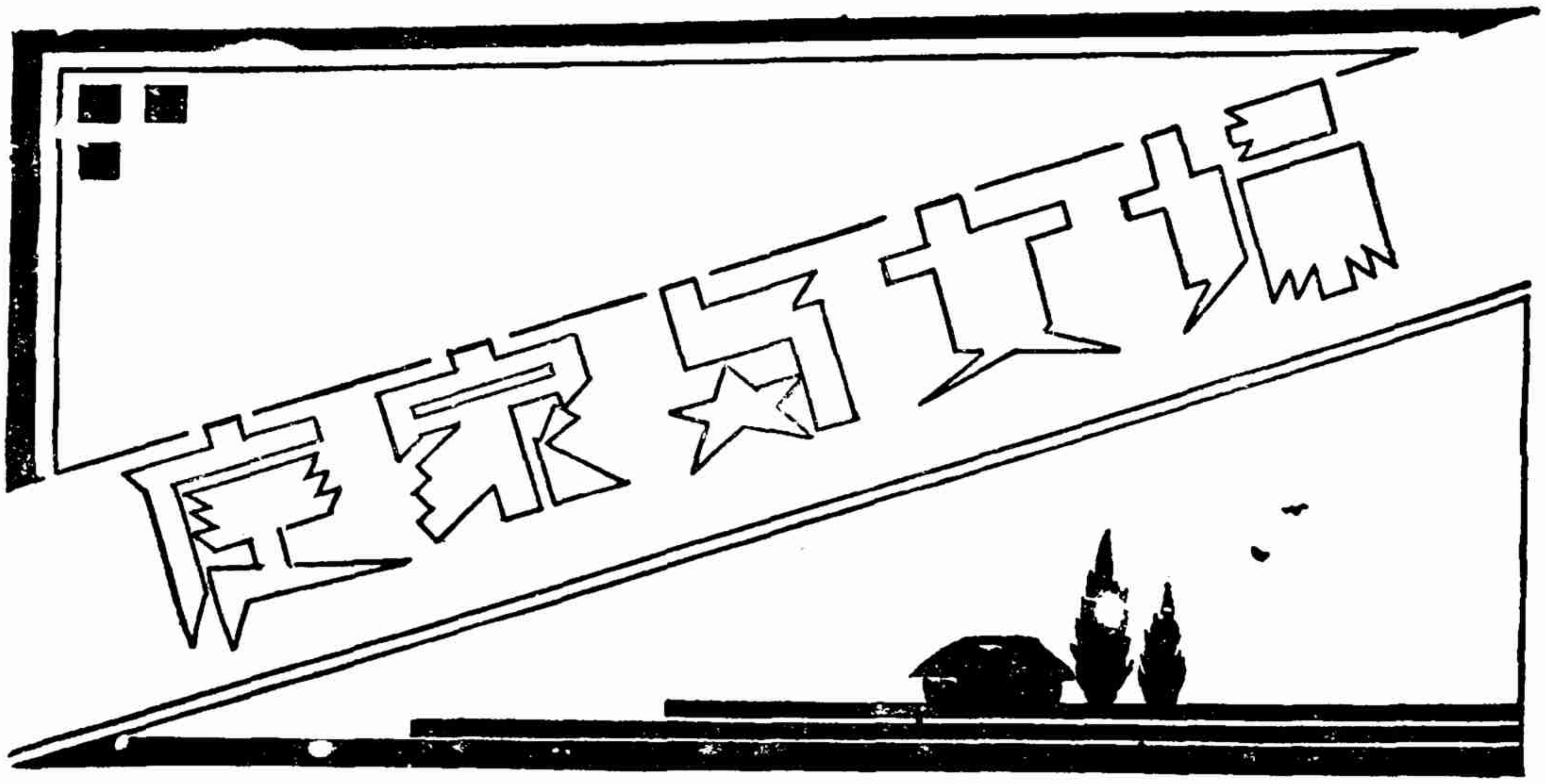
贈券

請免費寄下「婦女康健指南」一冊爲荷
(此劵填就請投寄上海郵箱八百四十號)

姓名 ....

地址 ....

△SCIB(5)-26:1



非常時期婦女應負的使命

王孝英

時代的喪鐘響了，遠東的危機爆發了！

婦女們請看今日大好的河山，竟是誰家的天下?!

自從「九一八」事變爆發以來，中華民族已遭受了那慘無人道的敵人所給予的五年三個月的長期的磨難！在這長期的國難中，我們失去了一百六十八萬方公里的土地，六千萬可愛的同胞，現正在敵人的鐵蹄下飽受着不忍言喻的蹂躪，至於被屠殺的，更不下三十餘萬人。然而在這舊恥未雪，宿仇未報的今日，敵人竟又悍然不顧一切的來侵略我們華北最後的壁壘綏遠了，我們要知道這次綏遠的戰爭，絕對不能看做局部的戰爭，這是我們整個國家生死存亡的戰爭，也就是弱小民族反抗帝國主義侵略的民族自衛的戰爭！

綏遠戰事的掀起，早在我們的預料之中，去年冬天敵人便指使李守信強佔察北六縣，今年春復命其向與綏東接近的商都移動，在七八月之間，李守信曾數度進攻，結果因實力不足而告失敗，於是關東軍乃四出活躍，運動漢奸等無恥之輩，行使「賣國求榮」的勾當，一面將匪部擴充，給以最新式的槍械和糧餉。客觀的事實，已明顯地告訴了我們，所謂「共存共榮，雙方互利，」那不過是施放烟幕彈，一種在形式上的虛偽的美好動聽的名詞罷了！只要一看敵人一方面無理地要挾我當局承認所謂「華北特殊化與共同防共」兩大問題和另一方面則以武力來侵略我們的國土時，便知道敵人的用心是多麼的險詐與卑汚了！侵略我們的「友邦」，所給予我們毒辣的教訓，想國人該已嘗試夠了吧！，唉，幾年來「外交途徑」的結果，只是使國土的喪失一天天的擴大，國權的斷送，一件件的加深！十一月二十五日，日、德兩國更正式成立「德、日反共協

定」，共同進攻蘇聯並壓迫中國了。

德國自從希特勒登臺後，對於蘇聯卽大施攻擊，甚且加以種種侮辱，因共產主義爲國社主義的死敵，希氏又想借反蘇聯的政策去取得他國的歡心，而對於德國軍備的擴充予以同情，同時東方的日本，目前處境的困難正如德國一般，一方面爲着要想鞏固統治者的地位，一方面爲了要想掩蔽其他國家的耳目，借反共政策而好任意的在我國進行其軍事侵略，以遂其獨霸遠東的野心，誰都不會否認的吧？德、日協定的成立，固足以威脅整個世界的和平，但對於我國更爲不利，日本的對外宣傳，常說：侵佔中國的領土，爲的是要防止蘇聯勢力在東方伸展，藉以取得歐、美各國的同情。看，綏遠戰事的日見加緊，正是敵人有計劃的進一步侵略的表現。是的，敵人吞併了東北，更想奪取華北，作爲進攻蘇聯的根據地，我國人若不急起抗戰，那末整個國家的滅亡，恐爲期不遠了吧？

這般的情勢開展在我們的面前，誰敢否認我國不是已經到了最緊急的非常時期？瞻念國家的前途是多麼的危殆呀！婦女們！「國家興亡，匹夫有責！」我們忍視祖國的沉淪而不挽救嗎？我們忍視千百萬同胞長期的過着亡國奴的非人的生活，飽受敵人的侮辱殘踏嗎？我們忍視那寄身在烽火連天爲國犧牲的前線的戰士、和在冰天雪地遭受敵人飛機大炮的轟擊的難民而不奮袂急起給以實力的同情與援助嗎？

戰，戰，爲着國家的生存而戰！

爲着民族的解放而戰！爲着和平公理而戰！

我們不是爲着民族英雄的美名而戰！我們是爲着保全國土而戰！

我們要動員整個國家的人力，財力，物力而戰！

我們要聯合愛好和平以平等待我之民族的國家來反抗帝國主義者的侵略而戰！

只有戰纔能雪除我們的恥辱，報復不共戴天的國仇！

婦女們，親愛的婦女大衆們！我們要深切地了解，爲民族解放而戰，爲國家生存而戰，爲奪回失地救我同胞而戰，決不是幾句形式上的空洞的口號所能收其實效，我們要站在抗敵救亡的最前線有着英勇的實際上的行動。試看西班牙這次的內戰，一般婦女爲了要維護她們的民主、自由、和平，便不惜犧牲一切與專制獨裁者的惡勢力奮鬥。（其實這次西班牙的內戰已由一個國內的左派與右派的戰爭，變成了國際間的社會主義與法西斯主義的戰爭）。她們對叛軍英勇作戰的精神，實在令人欽佩，效法。據路透社的跟隨叛軍記者的報告說：『叛軍進攻瑪德里、王家花園一帶時，遇女兵一隊，迎面抵抗，儼如中魔，叛軍久戰未能得手』。從中魔二字上看來便知婦女作戰的英勇了。又哈瓦斯電云：『西班牙首都雖因國民軍迫近之故而岌岌可危，但民氣仍不爲之稍挫，卽巾幗女子亦多發揚踔厲，不讓鬚眉專美於前，此輩婦女均三五成羣，奔馳通衢之上，高呼口號以振作士氣，其詞曰：「男子當效命前方，女子亦當服務後方」』。（以上均見報載）總之，西班牙的婦女確已負

起了偉大的使命，爲了挽救民主自由的祖國。那末時至今日，我們身爲中華民國的婦女應該怎樣呢？

我國佔有全人口半數的二萬萬女同胞，近年來雖有不少的婦女在爲國事奔走呼號，爲着民族解放而不惜犧牲個人的一切，可是卻有絕大多數的婦女，仍然是過着「男主外，女主內」，「三從四德，夫榮妻貴」的封建時代的違反現時潮流的死生活！在敵寇日深的非常時期，仍有這般開倒車的悲慘的現象呈現在我們的眼簾，怎不令人痛心切齒呵！

婦女既然是國家的一份子，站在國民的立場上說，就該爲國家盡應盡的義務，我們要挽救國家的危亡，然而這決不是腦筋裏充滿了封建思想手脚戴上了桎梏身上緊縛着層層疊疊背乎人倫的鎖鍊的婦女所能做得到的！因此婦女們在今日不談救亡則已，若談救亡，決非少數人的力量便能實現我們理想中的目的，必須全國婦女大衆一致覺醒，同時奮起向着光明偉大的道路邁進，所謂：「衆志成城」「聚沙成塔」，然後纔有驚人的事實表現。基於以上的理由，因之我們不得不大聲疾呼：爭取全國婦女大衆的解放！

所謂爭取婦女大衆解放，既不是爲的爭權，更不是爲的奪利，尤其不是借婦女大衆解放的口號爲名，而行取個人的幸福，造就一己的地位爲目的。要爭取婦女大衆解放，這當然是一件急需而極艱苦的工作，——這工作是需要我們用極大的毅力忍耐和大無畏的精神去執行這艱苦的任務，只要我們能不住的奮鬥，終有勝利的一天！——過去曾有不少熱心婦女運動的人們努力過爭取婦女的解放，而所得的效果，卻是甚微，言之誠令人太息。在此非常時期我們要想達到婦女大衆解放的目的，應特別注意下面的三點：（1）教育婦女大衆；（2）組織婦女大衆；（3）訓練婦女大衆。

現在將這三點重要的意義加以個別的解說：

（1）教育婦女大衆——我國的文盲佔全國人口百分之八十以上，其中婦女文盲的數目，當較多於男子，這是毫無疑義的事實。世界各國，除了埃及印度外，文盲之多要以我國爲最了。據教育部去年的統計，我國教育每萬人當中各級學生數：高級約一人，中等約十一人，初等約二三六人。若與世界各國相比較，高等教育以美國居第一位，我國居第十八位；中等教育以德國居第一位，我國居第二十位；初等教育以加拿大居第一位，我國居二十四位。又據教育部統計二十一年度全國高等教育在校學生共約四萬二千七百餘人，內女生只五千六百餘人。中等教育女生只十萬三千九百餘人，女生佔男生百分之十九。初等教育女生共一，八四六，〇八三人。中國教育既若斯之不發達，而中國婦女羣中受教育的人數又如此之少數，無怪國勢一蹶不振，婦女大衆解放要受着極大的阻礙了！一般沒有受過教育的婦女，當然毫無現代的新知識，對於婦女解放的意義和目的以及自身爲什麽要受那些苦痛，也就更難明瞭了！因之受男權的壓迫，而不知醒悟；受社會的欺憐，輕視，而不敢

反抗；甚至受帝國主義的侵略而不能團結起來加以抗爭。因爲知識便是權力，有了知識的權力纔可以和一切惡勢力鬥爭，纔可以抵禦敵人的侵略。誰都知道，我國的人口比世界任何一國都多，土地又非常的廣大，爲何國勢會如此的衰弱呢？考其最大的癥結，就是因了文盲太多之故，任何一個婦女倘若沒有受過教育，便不能發揮她偉大的力量，對於國家的觀念，民族的認識，自必非常薄弱，像這般的婦女，欲其明白自己當前所應負的使命，豈不戛戛乎難哉！

目前中國教育的制度，很難使人滿意。貧苦人家的女子，欲想求學，第一個困難便是經濟問題，無錢便不能享受教育，求知的機會便因此而喪失。當此天災人禍交迫而來，以及帝國主義的經濟，武力等多方面的侵略壓迫下，農村經濟可說是整個破產，都市經濟亦感受極大的恐慌。於是教育便變成了特殊階級的少數富貴人家的教育，一般平民對於教育只好興起「園外觀花」的悲歎了。

今後我們應痛下決心，將特殊階級的教育，變成平民化的教育，要把浪費金錢的教育變成節儉省錢的教育，同時更應拉破那「女子無才便是德」的腐敗的觀念。使一般父母對於子女平等看待——男女享受教育的機會同是一樣的重要。在這非常時期，國難是一天天的嚴重，所以婦女大衆應受有國難時期的非常教育，使其知識豐富，思想日新，對於國家的觀念和民族的認識不致像已往的漠然置之了。能如此一旦出而任事，對於社會的改革，事業的創造，都有莫大的裨益。誠然，婦女大衆須自身得着了解放，有了相當的知識和技能，然後纔有資格談救國，纔有能力去抗敵！

（2）組織婦女大衆——婦女大衆若受了相當的教育，有了相當的知識和技能，倘無完善堅強的組織，小之婦女本身仍難求得出路，大之國家仍不能受其利益。外人譏笑我國人民爲一盤散沙，便是因爲我國人民無團結無組織的原故，名雖有四萬萬人民，其實絕大多數是各自爲政，一若漠不相關。俗語說得好：「各人自掃門前雪，莫管他家瓦上霜」，這正是中國人民的一般的實情。雖然自「九一八」「一二八」相繼爆發以來，我國人民總算感受到極大的刺激，有了不少的覺悟。但組織力仍嫌不足。所謂組織力，即一切的組織須科學化，藝術化，紀律化，大衆化，在這非常時期尤其是要軍事化。不管是婦女參政，婦女勞動，或婦女救亡，這些都脫離不了組織。由此可見組織在現時婦女大衆救亡運動聲中實在值得吾人注意而萬不可忽略的呵！中華民族在這生死關頭，應速發動全國婦女自動的組織起來，站在民族解放的統一的戰線上，肅清一切漢奸，打倒侵略我們的敵人！在組織或行動中，每個人應克服個人主義，澈底清算自己，檢閱自己的思想和行動，積極的爭取愛國及救國的自由，建設男女在政治上，經濟上，社會上完全平等。目前我國急需組織的婦女團體，如農村婦女救國會，職業婦女救國會，家庭婦女救國會，各種女工救國會，女學生救國會，……使各階層的婦女都有一個完美的組織，使每個婦女都能認識組織的力量，共謀人類的幸福，

國家的強盛，同時更應使每個團體互相聯繫，互通聲氣，由每一個單位的組織再聯合成一個有系統，有紀律，有實力，有精神的廣大的組織。這樣以來，行動是一致，目的是一致，一切問題的解決，較之無組織或少數人的力量要容易得多了。看日本的婦女組織了國防婦女會，哈爾濱的婦女組織了防務委員會，蘇俄的婦女，更有了多方面的極堅強的組織。中國的婦女大衆，我們爲了自身的解放，爲了民族的自由，也應該從速的組織起來！

(3)訓練婦女大衆——我們既然組織了婦女大衆，就應該與以積極的訓練，使她們有着強有力的救亡圖存的技能。訓練方面可大致分爲政治的，生產的，軍事的三部分。如宣傳隊，募捐隊，運輸隊，後防武裝警衛隊，救護防毒隊，慰勞隊，防空隊，救火隊，老弱保護隊，兒童保護隊，使用武器在戰時偵探敵人，協助兵士挖築戰壕，戰時糧食調節分配，交通機關服務（如郵政、電話、電報、駕駛火車、電車、汽車、飛機），機器，縫級，紡織，農業，工業，商業以及其他各方面的知識和技能。訓練每個婦女都能成爲「國防人」。所謂「國防人」乃是適合國防上所需要的人民。訓練國防人才，不但要使其對於民族意識有深刻正確之了解，更應鍛鍊其體格使之非常強健而敏捷，與夫養成有勇敢善鬥的習慣和舍己爲羣的犧牲精神。須將那素來深入人民腦際的重文輕武的惡習澈底的掃除淸淨，能如此，國家前途，始克有濟。蘇俄的婦女之所以能爲社會國家出力效勞，因了她們受有良好的訓練，有了現代生活上之必要的技能。如本年三月九日莫斯科電云：「蘇聯婦女現正積極參預蘇聯政治經濟社會文化生活各部門之活動，服務於各企業各機關之婦女計約八百萬人，蘇聯有女工程師及技師六萬六千人，科學女工作者萬二千人，就學於大學及專門學校之女生約五十萬人。中執會有女委員一〇二人，城市及集體農場各機關有數萬婦女爲其首領，蘇聯多女研究員，各大工廠之女廠長及斯泰漢諾夫女英雄，勇敢之女運動員，女飛機師。且有婦女九二五人，因其工作成績卓著，而得獎章。蘇聯政府及職工會以有系統之種種方法，自各方面便利婦女之工作，擴大其積極參加社會建設工作之可能。」在蘇俄受過軍訓的女性，約有八十萬，其中有五萬五千人是合格的步槍和機關槍手。有一萬人專門研究軍用化學，此外還有參加砲兵團和飛機隊的，彼得格勒有著名的婦女便衣隊，莫斯科新近卒業了一班婦女軍用電報電話人員，托木斯克和克萊司諾雅斯克有在蘇聯境內很著名的女便衣偵探隊，沃木斯克有一所婦女學院，專訓練射擊的教導員，卒業的學員派遣到西比利亞和蒙古去組織婦女軍隊。即婦女義勇軍亦有二十五萬人，每遇夏令訓練和秋操的時候，蓬帳營盤和男子的鱗次櫛比，婦女訓練完成以後，就編入男女混合師。反觀我國女子在在受壓迫，處處落人後，言念及此，又怎不令人傷心！從今以後，我們婦女欲獲得自身的解放，爲國家效勞，勢必團結起來，受有現在生活上之必需的技能。誠然，受有良好訓練的女子，纔有資格參加社會上多方面的實際行動，纔能挽救家邦的危殆，纔能復興民族的

光榮。由此可知訓練婦女大衆是一件多麽重要的工作呀！

再婦女在非常時期尤應提倡國貨，——這問題驟然看來似乎是老生常談，其實這卻是一個極嚴重的問題。——我國都市方面的一般富豪之家的婦女有一種極不好的心理，即對於國貨往往都加以鄙視，以爲非洋貨不能顯其摩登，非舶來品不能現其高貴，只圖一己之時髦，毫無愛國之觀念，這種風氣的養成，對於國計民生勢必兩受其害。我國工商業不發達，每易受外國的經濟壓迫，近年來國人因鑒於外貨輸入的激增，致國內經濟感受極大的恐慌，於是有提倡國貨之舉，如婦女國貨年，兒童國貨年，學生國貨年，市民國貨年等，力盡聲嘶的宣傳，不可謂不努力，而所收的效果還是很少，加以走私猖獗，私貨源源而來，每年漏巵尤足驚人，長此以往，若不急謀挽救之道，不待外人以武力亡我，而經濟侵略的勢力即足亡我而有餘。但欲彌補此一缺點，一方面固應以行政手段作有效的獎勵國貨工業，使其成本低廉，稅率減低，出品改良，經營合理化；另一方面尤須全國人民愛用國貨。據報載本年十個月來上海一隅外貨輸入婦女所消耗之化裝品，如脂粉，香水等，計國幣一百十餘萬元，娛樂消耗，如樂器、遊戲、玩具、無線電等共值七百七十萬元之多。即以此二項之報告，便知國貨前途是如何的危險。國家經濟的外流，將使整個國家感受莫大的艱困。身爲中國的婦女，視此情勢能不從速猛醒嗎？過去譬如昨日死，未來有如今日生，今後應以身作則，誓死不服用外國貨，要知今日能爲國家爭得一分金錢，即是增厚國家一分實力，一人如此，人人如此，則國家經濟之前途，決不若今日之拮据了。

婦女大衆們，時危矣，事急矣！德日協定成立之後，又有意日協定宣告正式成立，據十一月二十七日哈瓦斯羅馬電云：『意大利官方頃正式宣佈，意大利與日本兩國業已成立協定，規定意承認「滿洲國」而日本則承認阿比西尼亞帝國爲意大利屬地。此外意、日協定並包含商業條款多項……』今日的事實已不容我們有絲毫的瞻顧和徬徨了！我們應認淸目標，負起救亡的使命，我們寧爲玉碎，不爲瓦全！敵人的飛機大炮又在不住的猛轟綏遠一帶的同胞了！幸我前線忠勇的戰士拚命殺敵，慷慨赴難，不負全國人民的厚望，我們應竭力援助抗敵救亡的戰士！古書云：「哀莫大於心死」，誠哉斯言！現時的情狀，不但足以證明我國民心之未死，且可表現我國民氣是非常的勃揚！

婦女們，不願做亡國奴的婦女們！起來吧，爲了國家的光榮！爲了民族的自由！

二十五年，十二月，一日，韋威。



婦女參政問題之研究

碧雲

消沉很久的婦女參政運動，近來因國民大會代表選舉法的頒佈而又呈現出一度活躍了。在這時來對婦女參政問題作一概括的研究和系統的論述，也許不是毫無意義吧？

一　婦女參政問題的發生及其社會背景

婦女參政問題，究竟是何時發生與在怎樣的社會條件之下發生的呢？要正確解答這個問題，那我們認為就不能忽視產業革命，個人主義的思潮以及法國大革命，因為被數世紀來的封建奴隸道德所束縛壓迫的婦女，能夠發生人的自覺，要求政治和其他方面的權利均等，不外是由於上述幾點原因的刺激和影響而來的結果。

產業革命為什麼能夠激起婦女的覺醒呢？無疑地，這是因為產業革命使當時社會發生了劃時代轉變的原故。在產業革命後，因機器發明不斷進步，工廠工業一日千里的發展，笨重的家庭手工業自然也就不能不日趨於衰頹和破產了。婦女們在這時，因日用品的生產已經移入了工廠，家庭事務，已不像從前那樣的紛繁，同時又因男子贍養家族的能力日漸薄弱，蟄居家庭的生活日益艱難，自然也就不得不走出家庭謀求獨立的生活。何況資本主義社會為着充分發揮它的生產力，也需要着大批的低廉勞動力呢？因此婦女們便獲得了經濟上獨立的收入和不依賴男子亦能生活的方法。婦女們既衝出了狹窄的家庭，脫離了為家長所有物的地位，與男子共同參加社會生產勞動，與廣大的人羣相接觸，逐漸開展自己的知道和眼界，自然也便會促發他們自身的覺悟，引起了她們自己要支配自己的正當意欲，所以產業革命實為婦女發生人的覺醒一個因素。

至於從資本主義的經濟基礎上所產生的個人主義的思潮，如盧梭的天賦人權論等自由民權的思想，那不但在政治上而釀成了歷史上有名的法國大革命的基礎，而且也是促發婦女參政運動一個有力的因素。雖然當時一般自由主義者，想把自由平等祇限於男子的範圍，而將女子除外，然而這絕對是不能阻止婦女因此影響而發生覺醒的。

所以當一七八九年的法國大革命爆發之後，當時法國的婦女在羅蘭夫人和哥奇女士領導之下，熱烈地參加大革命，並向國民會議提出『確立男女平等和任命婦女以能力相當的職位』等要求。至一七九三年國民會議發表人權宣言單主張男子的人權時，哥奇女士等除發佈十七條『婦女權利宣言』加以嚴厲的駁斥外，更積極領導着法國婦女作激烈的實際鬥爭，但結果逐漸反動化的國民會議，不僅沒有接受她們這種正當的要求，反而把她們的政治活動認爲叛逆的行爲，將哥奇與羅蘭夫人兩個偉大的婦女領袖送上了斷頭臺。因此剛剛萌芽的婦女參政運動，便在暴力的壓迫和摧殘之下而暫時沉寂下去了，這便是初期婦女參政運動的淵源。

不論何種運動，都是要經過思想上相當蘊釀和理論上的與實際上的鬥爭艱苦過程的，婦女參政運動，當然也不會例外。所以當產業革命之後，在婦女已和男子共同參加社會生產並擔負社會上種種義務的時候，當然她們有要求在政治方面平等的權利，但因爲傳統的兩性偏見和陳腐的舊道德仍根深蒂固的潛伏於當時一般人頭腦中的原故，對於婦女所提出的政治上平權便不免發生種種反對或贊成的論調，對婦女參政問題的贊成派和反對派究竟持着一些什麼論點呢？關於這個問題，我們覺得在這裏有加以簡單申述之必要。

二　婦女參政問題的論戰

婦女參政問題之理論上的論戰，雖然是五光十色，異常繁瑣，但比較最普通最重要的卻有以下幾點：

(1)女子智能低劣　反對婦女參政運動的人，往往以婦女在這識能力方面較男子低劣做藉口，他們說：你看，古今來最偉大的人物，不都是屬於男子方面嗎？譬如文學上的沙士比亞，科學上的達爾文，那個是女子呢？哲學家叔本華在他的「婦女論」中說，從智力上看來，女子不得不說是極淺薄，這只要看女子只能直覺的理解接近的事情，所見的範圍極狹，稍遠便看不見，就可以明白了。實在女子是沒有考察和擔當國家大事的能力，所以女子不應當要求參政權。然而在贊成派這方面，對於這些議論，卻都認爲似是而非，不成其爲理由。他們說：固然在婦女方面沒有沙士比亞和達爾文那樣偉大的人物，但婦女也不見得個個都像叔本華所說那樣低劣無能，倍倍爾曾經說：『天才並不是從天上掉下來的，而是由教養與環境所造成的』。同樣，在我們看來，通常女子的智能不如男子，並不是女子生來就較男子低劣，而完全是她們所處社會環境較男子惡劣的結果。卽以沙士比亞和達爾文來說，如果不是生在可以容納他們的社會，不是生在可以使他們有智識修養的社會，那他們也是很難成爲沙士比亞和達爾文的。如果婦女確像叔本華所卑視那樣低劣，那麼從古以來也就不會產生如發明鐳的居利夫人，著政治經濟史的泰倍爾和偉大的政治家盧森堡，文學家柯倫泰等那樣凌駕於普通男子以上的人才了。更何況所謂偉大的人物也是由

母親產生出來，最好的資質和才能，或者是從母親的遺傳而來呢！由於母性的遺傳或教養而成人的男子尚有參政權，那還有什麼理由來拒絕婦女參政權的獲得呢？

(2)女子生理與心理脆弱　反對婦女參政的人說：女子生理與心理方面都是異常脆弱的，如果女子當選，那麽這纖弱的身體與脆弱的心靈，如何能擔當這些政治上艱巨繁勞的工作呢？一旦國家方面發生特殊的事變——如戰爭等，那婦女更加無法勝任了。這便是她們不應有參政資格的理由。但這幾點，贊成派方面卻也有很有力的反駁。他們說：拿男女生理與心理上差別來反對婦女參政，這是毫無理由的。因為在國民或市民的議會中，是靠智能言論而並非靠體力，何況婦女並非都是身心不健全的脆弱者，婦女在生理與心理方面較男子為弱，這也是由於不良的社會環境所造成的。在未開化的民族中間，男女在體力方面是沒有多大歧異的。現在一般賣技的女子和女游泳家，都有可驚的體力，就可證明男女身心的差別，不是為反對婦女參政的理由。因為婦女身心的脆弱，是可以用教養力量來改變的。

(3)婦女不懂政治　反對婦女參政的人說：女子不懂政治，女子沒有政治上的才能，大多數女子也不要求參政，所以婦女不應當有參政權。但贊成派卻反駁了這種見解。他們說：許多婦女不懂政治，不知道使用政治的權利，或者不要求政治的權利，這是實在的。但我們卻不能因此而根本反對她們的參政運動。她們大多數不懂政治，是社會對她們政治教育不足和缺乏的原故。要想婦女懂得政治和理解政治，那就必定要使婦女行使政權，所謂不到水裏去，永遠學不會游泳；學了外國語，不去練習也不能會話，是誰都知道的。以不懂政治作反對婦女參政的理由，當然是很難成立。至於說婦女沒有政治上的才能，那更是毫無根據的武斷。因為具有政治卓越才能的婦女，不論在任何時代任何民族中，即使她們沒有做女皇的時候，也多在政治上活動。例如在法國數世紀之前，婦人即在政治上佔有很大的勢力，在十七世紀終西班牙非利普五世朝中，白拉都諾的伯爵夫人，烏爾新的王女，篤台莫鈕的瑪麗充西班牙宰相十三年期間，西班牙的政治非常圓滿。為君主的情婦，而在政治上佔有絕大勢力的婦人也非常之多，我們只要舉出知名的路易十四的情人芒德儂，路易十五的情人彭帕特兒，便可以充分的證明婦女沒有政治上才能的謬論。至於大多數婦女都不要求參政，這雖然是事實，但我們也不能因此而否認她們所應該享有的公民權利。在男子方面而不是也有很多對於選舉一事毫無興味而放棄投票權嗎？為什麽在男子方面都給了選舉權，而特別將女子除外呢？這顯然和最初那些反對普選制的人一樣荒謬。

(4)女子天性保守　反對婦女參政的人說：女子的思想是落後的，女子的天性是保守的，允許了婦女參政權，那將會使政治墮落惡化，替僧侶在政治上開闢方便之門，因為婦女都是容易為宗教的偏見所煽動的。但在贊成婦女參政派方面，卻不承認這些理由能夠成立。他們

說：不錯，婦女的思想大多數是比較落後的，富於保守性的，但這些卻不能認為是婦女不可改變的天性，而應當認為是社會對婦女無教育的結果。如果對婦女施以相當的政治教育，那末婦女這種落後的狀態不僅可以改變，而且也能使她們明瞭自己利害的所在，選舉她所應當選的人。若說婦女參政將會使政治墮落惡化，這更是漠視事實的胡說。例如已經允許婦女參政權的美國惠明州的州議會，對美國國會所提出建議書中云：『惠明的婦女參政實施，在各方面看來，都有極好的成績，因此我們不用強制的手段，而排除了本州的犯罪及貧困，選舉秩序非常整肅，政治也極良好。對文化程度，及公共秩序也有很大的貢獻。我們並可以充分的自矜的報告以下的成績：就是婦人參政實行二十五年以來，惠明州的各郡，已經不復有貧民院的存在，全州的監獄差不多空虛，犯罪事項絕無僅有。現在我們根據本州的經驗，希望全國開明的各州，也立刻實行婦人參政』。婦人參政對於惠明州貢獻了這樣多的大利益，而不會遺留一點損害，這種事實不是足以確證婦人參政將使政治墮落惡化的荒謬嗎？

（5）婦女天職說　反對婦女參政派，也往往拿婦女天職理論來證明婦女不應當有參政權。他們說：女子的天職是在家庭裏管家育兒，當賢妻良母，如果女子也和男子有同等的參政權，那勢必使家庭不能統一而破壞了家庭和生活的基礎，因而也破壞了國家基礎，所以不能給婦女以參政權。而贊成婦女參政派對於上列的理論，卻施以如下的辯駁。他們說：婦女天職論完全是一種因襲的男性中心主義的陳腐見解，因為管家育兒並非婦女唯一天職，實際上，因社會的進步和發展，已經使婦女不能不離開家庭到社會上謀取獨立的生活了。破壞家庭和平生活經濟基礎的，不是未來的女子參政，卻是現代產業發展的必然結果。如說婦女參政將使家庭不能統一，破壞了和平的家庭生活，那不過是一種盲目的意測和武斷。在我們看來，女子如果有參政權，那必然能在男女間造成一種新的興味，這不特不會引起夫妻間的反目，而且他們的關係也必會因此而大為改善。因為沒有政治上經驗的婦女，當然會向有經驗的男子請求援助，因而男女間的思想及教育可以相互交換，這種思想教育的交換，對於兩性間的生活，必然能夠給予一種清新的刺激。從來因思想教養的不同，以致發生兩性間無限的糾紛和衝突，也必然因此而會逐漸消滅。所以用婦女天職的荒謬理論來反對婦女參政，是異常淺薄與可笑的。

（6）男性代表論　反對婦女參政的人說：婦女實在不必有什麼參政權，她們的政治意見和要求，都是可以由她們的父親，丈夫代表的。但贊成婦女參政派對這點卻施以嚴厲的抨擊。他們說：婦女有婦女們的特殊利益，父，夫是絕不能夠代表的。在男性為本位的現社會內，男子是否能代表女子的意志為女子的利益而奮鬥？任何人都會了解這是沒有希望的。而且現代婦女在職業方面不能與男子獲得同工同酬，在教育方面，對女子的高等教育實行限制，在法律上，不論民事或刑事，財

產承繼權以及離婚通姦等問題方面婦女都處於不利的地位而遭受很大限制的情形之下，婦女為提高自己的地位改善自己的生活，都必須非親自參政不可。因為參政權是婦女改變自身惡劣狀態和爭取自身利益的一個重要的手段。例如在實行普選制度的國家內，無產者因獲得了民權，不論在形式上或實際方面，都得着相當的改善等事例，就足以證明婦女有獲得參政權的必要。婦女自身在各方面處於不平等和被壓迫的地位，決不是由男性們越俎代庖，所能夠改善的。更何況以純理論的觀點上來說，在民主尤其是在實行普選制度的國家內，對於到達法定的年齡而未具有法定資格條件的男子，既然通常都給予選舉權，對於具有同樣條件的女子，當然也沒有不給予選舉權的理由。民主國家是以天賦人權說為基礎的，是由自由的人羣所組織構成的，民主國家既由於自由的人羣所組織構成，當然每個人不能專門服從他人的意志而對於國家政治方面應有參與的權利。男子們既以此種論據而享有民權，婦女自然亦可依此而要求參政權；國家既然給予半數之男性國民以民權，當然也不應把佔半數的女性國民除外。如果因為她們是女性而說不應有參政權的話，那不論其如何詭辯也是不能找出令人首肯之論據的。

(7)婦女參政的嘲弄　反對婦女參政派的人，在技窮力拙，再也找不出正當的理由來反對的時候，他們就用浮薄的腔調說：請你想一想，女人立在國會的演壇上演說，這是何等的滑稽，試想像一下，當妊婦出席於國會議壇的時候，這不是『非美學』的嗎？然而婦女參政贊成派方面，卻對於這種反對論者以極刻薄的回答，他們說：讀者應該注意，這些紳士們對於僱用孕婦——損害女性尊嚴品格和健康的「非美學」的孕婦去做牛馬般的勞動，卻一向不生眼睛的；嘲弄孕婦這是男性的卑劣！他們假使一想他自身的母親未生他之前的狀態，一定能夠使他臉上發赤。再一想他的妻子的同樣狀態，是他最愛的希望的實現，那時候，他一定能夠變成沉默的。總之，從以上兩派所論辯的理由看來，反對婦女參政派實在是沒有光明正大的理由的，他們所有歪曲的理論，實已被贊成派方面駁得體無完膚了。

三　各國婦女參政運動的演進

婦女參政問題之理論上鬥爭的情形，我們已在上面作簡括的敍述，但各國婦女參政運動的史實如何呢？這當然也有簡略考察之必要。

關於各國婦女參政運動的史實，首先值得我們特別注意和敍述的，就是英國。我們知道，英國是資本主義最先進的國家，當十八世紀產業革命之後，英國婦女的境遇，雖然因本國資本主義急激的發展而起了很大的變化，但因為根深蒂固的舊風俗習慣仍支配着社會人心的原故，直到十九世紀中葉，英國女子教育仍然停頓在極幼稚的狀態。在這時婦女參政運動當然是談不到的。其後因時代的進步及法國大革命的影響，纔有了女權運動的萌芽。

在英國婦女中，第一個先覺者爲有名的伏爾斯頓克拉夫脫女士。在當時因爲她在實際生活中深感到男女不平等的弊害、和法國所高唱的自由平等的需要，就使她確信了兩性平等和婦女解放有急切實現之必要。在一七九一年她寫了一本不朽的女權擁護論，對盧梭和其他男性方面所主張「男尊女卑」的理論，大施抨擊和駁斥。此外，她並堅決主張男女在教育職業方面機會均等，並闡發婦女不可不經濟獨立，不可不在會議中充當議員等等極正大的理由。她這種大膽的進步主張，除獲得了當時極少數的激進分子贊同而外，多數思想落後的人，皆加以無理的嘲諷和攻擊。此後因婦女不斷奮鬥和社會逐漸開明，婦女無論在教育法律產業等方面的地位，也都日漸提高和改善——如大學教育對女生的開放，女醫生和女律師的許可等，都使婦女對於政治方面的男女不平權，發生不可忍耐的憤懣。到一八一九年，擴張選舉權運動發生的時候，當時英國有不少的婦女和男子共同奮鬥。當政府彈壓的軍隊與民衆發生衝突時，也有不少的婦女被打傷，但到一八三二年實行對男子選舉權擴張而改正選舉法的時候，不僅沒有給婦女以選舉權，反而把選舉法上面歷來所用的「人」(Person)字也改爲「男子」(Male Person)了。這種將女子特別除外的改革，當然要使當時和男子具有同等資格的英國婦女憤不可遏！於是她們便一致要求選舉人名簿上面的登記。各地方當局對於婦女此種要求有的允許，有的則拒絕。遭受拒絕的地方婦女便向法庭起訴，但法庭和裁判所大多下不利於婦女的判決。當然起訴失敗的婦女們是不會因此而屈服的。於是婦女參政的宣傳和組織運動便日益擴大。到一八八四年，爲降低選舉納稅資格而重行改正選舉法的時候，婦女方面向當局者提出參政的法案，結果又被否決。此後至一八九七年，婦女又提出第二次參政權的法案，但結果仍舊是失敗了。

當南阿戰爭時，婦女參政運動，遂呈停頓的狀態，至一九〇四年，婦女參政雖漸成爲議會的問題，但仍然是沒有什麼結果。其後因婦女要求參政權的運動日益擴大，而政府方面對之仍舊表示冷淡。於是到一九〇五年，在婦女參政的和平運動中間，遂產生了一批極端派，當時被號爲戰鬥的參政派，這批極端婦女所組織的團體名爲婦女參政權國民同盟，首領爲班霍斯德夫人，她們因爲從一八七〇年來，由議員提出的十數次婦女參政案都遭否決，而自由黨政府對於她們所有的要求又都置之不理，於是便激起她們暴烈行動。這時她們在全國各地向政府方面開始了總進攻，她們發行機關雜誌，以示威遊行，露天演說等方式來擴大婦女參政的宣傳。每當反對婦女參政的大臣或名人演說的時候，她們便在會場上提出關於婦女參政權的質問，以混亂會場，妨害演說，當議會開會時，她們便也派遣代表出席會議，她們所持的理由是：總理大臣既接見男子代表，當然也沒有不接見女子代表的理由，婦女以納稅者的資格，當然也有在議會上質問大臣的權利。但自由黨政府爲避免婦女擾亂議會，便於議會開會時期中，調遣警兵駐於會議四周，

以阻止婦女進入會場，對於那些硬要衝進會場的婦女，便以騷擾罪，道路妨害罪，公安紊亂罪等等大加拘捕。當時婦女因此等罪名而被捕入獄的達數百人。自由黨政府對此等犯人不允看做政治犯，而祇以普通犯人處理。於是當時被捕婦女們便以飢餓同盟來抗爭。戰鬥派婦女，因政府方面殘暴壓迫，在行動上更趨激烈，在每次示威遊行中，更大肆破壞公私所有的器物以洩憤。戰鬥派婦女這種激烈的行動，終於激起了全國的喧擾，思想陳腐冥頑不靈的男女，便組織了「反對婦女參政同盟」，在文字和行動方面開始反對的運動。而思想較爲開明的人士，對於她們不屈不撓堅毅勇敢的行爲，便加以熱烈的讚揚和擁護。這種轟轟烈烈的婦女參政運動，在當時不僅成爲全英國議論的中心，而且成爲全世界視聽所集的大問題了。

戰鬥派婦女參政運動直繼續到一九一四年，纔因世界大戰的暴發，國內一切革新運動，都爲暴力和血腥的愛國主義的狂潮所掩沒而沉寂。在戰爭期間，因國內壯年男子都被徵赴戰場，一切產業和行政機關方面，都需要婦女的援助，於是在五年血戰停止後，婦女便在社會各方面獲得了不可動搖的勢力。英政府鑒於此種形勢，遂於一九一八年承認婦女選舉權，至同年十二月婦女被選舉權也給予了。不過在選舉年齡上，英國婦女仍舊不能和男子同等，至一九一九年，國會纔又通過了除去「女子無資格」的法律，允許婦女做次長，裁判官，及其他等自由職業。繼續鬥爭了半世紀嘗遍一切苦難的英國婦女參政運動，至此總算是獲得相當的結果了。

第二，婦女參政運動值得特別敍述的就是美國。自一七七四年獨立戰爭時起，美國婦女已有男女平等的覺悟了。尤其是在戰爭期間，婦女們因和男子共嘗艱苦，共盡市民的義務的原故，所以在當時十三州當中，有九州已承認具同等選民資格的婦女，亦有行使投票權。當然這樣一來，將使婦女對於男女應平等的信念格外堅強，那是毫無疑義的。所以當一七八八年非拉特爾佛國民大會開會的時候，婦女便要求把婦女參政權制定於聯邦憲法之內了。但當時國民大會卻拒絕了這個要求，因這一失敗的影響，竟連那已承認婦女有選舉權的九州，也在選舉法中插入「男子」兩字，而將婦女除外了。當然婦女參政運動決不會因此打擊而停止的，在解放黑奴運動發生的時候，更是婦女認識社會和訓練自身一個絕好的機會。美國婦女這時不僅爲自身解放而奮鬥，並且也極熱烈的參加廢奴運動。當奴隸解放論第一流雄辯家安比克勒女士被選爲奴隸廢除委員時，向來卑視婦女的一般知識階級，都主張她自動辭職，她說：『要是我不勝任，那麼我辭職也好。』但他們卻回答說：『並不是這個理由。』『那麼，是什麼理由呢？』『因爲你是女子。』『這是不成理由的，所以我要留任着。』比較開明的知識階級，在當時對她尚且如此無理取鬧，至於那些「男尊女卑」主義的新教徒，對她當然更是極力的攻擊了。尤其是和她共同致力於奴隸解放運動的安其哀利加·葛利姆加女士，因爲她在本辭文義亞的廢除奴隸大會

上演說，後來反對者竟把那個會堂也用火燒掉了。由此可以想見，美國婦女在當時所處的環境是如何惡劣了。

一八四〇年倫敦舉行萬國奴隸廢止大會的時候，德和安東尼·斯坦頓等女士也被舉爲美國出席大會代表委員。但該大會竟以婦女無參政權爲理由而不承認她們代表的資格，這當然使斯坦頓等女士異常憤懣。在回歸旅館的路上，斯坦頓等女士憤憤的說：『我們回國後第一件事業，便是研究婦女的奴隸問題』。

果然，她們回國之後，便立即召集婦女會議，仿照美國『獨立宣言』式，起草婦女獨立宣言，並一致通過了婦女參政的決議案以便要求政府承認。當這一會議結果在報紙上公開露佈的時候，竟引起了當時社會人士非常的喧噪，許多報紙對此大施侮辱和嘲諷。那些思想落後意志比較薄弱的婦女們，也因此打擊而紛紛地去聲明取消了。

但斯坦頓女士的意志是堅強的，她並沒有因爲社會上種種的攻擊和反對而表示絲毫消極，在萬國婦女大會會長——世人稱爲婦女參政運動中的拿破崙斯桑安悅尼女士援助之下，斯坦頓女士終於征服了俗論而使美國婦女參政運動日益昂揚起來。尤其是當奴隸解放實施後，黑人男子也和白人男子獲得同樣選舉權而仍拒絕婦女有參政權的時候，這當然更使懷抱不滿的婦女們火上加油，婦女參政運動也就因此而加倍激烈化了。

因婦女們再接再厲繼續不斷的鬥爭，到一八六九年，終於在惠民州首先獲得了勝利。至一九二〇年止，三十七州也都陸續規定在一定程度內承認婦女有參政權。一九二〇年開合衆國憲法修改大會的時候，婦女參政權也爲大會所一致通過，至此美國婦女參政運動，也算是表面上已大功告成。

第三，我們要加以敍述的就是德國婦女參政運動。德國婦女運動和英、美二國相比較，當然是很遜色的，這是因爲德國婦女長期處於傳統的軍國主義和德皇的陳腐教條（婦女的天地是兒童，住室，廚房，教會）之下的結果。所以德國在當時大多數婦女，只一味埋頭在家庭當賢妻良母的家主婦，對於取得和男子在政治上平等的權利，則絲毫沒有興趣。直到一八六四年以後，纔由希爾馬黑爾，哥爾，與古斯堡，赫曼等女士創立婦女參政協會，作婦女參政運動的宣傳與活動。在一九一四年大戰前，德國婦女參政運動可說是毫無效果。到大戰停止後，德國婦女因於戰爭期間在社會各方面佔據了重要位置，和加強了自己勢力。同時另方面因德國軍國主義慘遭失敗，在協約國軍力脅迫之下，建立了新的共和國，而新國家的建設，實際上又必須婦女的協助，所以一九一九年的憲法上，便也規定了不論男女凡滿二十一歲者皆有選舉權和被選舉權的條文。從此德國婦女，便達到了參政運動的目的。

第四，我們要敍述的就是法國和意大利等拉丁系民族的國家中婦女參政運動。在婦女參政運動的起源及其社會背景一節裏，我們曾約略述及法國婦女在一七八九年時，已經在哥奇女士和羅蘭夫人等

領導之下而作女子參政的奮鬥了。但當時一般人權論者祇把「人權」作單獨男人的民權解釋，而把婦女完全除外的原故，所以婦女參政運動便被他們視為大逆不道，而嚴厲的加以壓迫和摧殘。一七九三年他們更用維持治安的名義嚴禁婦女作政治集會，在哥奇羅蘭兩位女士英勇領導之下，蓬蓬勃勃的婦女參政運動，不久也終於因為她們被殺而在暴力之下逐漸消沉了。

尤其是當極端男性中心主義的拿破崙專政之後，情勢更加惡化，『有名的拿破崙法典』，便完全把婦女放在男子支配之下，例如妻子非得丈夫許可，不準從事交易，妻子的所有財產，概為丈夫管理，親權歸父親所有，妻子如有不貞行為，丈夫即有殺戮之權利，私生子的父親不負贍養的義務等等規條，已把婦女應享的自由權利全部剝奪淨盡了。此後直到一八四八年，消沉很久的婦女參政運動，纔又隨着社會革命運動的激進而逐漸發展起來。當時的社會主義者如赫里歐，聖西門等也都贊成男女同權運動，至一八七六年，有名的雄辯家共和主義者瑪麗·多利斯姆女士，便發起了『女權擁護同盟』。至一九〇九年修摩爾女士等更組織了『婦女參政協會』，作婦女參政的宣傳和運動。其後婦女參政權法案雖然曾一度在下院以九十七票對三百三十票多數通過，但結果仍被上院否決了。至一八九九年以後，政府方面雖然已允許婦女做律師和下級官吏，但婦女參政法案，卻一直沒被國會通過。

當一九一九年大戰後，英、美、德等國的婦女都已獲得了某種程度的參政權，法國是建立民主憲政最早的國家，同時也是婦女運動的發祥地，為什麼婦女參政運動直到最近人民陣線政府成立時為止，反而毫無結果呢？這是值得追詰的一個問題。

原來法國的社會情形，與英、美等國不同，在法國一般資產階級婦女，雖曾一度為參政運動而努力奮鬥過，但因為她們奮鬥很久仍不能達到目的，同時又沒有英、美婦女那樣再接再厲的毅力和勇氣，所以結果便表現疲憊了，尤其是在傳統的羅曼主義薰陶之下，資產階級的婦女精神方面，更不免為戀愛享樂所頹廢而萎靡不振。至於勞動階級的婦女，雖然也不反對婦女參政運動，但是要她們在資本主義的現制度下，為婦女參政權而奮鬥，那她們卻不願意。以上兩點便是法國婦女參政運動沒有結果之最基本的原因。

至於意大利、西班牙等拉丁系民族的國家，因為都不是像英、德那樣的工業國，而天主教的勢力又是極其根深蒂固，婦女們的思想很保守，所以婦女參政運動也就無從發展。意大利的婦女，現在已整個的為莫索里尼賢妻良母主義所束縛，而西班牙婦女現在也正同男子一道為自身的徹底解放與國內外的法西斯蒂作決死的大搏鬥。資產階級式的婦女參政運動，當然是不會在那些領土內重新演映了。至於比利時的婦女參政運動，也是沒有什麼史實可以描述，不過在大戰後那些因戰爭而死者的妻子和母親以及在戰爭時為祖國而入獄的婦女，獲得名義上的參政權罷了。此外如瑞典、丹麥、荷蘭、波蘭、奧大利等國在戰

前雖然沒有作過婦女參政運動的奮鬥，但在大戰後，因受英美等諸列強的影響也都順隨着世界大勢而承認婦女們的參政權了。

第五，我們所要敍述的是日本的婦女參政運動。在日本明治維新以前的封建時代，當然沒有任何婦女運動之可言。在明治維新後，因爲新起的資本主義建設需要着婦女們共同協力，婦女在社會方面的地位，也就因此而發生了改變。自由民權和男女平等等新思想，這時也隨着勃發起來。到明治七年女子教育也開始發展了。從明治十年至二十年的時代，歐化的自由民權論，和男女平等的思潮，更是洶湧澎湃。但後來因日資本主義發生肥胖症，迫切需要掠奪外國的殖民地和銷售市場，黷武和愛國的國粹主義，也就隨着日益猖獗起來。十分脆弱的新思想運動，在這樣的情勢之下，也就被壓迫而沉寂了。此後直至明治三十年時代，日本婦女仍舊在男性本位的封建家長制度下呻吟着。明治三十二年在頒佈的治安警察法內，婦女連參加政治結社和集會的自由權也被剝奪了。此後直到明治三十九年時，纔又在西川文子，今井歌子等領導之下，一度發生了婦女參政的請願運動。但後來並未因此而獲得任何結果。世界大戰以後，因一方面日本資本主義在戰爭期間獲得了突飛猛進的發展，客觀上更促進了婦女的獨立和自覺；同時另一方面，因英、美等國婦女皆獲得了參政權的刺激和影響，日本婦女解放運動便又復燃起來。一向埋頭於抽象哲學思索的平塚明子等，這時也一變而爲實際的戰士，開始組織新婦人協會，爲婦女地位的改善而鬥爭了。她們鬥爭了兩年，結果卒使議會在大正十一年改正了治安警察法第五條，而獲得參加政治集會的權利。

新婦人協會雖然不久便被解散，但婦女解放的要求卻因此而更加強烈和普遍化。大正十三年，除了已成立的兩個婦女參政同盟之外，市川房枝、新妻伊都子等更組織了一個婦女參政期成會和以上兩派互相聯絡，爲同一的目的而奮鬥。尤其在男子普通選舉權成功之後，婦女參政運動，更因此而日益開展了。

到大正十四年三月十日，關於婦女解放各種議案，一律被列入了議事日程，婦女參政法案，這次雖爲衆議院所通過，但結果終爲貴族院所擱置了。因此次失敗，資產階級婦女參政運動，也就從此無聲無嗅的日益消沉了。此後繼之而起，並且有日益開展之勢的，卻是日本的無產婦人運動。

第六，我們所要敍述的就是俄國婦女參政運動。在俄國革命以前，因爲在極端專制的沙皇統治之下，人民方面，不論男女，都是沒有什麼人權可言的。尤其是女子，更受盡重重的壓迫和束縛。至於在法律政治經濟方面，男女不平等更是用不着說了。

在這樣極端專制的政體之下，像英、美等國婦女那樣的參政運動，想在俄國婦女中呈現出來，那當然是不可能的。因爲當時俄國婦女運動，實已和劇烈的社會革命運動溶成一片了。

當一九一七年克倫斯基政府彼顛覆，十月革命成功後；新建立的

政府便在憲法上立卽明白規定：屬於蘇維埃聯邦所統治下的國民，不分宗教別，民族別，國別，性別，凡年滿十八歲者，皆得享受選舉權及被選舉權了。所以在我們看來，俄國婦女雖沒有像英、美等國婦女那樣爲參政權而奮鬥的史實，但俄國婦女在蘇維埃憲法內所獲得的參政權，較英、美各國婦女所得的參政權，更眞實，更爲澈底，卻是任何人所不能否認的。

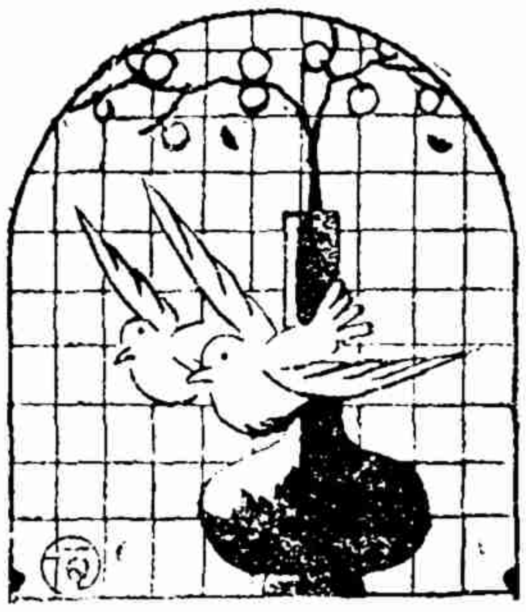
最後我們所要敍述的就是中國的婦女參政運動。中國婦女，因在數千年來封建舊禮教舊道德等束縛麻醉之下，本已成了極馴服的奴隸。但自十九世紀以來，因西歐的帝國主義的鐵蹄踏進了中國，封建社會的體制發生了急速的崩潰，在封建的廢墟上，也就發生了民主革命運動，長期伏處深閨的婦女，這時也就有不少分子日漸覺悟了。到辛亥革命爆發的時候，南方各省如湖北、浙江、江蘇等省，就有不少的婦女起來組織決死隊，暗殺團，英勇的參加推翻滿清的政治革命運動。在辛亥革命成功後，這些覺悟的婦女們爲達到男女同權的目的，便紛起組織女子參政會和同盟會，作婦女參政的奮鬥。但後來因袁世凱稱帝，民黨失敗，政治上的反動日漸凶猛，婦女參政運動，也就因此而消沉了。其後不久因護法政府於廣東成立，婦女參政運動又隨着復興起來，結果在廣東一隅，婦女的選舉權與被選舉權是被承認了。而且婦女方面，當時有好多人參加了省議會的工作。五四運動以後，南方各省爲反對北京政府而發生聯省自治運動時，湖南和浙江等省的知識婦女，便也紛起組織女界聯合會作參政運動，結果湖南和浙江兩省政府也都先後在省憲法上明白規定了婦女的參政權。然而當時因國內軍閥割據，成了四分五裂的局面，並沒有一個眞實能夠統一的政府，所以婦女在幾省內所獲得的參政勝利，便又立卽隨着被取消了。

此後，到民國十一年六月，直系軍閥們戰勝了奉系，而在北京召集第三次憲法會議的時候，爲收買人心而大唱立憲高調，北京幾個高等學校的女生，便紛紛起來作組織「女子參政會」與「女權運動同盟會」作參政運動。接着上海、天津、南京、湖北等地的婦女，也都紛紛響應。然而到民國十二年二月，北京政府所頒布的新憲法中，仍無婦女參政和男女平等的明文，因此轟轟烈烈的婦女參政運動，便因失敗而消沉了。此後至民國十三年直系的北京政府又被推翻，北洋軍閥推戴段祺瑞做執政，便廢除從前的憲法而另立新制度。當時婦女參政運動又隨着活躍起來。然而結果仍和從前一樣，成爲曇花一現罷了。到民國十六年國民政府北伐成功，民國二十年五月十二日開國民會議，制定的訓政時期的約法上，雖然已經允許了婦女有選舉權與被選舉權，但當憲政尚未開始時期，婦女仍舊享受不到實惠的。現在憲政雖已開始國民大會的代表選舉法也依據了男女平等的原則，但實際上，婦女能夠享到參政實惠的，究竟會有幾人？這只要看這次京滬一般參政運動的姊妹們，爲要求在代表選舉法中，規定婦女的代表名額而發生的請願運動，就可明白了。

四 婦女參政問題之再批判

在上面對於婦女參政問題的起源，婦女參政問題的理論上鬥爭以及各國婦女參政運動的史實，都已作過簡括的敍述和研究，但婦女參政運動，是否能夠達到婦女澈底解放的目的呢?這是必須給婦女參政問題一個再批判的。

婦女參政運動，就其本身上說來，當然沒有可諮議的地方，因爲婦女在政治上也應當和男子們享有同樣的權利。更何況在打破封建的因襲和喚起了婦女自尊心這兩點上說來，也是相當有益和必需呢!不過像一般女權主義者那樣，只把婦女解放運動局限於參政運動的範圍，認爲只要婦女能和男子在政治上平等，則其餘皆不成問題了，這確是我們不能夠贊同的。婦女參政，在我們看來，不過是婦女解放運動過程中所應運用的一個鬥爭的手段——在可能範圍內先爭取法律上平等和改進自身社會地位的一個手段，決不能把它看作婦女解放運動最終的目的。倍倍爾曾經說:『即使這種資產階級的參政論者達到了他們的目的，男女同權能夠實現，婦女性的奴隸制度和妻子的經濟依賴主義還是不能打破。』倍氏的話是異常之正確的。歐美等先進國家中的婦女，是早已獲得了參政權，然而她們是否已經澈底解放了呢?事實告訴我們在這些國家內婦女不僅沒有得着澈底的解放，就那連從前費過九牛二虎之力所獲得的形式和實際上面僅有的一點權利——如男女職業機會平等，教育平等，政治上平等，也日漸被完全剝奪了。例如德國婦女不是已不能夠享受從前所得的權利而正爲法西斯蒂強迫的驅回家做生育未來兵士的機器嗎?總之，婦女解放問題，是整個社會解放問題的一環，婦女澈底解放，絕不是在現社會制度底下，單純從事參政運動取得法律上形式的平等所能夠達到目的的。婦女要想在政治上和男子達到完全平等的地位，那也只有在私有社會制度變革之後纔有可能。



現代家庭恐慌的構成

張少微

檢討現代家庭恐慌構成的緣因，我們的視線至少要集中於三點。

第一，女性因受強度的壓迫，自覺的意識逐漸的濃厚起來，弱性聯合掙

扎的局面於是造成。第二，男權隨着資本主義的威勢擴張至無以復加的地步，因而爲着維持此種地位起見不得不邀女性合作。第三，社會主義的思潮日益澎湃，結果女性的人生觀多脫離了閫內的制限而染上社會化的色彩。

（甲）婦女運動　各國婦女運動的歷史雖然由來已久，然而成爲一個有系統的意識運動，卻是歐戰以後的產物。在歐戰期中男子概赴前線作戰，後防的工作不得不由女子負責。休戰後各國的憲法大都有所變動，並以後防工作成效之優異，多於規定人民享有政權的明文上冠男女二字表示兩性平等之義。民治發達的國家，如美利堅、瑞士等，更將此政權的範圍擴大，除了選舉權與被選舉權外，罷免權、創制權、與複決權亦包含在內。

女子獲得政權之後，於是得寸進寸，得尺進尺，作更進一步的要求。此種要求的對象爲法律上，經濟上，教育上，和職業上的平等權利，而用以達到目的的工具則爲社會運動。

要言之，近代婦女離開家庭所從事的工作，不外三種，即革命運動，政治運動，和社會運動。現可引中國的婦女運動作一例證：辛亥革命以前，中國婦女所置身的事業是革命運動。在這時期中，一般革命火熱的女性多參加軍事行動，如浙江女子軍、湖北女國民軍、江蘇女子軍團等，對於顚覆滿清與建立共和都有一部分不可磨滅的犧牲與供獻。自民國元年至國民黨一全大會，這是中國婦女從事政權運動的時期。女子參政同盟會、女子參政協進會、女權運動同盟會等組織，皆屬此種運動的代表機關。由國民黨一全大會迄最近國難期間，中國婦女的工作則轉入社會運動時期。此期中的婦女雖以國難當前，作各種救國工作，然而婦女各進會、婦女救濟會、全國女青年協會、婦女文化促進會、女聲社、婦女共鳴社、婦女同盟會、婦女節制會、中華婦女社等無時不努力於社會運動，以求法律上、經濟上、職業上及教育上男女平權的實現。

婦女運動的價值如何，這是另外一個問題，但其對於家庭的影響，卻係顯而易見的。婦運之根本旨趣是打破「婦女的天地僅在閫內」的傳統觀念。因之各種社會運動俱用以伸展婦女活動的範圍。於是娜拉們皆毅然走出家庭的門限了。家事管理，兒童教育等，無疑的，逐致忽略，而影響到家庭生活的形態。家庭生活爲家庭的神髓，如果發生變異，則家庭自身必要相與呈現着變異的。

（乙）工業勃興　十八世紀的英國工業革命無異是一個人間的霹靂，響聲四溢，震撼全球。各國的政治、經濟、社會等情況，莫不先後受其影響，而產生劇變。劇變的結果，約言之，爲資財集中與都市興起。資財集中迫使封建社會走入滅亡的途徑，另行造成所謂資本主義社會。資本家利用機器，設立工廠，羅致工人，都市於是崛起。由此我們可以得到兩幅絕對相反的圖畫：一爲工人麕集，放僻邪侈的都市，一爲人烟寥落一蹶不振的鄉曲。所以近代工業的勃興，間接的掊擊得鄉村家庭體無完膚，而直接的構成了都市家庭的恐慌。

中國的工業現時固然仍甚幼稚，然而自清末以還，新式工廠數量的激增實屬無可置疑的事實。因之都市與鄉村間的鴻溝日益深刻，工人數衆成一偌大的階級。據十九年工商部對於九省區二十八城市生產工人數的報告，此等工人總計一百二十萬零四千三百十七人，其中除去未分性別年齡者四十萬零一千九百六十九人外，男工計三十七萬二千六百二十六名，占百分之四六・四；童工五萬五千六百零五名，占百分之六・九；女工三十七萬四千一百十七名，占百分之四六・六，較諸男工多一千四百九十一名，或百分之〇・二〇。

僅以上海一市而言，女工數目之巨，已足駭人聽聞。按十九年工商部的報告，上海的生產工人爲數三十六萬二千八百九十四名，除未分性別年齡者十萬零三千六百四十名之外，計男工五萬四千九百五十五名，童工一萬六千一百十一名，女工十八萬八千一百八十八名，超過男工三萬三千二百三十三名，或兩倍有奇。又據二十一年上海市社會局的調查，全市一千八百八十七個工廠中工人達二十一萬二千名，內計男工七萬一千七百二十七名，童工二萬三千四百零一名，女工十一萬六千八百七十二名，較男工多四萬五千一百四十五名。再就毛起鵕的調査（上海之勞工，社會學刊一卷四期）：上海工作於一千五百四十家工廠的工人總額計二十三萬七千五百二十二名，內含童工一萬七千五百三十七名，男工八萬零五百六十七名，女工十三萬九千四百十八名，多於男工五萬八千八百五十名。觀此我們可以相信，上海的女工數目雖年有增減，然而最低限度亦必在十萬人以上。

論到工資與工時，我們都知道國內的現狀極少有合乎現代勞工待遇之原則的。上海的工人以工作於繅絲業，棉紡業，及棉織業者爲最多，計二萬九千二百四十四名，占全市生產工人總數百分之六七・〇，而此等男女童工每日工作時間乃爲十一至十二小時。平均上海女工每月之普通工資僅爲十二元五角。至於繅絲女工，每日平均工資率爲〇・五三九元，棉紡女工〇・四五二元，棉織女工〇・五四五元。這是工資較優的工人，若論火柴女工，則每日所得不過〇・二四〇元而已。（以上數字均見上海市社會局十八年的統計）實際上女工平均每日能獲工資兩角以上，已是很僥倖很可觀了。因爲如按農商部十一年的統計，陝西女工每日工資僅達六分；山西女工，七分；甘肅女工，八分；河南女工，九分；吉林與湖北女工，一角。

由上面數種零碎數字的提示，我們至少可以得到三種推論：第一，中國女工的總額在三百萬名以上，超過男工的數目，且各都市中之女工，尤以上海、無錫、天津等處爲最多。第二，女工工作的時間過長，甚至有每年平均工作日數達三百五六十日者，非唯家事無暇兼顧，卽睡眠和休息的時間亦顯然極不充足。第三，這三百餘萬女工每日所得最高的工資不過半元上下，最低者尙不及一角，然則女工生活如何能夠維持呢？

工資低微的結果，爲勞工家庭生活的窘迫。據近年來若干勞工生

活程度的調查，每年生活費在一百元至四百元之間的家庭，占百分之八十，可見全國勞動者家庭收支年在四百元以下者是如何的衆多。進款既微，而衣食住之費用又非常高昂，此勞工家庭生活費的分配所以呈現著畸形的狀況。所以畸形，即是衣或住所費遠多於飲食。就各調查之共同的表示，勞工家庭生活費百分分配的衆數平均數爲：食物占百分之五·七五；衣著百分之七·五；房租，百分之七·五；燃料燈火，百分之一〇；雜項百分之一七·五。這樣，食品的惡劣而無滋養自是當然的結果了。同時，衣舍遮體外，衞生與否，鮮能計及。至於住處，什九係窄小低暗，裏外不分，而睡眠，烹飪，洗濯等每在一室，齷齪狠籍，不堪言狀！

僅此所述，已足證明工業勃興對於家庭影響的重大。一方面，現代工業已把農村家庭弄得七零八落，不可收拾；另方面又將都市家庭生活的中心拆散，用長的工時與低的工資，使一般勞工之家不復爲家，恐慌橫生，岌岌可危。

（丙）人生社會化　人生觀祇是人對於生活的一種態度，而態度更係社會的產物，故社會的進展可以促進個人態度的變遷，終而造成人生觀的改變。個人主義的氣焰，雖然在十八世紀達到了高潮，然而它的威勢卻迄未滅絕。不過與個人主義相反的思潮亦未始不是同時並進，逐年增長的。在柏拉圖的共和國中，社會主義思想已見端倪。到了十六世紀，摩爾的烏托邦出現。社會主義思想漸有形體可以把握。此後，聖西門、孔德、渦文、馬爾薩斯等更詳加研討，使社會主義思想益發具體化。及至十九世紀初葉，馬克斯與英格斯合著的共產黨宣言問世，社會主義思想始露近代的彩色。一入本世紀，斯賓塞即將社會主義思想給通俗化，於是涅爾特、握拉斯、列甯等再予以進一步的研究，以成現代社會主義思想的局面而與個人主義思想相頡頏。而目今一般有思想的青年，莫不覺得個人主義的人生觀過於狹隘，因而傾向於社會化的。唯其如此，家庭亦大受此種思想轉變的影響。

社會化的人生擴大了生活的範圍，由家庭的門限而伸至社會人羣，因而家務漸爲社會事業所鼎替。凡以社會事業爲己責者無不視子女爲累贅，固定的家庭生活爲桎梏。新馬爾薩斯主義與伴侶婚姻主義於是應運而生，囂於塵上，風靡一時。新馬爾薩斯主義的旨趣，即在擺脫子女的擔負與累贅，以實行生育節制。不過子女乃是家庭生活的中心，擔有固定家庭生活與減少離婚數量的功能，這是一般社會學者所共同承認的。至於所謂伴侶婚姻，不啻是兩性結合的試驗，無時不有分散的可能。

此外，從事於社會事業者交游必廣，以致三種不幸的現象難免不相繼產生：第一，結婚的愛每不能專一持久，因此增加了離婚的可能性。第二，費用浩大，往往使家庭的收支不能平衡，而拮据，負債，甚至破產，都成了意中事。第三，家政無暇顧及，家庭的生活遂罹重大的損失。

由上可見人生觀的社會化深切的影響到家庭的功能。此種人生觀的轉變，非但毀壞了家庭固有的效用，並且造成即是新家庭的能力

亦難以應付現代變幻神速的要求的局面。結果家庭生活危殆，家庭關係膚淺，所謂家庭恐慌者，如同離婚問題，兒童問題，儲蓄問題等等，由是一一產生了。



禁婢的現階段

淑蕙

我國之有婢制，由來已久，主張優待奴婢之說者，雖代有其人，實行寬待奴婢之法者亦嘗聞其事，但明令禁婢一事，則肇端於近代。大清律例有略賣子孫爲奴婢者杖八十，徒二年，和賣者減一等，未賣者較已賣者減一等之規定，其例則又云：「凡誘拐婦人子女，或典賣，或爲妻妾子孫者，不分良人奴婢，已賣未賣，但誘取者，爲首擬絞監候，爲從杖一百，流三千里；若以藥餅及一切邪術拐幼小子女，爲首立絞，爲從者發極邊足四千里充軍；凡夥衆開窰誘取婦人子女，藏匿勒賣事發生，不分良人奴婢，已賣未賣，審係開窰實情，爲首照光棍例，擬斬立決，爲從改發雲、貴、兩廣烟瘴地方充軍；與販婦人子女，轉賣與他人爲奴婢者，杖一百，流三千里」。

民國元年南京臨時政府曾頒明令禁革一切不平等之階級制度，蓄婢一項在此令內已爲概括之禁止。又民元明令公布前清法律與國體不抵觸者，仍繼續有效。清末有一禁革買賣人口條款，經民國改爲條例，此條例中有言「嗣後買賣人口，無論爲妻妾爲子孫爲奴婢，概行永遠禁止，違者治罪」。「今既禁買奴婢，改爲僱工，此後即永無奴婢名目」。「嗣後契買貧民子女及從前舊有之奴婢，均以僱工人論」。「舊時婢女限年婚配」。據以上條文，則知清末民初已明令厲行禁婢。

中華民國訓政時期約法第六條：「中華民國國民無男女種族宗教階級之區別，在法律上一律平等」。所謂無階級之區別者，無爲命令詞，卽禁止之意，此語卽爲禁止蓄婢之根本。又刑法第二九六條第一項：「使人爲奴隸或使人居於類似奴隸之不自由地位者，處一年以上七年以下有期徒刑。第二項：「前項之未遂犯罰之」。蓄婢爲法律所不許，

已昭然在人耳目。

民國十一年廣州軍政府大總統明令嚴禁蓄婢：「蓄婢之風，前清末造業已成爲厲禁，凡買賣人口者，科以重刑，民國成立，人民一律平等載在約法，所有專制時代之階級制度，早經完全廢除，乃查私家蓄婢，至今未已，甚至買賣典質，視同物品，賤視虐待，不如牛馬，既乖人道，尤犯刑章。茲特明令嚴行禁止，嗣後如再有買賣典質人口爲婢及蓄養者，一經發覺，立即依法治罪，着內務部大理院分別咨令各省行政司法長官，令飭所屬一體奉行，並着內務部通行各省妥籌貧女教養辦法，以資救濟，此令」。此項政令已較前爲具體，言禁婢而注意事後之救濟問題，則自此始。

民國十六年內政部維護人道保障女權通令，亦直指蓄婢一事。茲欲明瞭其全部意義起見，特將通令原文摘錄如下：「查中國國民黨第一次全國代表大會宣言所定之對內政策第十二款，於法律上，經濟上，教育上，社會上，確認男女平等之原則，助進女權之發展，其對於女子保護問題，視爲何等重要，現値北伐完竣，民解倒懸，亟應保護女權，以重人道，除關於禁止纏足一事，已經本部規定條例呈准頒行外，茲特列舉數端，亦禁如左：（一）取締娼妓，女子不幸淪爲娼妓，畢生墮落，馴至於死。究其主因，或係生計艱難，藉以謀食，或係被人拐賣，失其自由，甚有父母欠債，將女押當，任其爲娼者，亦爲父母圖利強逼其女爲娼妓之營業者。是在地方官吏分別調查其困窮墮落者，設法將其改業，以助其生活之發展；其因拐賣押當，及被父母強迫爲妓者，一經查明屬實，或據人告發，及本人奔訴，均應依法究辦，並將該妓女發交濟良所擇配。一面由地方官吏集合慈善團體，籌集的款，創辦各種手工業之女工場，收容失業及貧乏婦女，俾得有所糊口，以期婦女爲娼之事，得以日形減少，並逐漸達到廢除娼妓之目的。（二）禁蓄婢女：使人作奴，久爲厲禁，曾經廣州軍政府，於民國十一年間頒佈禁令有案，現時新頒刑法，並且列爲專條，嚴定刑等，而富家大族，往往仍沿舊習買用婦女，摧殘人道，殊堪痛恨，應由地方官吏，查明嚴禁，不得再蓄婢女，違者依法究懲」。

其後迭有禁令，茲不備述。迄至二十一年九月頒行禁止蓄奴養婢辦法，禁婢始具體化，各地始能遵令實行。該項辦法共八條，其中關於禁止之步驟，禁止之執行程序與其事後之救濟途徑，大體均能兼籌並顧，茲摘要述之如次：

（一）禁止之對象——非雇傭關係之奴婢，不論以買賣贈與或慈善關係而蓄養者均依本辦法禁止之。

（二）禁止之步驟——共分四端：（1）勸告，（2）解放，（3）救濟，（4）處罰。

（三）查禁之執行——（甲）執行機關：各直轄市政府及各省所屬之市縣政府應督飭警察機關切實調查，如發現有蓄奴養婢情形者，須立即報告該管市縣政府執行勸告，其在首都或直隸於省之公安局得逕由各該警察機關執行之。（乙）罰則：凡蓄奴養婢者，經勸告限

期解放後而仍不遵守，或在本辦法公布後而新有蓄養者，各市縣政府除依刑法第三百十三條使人爲奴隸之罪，送由司法機關辦理，並將所蓄養之奴婢立時強制解放外，並得處以三百元以下之罰鍰，作爲當地救濟院或其他失業慈善團救濟奴婢之用。（丙）彙報各省政府所屬之市縣政府及直轄公安局應於收到本辦法後三個月內將辦理情形呈由省政府轉報內政部查核，其直轄市政府及首都警察廳辦理情形報內政部查核。

（四）解放後之處理——（甲）雙方關係仍繼續者：凡蓄奴養婢者經勸告後須於一定之期限內解放其蓄養關係，如願繼續使用者應一律改爲雇傭，酌給工資，受傭者與雇主之一方，均有隨時解除雇傭關係之自由。（乙）雙方關係不繼續者：各市縣如因同時解放多數之奴婢而雇傭關係一時又未能成立者依下列方法救濟之：（1）未成年之奴婢有家可歸者，應送其回家，如無家可歸或家屬無力贍養不願收留者，應送當地救濟院收養，如無救濟院者由當地政府設法送入慈善團體撫養之。（2）已成年之奴婢不論男女均須自由擇配另謀職業，如一時無相當配偶而有失業凍餒之虞者，當地政府得酌送救濟院或慈善團體安置之。

民國二十五年一月間內政部公佈禁止蓄婢辦法，前頒禁止蓄奴養婢辦法則予以廢止。以比較觀點論之，此項辦法較前爲進步，先述其特點如次：

（一）規定調查期間，使事前之規劃，事後之處理，有從容辦理之餘地，如辦法第三條。（條文附後）

（二）規定婢女得自行聲請登記或託他人代爲登記，與解放之根本原則相合，如辦法第四條。

（三）解放後婢女之處置辦法，較前爲縝密，無論雇傭關係是否繼續，婢女已未成年，均分別加以規定，其對於未成年而無家可歸者設置監護人一節，關係婢女本身福利之保障，尤有莫大關係，如辦法第五條第六條第七條。

禁止蓄婢辦法

第一條　凡以慈善關係或收養養女名義蓄養婢女者均依本辦法禁止之

第二條　本辦法之執行機關在首都爲首都警察廳各省爲直轄公安局及縣市政府直轄市爲市公安局

第三條　各執行機關於奉到本辦法後應即將調查期間公共週知並督飭所屬調查婢女數目列表登記其表式另定之

前項調查期間爲四個月於必要時得延展兩個月但以一次爲限

第四條　在調查期間內蓄婢者應向主管機關聲請登記婢女亦得自行聲請登記或託他人代爲之

第五條　已經登記之婢女即無條件解放恢復自由如係未成年而無家可歸或歸家而家屬無力贍養者應送當地救濟院或其他慈善團體安置之

第六條　已滿十六歲而無家可歸之婢女執行機關得徵求其本人同意代爲擇配

第七條　已經解放之婢女其已成年者如雙方願改爲雇傭時其工資由執行機關對

酌當地生活情形核定之

如未成年又無家屬或家屬所在地不明者由執行機關選定當地之救濟院或其他慈善團體之主持人爲其監護人

第八條　已逾第三條規定之調查期限而蓄婢者不爲登記之聲請得由執行機關處以十元以下之罰鍰並令補行登記

前項罰鍰應撥充當地救濟院或其他慈善團體經費

第九條　凡蓄婢者對於已登記之婦女抗不解放時應送司法機關依法辦理

第十條　直轄市公安局各省直轄公安局及各縣市政府每月應塡具婢女登記表呈報各該省市政府彙轉內政部查核首都警察廳逕報內政部

第十一條　本辦法公布後前頒禁止蓄奴養婢辦法應廢止之

第十二條　本辦法自公布日施行

總之，我國婢制源淵甚古，周禮秋官即有「其奴男子入於罪隸，女子入於舂藁」之說，大抵此種社會病態最初起於戰爭中之俘虜，其後罪人亦沒爲奴婢，在昔有所謂官奴婢是。繼因貧富不均，貧窮之子女亦有鬻爲奴婢者，是我國所謂奴婢具備政治法律經濟之三種原因，然與西洋昔時宛如貨財之奴隸截然不同。民國以來，迭經政府明令禁止，此種畸形制度已不能存在，今後更盼望政府當局，一般民衆以及社會事業家分途努力，窮本追源，使社會日益進步，而社會病態日益減少，則人類福利始有保障，控制於事前，預防於無形，斯可矣。

日本結婚與離婚的概況

日本向以十月爲結婚月，蓋以收成之後，一般經濟狀態大半良好故也。據最近日本內閣統計局之統計，去年之結婚總數，爲五十一萬二千六百五十四組，比前年有增無減。結婚最多之月爲三月，次爲十二月、二月、四月、五月，最少爲七月，次爲六月、八月、九月。蓋從一月起漸增，至三月最多，從四月起漸減，至七月最少，從十月起又漸增，至十二月則達最高峯也。然此係就登記者統計而言，實際結婚者多在十月至翌年三月，身已懷孕始依戶籍法登記，益證十月爲結婚月之古諺，信而有徵。

結婚年齡，男子從二十五歲起至二十九歲止爲最多，佔總數之四成四分，其中以二十六歲爲最多，女子從二十歲起至二十四歲者，佔總數之五成五分，其中以二十二歲爲最多，二十一歲次之。年齡之差大抵男長於女約四五歲。又去年七十歲以上男子結婚者有七百三十五人，女子七十歲以上結婚者有一百三十八人。老者結婚之增，足以爲國民健康向上之證。

去年離婚總數爲四萬八千六百零一件，其離婚時期大抵與結婚時期同。

再就離婚原因觀之，除協議離婚者不甚明瞭外，訴諸法庭經判決者四百十九件之中，由夫提議者七十九件，由妻提議者三百四十件，由妻提議者以惡意遺棄佔大部分，受虐待者次之。由夫提起者以妻犯奸爲絕對多數，惡意遺棄及不堪虐待者次之。

商務印書館 家庭用書

如何組織新家庭

如何改良舊家庭

下列各書內有詳明的指導，確切的答覆。

家庭叢書

家族的研究 …… 毛榮佳譯 一冊七角
中國家庭改造問題 …… 麥惠庭著 一冊一元二角
快樂家庭 …… 劉王立明著 一冊四角
家庭新論 …… 沈鈞儒著 一冊四角
家庭與社會 …… 劉鳴九譯 一冊四角九分
怎樣做父母 章衣萍 秦仲實譯 一冊四角五分
父母子女之權利義務 曾明粟著 一冊二角
婦女與家庭 高爾松 高爾柏譯 一冊六角
戀愛與結婚 …… 陳寶書譯 一冊二角五分
戀愛教育之研究 …… 鄭 嬰著 一冊三角
優生問題 …… 王新命譯 一冊二角
心理衛生叢談 …… 夏斧心譯 一冊四角
兒童健康之路 …… 任一碧輯譯 一冊九角
兒童的教育 …… 沈澤民譯 一冊三角
兒童管理 …… 宋顯禮譯 一冊二角
兒童教養法 …… 戴建新譯 一冊三角
育兒新法 …… 朱潤深譯 一冊三角
育兒問答 …… 瞿宣穎譯 一冊三角五分
嬰兒養育法 …… 宋顯禮譯 一冊三角五分
哺乳兒養育法 …… 顏守民編 一冊三角五分

生產與育嬰 …… 洪式閭 吳邁編 一冊四角五分
胎產問題 …… 程浩譯 一冊四角五分
家事實習寶鑑 …… 王言綸編 一冊六角
實用一家經濟法 …… 邵飄萍編 一冊二角五分
家常衛生烹調指南 …… 胡華封編 一冊六角
陶母烹飪法 …… 陶小桃編 一冊三角
日常生活科學叢談 …… 汪軼羣譯 一冊四角五分
衛生治療新書 …… 王倬編 一冊八角
家庭醫學 …… 陳繼武編 一冊八角
家庭藥物學 …… 朱夢梅編 一冊三角五分
看護病人要訣 …… 胡宣明 杭海譯 一冊三角
簡易療病法 …… 朱夢梅編 一冊三角
實用救急法 …… 王蕣餘譯 一冊三角五分
胃腸機能保養法 …… 王蕣餘譯 一冊二角五分
性慾衛生論叢 …… 俞鳳賓著 一冊四角
冷水浴 …… 劉仁航編 一冊二角五分
神經衰弱自療法 …… 王羲餘編 一冊三角
說疸 …… 祝振綱 皆希昭編 一冊三角
家庭害蟲 …… 顧玄編 一冊四角五分

浙江大學叢書

家庭經濟學

何靜安著 一冊二元

本書對於家庭進款之分類，家庭預算之編製，以及衣，食，住，教育，娛樂等選擇之原則，費用之分配，皆詳述無遺。此外於儲蓄保險之方式，家庭帳目之記載以及主婦之職任等，亦一一加以論述。

□ 家計簿記 杜實堯著 一冊一元

□ 家庭賬簿 一冊 布面七角 紙面四角

□ 新式結婚證書（附結婚禮節書一冊） 二元

* 610(8)-25:11

醫事衛生顧問

程瀚章醫師

規則

（一）凡關於疾病，衛生及治療藥品等之疑難問題，均可函詢。

（二）每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙書寫清楚。

（三）成藥須詳細分析者，恕不答復。

（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及住址。

（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。

（六）答復祇在本欄發表，不逕函復。

（一千零八十二）

問　（一）鄙人現年二十歲，男性。身患皮膚病，在本年暑期間曾患過一次，癒後至今又發。患部發很大的泡，又熱又癢。在每天的早、晚兩次爲甚，中午却輕。這病對本人血液有無關係？應服何藥？（二）鄙人時患皮膚病如生瘡類及其他病。總之皮膚不健全，應服何藥？（三）面疱是否是血液不清之故，宜服何藥？

南京王　鑄

答　（一）恐是蕁痲疹，常服丁種維他命(Vitamin-D)及發作時內服副甲狀腺兼乳酸鈣 (Parathyloid gland and calcium lactate) 當有效。（二）這是皮膚對於外界抵抗力薄弱之故，試注射 Optarson 或 Esfar。（三）面疱的發生，和年齡有關；而皮脂分泌過多，也是一種原因。並非血液不清。可用硫黃藥皂洗臉。

（一千零八十三）

問　（一）鄙人女性，年二十一歲，未婚。自去年病後（適經期）在校過勞之故，每當月經來潮時腹痛異常，大便不順，每次須六七日方能清潔，何故？外用及內服何藥可愈？（二）余平時在校，功課忙碌時，下體常有白色液體流出，是否是白帶，何故？有何危險？如何治療及宜服何藥？（三）我於五六年前，鼻孔卽患不通病，每在春間，有一種臭液流出，並感有物塞其中，睡眠常偏於一邊，否則頭痛不適，此爲何病？如何治療？請示知！

河南鄭州王笑泉

答　（一）大概是子宮位置不正。須請婦科西醫檢查，如有此病，矯正後卽可復原。（二）是白帶，因子宮或陰道黏膜發炎分泌之故。雖無大危險，但可影響於將來生育。治法，在清潔消毒，先治炎症。（三）是鼻黏膜慢性發炎，或鼻內生有茸腫，須手術割除，或每日用百分之二的食鹽水洗鼻道，並滴以 Adrephin。

（一千零八十四）

問　鄙人男性，現年二十五，服務小學界。於兩年前患一病，初起時，下部流白色液體（大便時流出，平時没流），入後甚澄清，似未轉白色之精液，據醫驗查，不是淋病，小便亦無痛苦。又數月後，因調攝欠周，腰部及胯骨便燕痛，迄今不愈，稍一勞動，且愈痛及愈流清液，請問究係何病？須服何藥？能否治愈？

湖南邵陽石　麟

答　這是攝護腺的分泌物，並不是淋病，可每天晚間行溫水坐浴一次，使攝護腺縮小，病狀便消失了。

（一千零八十五）

問　（一）鄙人年二十，男性。素畏漆（非洋漆），若聞其氣，則皮膚生瘡，狀若蠶卵，癢痛不堪。醫治均未著卓效，但未何日卽癒。請問係何病症？未生前用何法預防，既生後用何法治療？（二）余父年逾五十，身體素衰弱，每遇餐，不思食且食後卽嘔吐酸水約杯許，腹時隱痛，尤畏寒。雖天熱不敢卸去棉衣。曾經延中西醫診治，均未驗。請問爲何病？如何治療？及服何補劑，懇詳示爲感！

湖南辰谿米弗巧

答　（一）這是皮膚炎的一種，因爲皮膚受漆氣的刺激而起，特稱「漆瘡」，實則是蕁蔴疹一類。預防方法，在乎使血中增多鈣成分，注射葡萄糖酸鈣，內服副甲狀腺與乳酸鈣。既發後亦然。（二）恐是胃擴張兼下垂，須用腹帶將胃部托向上昇，並內服苦味健胃劑如龍膽蘇打丸，當有效。

（一千零八十六）

問　（一）鄙人年十六，男性。求學年中，自幼食慾不振。現腹部時覺膨脹，大便不結，將大便時腹部微痛，請示治法！（二）鄙人每日將到午時，額部及兩側暈痛，精神疲倦，上課時，往往一堂都是睡着，四肢無力。請示治法！

廣東王明谷

答　（一）是腸內消化不良，氣體蓄積之故，可於食前一時服 Cal-Bis-Ma 及血炭末等劑，卽愈。（二）係身體過暖，頭部血液下行之故，祇須減少衣服，使血液上昇，卽覺精神煥發。

（一千零八十七）

問　（一）鄙人男性，年二十三歲，已婚。因幼小時缺乳，兼善患瘡，體遂極弱。三年前眼陷近視，去歲曾配戴二百度凹透鏡，然眼不時流淚，眼角生眼屎，眼皮微紅腫。據醫云：係患沙眼。請問如何治療？不治將來有何危險？（二）在數年前上門牙齦處，突腫有硬塊，至今未散，以手用力按摩，均不覺痛，唯一遇感寒卽腐爛，既痛且臭。（三）手足一到冬天，卽冰冷且患凍瘡，均請惠示治法！

四川南充馮俊一

答　（一）是沙眼，須請眼科醫刮除結膜上的顆粒。不治將來起種種合併症，如上眼瞼下垂，角膜翳障等危險。（二）大概係齒槽膿漏症，必須將該牙拔除後清除內部之膿，然後補以假牙。（三）係血行不良，祇能由運動、散步、按摩等法，在冬季前施行，以預防之。

（一千零八十八）

問　鄙人男性，年二十一歲。近染皮膚瘡，於三年前，曾遊至緬都曼得來，歸後年餘，陰囊部痛癢難當，兩旁作鱗殼狀；搔之尤癢。糊糊塗以癤醉性之藥品，方得痊愈（時發時愈者數次，嘗延至三五星期而後痊愈。無疤痕）。茲値復發，現購塗「滅疥」，未效。請問此種瘡疥何名？是否由於熱帶得來？抑係不潔所致？治療藥品，以何數種爲最效？

檳衛楊德馨

答　是陰囊頑癬，並非僅發生於熱帶地方。概由衣服傳染。治療藥品，以百分之五的白降汞軟膏（5% Hydrargyrum ammoniate Ointment）塗擦患部，最爲有效。

（一千零八十九）

問　鄙人年二十，男性。身體素弱小，飯量尙佳。但每晚上牀，非經一小時後不能入睡。每月並有遺洩三四次，多至五六次不等。且時感傷風，微咳（痰白色）乞示（一）何以使身體壯健安然入睡，以何藥補治之？（二）是否由神經衰弱而起，何以治療，將來結婚有妨礙否？（三）傷風微咳日久有患肺病之可能否？何以預防？有無驗肺之必要？

廈門金治椿

答　（一）所患確係神經衰弱，故必須先治該病，然後可望上牀卽睡。目下祇可暫服溴素劑及安眠藥數天。（二）注射睾丸內泌素製劑，可望漸愈。否則妨礙生育。（三）當然有起肺病之虞，最好攝一X光線影片。

（一千零九十）

問　本人年二十四歲，女性。於四年前結婚，翌年四月卽患心窩痛，疼如刀割，同時腹部膨脹，腳手冰冷，皮膚變黃，冷汗淋漓，嘔吐不息，甚時輾轉床褥，人事不省，越二三日體溫增高，頭部疼痛，熱退卽愈。自後往往至經期卽發，及今卽非經期亦時發。（一）不知可是狹心症？（二）當服何藥？

皖合肥劉寄萍

答　（一）是胃痙攣兼胃炎。並非狹心症。（二）平日宜避酸性食物，及甜食。宜多食易消化的肉類，蛋白質食物。又米食不及麵包爲佳。藥品可服複方龍膽大黃丸及 Cal-Bis-Ma 或過氧化鎂等劑。

（一千零九十一）

問　余患性神經衰弱症。內服 Androstin（瑞士藥）有效否？該藥有無副作用？對於健康有無妨礙？較之 Endospermin，何者有效？Rayolex 可服否？務賜覆！

上海張凌

答　Androstin 爲睾丸內泌素製劑，原治神經衰弱，並無所謂副作用。其片劑供內服，但不及注射其液劑。Endospermin 亦然。Rayolex 爲補品含乙種及丁種維他命，與前二者可同時使用。

（一千零九十二）

問　（一）聞肝胃製劑有治愈貧血之效，余患心跳之疾，諒係貧血所致，未知可服否？二者之中，孰較適宜？（二）此種製劑市上出售者頗多，未知何者最佳？又此劑有膏、粉片、及注射液之分，未知何者較易見效？（三）輕症患者、重症患者，服用之量數，各至若干，始克見功？又此藥有何禁忌否？每日服

用量數，以不超過若干爲限？多有害否？

廈門市劉秋翰

答 （一）是否貧血，必須行血液檢查及身體檢查後，可以確診。若係單純性貧血，不如服鐵（含銅）劑；而惡性貧血注射肝或胃製劑，較內服爲良。（二）種類甚多，各視醫師之所慣用。注射較佳。（三）治療期中仍以檢查血球數及血色素系數爲準，若已達正常狀態時，即可停止。無甚限度。

（一千零九十三）

問 （一）小女玉霞，年七歲。自前歲起患大便瀉蟲症，時發時止。發時腹痛，蟲狀色白細如絲線，長約二分，經四中醫診治，未能痊愈。近二月來發時腹痛加劇，瀉蟲更多（每次約四百）。據知醫友人言近代新醫對此病症收效甚易，奈農村中無有科學良醫，望示簡便治法。（二）節慾對於人生身體，家庭經濟，優生種族，大有關係。近日流行書籍雖多，不知何種爲完備良好？

江西豐城徐漢清

答 （一）這是蟯蟲症。宜每晚用溫鹽水洗肛門，使外部遊出者除盡。同時內服山道寧（Santonin）乙駢困磚（β-Naphthol）等驅蟲劑。如農村不便，購俗稱疳積糖者服之亦可。（二）此類書籍在實用上以理論少而方法詳者爲宜。

（一千零九十四）

問 家母現年六十一歲，體素強健。於去年十一月間，因口角見氣，嗣即發現胃部刺痛，時發時止（或隔日或每日），發時即口吐酸水，飲食不下，以致日形萎頓。問服何藥方能根愈，如何調攝，始能恢復健康。

河南南陽雷海波

答 恐是胃潰瘍。注射組織酸製劑（如 Histidine hydrochloride 或 Larostidin）1日1次，連續二三十天，當有效。如內服則以鹼性劑爲優（如Soda-mint, Magnesium perhydrol, Cal-Bis-Ma 等。）

（一千零九十五）

問 （一）鄙人男性，現年十七。幼時說話流利異常。近五年以來，言話往往吐至口頭，但不易發音（結）。請示病原及服何藥，能使恢復原狀？（二）面生酒刺甚多，欲購藥水診治，但不知何種藥水能見奇效？望指示！

湖北寶縣周上明

答 （一）是一種習慣，祇須逐漸練習可使仍見流利。無藥可服。（二）用 Medical Soap No. 19皂(Evan's)洗臉即不復生。

（一千零九十六）

問 （一）鄙人年二十七歲，男性。十五六歲時兩腿即生病象，行走困難，自後日甚一日，至今兩腿細瘦異常。入冬寒冷難耐，膝蓋稍上處時發癢痛，且常跳動，兩腳不能「企立。」且左腳大指已失自動能力。經醫檢查，說腿部無病，腦善忘，且步遺，是否與腿有關係？何病？如何治法？（二）內子年三十歲，頭產後（時二十三歲）兩腿大膀即時生疼痛。二次產後（時二十六歲），癱瘓半年，經中醫醫治，始能行動。但至今左「大膀」仍時作痛，行動仍不便，如何醫治？（三）小女剛週歲。自滿六月後，即時常發生類乎「羊角瘋」之症（鄉人叫「招頪子」）。發時多在夜間，且其來突然。小孩狂哭不已，挺身不屈，兩眼直視，四肢發涼，氣悶，昏脣，用手招其頪後筋約二十分鐘即愈。請問係何病？用何藥物可除根？

山東德平王守三

答 （一）是肌萎縮性脊髓側索硬化症（Myoatrophic lateral sclerosis）。原因於脊髓系統的先天性薄弱，無治愈希望。祇有試行電氣按摩，使病勢停止進行。（二）是下肢神經受壓迫（產時）而致痲痺。可行他動運動並於該股關節處行溫包法。（三）是癲癇，服用小量鎮靜神經的溴素劑（須由醫處方），久之可愈。

（一千零九十七）

問 （一）本人男性，年二十二歲，未婚。患遺洩六年，今更變滑精，體瘦力弱。請問何藥能治愈？（二）近年來，每次小便後，稍用力，即有尿點出，是否尿關不固，請問以何藥能治之。（三）舍弟年十八，身體不甚強壯，近日來人很瘦弱。請問用何藥能使其肥胖？

上海吳惠林

答 （一）是性系神經衰弱，須先治神經衰弱，服甘油燐劑，注射睪丸內泌素製劑，或暫用溴素劑。（二）恐非病態，不必過慮。（三）須檢查身體後可以斷定。

（一千零九十八）

問 鄙人曾於民國二十三年，將大腿部之股骨摔折，當時即聘當地某醫醫治，中間曾經某西醫視過說並未接洽當。但因怕痛故亦未另治，後又經另一鄉醫醫治用力一推非常痛可就好了。但是當時二腿長短不齊，走路很顯，現在似已好些，若不仔細觀便看不出來，相差也不過數分。腿部有一高處（係右腿，醫生治時即聲明），運動時沒有妨礙。閱報時知可再治，請問用何法可使病腿增長？又醫言三年不準用冷水洗

是否有理?

河北深縣王馥逵

答　是因爲接骨時斷端稍微重疊所致。當時因又合併脫臼,已由另一鄉醫還納故不復痛。而斷骨的癒合後,兩腿長短就此不等。似已無法可想。至於三年不用冷水洗可愈之說,荒謬絕倫。

（一千零九十九）

問　鄙人男性,年十七歲,在求學中。身體素弱（但無其他疾病）,近年來較好。平時對於運動,缺乏興趣。去歲秋面部多生油漬,初有小瘰數個,以手指擠破,即流出小點白渣,繼之漸漸流水,愈後留有斑痕,呈褐色。覺面部發熱,現一起一伏,竟蔓延滿面。請問是否面疱?曾用市上所售牙粉於晨起洗面時擦臉,覺面上涼爽異常。請問該粉有滅疱效力否?市上有否其他特效藥治療?

江蘇泰興蘇廷鈺

答　確有面疱,和年齡有關（十六七歲到二十四五歲的青年）,牙粉的涼爽感,在乎其所含有薄荷腦,效力不明。最好用 Evan's 第十九號藥皂洗臉。

（一千一百）

問　鄙人年二十五,男性。於民國二十二年患一癎疾,初則腹內作飽,身體削瘦。嗣經調治,自二十三年迄今,胸喉之間,憋悶異常,似有物壓住,時打冷噎,早間吐痰,稀薄帶白色。此外飲食、消化、身體、精神各方面,均頗健適。據湘雅醫院用X光檢查,謂無他病,恐係神經過敏作用,惟在本人則確信是病,請問:（一）憋悶係何原因?係何病症?有何方法可以袪除?（二）不調治有妨礙否?

湖南常寧全　傑

答　（一）恐是神經性膈膜緊張收縮影響於胃的感覺,故X光線照像上無甚變化。試用鎭靜劑內服,使膈肌弛緩。（二）不調治亦未必有妨礙,祇精神上不快而已。

（一千一百零一）

問　鄙人年二十五歲,男性。幼時患便祕,便後有血。柔軟者,便後無血。於二十歲時,肛門發痛,有花生米大的核,大解後亦有血。去年若飲酒則有血,並發痛。不飲酒至今血常不止。不知可是痔瘡。（一）身體漸瘦弱,食飯或多或少,每早上起床時,要吐數口白痰。夜間不睡,則吐黑痰。大便又有血,不知何故?（二）請示何法治療?（三）請擇價廉的藥品!

安慶懷寧陳鑒川

答　（一）是消化不良兼患痔核,故大便有血。（二）每日服 Agarol 使大便通暢。（三）Agarol 價並不貴。更廉的是液形石蠟,效亦同。

（一千一百零二）

問　（一）鄙人年二十六,男性。於前年腰部及項部發生癤症,曾數次抹以某種成藥,業已痊愈。今春在發汗時瘙癢不堪。請問抹以何藥方可除根?（二）鄙人時因便祕而下血,但有數月不下一次者,有連下十餘日者不等。且肛門有二三豆狀麥狀突時,不知是內痔、外痔?（三）外痔未成瘻時,除手術治療外,有何種藥品爲最效?

韓　獻

答　（一）可塗以百分五的白降汞軟膏即愈。（二）是外痔,宜令大便每日暢通,可望消去。（三）未成瘻時,輕度者若大便柔軟稀薄,不必手術亦能消除。用 Anusol 栓劑插入肛門亦可有效。

（一千一百零三）

問　鄙人女性,二十四歲。患夜多小便症已經數年。前三年已生一子,現在時常咳嗽和感冒,又胃口不佳。請問醫師宜服何藥?及如何療養?魚肝油及 Agarol、Siroline 常用,有妨礙否?請示!

西印度鄭　細

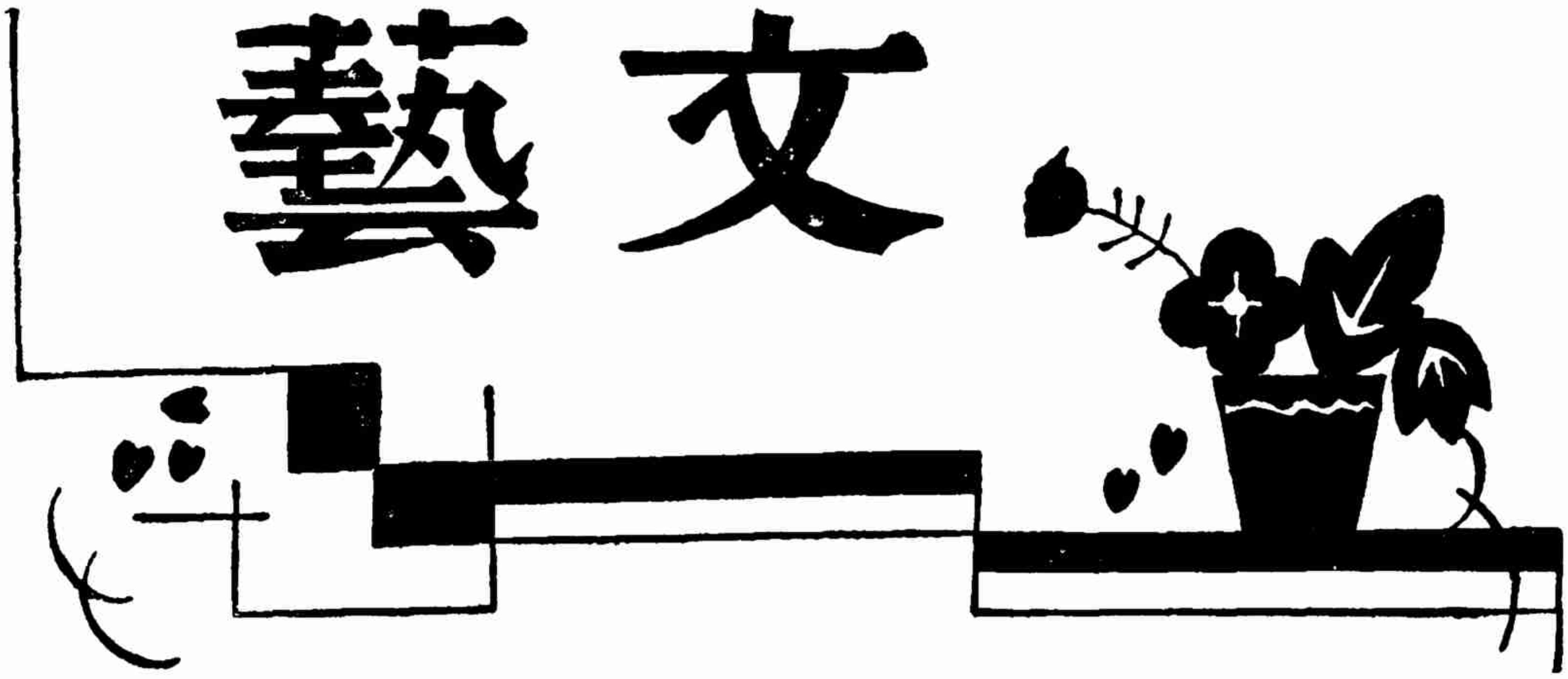
答　諒係體質薄弱之故。所詢各藥,均可常服。最好每天注射 Esfar 針一次。

（一千一百零四）

問　家伯父,現年五十有四歲,年來身體尚好。本年四月間,某日睡起後,忽覺食道阻塞,如鯁在喉,自此以後,每飯必須液體食物,方可下嚥。若遇固體食物,如蒸饃、稠粥等飯,則覺嚥下頗難。且此病忽數日輕,忽數日重,似有週期性的。每次用飯不多,亦不想吃,尤不喜吃冷飯,故身體日漸瘦弱,精神異常萎靡。最近半月來,偶有吐逆現象。請問:（一）此是何病?有無危險?（二）能否治癒?可服何藥?（三）如係膈症,北平協和醫院能否治療?

山西太原田禮紀

答　（一）是食道狹窄,係因食道內或食道鄰近發生腫瘍而起。（二）極難治愈。（三）行滋養灌腸;請外科醫師施行手術。北平協和醫院或可治療。



夜長夢多

（有聲電影劇本）

洪深

一　杭州西湖濱

（漸顯）冬天的月夜——在湖邊，遠遠可以望見保俶塔——古寺有一記記的鐘聲傳來——

（化入）此地有一座富人的「別業」——園門臨着馬路——門的上端粉牆上凸起的製有「白雲怡意」四個大字橫排著像一塊扁——門以內壘石爲山，修竹夾道，佈置得還算精緻——正對著大門園的極西面就是湖。（化入）

二　住宅客廳

住宅在園的東北角，是一座半西式的樓房（化入）客廳佔了最下層的大一半——很寬大，可以坐幾十個人——後面靠左用屏風隔成一間，是飲宴的所在——靠右是樓梯——樓梯旁有門通書房。

一位五十來歲的老太太，坐在客廳一角的大椅子上，戴了付老花眼鏡，緩慢地織着毛線手套。

老僕高升在佈置宴客的座位——一張不很大的圓桌上，已擺了十一付杯筷——現在正排椅子——桌小椅子多，排不下——他推進拖出，很是爲難。

那位老太太看了幾眼，熬不住不管閑事，便走過去問：「爲什麽要擺十一個座位，那有這許多人？」

高升：「有啊！黃老太太我算給你聽；我們老爺，我們太太，大少爺，大少奶奶，大少奶奶的客人殷小姐，

二少爺，從上海來的凌老爺，凌太太，凌老爺帶來的兩位小少爺，連您老人家，不整是十一位麼！」

黃老太亦訝亦喜：「聽說這個姓凌的是個要緊客人請他吃冬至酒，我們還有份麼？」

高升不便接口。

黃老太想想也高興，自言自語：「冬至酒，我長到這麼大的年紀，還是第一次在冬至夜吃這樣整桌的魚翅酒席呢！」

＊　＊　＊　＊

一位少年從外面推門進來，懷里挾着一本大書——看見黃老太：「咦，三姨母你還沒有睡麼！」——除了大衣和帽子，掛在門口衣架上，走入來。

黃老太：「明勳二少爺，你也回來得這樣晚！」

明勳：「唔——哼。」

黃老太善意地：「去找趙小姐的吧？」

明勳：「不，不！我到一個朋友家裏去開一個非正式的會，防空兵器座談會。當然密司趙也在那裏。」——看見圓桌上的陳設：「吼，這是幹什麼？」

黃老太：「這是冬至酒，你父親備辦了請一位要從上海來的凌先生；據說這個姓凌的是一個什麼銀行的經理，在金融界很有勢力的。可是這一席酒我們大家都有份。」

明勳：「哦！那末，他們呢？他們上那裏去了？大哥呢？他是不是又和大嫂的朋友殷女士一塊兒講戀愛去了！」

黃老太正欲回答——忽見樓梯上有人下來——她窘迫地咳了兩聲嗽，對明勳使了個眼色：「你大哥這不和殷女士從樓上走下來了麼！」

＊　＊　＊　＊

殷女士含笑對明勳點頭招呼：「回來啦！手裏是一本什麼書？」

明勳：「一本高射炮的圖。」

殷女士接過去翻着看——裏面的圖樣很多（須有特寫）——坐在沙發上喊：「光裕，光裕。」

明勳的大哥：「幹麼，曼麗？」

殷曼麗：「快來看。」

光裕：「這種打杖的東西有什麼好看呢！」

明勳不服：「敵人的飛機來，我們當然得用高射炮打它下來；高射炮是對付那些帝國主義侵略者的！今天我們在同學家裏談了一晚，都是關於世界大戰和太平洋大戰的事情；時勢眞是太嚴重了！」

光裕未必是這樣想，冷冷地：「唔。」——他去坐在曼麗身旁，一同看圖——當著人的面不便做出十分親熱的樣子。

＊　＊　＊　＊

陳鴻逵，五十來歲，瘦瘦的，是一個精明的做生意人的樣子，和陳太太一

同下樓來——陳太太也有五十來歲了。

鴻達看一眼客廳裏的大鐘——將近十一點——對陳太太：「上海來的夜快車該是到了。」——問高升：「連生把汽車開到車站去了沒有？」

黃老太此刻仍坐着織手套，搶着回答：「我聽見他把車子開出去的；去了有大半個鐘頭了。」

鴻達點了點頭，自走入書房裏去。

陳太太看見圓桌邊的椅子擺得太不像樣，便斥高升：「這是怎麽的！」

高升低低地：「椅子太多，排不下。」

陳太太：「讓我來看。」——過去自己擺，也排不下——忽然想起：「幹麽不撤去一張呢！」——擡頭看一眼黃老太。

黃老太也正在看她：

陳太太：「把黃太太的坐位撤去就行啦。黃太太向來在晚上是不吃東西的。三姊，是麽？」

黃老太望着她不作聲；心裏說不出的失望。

高升便撤去一椅——果然寬舒許多了。

光裕上前說：「月華說她病了，在樓上躺着呢！她未見得會下來吃酒了。」

陳太太再吩咐高升：「大少奶奶病了，還可以撤去一個椅子。」

黃老太覺得陳太太實在太看不起她了——既有大少奶奶的座位空出，為什麽不讓她坐——心裏更氣。

・　・　、　・

工僮富賡走來對明勳說：「趙小姐來了，在門外等著你說話。」

明勳興起：「是麽？」——自己去開門。

趙女士立在門外臺階上：「明勳，我特為來通知你一件事；我們的旅行提早了，提早在明天舉行早上七點鐘出發……」

陳太太遙問：「外面是趙小姐麽？」

明勳代答：「是的。」

陳太太：「請進來坐；請在這裏吃冬至酒，現成的。」

趙女士不大願意進來——明勳竭力留她。

・　・　・　・

黃老太忽地立起，喊：「李媽，李媽。」

李媽從廚房走來。

黃老太對李媽說：「你把這些毛繩衣服和零碎東西，幫我拿上樓去——我想去睡覺，不等客人了！」——她顫顫地走上樓去。

李媽拿了東西跟上去。

大家都不響。

三　黃老太太臥室

黃老太一面脫衣睡覺，一面對李媽抱怨着：「……做了有錢人的窮親

戚，靠托着他們吃飯過日子，就這樣的被他們看不起！」

李媽不便答言——祇替她攤着被頭。

黃老太：「這頓冬至酒都不許我吃！『高升，把黃太太的座位撤去不就行了麼！』好大的太太身份，眼睛裏就從來不曾有過一位黃太太！」

李媽不能不敷衍一句：「是……太太有時候架子是大了一點，不大想得起別人。」

黃老太：「老實說，我家裏還有個姪子。窮雖窮，他總得養活我！就使我離了他們姓陳的，搬回家去，苦茶苦飯還是有得吃的。我妹妹也用不着做出這付情景來對我！」——切齒：「天下事不要拿得太穩！也許有一天你做堂房妹子的倒了霉，要掉轉頭來靠托靠託你三姊呢！」——她跨上床去。

此刻外面有汽車喇叭聲。

李媽：「許是上海的客人來了，我得下樓幫着倒茶去。」——替黃老太塞好被窩，轉身出去。

四　同一

高升把汽車裏淩先生的行李搬下當地——一個旅行皮包，一個公事皮包，一個很大的外國式的舖蓋袋——他一個人拿不了，喊汽車夫：「喂，連生哥，來幫着搬東西呀。」

連生跳下車過來看了一眼，擇兩件小的提了就走。

高升：「唉，唉，這裏……」

連生已經不見了。

高升無奈，祇得把那個大舖蓋袋獨自揹進去——到底年紀大了，很費力。

五　同二

陳太太慇勤地問雲甫：「淩太太和兩位小少爺，怎麼都沒有來？」

雲甫：「內人病了；小孩子沒人照應，來也太不方便啦；眞正抱歉之至！就是我，上海也有好幾件要緊事情等着辦。」——向鴻達賣交情：「可是我已經和達翁約好，不能不來一趟！我想明天早一點中快車就回去。」

鴻達曲意地奉承他：「我要曉得您太太和兩位小少爺沒有來，我早就親自到車站上來迎接您啦；我怕汽車裏坐不下。」

連生從外面走來，將一個公文皮包放在桌上：「淩先生的皮包。」

雲甫：「是的。」——順手摸出五塊錢賞他。

鴻達客氣：「不用不用。」

雲甫：「要的要的，這是給他們的。」

連生道聲謝，提着還有一個小的皮包上樓去——五塊錢往自己懷裏塞。

李媽立在樓梯上，冷眼旁觀着。

陳太太看見李媽下來，「哦，你叫他們就開飯吧。」——轉身邀雲甫入席：「請這邊坐，凌先生一定是很餓了。」

雲甫：「不餓不餓，剛才在車上吃過東西。」

陳太太敦勸「眞是凌先生這裏也沒什麼好吃的，敢不還是從菜館子裏叫回來的東西。可是已經專爲您預備下了，請稍爲用一點兒吧。」——

雲甫堅決：「不客氣，我眞是吃飽了。在吃東西上，我向來是爽快的。」

鴻達和陳太太都掩藏不住臉上的失望的顏色。

雲甫覺得了，便道：「這樣吧。」——拿起筷子，夾了一塊火腿，送入口裏，站着吞嚥了：「算我吃過，謝謝主人。」——自己呵呵大笑起來。

鴻達對陳太太：「既然這樣，不必勉強凌先生吃飯了。」

趙女士悄悄向明勳：「我要回去了。」

明勳悄悄的留她：「今天反正是晚的了，再坐一回，跟着他們談談。」

雲甫背負兩手，在客廳裏踱着：「哦，達翁，你這房子很好。」——一眼又瞧見明勳的那册大書：「這是什麽？」

明勳鄭重地：「高射炮的圖！」

雲甫似乎動容：「啊！」

陳太太歉意地：「那末凌先生，我不奉陪了，你們多談談吧。」——對鴻達說明：「我上樓看看去他們把凌先生的屋子收拾好了沒有。」

雲甫：「請便，時候已經不早，我們稍爲談談，也就要休息的。」

鴻達：「請坐請坐。」

大家都坐下——雲甫取那册高射炮的圖翻閱著——陳太太自上樓去。

六　雲甫臥室

樓上客人臥室內，高升正在打開雲甫的舖蓋——連生袖手旁觀地坐在一邊看着他——臉上做出怪笑，一種蔑視他的樣子。

陳太太推門進來視察——連生忙站起，假裝去幫高升做事——陳太太看了一轉走了——連生又停了手。

高升喘着氣：「一個人——做人——幹麽這樣——刁！」

連生橫目：「我怎麽又是『刁』了你啦！」

高升：「你這麽個年輕小夥子，倒先拾了兩個小皮包，讓我這個老年人，搬這樣重的一個大舖蓋！」

連生反唇：「你的勁那裏去了！每次客人有了賞錢下來，你瞧你那使勁的爭吧。你做事也像爭賞錢那樣拿出氣力來，你就行了！」——偏不幫你做，轉身走出。

高升看着他走出，恨恨地：「你！你來笑話我！我現在是老病，做不動了；年輕的時候，好好的要比你強呢！」——追至房門邊，隔着門興奮地嚷：「要是你能活到像我這樣大的年紀，還能像我這樣做事，那就好算是你的福氣了——眞是我難道沒有年輕力壯過麽！」

連生早把門帶上了。

七

園中

光裕攙扶着曼麗在花園中散步——這幾天光裕和曼麗，曼麗沒話也要尋出三句來說——此刻正議論着明勳。

光裕：「明勳談到打仗的事，總沒個完；眞叫人厭倦極了。」

曼麗像是故意要和他持反對的論調：「我看明勳倒很熱心的！」

光裕搖頭：「可是我不佩服他現在有兩種人一種人開口愛國，閉口愛國，口頭上說得眞起勁，什麼武力抵抗呀，奮鬬到底呀，準備犧牲呀！可是他的私人生活呢，一點不改掉他的享樂或者懶惰。這樣人好算是眞正愛國的麽他們也不過是盡點口頭上的義務罷了！」

曼麗好事地：「啊，明勳是這樣一個人麽？我還是第一次知道呢！」

光裕皺眉：「明勳雖然未必是一個口頭義務者，可是他把抗敵的事，看得太容易了。要知道我們的武力什麼都不如人家；炮沒有人家多，飛機沒有人家新；怎麽好和人家打呢！這種人我也是不贊成的。」

曼麗起勁：「你自己是什麽主張？」

光裕：「我，我知道抗敵不是件容易的事，所以索性不說！」

曼麗：「這樣的態度你覺得是很對麽？」

光裕微窘：「吼吼——密司般我們到那一邊的亭子裏去坐一回吧。」

曼麗看他一眼，頑皮地：「好呀。」

光裕：「你看，月光照在湖水上，多麽的有詩意！我們應該談些人生美麗的事情——譬如戀愛。那醜惡的戰爭，讓我的兄弟明勳去擔心吧。」

曼麗笑了。

八

同二

鴻達本想和雲甫談些生意上的事情——可是這一晚雲甫偏喜和明勳談論戰爭。

雲甫：「我們做生意的人，也並不是一律地反對戰爭；可是目前的確有一個大困難就是我們的武器不如人家——」

明勳：「啊，武器！」——得意到笑將起來：「對於武器，我覺得是最有把握了！」

雲甫：「怎麽辦呢？」

明勳：「我們如果單是使用飛機大炮這類舊式兵器，自然比不過人家，可是我們可以用新的武器呀！」

雲甫：「新的武器？」

明勳：「譬如說，死光機！」

雲甫：「什麽是死光機？」

明勳：「一種燈裏面發出一種光，照在人身上，人就會失去生命的。」

雲甫：「中國有這種東西麽？」

明勳：「化錢去向那發明的人購買呀！」

雲甫睜眼看着他，覺得他太以空想了：「世界上——世界上眞有這種

東西麽？」

明勳：「怎麽會沒有！」——指雲甫翻閱着的那册大書：「那裏面就稍爲講到一點。我樓上還有好些書和雜誌都是講死光機的。太陽光裏有一種紫外光線，有毀滅生命的能力。游泳池裏的水須要消毒，不就是用紫外光線去殺菌的麽？」

雲甫：「靠仗這種東西去打仗，未免太冒險吧。」

明勳：「不，不，不——我到樓上把那些書和雜誌拿來給你看——你就會相信了。」

趙女士此時才插入一句話：「明勳，不必的。在這一點上，凌先生是不錯的；抗敵不能太以迷信武器！如果要靠着有了勝人的武器，我們才樂觀地去抗敵，那末萬一我們找不到死光機，我們就悲觀地不抗敵了麽！當然不是這樣的！」

雲甫拍手：「通極通極！這種新兵器是未必眞有的；打仗還得用大炮飛機。這些東西我們不如人家的多也不如人家的好，所以我們還得有長時間的準備；十年生聚，又十年教訓！世兄這樣輕易地主張抗敵，未免還是小孩子不知天高地厚的見識！」——自己呵呵大笑。

明勳被他譏諷，甚爲難過——忽然態度變嚴肅了：「無論如何，在今天，抗敵總不能說是不應該的。我年紀固然是輕，見識也許是不夠，可是我是有抗敵的決心的！」望著雲甫：「商人們的怕懼立刻發生戰爭，無非是爲了私人的利益！第一，他們怕不能再做生意賺錢；第二，他們又怕已經有了的財產要被毀滅。可是，他們不知道覆巢之下無完卵麽！不知道整個國家被人滅亡之後，個人的財產是不能保全的麽！」

雲甫默不作聲。

明勳更沈痛地：「至於說到準備和等候的話，老是這樣等下去，夜長夢多；身上的肉，一塊塊零零碎碎地被人家割掉！也許將來敵人不再給我們抵抗的機會了！」

衆人聽了凜然——沈默了半晌。

鴻達語不離宗：「時局這樣不定，上海的銀根這幾天大概又緊起來了吧！」

雲甫伸起大拇指：「好，你這位世兄眞了不得！」

九　小廚房

幾個僕人都在抱怨。

高升端了幾杯茶走向客廳：「這兩位客人不知是怎麽的，快到十二點了，還是這樣談着講着不肯歇。」

阿寶在電爐上熱着牛奶：「做上頭人的，肯稍爲體諒一點，我們做下人的就好了！」

李媽：「唉！」——也端了兩杯茶，跟高升去。

連生獨吞了五元賞金很得意——自己倒上一杯茶，從櫥裏尋出一堆餅乾喝着嚼着；一直不曾作聲——此刻見別人都已走了，祇留阿寶

和他兩人在小廚房裏，不禁輕骨頭起來——低聲叫「喂，阿寶，阿寶。」

阿寶不理他。

連生裝出央求的聲音：「喂，阿寶姊。」

阿寶沒有好聲口「做什麼！」

連生：「你，你，你爲什麼總是不肯和我要好，總是不大理我！」

阿寶：「大家都是在這裏當差做僕人，有什麼要好不要好，理不理！」

連生：「我常是熱氣換你的冷氣的。」

阿寶：「誰叫你成天的說費話惹人討厭！」

連生抗議：「費話！我對你說，我要和你兩個人做夫妻，這是費話麼！」

阿寶又不響了，鐵板着面孔。

連生：「這是件規規矩矩的事。我明天請出兩個媒人來，規規矩矩地向你的姆媽求親——結婚的時候，你要坐花轎也可以辦得到的！」

阿寶始終不開口，自管看着牛奶鍋。

連生又碰了釘子；毫無辦法，祇得原去嚼餅乾——忽然眉頭一轉，想到一個壞主意——手裏茶杯都來不及放下，慌忙地躡足走到阿寶身後，出不意將她摟住：「阿寶姊，讓我香一個面孔。」

阿寶用力推開。

連生笑嘻嘻頗得意：「今天我可不怕你逃。我就是放了你，你也是跑不了的。你現在煮着一鍋牛奶；你跑了，誰來替你管牛奶！回頭煮壞了，你

又該挨大少奶奶一頓罵了！」——捧着她：「你現在還強不強？」

阿寶擡起手來，用力給連生一個嘴吧，打得又脆又響。

連生愕然——放開她——撫着左頰。

阿寶：「你再敢這樣毛手毛脚，我立刻嚷嚷——我告訴老爺去。」

連生還要嘴硬：「告訴就告訴好了。」

阿寶再不睬他——偏是從容地把鍋裏牛奶倒在一個大口熱水瓶裏；拿了杯子、匙、糖缸、盛作一盤端着走了。

連生白白的挨了一個嘴吧，看着她走掉氣極了——把手裏的杯子，用力擲在桌上——也往外走，想尋個東西出氣——不料門一開，外面有人走入，和他撞個滿懷。

連生見是高升，不好發作得，仍往外走。

反是高升將他拖住：「連生，慢走，我有句話要問你。」

連生：「什麼話？」

高升：「剛才的五塊錢呢？」

連生有點虛心：「什麼五塊錢！」

高升：「別裝傻了！剛才凌先生賞下來的五塊錢，你又想一個人獨吞麼！」

連生成心和他打混：「呵呵，你這個老頭子，又想着什麼啦，老是忘不了賞錢，賞錢！」

高升：「上一回上海的一位劉先生在這裏住了兩晚，賞下六塊錢，被你

一個人獨吞了，今天可再不能答應你獨吞。」
連生：「上一回皮包網籃都是我一個人搬的。」
高升：「不用多說，快把五塊錢拿出來！」
連生白賴「那裏來的五塊錢！」
高升指實「李媽看見你揣起來的。」
連生：「那是淩先生賞我一個人的。」
高升：「李媽聽見淩先生說，是給我們大家的。」
連生有點老羞成怒：「我不拿出來怎麽樣！」——轉身想走。
高升拖住他：「那不行！」
連生掙脫手索性把五塊錢摸出來在他面前晃了晃：「錢在這裏，你有本事來從我手裏搶了去。」
高升武力鬬不過他便駡「搶，這是講搶的麽！狗東西，你會搶，你搶了你爸爸搶了你祖宗的錢，眞他媽的不講理！」
連生握起拳頭「你駡人我打你！」
高升：「你還敢打人麽！」
連生的拳頭用力在桌子上捶了一下：「打你便怎麽樣！」
高升：「你打，你打！」
連生一把將他揪住——正在不可開交——忽聽門外汽車喇叭，響着不停——連生高升都十分詫異——喇叭並且響得很奇怪。
連生：「誰呀！誰在外頭和汽車搗亂！」——放開高升，忙奔出去看。
高升也跟出去。

一〇 同一

爬在汽車上把喇叭揿着玩的，是小厮富賡——正在揿得有趣，被連生一把提下來。
連生把他擲在地下：「你幹什麽？」
富賡駭壞了——爬起來，立在一邊，不敢作聲。
高升：「嚇，是富賡麽！這個小雜種！」
連生借此發揮，現在是他的理了：「對呀，是你們這兒公館裏的小當差的！」——用力推高升：「這樣一個小打雜兒你也管不好；讓他爬到老爺的汽車上來按喇叭玩！這個喇叭值四十來塊錢呢，弄壞了還是你賠還是我賠。老爺在上海的公館裏也用着一個小打雜兒的，他敢這個樣子，我不把他的皮給揭了！」——理直氣壯地走了。
高升把他所受到的連生的氣，一齊都發在富賡身上：「小渾蛋，你跑出來幹什麽！」
富賡駭得發抖：「李李媽，叫叫我出來拿拿煤的。」
高升擡手給他一個菱角「你拿煤拿到汽車上來了！」——一把擰住他的耳朵，提着他轉了一個大圈子。
富賡可憐地央告着：「不不，不了；我下次不敢了！」
高升放開他：「快取煤去！」

冬天的風，吹在身上有點冷他先進去了。

富賡一面哭着一面咕着「你們打我好了，你們大家都來打我好了！我是應該被衆人欺的我是大家的出氣洞！」——揩揩乾眼淚：「可是，總有一天嘜嘜，我做個趙子龍給你們看看！」——賭氣去取煤。

二　園中亭子（四圍有玻璃窗）

光裕愈加依傍得曼麗近了——此刻不僅是談講戀愛，並且親自體驗着：「密司殷曼麗，曼麗，你聽我這句話，你相信我這句話！」

曼麗媚視着他：「什麼話？」

光裕望着她：「我……愛你！」

曼麗低下頭去！

光裕熱烈地：「曼麗，是的，我愛你，我愛你，我是眞誠的愛你，我愛你得快要瘋狂了！曼麗，在我和你認識了的這三天之中，我已經對你表示過不止三十次了！你難道還不相信我麼？」

曼麗偏要這樣說：「光裕，你爲什麼還來愛我！你的妻子，月華，不是待你很好麼？」

光裕嘆了口氣：「唉，是的，她待我，有些地方，也可以算是很好的。」

曼麗又問：「你和她，你們兩個人，不也曾經很熱烈地戀愛過的麼，在你們結婚之前？」

光裕哭喪着臉：「是的，在我和她結婚之前，她很愛我，我也是很愛她的——可是這是世界上最悲慘的一件事了！」

曼麗奇怪：「最悲慘的一件事？」

光裕：「在沒有結婚之前，月華讓我看見的，全是她的好處，這樣溫柔，這樣體貼，她把她的短處時時刻刻的當心着，一齊都掩藏起來的！可是到了結婚之後——」

曼麗：「結婚之後怎麼樣？」

光裕：「她滿不在乎了！她把她所有的臭脾氣，一齊都拿出來了，叫人家怎麼受得了呢！」

曼麗俏皮地：「這也未見得在月華姊一方面是這樣的罷！你自己呢？」

光裕：「無論是我的不好，或是月華的不好，我和月華的結合，是失敗了。我現在是一個值得可憐的男子！」——乞憐地望着曼麗：「我的……親愛的曼麗，你知道麼？」

曼麗也同情地望着他：「可憐，我知道你是可憐的！」

四目相視——彼此忽然都沒有話說了。

曼麗轉身望着窗外低低地道：「你看，這樣好的月光，照得一片像銀世界一樣。今年的冬天和煖；在冬至夜，還不覺得十分冷！」

光裕偷偷的走到她的身後，低頭在她的右肩上吻了一下——猛然一把將她抱住，緊緊的——想要吻她的唇——不料曼麗不答應——！用力推開他——又擡起手來，不輕不重地打了他一個嘴吧——光裕倒一呆。

曼麗嬌嗔着：「渾蛋，你怎麼做出這種行爲來，你把我當做什麼女人！你們男子就這樣看不起女人麼！」

光裕聽她話雖說得嚴重看樣子，卻不像是在嚴厲地動怒——便索性進一步去說服她：「曼麗，請原諒我，我因爲是十分愛你眞誠愛你的原故，我不顧一切了！曼麗，我愛你，我不能不對你表示我的愛——這幾天，我的夫人月華對我們兩個人已經起了疑心，老是寸步不離的釘着我們監視着我們，像此刻這樣我可以向你表示愛的機會太少了！曼麗，我們要利用這個機會還要寶貴這個機會——我愛你，曼麗！爲了你犧牲我的生命我的一切；爲了你，那怕使得你誤會，把我看成是一個完全沒有人格的人我也是願意的！曼麗，你難道眞的一點都不愛我麼？你爲什麼不也給我一點表示呢？」

曼麗在他肩上輕輕拍了一下：「光裕，你太癡了！」

光裕得到這點鼓勵，順便緊握住她的手，熱誠地：「曼麗，你如果不愛我，我眞不能再生活着了！」

曼麗推開他：「可惜——可惜你已經和月華結了婚！」

光裕：「結婚，現在的結婚，有什麼關係呢！你爲什麼還是這樣封建！」

曼麗：「我們大家都還要在社會上見人，體面還是要的！封建的社會，不能了解我們，到底不大方便——」

光裕搶着道：「那好辦，我在最近的將來，和月華離婚好了！」

曼麗聽他這樣說，才不再堅拒——又伸手替他理頭髮。

光裕趁此又抱住她——兩個人偎依着，半晌無言。

曼麗忽然失笑：「哈？月華，你的那位少奶奶，此刻不知道在那裏做什麼！要是讓她看見我和你現在親熱的情形——」

光裕：「管她幹什麼！怕她麼！」

二　月華臥室

月華剛從床上爬起來，正忙着穿衣服——她本來推說頭痛，躺了大半晚——此刻重又起床，實在因爲忘懷不了她的丈夫光裕和曼麗——她問阿寶你知道少爺在那裏？你剛才拿牛奶上來的時候，沒有看見少爺麼？」

阿寶：「少爺……嗯……我不知道。」

月華匆忙地在臉上拍了點粉：「還有，那位殷小姐，你知道她在她自己的房裏麼？」

阿寶：「殷小姐……嗯……我不知道。」

月華結實瞪了阿寶一眼：「嘿哟！」——焦燥地：「我的那塊紅的圍巾找到沒有？」

阿寶把那五屜櫥的三個大抽屜都翻遍了：「沒有呢，我正在找着。」舉起塊黑圍巾：「這裏祇有那塊黑的。」

月華愈加火冒：「誰要用黑的，我是問你要那塊紅的——我的白手套呢！」

阿寶：「不知道。」

月華：「又是不知道！這樣不知道，那樣不知道，我看你，沒有一樣東西是知道的！」

阿寶被罵得昏頭昏腦，可是她居然想起：「哦，那雙白手套，您不是今天下午交給李媽去洗的麼？」

月華偏要爭回她的理：「那末，幹什麼不催李媽早一點燙好了送上來？洗一付手套，難道一個下午還沒有乾麼！」

阿寶：「您剛才病了，不知道您晚上還要戴。」

月華：「那末你也用用腦筋，想一想呀。我下午病了，晚上不會好的麼！伺候主人本來不是一件容易的事，你也得用點心思呀。要像算盤珠子一樣，人家撥你一撥，你才動一動，那可眞好啦！」——長嘆一聲：「唔！可惜了兒的你，聰明面孔，笨肚腸；先前還好一點兒，現在是愈來愈糊塗！也是怪我不好，我待你們僕役下人們太和氣，寵得你現在做事一點不肯用心了！問你『少爺在那裏？』——『不知道！』——『殷小姐在那裏？』——『不知道！』——你還有點良心沒有？你是個吃白飯的人，難道我的事情你一點都不用放在心上麼？」——很快的拉起窗帘望外一張：「外面冷不冷？」

阿寶遲疑，仍答：「不，不，不……知道……許是很冷吧。」

月華目光像尖刀一樣，刺了阿寶一下，轉身向外就走——經過阿寶身邊，一把將那黑色圍巾奪去——衝出門，硼的一聲將門帶上。

阿寶受足寃枉氣，無可發洩——把手裏的衣服，一齊擲在地下——怨恨道：「世界上那有這樣不講理的少奶奶！」——轉身向着門，好像是說給少奶奶聽：「少爺愛上了別的女人，你自己拿少爺沒有辦法，又不敢去得罪那位殷小姐，儘是拿我阿寶來出氣！我們是做僕人的，好欺負些是麼！」——十分興奮地：「可是我們也未必一輩子是做僕人呀！將來將來說不定有一天，我嫁到一個好丈夫，大大的闊起來，比你少奶奶還要強得多呢！」

一三　同十一

月華在亭子外面，看了半天光裕和曼麗要好的情形——實在忍耐不住，昂然推門而入：「好的，你們兩個人果然又是在一起！」

光裕和曼麗駭了一跳，連忙分開。

光裕：「阿，月華，你來做什麼？」

月華瞪着光裕：「你不是說要陪着一位上海來的銀行經理吃飯麼，原來你要陪的人就是她！」

光裕未及回答。

月華又斥責曼麗：「你，你，你不是說要回到自己房裏休息一回的麼！你休息，你休息到光裕的懷裏來了！」

曼麗欲辯：「可是，月華姊——」

月華哀怨地：「你們全是騙我，你們欺負得我太苦了！」

光裕不悅：「月華，你這種樣子未免太過份！」

月華搖頭：「過份？還是我過份！」

光裕：「我和曼麗，不過偶而在一塊兒談談；談也許有時候，談得比你格外知己一點；也許我和她兩個人中間彼此了解得深一點——如果這一點點你還不肯放鬆的話」毅然：「那我們兩個人倒不如痛快離婚的好！」

月華吃了一驚：「離婚！光裕，你已經想着要和我離婚了麼？」

光裕：「離了婚，豈不是你也可以少些痛苦，我也可以少些痛苦麼？」

月華憤極走近曼麗：「都是你！我得謝謝你的恩將仇報！是你害我到今天這個樣子的！你，般曼麗，我的老同學，我的最好的朋友，我的恭恭敬敬地請回家裏來招待着的客人！」——突變惡聲：「強盜，奪取我丈夫的愛情的強盜！祇來了三天，就把我丈夫奪去了！」

光裕趕過來：「何必說奪取？自從你和我結婚以後，你一天天使得我對於你的愛情冷淡下去，要怪你自己不好的！」

曼麗：「光裕，你也不必在此刻說這種話，豈不要使得月華姊更加誤會了麼。」——過去拍着月華：「好姊姊，你得明白，我和光裕，其實沒有什麼——你的先生很和氣，很會招待客人；所以時常陪着我散散步；講點西湖的故事給我聽聽，偶而在走滑泥的路或者跨過假山石的時候用手攙扶我一把；這該沒有什麼大的了不起吧！」

月華呆望着她。

曼麗：「你和光裕是夫妻，吵吵鬧鬧，沒有關係。可是我在這裏是個客，我是要面子的！月華姊，我絕對不和你吵鬧——現在我讓你，我走了，讓你和光裕在一起，呣看看月亮吧！」

她眞的獨自走了。

月華轉身望着光裕。

光裕嘆口氣：「非得要這樣吵散了場，才高興！」

月華：「你本來太不把我看在眼裏了！」

光裕：「愛情是得從人心裏發出來，這可以用人力來勉強的麼！」

月華爽然若失。

光裕冷淡地走開，去看窗外的湖山：「唉，還是看看月亮吧！」

忽聽遠遠的曼麗喊：「阿呀！」

光裕忙問：「曼麗，你怎麼啦？」

曼麗遙答：「這裏的泥地太滑，幾乎把我滑得跌倒！」

光裕遙呼：「你等一等，等我來攙扶着你走！」——他不管月華，逕自熱心地去招呼曼麗去了。

月華不覺大大傷心起來：「為什麼做丈夫的總是覺得別的女人比自己的妻子好！」——沈痛地：「如果我今天不是光裕的妻子，是他的愛人的話，他一定不會走開，一定是在這裏攙扶著我的！」——依着一根柱子哭起來了。

一四　同二

明勳和雲甫，經過一番爭執之後，面上都有不豫之色。

雲甫噴了兩口雪茄：「抗敵！抗敵本來是一個大問題，可以有意見不同的餘地。」

明勳：「不抗敵就要亡國，還能允許不同的意見麼！」

大家又把臉放了下來。

鴻達竭力想把談話引回到他所要講論的事件：「咳，時局總是這樣不死不活，叫我們做生意的人——」

雲甫焦燥地：「什麼時候了？」

鴻達：「將近十二點。」——忽然想起：「啊！今夜是冬至夜，是一年中最長的一夜。有人說，一個人凡是不滿意於現狀的，冬至夜可以求夢！在這夢裏他將來的命運可以得到很明白的啓示的！」

雲甫：「什麼，冬至夜裏所做的夢就能這樣的靈驗麼！那末我們大家都是不滿意於現狀的人，大家都去求一個夢才好，看看我們將來是不是能夠得到一個好一點的結局！」

趙女士站起來：「時候不早，我眞要回去了。」

雲甫：「是的，我們也該去休息了。」——也站了起來。

一五　準備睡覺

（甲）　同十二

月華含着淚，一個人冷淸淸的回房自睡——她還不放心光裕每晚臨睡前必吃的牛奶——把那小几上阿寶早已端來的熱水瓶、杯、匙、糖缸等檢視了一遍，才上床去。

（乙）　同七

光裕和曼麗，還在院中散步。

曼麗：「阿呀，很晚了，我們眞該進去睡了。」——看着光裕：「明天見。」

光裕失望地：「此刻——我們非進去不可了麼！」

曼麗點頭：「嗯——哼！」

光裕：「啊，今夜是冬至夜，是一年中最長的一夜。希望你在冬至夜裏做一個非常甜蜜的夢！」

曼麗會意微笑：「甜蜜的夢是再好沒有了。就怕醒回來的時候，發現夢裏的一切都是空虛的，那倒不好受！」

兩人攜手走回房子。

（丙）　同一

明勳送趙女士到大門口。

趙女士和他握手：「明勳，明天見吧。」——含笑：「好好地睡，別做太多的夢！記著明天得早起，我們還要一塊兒出去爬山呢！」

明勳：「明天請早見。」

她去了。

一六　入夢之前

（甲）　樓上穿堂

鴻達陪着雲甫緩緩走上樓。

雲甫：「可惜談了一晚都是空話；倒把正經事躭誤了。達翁不是要向敝銀行商量一筆款子麽？」

鴻達懇求「一切全仗老兄幫忙。」

雲甫「我想這件事不應該有什麽難辦吧！」——有用意地：「所要研究的不過是條件問題——明天再說吧。」

鴻達：「是是，」——走到雲甫的臥室門口，他還要送雲甫進去。

雲甫忙辭謝：「不必了，明天見。」

鴻達陪笑：「敬祝老兄在冬至夜裏做一個好夢。」

雲甫：「彼此彼此。」

鴻達等雲甫關上房門，才回到自己臥室去。

（乙）　鴻達臥室

鴻達回到房裏，陳太太已睡在床上。

鴻達滿腔心事在房裏轉踱了一回，長吁短嘆：「咳！仰面求人，就是這樣的難！我不知道雲甫自己有沒有求人的時候！」

陳太太：「事情怎麽着啦？」

鴻達：「雲甫新近做了華德銀行的經理。我這一陣的棉紗交易做得……唔……不很順利，想靠着他那銀行大大的幫點忙呢！」

陳太太「凌先生到底肯不肯幫忙？」

鴻達：「他今晚東拉西扯，和明勳談了半晚的空話，無非是不願意答復我向他的銀行借款的事，故意這樣打岔的。是的，完全是故意打岔！」

陳太太：「他不幫忙，怎麽辦呢？」

鴻達：「如果雲甫再不幫忙的話，別說我上海的事業，就是我們杭州的這所房子……咳！」

陳太太默然。

鴻達吁聲不絕的上床去睡。

（丙）　同十二

光裕坐在沙發上，慢慢地喝完牛奶——放下杯子，走到床前看一眼那向裏躺着的月華——月華裝做睡熟——光裕看了一回，忽然嘆口氣，搖頭——從外床輕輕地取了被、枕、氈子，仍回沙發去——月華的眼淚，索索落落地流在她的枕頭上，但是她始終不作聲不轉動——光裕忽又爬起，走過來——關了月華床前枱上的電燈——回沙發和衣而睡。

（丁）　明勳臥室

明勳把那册「高射炮鬮」又翻了翻——寶貴地放在枕頭旁邊——才滅了燈睡下被裏去。

（戊）　同六

雲甫全無心事，人又疲倦了——睡在被裏燈還未滅——已開始打鼾。

（己）同三

黃老太早已睡熟——也微有鼾聲。

（庚）女僕臥室

李媽和阿寶同睡在一張床上，也睡着了。

（辛）男僕臥室

連生和高升各睡一張床——富賡打地舖——連生的鼾聲響得怕人。

（漸隱）

雙絲網

徐仲年

數聲鶗鴂，又報芳菲歇。惜春更選殘紅折。雨輕風色暴，梅子靑時節。永豐柳，無人盡日花飛雪。

莫把幺絃撥，怨極絃能說！天不老，情難絕；心似雙絲網，中有千千結。夜過也，東窗未白孤燈滅。

——張先：千秋歲。——

雲裳昂着頭，很大方地踏進了六國飯店，叫侍役開了218號有洗澡間的房間，放下手袋，卸下手套，輕輕地噓了一口氣。她徐徐步至鏡前，側望自己的影子，一回兒從左邊轉到右邊看了一眼，再正面盯視着，把「前劉海」一分一分均勻，加了些口脂，滿意地笑了。她今天穿的是淡藍底此處彼處灑着小白花的旗袍，銀色線香細滾，配上一頂淡藍帽子，一副乳白手套，一雙淡藍絲襪約束在銀灰高跟鞋裏；就是手中拿的錢袋，也是銀絲織成的：淡藍、乳白、銀灰，正是「他」所最愛的色調。她的個子，在女子中可以算高的了。不過，她與一般中國女子相反：她的高高在兩條生得有樣的腿；而她的腰，並不如其她女子那樣像一隻桶，當得起古人所謂的「蜂腰」。她的臉，是蛋形，卻又相當的豐滿；凝脂般的皮膚，微風都能吹破，約略塗上些米色香粉和胭脂，便如初熟的水蜜桃，使人望見了就口內生津，恨不得囫圇吞了下去；又細又長的柳條眉，罩住一對含水欲滴的新月眼；鼻，比一般中國女子的要高得多，卻又不是笨重的希臘式鼻，更非討人厭的鷹爪鼻；鼻下端端正正安放着一張櫻桃小口，於是鼻與口湊成了一個拘魂攝魄的感歎記號「！」。有一天，她與「他」手攜了手，徐步過一頂小橋，「他」指着溪中道：『妳是出水芙蕖，我是溪中汙泥；我自知鄙陋不足道，卻願淪爲汙泥，來擁護妳，來親近妳，來任

妳踐踏。』雲裳想到此地，不禁低低喚一聲：『我的林林！』原來今天她所等待的「他，」正是這位少年詩人林青，因爲「我的青青」怪觸耳，——雖則她未嘗不以「我的親親」心許林青，可是初戀的少女沒有那般大膽，直說出來——所以改爲甜蜜蜜的「林林。」「林林，」哦！哦！怪溫柔，怪醉人的名字，她呼着，她的心鈴便盪起來，鈴、鈴、鈴……鈴個不住！她離開鏡子，坐到桌邊；取起桌上的手袋，從袋中拿出一包埃及細絲珠蘭香煙，她燃點一支，用賽葱管的玉指夾住了，安祥地吸，煙瑞與染過蔻丹的指甲相映着。她一面吸，一面用左手輕拍着桌子；半閉了眼睛，在那兒幻想。過了一刻，她立了起來，反背了手，在室中踱來踱去踱幾步，舞上幾步，風搖垂柳似的扭着腰。她走到大牀前面，拽出被頭觀察一下，又把兩個枕頭放得更整齊些，枕上繡着一雙鴛鴦。她忽有所感，中止了視察工作，擲了煙頭，雙手捧住了臉，輕盈地趨還原座，心中亂跳不止：直至此刻，不論她摩登到如何地步，處女究屬是處女，她不懂得「願作鴛鴦不羨仙」的眞意義，猜不透所謂「魚水之歡」者又是什麽一回事，而這張牀，老不開口，偏能告訴她一切！在若干分鐘內，她便要踏上生命的另一階段，永與「童心」道別了。雲裳坐了一忽，有些心焦，舉起手錶一望，道：

——已是兩點三刻了，什麽還不來？

接着，笑了出來，自己見怪自己：

——我等人心焦，錯怪了林林了：我明明約他於三點鐘在此相會，還早一刻鐘咧！但是他肯不肯來？

「他肯不肯來，」蔚藍青天飛來一片浮雲！這是一個問題：林青，年齡雖輕，已當了民聲日報的主筆，他所寫的社論，人人佩服，而他的詩文更抓得住一般青年；可是，林青本人最面嫩不過，他與雲裳訂交毋寧說雲裳「找」他訂交，他們從交換文字着手，通了半年的信，還由雲裳不斷地暗示他，愛情纔逐漸萌芽。今天的幽會，也是雲裳發動的，當下他仍遊疑不決，雲裳情不自禁，勾住他的頸項，長長地接了一個吻，當作結論。結論固然有了，他敢不敢來赴會呢？這，並不說林青寡情，他常自比於拜倫，自比於哥德，他的抒意文字裏面滿含了熱情，他寄給雲裳的信，尤其是最近的，封封是情書的模範，字字從心窠深處出來；這種人猶說他是寡情，那麽天下更無情種！無奈天下自有多情的人，背了戀人的面，會吟出刻骨的詩，寫出消魂的信；當了戀人的面，反而局促不安，面紅耳赤，把預備下要講的甘言蜜語拋至九天之外，自己卻想鑽入十八層地獄，倘使能夠的話！林青便是這種人，他未嘗不想到六國飯店218號房間裏來，破題兒第一遭嘗嘗這枚溫馨豔絕的禁果，但他可敢？「但他可敢？」這問題頓時使雲裳不安起來：她坐了又走，走了又坐；不停地搓手，不停地看錶。時間，好像故意同她爲難，賴着不肯快走。終究，長針指到 XII，短針指到 III 字。雲裳移步窗前，揪起一角黃色紗簾，偷偷窺望；——她恐怕路上有熟人看見她，所以很小心。在筆直如矢的路上，出現着一位軀幹瘦長，戴着黑帽，穿着黑西裝的少年：這便是雲裳心靈的主宰，這便是

詩名揚溢黃河長江兩流域的林青。

林青一路走得很快，斜視途旁行人，彷彿人人都在注意他；心，不知是被熱烈的愛情還是被畏羞的心腸烘得熱辣辣的；熱辣辣的也是他的臉，也是他的耳朵；他走過裝有鏡子的店面時，他看都不敢看，他想：「我一定面紅耳赤，」他果然面紅耳赤，愛情之酒陶醉了他。說個不恭敬的笑話：初次赴幽會的人正如初次做賊一樣，「慾望」拉他向前走，「畏懼」卻拖住了他的腳拚力向後跑：眞叫做又驚又喜，患得患失了！林青低了頭竄進六國飯店，到了電梯門口，忽地站住，甚而想向後轉。開電梯的役伕，給他弄得莫明其妙：等這位怪客好呢，還是不等他？林青覺得役伕觀察他，便下一個決心，下了一個絕大的決心，宛似帶領百萬大軍的人下令總衝鋒那般嚴重，毅然決然跨進電梯，還搓着手說：『對了！對了！』裝做想起一件事模樣。實際上開電梯的人壓根兒沒有注意他的「對了！對了！」只覺得這位客人有些「神經。」在電梯裏，林青考慮見了雲裳的面，伸出右手和她握手好呢，還是握住她雙手，還是擁抱她接吻？他想到接吻，好像觸了電，混身抖了一抖。他還沒有得到結論，電梯已停，218號在二層樓，一轉瞬便到了。握手？接吻？接吻？握手？他已走至那間神祕的房間門前。他正要按鈴，而門自開：雲裳一見他踏進旅館，便躲在房門後等他，靜聽腳聲。這一着，使他大吃一驚；而尤使他驚惶失措的，便是有個人直向他撲去：他既來不及握手，又無從接吻。如果他的臉上嘴邊沒有桃色唇印，那麼，簡直要連他自己也不會知道在昏迷中幹了些什麼了！

——雲！……

——不許開口！哪！

「卜」的一聲，口又封住了口。經過這位大膽少女的示範，膽怯的林青也放了膽，用手去緊緊勾住她的腰。薄薄的秋衣阻隔着他的手與她的肉，然而一手摸去似乎感得肉的潤滑不下於秋衣；一股溫溫的，麻醉性的暖氣由手指傳至手掌，再由手掌手臂傳至腦海，林青的腦海在顫，被抓住的雲裳的肉也在顫。此時兩人的呼吸很急促，很急促；尤其是林青，他的鼻孔張得怪開的，而一絲絲，一縷縷似蘭非蘭的香氣直襲鼻孔，弄得林青昏沉沉，雙眼金星亂爆。

——哦！雲雲！

——哦！林林，我的林林！我的林林林林！

約摸過了十分鐘，不，簡直有二十分鐘，這齣幽會的序幕方告終結。於是雙雙攜手坐到沙發上去。兩個人，忘了喝茶，忘了抽煙；兩個人你望了我，我望了你，吃吃地憨笑。他們有千言萬語要訴說，但他們眞要說時卻又說不出什麼來。世間上的言語、文字、藝術、祇能表示與描寫浮面；至於心，在男女之間，自有它的言語，它的文字，它的藝術。只須心與心相印，於是乎一動止、一視矚、一微笑、便能傳達心聲，千言萬語都在這動止視笑中表白。萬事到頭來均成空虛，惟有愛，懇摯純潔的愛，能使我們感得即使四大皆空，有了愛，獲到了愛，空虛也不徒然了！譬如這時的雲裳與

林青罷，他們忘記了世界忘記了一切；我們卽是世界，世界卽是一切。時間，暴酷的時間他執着鐮刀破壞一切。啊！可憐的蠢夫他可懂得由相愛的人們看來，一刹那便是永久；倘能得到愛，縱令愛後卽喪生命人亦不覺死之可怕因爲這樣死去的靈魂是安逸的，它細細體味溫柔的餘馨宛如諫果的回甘，以至於無窮無盡！虛榮、財產、權勢、寶座，只要有愛，都可一脚踢開！

他們手攜了手。他們坐得很相近，他們坐得更近一些，更更近一些，雲裳斜坐到林林的膝上去。她雙手纏住林青的頸項；而林青，右臂托住了雲裳的肩，左手卻在那兒替她解鈕扣。雲裳閉了眼睛，一任林青去胡鬧：一回兒似乎林青爲她卸衣；一回兒似乎身子被人托起，而托住她身子的手有些抖動；一回兒似乎身子落在一樣輭東西上，大概是牀罷？她更不敢開眼！她怕，她眞害怕她想要哭，因爲有千百個問句記號在那兒神祕地譏笑她。……

林青首先醒來，睡眼矇矓，一時想不起他的奇遇；揉了揉眼睛，神智逐漸清楚。他覺得四肢無力，然而這個倦與普通的倦不同：這個倦，怪舒服的，混身輭洋洋地，好如躺在棉花堆中。他側轉身一望，他的勝利品睡在他身邊，尙在夢中微笑。斜陽恰好射在她面上。林青多情地把帳門輕輕拽過些，阻止了陽光。睡中的雲裳是多麼美！因爲她夢裏還在笑，所以她的兩枚酒渦牽也牽的怪滑稽。不知從何處飛來一隻不知趣的蒼蠅，一落落在她的鼻尖上，她的鼻尖扭了一扭，同時她的眉縐了一縐。林青連忙懷了獅子撲虎的決心，運行貓捕老鼠的本領，把這頭罪該萬死的小蟲抓住，投之於帳門之外。他忽發奇想：「讓我來摹做蒼蠅，看她的鼻尖扭不扭？」果然鼻尖扭了，眉也縐了，而且酒渦更盪漾起來。林青樂意得笑了——勝利的笑，幸福的笑。蓋在她身上的毯子斜拖在一邊，她露出了左肩；這幅姣豔的「睡美人」圖深深刻在林青腦中，卽使他身化爲灰，恐怕每顆灰粒還留有這個印象！他輕輕爲她找上了毯子，想吻她，她翻了一個身，口中模模糊糊在喊：「林林！」他馬上不敢動，恐怕驚醒了她。他覺得空閒之至，卻並不無聊；他要想些什麼，卻又想不出什麼。終至他重新入睡了。

當兩人雙雙睡醒時，黑暗早已塡塞了這間幸運兒的房間。林青摸索牀上電燈「開關」，無意中觸着雲裳的胸部，引得她格格地笑，直覺地閃在一邊。林青不再尋「開關」，索性擁抱住她，——長時間的擁抱。久久，他開了燈。她呢，縮做一團，像一隻酒炙蝦，嘴裏喊：

——不准看我！

——我偏要看妳！

他劈開她的雙手，醉意地盯視這個羞得火赤的臉。

——雲雲，我們希望永久如此！

——林林，我只怕你抛棄我！

她哭了。

• • • •

人的命運最是捉摸不定。我們在生命道中宛如乘了帆船上四川的三峽：或許我們能夠平安過去，或許也能翻船喪生；祇有冥冥漠漠的命運方能知道這千萬個「或許」的祕密。希臘人最聰明不過，他們把「命運」人格化了，變爲一位女神：她蒙住了雙眼，脚踏風火輪，一手拿着「幸運之角」——一隻神通廣大的羊角，祇須你想要什麼，你所想的東西便會從角中傾跌出來。幸運女神偶而把林青與雲裳結合在一起，從角中灑出無窮歡樂；可是，一刹那間，迅如電鞭的風火輪又載她它去，於是林青與雲裳從九天之上直弔下來，跌落在無底的「悲愁之潭」裏。

那時，梟雄袁世凱做了大總統還嫌不足，癡心妄想要做皇帝。他在民國二年十一月四日下令解散了國民黨；民國三年元旦廢除約法，同年一月四日下令停止參衆兩院；民國四年一月十八日日本提出二十一條件，袁氏竟然於五月九日簽約承認。同年八月，北京報上發表了一篇怪論：共和與君主，接着便有楊度、孫毓筠、嚴復、劉師培、李燮和、胡瑛六個人出來組織什麼籌安會。凡此種種，林青當然著論反對他的激烈的筆調，所引用的確實的證據，震驚了千千萬萬的讀者，同時觸犯了袁方；袁氏下一個密命要捉林青來鎗斃。不知如何林青先知道了，不得不暫時逃避，否則就要作無謂的犧牲；而且，要跑，便要跑得遠，不然的話，那等於白跑。林青的友人中有許多是留學界前輩，他們勸他上思想比較自由的法國去。那時歐戰方殷，但海道尚通，祇是冒險能了。在林青呢，他原是無可無不可的；反正非出國不可，何妨跑得遠些？他一枝禿筆，兩袖清風，儘可說走就走。可是，他走了，雲裳呢？雲裳，當他托她在懷時，眞是飛燕那般輕；而在他心頭，卻有玉環那般重：飛燕與玉環，他都不能擺脫！

自從肉體的結合補足了他們精神的結合之後，他們無所不談；所以，彼此的身世，都很明瞭。林青的家是書香之家，雲裳的家是世宦之家：這就是說，一個窮，一個富。林青家裏祇有個老母親，雲裳是位獨養女；鄉下老太太不妨寄居在親戚家裏，每月有些津貼，便過得過去；若要叫這位嬌養慣的獨養女去服侍那位婆太太，去過那種鄉村生活，似乎戀情的黏膠挽回不住芳心的必然裂痕。自然，雲裳爲了愛情，千依百從，林青叮囑她如何做，她便如何做去。不過，在林青，他深深體驗過饑無飯吃寒無衣穿的苦楚，他決不願讓這位明豔如花活潑似雀的雲裳跨入她一十八年來從未經歷過的「貧」的階段。或許爲了好奇，雲裳要探試「窮」的眞滋味，何況「貧非罪」這句時髦口號異常動聽！她那裏知道「貧是罪」！窮人簡直不是人！窮人的生活遠不如富家的一條狗：狗，固然下賤，可是有些貴婦人愛牠勝似愛她的丈夫，彷彿丈夫可以更換，而不可不從「一狗而終」似的！倘使你窮了，人家惡看你一眼，唾你一口痰，踢你一脚，都覺得開心，百節百骸都舒服。你窮了，人家見了你，不當你是小竊，便當你是疫神；如果老爺下鄉清匪，你還有被抓去充數的資格！才能，學識，都是空話：有了錢，飯桶變爲才子；沒了錢，才子變爲飯桶。富人的屁是香的，窮人的話是臭的。這種非人生活，雲裳過得來麼？從這屑上考慮，

即使雲裳可愛，爲雲裳着想，林青不得不離開雲裳。

林青在下午二時左右得到捕捉他的消息，事情是這般決定了，可是命令沒有發下；即使發下來，從總統府傳到警備司令部，中間還有許多擔擱：因爲，這條命令，由林青看來固然有生命的出入，而由上邊看來不過是件芝蔴大小的事件，決不會趕緊辦的。林青乘警備司令部尚未收到該項命令的時機，利用廣闊的交誼，迅速地辦好一張化名的護照，預備乘船上歐洲去。自己也化裝了一下，尤其是把「八」字式小鬍鬚剃去，軋了平頂，穿了西裝，彎着一條腿裝做跛子。他只等雲裳來會一面，便立刻動身。「這次和她見了面，不知今後要到何年何月何日纔能重晤咧！」他心中不禁悵然。

雲裳呢，早晨讀了民聲日報的社論，便知道不佳。一早上不停地心驚肉跳。她私下怨恨着林青：他爲什麼不替他們兩個兒的幸福打算，硬充好漢！若說爲了虛榮，難道「林青」兩字還不夠響亮？若說爲了實惠，那更笑話，難道將來有了她的父親當泰山，怕沒官做？現在弄巧成拙，說不定連腦袋都要搬場！果不出她的表兄馮千里所料：林青書生氣太重，有一日要闖禍的。雲裳素來不甚看得起這位表兄，偏偏此次她所戀愛的人被這位花花公子猜一個着：叫她如何不生氣？她越想很氣，氣得飯都沒有吃，躺在牀上垂淚。她的母親不知底細，急得非凡，問長問短，宛如蒼蠅切去了頭。雲裳老不開口，不睬她的母親。她傷心過了度，漸漸入眠。

她睜開眼來，室內已有燈光。不知於何時女僕放在牀旁小几上這樣一張字條：

「我最愛的雲雲：

我有頂要緊的話同妳講，今晚八時半，在家等妳。妳來時，務必把我寫給妳的信札詩文一古腦兒帶來：萬萬不能漏掉片紙隻字，萬萬不能讓人家看見，至囑！至囑！

眞心愛妳的林林。　即日」

她讀了，起初呆了一呆：似乎這張字條與早上爲了它而哭泣的那件事之間沒有連系。繼而，精神清醒一些，她慌忙舉起手錶一看，恰正七點，她蘇了一口氣。她想：既然林青有「頂要緊的話」要和她講，他爲何不上她那裏去？自從他們從友人進而爲情侶之後，祇見林青去拜訪她，去接她；她今天要倒做過來，由她看去，至少有些反常。反常之處還不止這一點：爲何要把他所寫給她的信札詩文一古腦兒帶去？他要索還麼？爲何他要索還？難道他愛上了別的女子？哼！看罷！那個常常在民聲日報中文藝園地欄同他唱和的梅詠絮不知是一個什麼樣的女子？據說，她很善於交際。哼！什麼交際不交際，還不是勾引男子？要不然……那個……那個花言巧語的呂瑪琍！鬼樣子！說起話來癟了嘴，死樣怪氣說了一個字吞了半個字；走起路來屁股聳得高高，簡直可以在她屁股尖上下棋！要不然，……那個「倭脚鷄」雲如燕！哈哈！「如燕」「如燕，」這隻燕子身有一百六七十磅重，也就很可觀咧！

——她們想搶我的林林，那可不行！

這時她已立在室中圓桌旁邊，不自覺地高聲說着，拍了一下桌子。房外走過女僕，以爲在叫她便進來一張，問道：

——小姐，您叫我麼？

——把我的夜飯開到此地來！雲裳順着吩咐。

雲裳的母親聽得女兒要吃東西，眞如小乞兒中了鉅獎，萬千之喜！連忙進房張羅，陪雲裳吃，一句東一句西地和她攀談。雲裳過意不去，也應答了幾句。可是，雲裳在心中繼續研究林青的來條：「萬萬不能讓人家看見」是指信呢還是指人？若說是指信札，那不庸說得，豈有把自己的情書向人宣佈的道理？——雖則市面上有班作家肉麻當有趣，把自己和黃面婆或戀人的信函印行成書，高興到了不得！——若說是指人，那麼，不論是林青或雲裳自己，一定有很大的危險暗伏在他們四周。雲裳獨自上林青家裏去，不是很冒險麼？最好有一個人伴她去。……誰。…………「馮千里那傢伙雖則討人厭，還能服從命令，我去叫他親自駕了汽車上我這邊來。」雲裳自己和自己商量妥貼，便放下飯碗去打電話給馮千里。

這次的電話使馮千里喜出望外，並非他以前沒有爲她「服務」過，——他家有兩輛汽車，他的一輛常常借給雲裳駛用，他自己乘他的瘋癱的父親的——然而陪伴雲裳去訪林青眞是千古奇聞！平時，他在林青之旁，一位是著名的文學家，一位不過是大學生，自然抬不起頭來。就是雲裳罷，也只當他是備而不用的忠僕；若說愛情，那裏輪得到他！這番顯然不同了：林青受了政治的壓迫而出走，——馮千里早已料到這層，——無異乎使馮千里從後防調至前線，情勢突然緊張起來。馮千里對於各種學術都感不到興趣，——「難道我以後沒飯吃？用什麼鬼什子的功！」——可有些小聰明在汽車裏他先捧了林青一大篇話，然後冷冷地說：

——事業與愛情常處於相反的地位，一個人懷了事業上的野心，便難兼顧愛情。幸而林青沒有娶親（他有意無意地望了雲裳一眼）否則呢，一方面不得不出走，一方面又囊無餘資，叫他如何處置他的妻子呢？

雲裳聽了，一股寒意從足尖直奔心頭，不禁抖了一抖。

——妳冷了罷？

馮千里一手把住方向的輪子，一手助雲裳披半截大衣；心中得意之至，卻絲毫不表示出來。他繼續很鎮靜地說：

——以林先生這般聰明，竟沒有想到這一層：人生不過百年，正當及時行樂。林先生有如花如玉的雲妹妹愛他，他還要什麼？即使他有政治上的野心，也得爲愛人着想，總得使她不受虛驚纔好！可惜我沒福做林先生……不然的話……唉！

他長嘆一聲，又望了雲裳一眼，裝出萬分懊喪的樣子。這時，車子到了林青寓所，

林青於七時半便回客寓。他等待雲裳，心中麻煩得如一束亂絲。他

最先每一刻鐘看一看錶，繼而每十分鐘，每五分鐘，到後來懶得從口袋中掏出錶來索性放它於桌上，雙眼盯視着錶面。俗語說得好：「等人心焦，」他的心眞如被烤的一樣，熱辣辣，又痛又癢，恨不得把它浸在冰窖裏，或使它麻醉失去知覺。他計算用什麼和婉温柔的辭句來向雲裳表示他的愛情，來解釋他索回信件的理由，而在最後擁抱如昏似醉之中，立誓他永遠愛她，求她等他數年，他能夠回國便回國，一回國立刻和她結婚。他還要向她致歉意：在此放逐期中，抛下她孤零零一個人；然而三萬餘里間隔着中國與法國，卻不能阻止他的心的馳騁，它總追隨她，陪伴她；而且，他允許她到了法國之後，至少每星期有封長信給她。他又研究講什麼話時面部應當有什麼表情，四肢該有什麼動作。他一切都預備好了，只沒有預備馮千里跟了她來！

他一見馮千里便冷了半截。雲裳笑向他說：

——我因為你的條子寫得離奇，心中害怕，所以我請馮先生來陪我。

「『我請！』『我請！』你是我的人了，你有什麼權柄請他來？」林靑這麼想。於是他另半截身子也變成冰冷了，他呆立了一回，突然下個決心：一把拿雲裳拖入懷中，當了馮千里，長長地接吻。如果馮千里不在旁，或許他接了五分鐘的長吻就滿足了；既然他在場，便得加長一倍。馮千里肚裏明白，心中暗好笑：「你想氣苦我？！哈哈看最後的勝利能！」雲裳當然不好意思，緋紅了面，在林靑懷中掙扎；無奈林靑的臂膀有如一道鐵圈，掙扎也無用。到此地方纔明白兩雄不並立，她引了馮千里來是失着；——或許有些內愧，總之她雙眼含淚，想要哭。林靑見此情形，莫為已甚，立卽放了她，趨前和馮千里握手，說：

——馮先生是自己人，不妨直說：我這次不走，會有生命危險。我走之後，全仗馮先生招應雲妹。

——請林先生安心，我一定遵命招應「您的」雲妹——（馮千里在「您的」上頓了一頓，把「雲妹」兩字故意拖長）——雖則我是粗人，不會像林先生那樣體貼入微，我總盡我的心力使她高興，使她喜歡！

「喜歡，喜歡，喜歡什麼？小王八蛋！」林靑心中如此想，咒罵上一千遍，卻說不出口來！雲裳見他們鬬口，連忙把一包信札文件遞給林靑，說：

——林哥，你所要的東西都在這裏。……

——雲妹，你一定要疑心我為何要索回這些東西。千萬不要誤會我的用意，我敢於發誓：我眞心愛妳，我永遠愛妳，妳就是我生命的意義。我決不像那班油頭滑臉的小夥子，滿口愛情，最靠不住！（他斜看了馮千里一眼，鼻孔中低低「哼」了一聲。）我之所以要索回來，無非為了這幾天風聲緊急，恐怕牽連到妳。

馮千里心中有點發毛，便接口說：

——林先生老成持重，考慮得最周詳。可是，林先生的筆蹟留在雲妹處固然不方便，雲妹的筆蹟留在林先生的行囊中也是同樣的不方

便。所以，……

雲裳正欲啓口，林青馬上接下去：

——對！對！我早已預備好了，雲雲，這包是妳的筆蹟，統統在這兒。

他那裏預備把雲裳的信統交還她？他把它們縛在一處準備在途中溫讀的，經這位缺德的馮千里這麼一說，他有什麼理由拒絕不交出來呢？

雲裳氣苦已極：她原想多情地與林青作出國前最後一次的聚首，誰料林青見了馮千里宛如狗逢到了貓非決鬬不可。林青也是滿肚皮的氣：當這個生別遠離千金一刻的時光偏偏插入一位情敵！究竟雲裳愛不愛他呢？如果愛他，深刻地愛他，她何必帶一個馮千里來，弄得他們話也不好講，溫柔也不得溫柔？就是馮千里罷，何嘗快活？他們在那兒肉麻，有趣，他一個人夾在中間，僧不僧，道不道，坐立皆非，莫不是雲裳開他玩笑，拉他來看把戲？所以，三個人都懷着鬼胎，鐵青了面。

結果還讓雲裳出來打圓場：

——哥哥，你幾時動身？這次一分手，何年何月再得聚首？

——雲妹，妳不必悲苦，我得以逃出虎口，未嘗不是不幸中的大幸。我能夠回國立即回國。我永遠不會忘掉妳的，如果我辜負了妳的盛情，我便不得好。……

雲裳連忙掩住他的口，道：

——我信任你！我十分相信你！你何必起那樣血淋淋的誓呢？我會時時刻刻想念你。

——……倘使妳高興的話！（他看她雙目下掛了兩顆淚珠，趕快抱住她，收回刻毒的語氣）雲雲，可愛的雲雲，我知道妳的心！我知道！我知道！今晚十二時我動身，妳萬萬不要上車站來送我：一則省得妳過度的傷心；唉！送行不是樂事，何況妳我！二則免得人家注意；三則我化了裝，妳也不易找到我；——至於用汽車送我更不妥當，反是坐人力車的好。如果妳眞心愛我，就得聽從我！

他們口與口相合，淚與淚交流。

林青從淚簾之隙從雲裳的鬢旁偸看馮千里：馮千里低了頭，無聊地手弄帽緣，那傢伙！

* * * *

一九一四年八月，歐洲大戰開始。同年九月二日，德軍乘勝直達巴黎郊外陜蒂莉（Chantilly）法國政府忽忽遷至南方的博度（Bordeaux）。林青所去的地方是介乎巴黎與馬賽間的里昂（Lyon），是絲業中心，有著名的大學。那時的法國當然很危險，不過學校中依舊在上課，圖書館依舊開門。達到投軍年齡的學生或已開前線或準備出發；年齡輕的還按時上學。不是不知愛國，正因爲愛國，該出發的人當然出發，該留在的人分外用功。林青考進了里昂大學，選讀「中古美術史」和「文藝復興思潮」兩課：鐘點雖少，圖書館工作卻很重，因爲法國的教育重在啓導，不重灌注。

抓住。

林青初到法國，一方面覺得新鮮有味，另一方面被嚴重的空氣所刺探前方軍情。就是他的寓所，位置委實太好了，在一座不甚高的山上：登樓矚望，城市舒展足下，終日「宏宏」之聲，隨風送來。此處有梧桐或野栗成陰的道路，白天很少有汽車經過，一入晚間，更形靜穆。林青常常反背了手，閒適地散步其中。每值皓月當空，人影與樹影構織成圖，富有異趣。月光從葉隙漏下，宛如千百匹銀縑。道路盤山而上，往往於一灣折，彷彿前進無路，勉行數步，則突然開展：黑黑似漆的城市，嵌着無數的小眼睛，閃閃爍爍，睜閉不休，奇妙難於描述。林青浸身於大自然中，俗慮皆死，飄然欲飛。他記得在十三四歲時，追隨父母去遊普渡；有一次，他緩步於竹林夾道中，日光漏灑，青綠綺麗，遠處送來寺院鐘聲，宏壯幽遐，令人懷出世之想。不料十幾年後，在另一環境內，感得同樣的心弦震鳴！他這時無分已我，人物皆忘：他卽是大自然，大自然卽是他，幾幾乎連雲裳都：：

唉！雲裳是不會被忘的：這等所在，這片美境，正是刻骨鏤腸，追憶她的時候！如果她在他身畔，於是手攜了手，或他的左臂從後環繞着她的腰，右手握住她的右手，兩個兒碰得緊貼地，亦步亦趨，呼吸同度：雖則他們默默地不交談，而會心的微笑掛在嘴角，她的紅白血球中顆顆反映着他的小影，他的萬千毫毛無不逗留着她的温馨。心底潔白有如懸空的明鏡，情絲柔潤勝似瀉地的銀波。人到安樂極巔便不覺安樂之爲安樂，只覺得混身舒服，氣高神爽，一剎那不見其短，千百年不見其長。於是乎宇宙萬物都似專爲林青與雲裳而創造的，非此不足以點綴他們的四圍，非此不能陪襯出他們的幸福。何必追逐虛榮？他們的愛便足千秋。何必羨慕神仙？他們卽是神仙。

無奈雲裳遠在天邊！高懸的明月，滿天的燦星，它們從東方來，可曾遇見了雲雲？如果遇見了她，她一定有許多言語請托它們傳達。它們爲何不開口呢！沒有逢見麼？故作刁難麼？尤其使他疑慮的是這幾個月來，雲裳來信的稀少。林青初到法國的時光，正當霞飛將軍（Joffre）反敗爲勝，於「馬爾納之役」（La bataille de la Marne）衝破了德軍陣線，由肉搏退而爲「塹壕之戰」（la guerre des tranchées），民氣甚旺，國內郵政等等大半由女子掌管。那時，平均每星期林青可以收到雲裳一封信，信中措辭十分熱烈。後來信札逐漸減少，辭意也逐漸簡短。最近的兩個月內，簡直連片紙隻字都沒有！當然，這個一九一六年，是法國的生死關頭，「斐爾屯之役」（La bataille de Verdun）法軍拚命打退了德國，德軍死亡五十萬，法國方面的損失還要重大，因此全國震動，社會組織紛紛瓦解，信札的遺失或被阻自是意中事。可是這位念念不忘雲裳的林青，一回兒疑心她生了病，一回兒恐怕她被自己牽累，——袁世凱於民國四年十二月十三日申令承認帝位，——一回兒又畏懼她變了心！他往往於吃黑麵包時，想到這個問題；於是混身發抖，連這塊受政府統制分量有規定的粗麵包也沒有興緻吃了！他自言自語道：

——不會的，那不會的，決計不會的！

一個魔影出現於他腦中：馮千里！『啊！馮千里，這個小鬼！假使他引誘了雲裳，哼！老夫請他吃手鎗！』實際上「老夫」的手鎗彈決不能飛過海洋去找那個「小鬼」，所以任你「老夫」橫跳一丈，縱跳八尺，「小鬼」儘可擁着雲裳鬼高興，向你來一個鬼臉！林青混身又抖起來，此番不是寒意，乃是憤怒。這時，恰有一樣冷冷的東西碰着他的後頸，他以爲是樹上吊下一個蜘蛛，順手一摸，乃是一瓣樹葉。他靈機一動，謅得兩句詩：

可奈淒涼花空萎；

那堪冷落水長流？

他準備回去把詩句抄在葉上，還草就一封長信，詳述半年來的想思，向她問一個究竟。他要把同樣的信稿抄寫五份，兩份由美國繞一個大灣走，三份由蘇彝士運河走，各信先後發出，封封掛號。如此，即途中危險，總有一兩封會到中國的。不料這五封信發出之後，石沉大海般，毫無消息！林青等了又等，老不見回信降臨。或許她病了？然而讀了這封悲慘入骨的信，不會不動情，不會不使人代覆。莫非她？……他不敢這麼想，雖則人生朝露，禍福無憑，如花似玉，終歸黃土！

林青的煩悶一天甚似一天。往日他已感到不安，但他猶能閱讀，猶能寫作。現今有兩種矛盾的需要壓迫住他：一方面，頭上頂着一個天大的「情」字，假如他不怕餓死，他連東西都懶得吃；另一方面，他時時刻刻要「動」，因爲一不動，靜了下來，便想到雲裳。大學裏的功課終究停止了，他只能進圖書館閱書，不是爲了用功，爲了要忘去雲裳，忘去自己；那裏知道書本一翻開來，便有一個絕大的「雲」字活躍在目前。途中逢着婦女，便頭痛！林青本來不甚喝酒的，現在即使比較凶一些的酒也能喝一二小杯了；他希望拿酒來澆愁，那知道半杯下肚，愁更愁！到無可奈何時，他獨自上半開半掩的電影院去，勉強自己祇看片中情節，不再去想雲裳；但這樣太費勁了，不滿二十分鐘，他便斜躺在椅中睡眠。往往場完人散，他還不醒，於是年輕好奇的女招待來輕輕喚醒他。她們覺得這位中國少年怪有趣，他並非不懂法語，那麼，他自然懂得劇中的事實，偏偏出了錢來買睡！法國少女的頭腦都是裝滿了「羅曼斯」的，她們猜想這位怪少年必定受了失戀的創傷，她們想「安慰安慰」他，可惜這個黃皮大傻瓜對於巧笑眉語一些都不懂！林青呢，因爲這家美庭散步場 (Place de Bellecour) 旁的烏倍影戲院 (Cinéma Aubert) 比另外各院來得靜，椅子也比較舒服，所以他常到此地來「找」睡。他何嘗不明白女招待們的示意，只是無興接受。

最可怕的是夜之臨至！夜，林青整天浸在黑夜中：雲裳的覆信不來，便有皎日也難有光明射到林青！可是，太陽一落山，到了一般人的夜裏，林青立即跨進「夜中之夜」：白天，不論如何，總有事物分他的心，一至晚上，祇有林青和他想像中的雲裳同處，風吹簾動，以爲她找幕而來。窗外有人影滑過，又生「是耶？非耶？」之感。生離勝似死別，夢裏尚難相逢

豈非夜中之夜，黑暗中之黑暗？在以前，每晚十一時至早上一時，他不是寫情書，便是讀情書。目下呢？寫情書，唉！寫給誰？寫給雲裳？她會賞看它一下麽？至於讀雲裳寫來的情書，在以前的確能給他以無上的興奮，現今卻如讀催命符了：一字一句，一行一頁，曾經騙過他多少淚珠，現在他的心已碎了，淚已涸了，他那裏敢再去驚動它們？這些是神聖的紀念品，讓幸福之灰去蒙庇它們罷！

在里昂的近郊，有座洛外霞斯公墓(Cimetières de Loyasse)，雖則沒有巴黎拉顯斯神父公墓(Cimetières Père Lachaisse)那樣著名，卻也佔地甚廣，弄得很整齊。四周有短短的園牆圍起，牆內劃為數區：墓穴有的五年一租，有的十年，二十年，二十五年，三十年，五十年一租，有的是永遠出租的，代價視年數多少而異。墓穴排列得很齊，墓穴的寬長皆有規定的尺寸；墓際有幹道，有支路，兩旁都栽扁柏。每墓上的裝飾因死者家境而不同：有的用大理石琢碑，有的豎起很好看的鐵欄，有的祇是一架簡陋的十字架；有的墓前供着鮮花，有的安置着磁製的花圈，有的是一片芳草。可是這些墳墓有一相同之點：每一墓上都刻着死者的姓名和生卒年月日；考究的還有死者的磁照。總之，這座公墓——其它的公墓也是如此——佈置得幾乎像一所小小的公園，決不令人望之生畏。星期日有許多人來上墳，一半也為了散步；甚至因為地段僻靜，情侶躲此談愛！這個場所最宜乎沉思，林青當然常來此地，尤其在最近的一兩個月裏，他還背誦得出他友人所撰的在墓前一詩，憑弔墓中一位素未謀面的少女柔曼納(Germaine)。林青一半好奇，一半無聊，竟把柔曼納的墓找到了，他在墓前背誦下面幾節的詩：

……………

莫不是狂風暴雨摧謝了您？
莫不是憂思抑鬱斷送了您？
但是我細看墓上的賽磁小照，
那一雙秋水盈盈的媚眼，
那一張櫻桃彷彿的小口，
真不像，真不像夭折的人，
而您竟夭折了！
夭折了！

我不和您相識在生前；
我更不知您的歷史於您死後。
但我心中總以
花叢的蛺蝶，
林中的鳥，
塵間的妙人，
天上的 Vénus
看待您！

我靜穆地夢想：
夢想那斜陽初落，
倦鳥歸巢時，
有位神仙似的女郎，
在一片油碧無涯的草原中，
跳着舞着笑着唱着；
我還恍惚在您身旁輕輕喚道：
「柔曼納！柔曼納！」

柔曼納！柔曼納！而今安在？
完了，一歸無情土中！
誰記憶着您？誰又談論到您？
您的臉您的腰您的巧笑，您的妙音，
和您的善感的心，
同生在您足邊的雜草一樣，
萎着黃着枯着腐着——
但是春風一拂，草兒仍會蘇醒，
您呢？
您不會，永遠不會蘇醒了，
可憐的柔曼納！
雖則有時——像我今天一樣——
有人憑弔您，這也不過
借他人的酒來澆自己的塊壘罷了，
誰復眞心想到您？
您是空中虹，鏡中花，
一回顯現便消滅了！

…………………

林青幻想倘若雲裳先他而死，他將何如？倘若他自己先死，雲裳又將何如？做詩，寫文章憑弔麼？守寡或改嫁麼？一切使他不安。袁世凱做了八十三天的皇帝，固然死了，可是歐戰絆住了他，不得回國，也沒錢回國。他心亂如麻，不知如何是好。他昏昏坐在墓前，胡思亂想，經過了很長久的時間。偶而有人經過，以爲他與墓中人有關，所以癡守在那兒。

每次林青從洛外霞斯公墓歸來，途經里昂中國同學會門口，他必定進去玩玩：一則他有幾個朋友在那裏；二則那裏有中國報和外國報看。那一次，他找朋友找不到，便坐在閱報室裏翻報。他沒有心緒去看國家大事，專尋圖畫附刊。偶而尋到 North-China Daily News 的 Magazine Supplement，信手翻閱，他忽然發現一張結婚照片，宛如觸電，幾乎跳起來。他不信任他的眼睛，儘力睜大了再仔細一看：明明是雲

裳與馮千里的合影，下面還註有：The Wedding of Mr. Feng Chien-li and Miss Yun Ch'ang took place in Shanghai in October 咧！這不是假的了，暴雨狂風驟然而至，林青雙眼緊閉，兩脚一挺，倒撞下來。閱報室內旁的人連忙施救，並且喚了鄰醫來，努力了三刻鐘，林青漸漸蘇醒。醫生見他面色太蒼白，替他打了一針強心針，再使他飲了些白蘭地，讓他休息了半個鐘頭，叫人扶送他回寓。

他一上牀便睡，一睡睡了好幾個鐘頭。房東太太見他不下樓吃晚飯，走上樓去望望看他熟睡，不去驚動他，只爲他預備些麵包之類，放在他房中。他睡醒時，已近子夜，精神恢復了。精神恢復不是他的幸福：昏迷時，他什麼都不想；清醒了，卻窺見了「不幸」的範籬，測知了「痛苦」的深度！他把頭藏在掌中，深深地想，想，想：於他、一切都完了！從此花卉不再爲他而開，小鳥不再爲他而歌，麗日不再照他，春風不再拂他。一切都完了！一切都完了！他毅然下一個決心，一個絕大的決心。他看看錶，正當十一時半。他記得十二點三刻有一班特別快車由馬賽上巴黎，經過里昂。他忽忽下樓，跬步躡蹀地出了大門，向山下車站奔去。到了山下，又沿了軌道望前走，走到一處荒僻的所在，他便橫臥於軌道上，咬緊了牙齒等待。

火車如風般直衝過來。

一聲銳利的慘叫……

* * *

當林青在法國因失戀而自殺的時候，雲裳在中國也經過了絕大的變故：她與馮千里的結婚，毋庸再贅，接着便是她的離婚。西諺說得好：「遠於目者遠於心」我們固然不能說雲裳忘掉了林青，——因爲這樣說難免要冤屈她，——無奈馮千里天天追隨着她，用政治家的手腕，費上細磨細琢的功夫，若有意若無意，輕描淡寫地講林青的鬼話，（反正林青不會聽得，不能答覆，）啓了雲裳的疑心。哦！一個小小的疑心罷了！可是愛神的眼睛裏容忍不得一粒細沙的啊！另一方面，林青在雲裳身旁時，她覺得一切都有意義；林青一走，一切都成空虛。一顆未經過重大創傷的心，決不會承認這位面目可憎的空虛實際上是人類的忠實朋友！它一感到空虛，立即想填塞。這，或許是生命力的表現；也許因爲應該吃得苦還沒有吃夠，所以跨過一重磨難，又陷入一重新的磨難。馮千里相當聰明，抓住這點心理，身自去填補林青去後留下的空虛；雲裳呢，她也屈尊哂納了。於是他們結了婚。

人家總說婚姻是戀愛的墳墓。當然，這還要看是什麼樣的婚姻：在某種場所，未免過甚其辭；而對於馮千里和雲裳的結合，卻是至理名言。戀愛由「情感」與「肉慾」構成。「情」重於「慾」則能持久；「慾」重於「情」則目的一達，頓成泡影。「情」「慾」並重如林青之對於雲裳，那是稀世之珍！雲裳入世未深，自然不會體念到此；這朵新開的花，它那裏管東風西風，它所需要的，它所等待的無非是雨露而已。馮千里「肉食者」流，更不必說得。所以，他們結婚未久，互相發現了對方的短

處。論才學，論溫柔，馮千里如何比得上林青？郎使馮家有的是錢，物質享受毫無問題，然而金絲籠子依舊是隻籠子，百兩黃金買不到絲毫自由！至於馮千里，他的追求女子，雲裳不是第一人，也決非最後一人。馮的甘言蜜語，慇懃體貼，都是那麼一套，演習熟了，再向雲裳扮演一番，毫不費力！可憐雲裳信以爲眞！馮千里之對於雲裳，婚後第一週是新鮮，是有趣；第二週退爲平常，時而染指，猶有餘韻；第三週便覺得索然寡味；第四週雲裳由「心肝寶貝」搖身一變爲而「討厭的傢伙」了。滿月以後，馮千里常不回家，鬼都不知他的蹤跡；兩月以後，小報上記載馮千里與歌女明珠攜手捱肩，徘徊於西子湖畔。至此，雲裳方知受騙；無如千仞之淵，跌下去是容易的，要爬上來卻難若登天：除了忍受，絕無辦法！雲裳也不望他回家：他一回家，不但使她見了生悔，而且他向她開口便罵，有時還要動手打。雲裳痛楚已極，想出一條苦肉計來：她故意挑撥他，引他大怒，讓他撲上來打。這次打得非常利害，打得她小產，睡倒了。她私下請醫生立下傷單，一能起牀，立刻去找律師，提出離婚。馮千里並未留難，反而自動地給了五千元瞻養費：這不是爲了良心的譴責，卻感謝她完成了他早已打算而難於啓口的計劃！雲裳朝從馮家出來，當晚明珠就踏進了馮家。

久閉在籠中的鳥，一旦被釋，不想高飛；痠痲過甚的雙腿，舉步艱難。何況雲裳經此磋折，心灰意懶，她還有什麼企圖呢？她也不回娘家，也不重新與林青通訊，——她將以何辭道歉呢？她的心已經百碎了，惟有她的肉體機械地活着。她改姓換名，孤獨地度日。每天，她唸上幾百遍多心經；她的唸經並非爲了迷信，她好像快溺死的人抓到一件東西便死命拉住一樣，唸着經可以集中她的思想，免得再去撫摸靈魂的傷口。她以前是吃慣鷄鴨的，現今改了素食：她自身剛從屠刀下逃了生，她何忍再去飲弱者的血，去吃弱者的肉呢？她僱了一個老媽子爲她煑燒，爲她洗滌。她未嘗不能親自上街買菜，但世界與她已成了絕緣物，她不願看同類者虛僞的面孔！這帶丈餘高的圍牆橫亙於她與世界之間，勝似一道鴻溝。每天飛渡這道鴻溝的只有李媽和她腋下的申報。

看申報也成爲她日常工作之一。她看得很詳細，連廣告都讀了：她當然不需要這些新聞，這些廣告，不過借此消磨光陰，希圖柔性的痲醉，實行綏性的自殺罷了。這一天，她徐徐翻閱申報的「國內要聞」版，繼而「國外要聞」版，終於「社會新聞」版。在這版裏，一個標題攫住了她的注意：

「文學家林青遺送回國

截去雙足，覓死未成竟惡活；

絞斷柔腸，昏迷猶自喚：『雲雲！』」

雲裳戰戰兢兢地讀下去：

「靑年詩人林靑，字長祿，江蘇江都人，能文，工詩。嚴年革命前輩紀有恆在北京創設民聲日報，震其名，延主筆政，所作社論，精詳犀利，聞天下。林氏爲人和藹，長於交際，友

朋遍海內；又復倜儻不羣，友交中頗多女才子，而林獨鍾情於雲裳女士。女士系出名門，燕京大學之高材生也。既訂白首之盟，而林氏因文賈禍，觸項城袁氏怒，乃出國以避之。林氏至法，與雲女士書翰往返，未嘗少間。雲中表曰馮千里，紈袴之流，而善獻媚，竟獲雲之歡心，委身下嫁焉。婚禮盛況，諸報競載。林青海外得悉，痛心已極，臥鐵道自殺。孰知老天不從人願，火車衝來，雙足被截，而身不死！惟頭腦受震過甚，神經失其作用，已不能思想；昏迷中猶能強自發音者，祇「雲雲！」二字；嗚呼慘矣！今者，乘一部份參戰華工東歸之便，林氏被遣送回國，暫寄本市金神父路廣慈醫院。微聞病者家中已無他人，僅有之老母在半年前去世，則今後日月，當更慘酷也！（哈蘇茵）」

自從雲裳結婚以來，老不收到林青的信，總以爲他氣憤而斷絕交誼，至此她方纔明白：林青來信中有一部份，給馮千里私下銷毀了，接着便是他的自殺。她時時刻刻掛念他，可是一則誤會他的所以不通訊問是同她絕交，因而她不敢寄信給他；二則假使她要寫信，最大的難關便是如何爲自己解釋，往往她提起了筆，又擱下了；三則因爲久不通信，林青的最近住址也無從探知。誰知有這般傷心慘目的變故！她如何對得住他？她自恨年輕沒主張，不懂得林青的眞愛情，信任了那個浮滑少年！她在精神上，肉體上所受的痛苦，全係自作自受：但林青因她而弄得不死不活，這個罪孽，由誰負擔！這筆賬，如何算法！如果在一年半以前，她得到了同樣的消息，必定要痛哭一番。現今呢，淚都涸了，腸都斷了，要哭也無從哭起，要絞腸也無從絞起！她變爲一個行屍，她的精神早已死了；不過，她雖失去了情感，——或者說情感患了痲痹症，——她還保存着知覺：這一點，她高出於那位死了三分之二的林青！『我害了他，我應得去領他來扶養他！』雲裳放下報紙，自己命令自己。

她向廣慈醫院的執事人表示了她要領回林青之後，執事人照例詢問她與病者的關係。她本想說：「我是他的妻子，」——她的身子，她的靈魂，遠在馮千里施用鬼計之前，不是早已許給了他嗎？——可是她不敢說，爲了說了之後，「悔恨的迅雷」便要劈他！她只得說謊：

——我是他的妹妹。

——林先生的令妹？不是說，他府上已經沒有人了麼？

——是遠房的。

執事人點了點頭，請她塡好了一張結，簽過字，蓋上印，再領她到林青房中去。

多麼慘酷的景狀！我們還記得這位身材清癯，精神奕奕，走起路來略帶搖擺的少年詩人。我他還記得他第一次上六國飯店去幽會，慌張中含着多少喜氣。我們還記得定情之後，他給酣睡的雲裳拽蓋毛毯時那樣的溫柔。我們還記得當他與雲裳道別，見了馮千里，激起他多少悲憤。……說不盡的回憶陪襯出那麼不幸的現在！

看罷！這是他麼？的的確確是林青麼？是那個活潑美秀，才氣橫溢的詩人麼？若說是他，眞的是他，那誰都不相信，誰都不敢相信，誰都不忍相信！看罷！那個擁在枕頭堆中的「東西」蠕蠕而動，也算是人麼？這麼樣的一節！這麼樣的一團！當然，依舊是往日的面目，不過更清瘦些。當然，依舊是往日的纖手，不過無力地垂着。然而，然而，睜着眼睛望不見昔年的

情侶，張着口說不出千苦萬辛，兩臂更不知擁抱這個久別重逢的另一個自己自小腹而下，兩條腿整個截去！從前漢朝呂后把戚夫人斬去了四肢，挖去了眼睛，烙焦了耳朵，灌她飲了啞藥，拋棄在毛廁裏，號稱「人彘」構成歷史上著名的悲劇。現今林青也變爲「人彘」了，雲裳間接地成了呂后：可是，呂后之殺戚夫人爲了妬忌，爲了利害，她呢？她始終愛着林青，而因一時的愚蠢，害他受極端的酷刑！

她一推開門，便呆立在那裏。她不敢前進一步，也無力提起自己的脚。她的眼在顫動，她的鼻孔在顫動，她的脣在顫動，她混身在顫動。報上所記載的原來是眞的，而且淡淡的敍述遠不及事實的可怕！她想喊：『林林！』她覺得喉頭塞住了，無論如何發不出音來。她拚命一喊，直叫出來，尖銳不下於林青被火車截去雙足時的叫聲：它是非人類的，令人聽了汗毛根根直竪。她一叫，立卽昏倒在地。醫生和看護們連忙抬她到林青牀旁的一張空牀上，——此間是二等房間，恰有兩張牀，——從事施救；他們只知道可憐這對「兄妹」的慘遇，那裏知道苦中還有苦咧！

她恢復了知覺，恢復過來的也是她的淚泉：她抱住了林青痛哭。林青呢，好像有感覺的，機械地喊着：『雲雲！』這個幸福時期的稱呼，刼後應用，更使聞者心酸；雲裳的淚，宛似水管有了漏空，洶湧而出。她經過了看護們的苦勸，——實際上她們陪着她垂淚，——方纔停止。她僱了一輛汽車，抱了林青回家。

她把林青放在自己的牀上，親自爲他梳洗。李媽嚇得大驚小怪地不敢走近，經雲裳叱罵之後，纔脚上拖着鉛似地跨入房來。雲裳爲林青易衣，——從醫院裏帶回來的，——他的手臂順着指揮而動，一些也不僵，一些也不抵拒。梳洗既畢，雲裳拍拍他的肩，低低喚他：『林林！』林青好如懂得的，又是一連串的『雲雲！』雲裳傷心已極，長嘆一口氣，頹喪地說：

——是的，雲雲在你身邊。

她頓了一頓，又接着說：

——唉！我們居然聚首了，天哪，這樣的聚首！我上了那個賊的當，辜負了你，本來罪該萬死；我的偸生，爲了貪圖與你重晤，晤見了，向你懺了悔，良心上的壓迫減輕了，然後從容而死。誰知會見了你，偏死不得！你這樣地活，與死無別；而既死的我，又復蘇醒，活活地被釘在十字架上！

眞的，今後的生活，她簡直像被釘在十字架上：這段活猶如死的「人桶」，卽是她往日歡愉的殘蹟，也就是她輕信所造成的罪惡的鐵證。他，固然無思想了，—— 老天總算成就他，把他提出「痛苦之網」——而他的無知覺更顯出她所作的孽的重大，憑此將她的痛苦加增了千百倍。如果他還保留知覺，那麼，卽使他成了殘廢，他一定能夠寬恕她，與她眼觀眼，鼻對鼻，嘴吸嘴地談愛：寒灰不難復燃，古井從此重波。縱使刼後的天堂，缺少了一角；然而缺少了一角的依舊是天堂，終究比這個活地獄來得好！

林青的病情也是相當奇異的：凡是他需要什麼，他老是喊：『雲雲』

有時雲裳忘掉了時間沒有扶持他大小便，他竟如小孩子那樣撒在袴中，到那時他會喊：『雲雲』的那麽，似乎他有知覺的了。有時，爲了要測驗他，雲裳下個狠心擰他一把，他居然也喊：『雲雲！』無奈等到雲裳用盡種種方法引誘他心靈之恢復，卻如水滴入海，消滅得無影無蹤。

每天，雲裳同他洗臉，餵過粥，再抱他到樓下中間，放他在一圓桶裏：她自管她唸經，他便在旁呼『雲雲』。吃過了飯她抱他去睡中覺；一聰醒來，她扶他坐在牀上，取許多枕頭塞住了他的身子；她便在旁做些針線。然而最淒涼的是這幅晚景斜陽射進了小小廳堂，向這兩個菜色的臉兒灑上些紅霞，木魚聲與誦佛聲交響着，清風送着幽香，彷彿古老的世界是無終極的，無終極的也是這齣戀愛的悲劇！

上海，八，十一，一九三六。



送禮

王平陵

照例免不了的政局的變動，又像季節風一樣撥動平靜的海；一向在海面上遨遊着的人們就是接受到輕微的浪花的碰擠，亦不免是驚惶失措，感覺到自己的前途立刻就將發生意外的打擊似的。

趙希廉在××局充任會計科長的職務已經七年了，像這樣的政局的變動他已親身遇着過三次，而三次的情形都是不一樣，他爲着應付這些無可逃避的困難，確實是煞費了一番苦心的，終於給他打通了重重的難關，一直停留在會計科長的位置上，幹到現在。

現在，已經是第四次的變動了，和趙希廉同到××局服務的老同事，除了他所領導的一批會計科的屬員之外，其餘和他差不多官階的人，都已紛紛離散，祇有他是僅存的碩果；他彷彿一隻棲息在森林裏的老猿，看着每一顆幼樹的生長，每一顆大樹的被人斫去，如果在將來有以發掘古墓古錢當作是一種專門職業的人，一定要搜集××局的掌故的話，祇須求上帝給趙希廉長壽，決不至於得不着非常可靠的材料的。那些既經離開××局的同事們，在每一次的變動復歸於平靜，一聽到趙希廉還是別來無恙時，都不勝驚奇。因爲曾在宦海中升沉過來的人，誰都知道會計科長這位置，論官階雖然算不了什麽，但爲每一個新

來的上司所必爭。趙希廉在過去七年中受着接二連三的風浪，竟能不發生什麼實際的影響；當他在第四次風浪的旣經到來，偶然想起過去應付的成績，也覺得頗堪自慰的。

在大家相安無事的時候，××局的同事——連局長在內，幾乎沒有一個人敢開罪於這位趙科長的。他們都覺得要會見局長並不困難；祇有遇着必需非得要拜訪趙科長的時候，就會有出於意外的週折和麻煩，損害你的神思；假使，趙科長偶然政躬失調，或者心緒惡劣不堪，他就會直接遷怒到有求於他的同事們，把他們當作豬狗，當作賊盜，毫無理由地辱罵了一陣；但，這些同事們，爲着還有一個希望——希望下次不至於如此，也就忍氣吞聲，默默地躲開了。

他有着一副怕人的臉相，在給予人們的第一次印象，卽可判斷他的身份祇有充當會計科長是最爲適宜。面上臃腫着肥胖的脂肪，把眼睛縮成一條線，時時射出用心計的閃光；濃而黑的長眉，像計賬用的算盤並列着，當他推動長眉向上下左右移動，便充分刻劃着斤斤較量的神氣，這較量是顯出與他自己有百分之百的利益而將使別人感受一種莫大的苦痛似的。其實，在他未當會計科長以前，也許不是那麼一個可怕的臉；因爲祇須把他豢養得像起了臌脹一般的肉，割去了些，他的眼睛就決不至於縮得線一般的細小；而下頷是那麼方正寬闊，看上去必定也像是一位公道可愛的人。可是，在他接連當了幾次會計科長以後，他自己並不覺得在人家眼光裏已是怎樣一個可怕的人物了。這情形，祇有在政局起了變化，他的位置特別比人家站立得不穩，他才深切地感知。他未嘗不盡力掙扎；但有時候覺得掙扎已是徒然，也會裝出異常懇切的神氣，在人家面前一再地表示：『願意自動放棄的。』

在這一次的政局變動中，××局的局長已經另有高就了；新來接手的局長，是和他絕無姻緣的人。一種患得患失的憂鬱，像按時光顧的 Malaria 症使他在命運之神的前面慄慄地顫抖；同時，又像起着傳染的作用，使每一個同科的屬員，發生深切的感應。一間本來是生趣盎然的辦公廳，現在是一片淒涼的凋零氣象；雖然一九三×年的新年已把新的機會帶給許多渴慕着幸福的人們；但在趙科長的心，覺得眼前的一切都非常渺茫，依然是一個沉悶的不開花的冬天。

趙科長在看完了光華百貨公司開出的一張發票以後，面上頓時現出極度的焦急，提高着尖銳的喉嚨，叱罵經辦這件事的胡科員，接着便是從胡科員嘴裏吐出一陣哀哀的訴苦：

『科長應該罵的，一個屬員做出不滿意於他上司的事，應該罵的。如果你不罵，不是你太寬恕了屬員的錯誤嗎？』

『大家都得要滾蛋了！』趙科長沉痛地說了一句，立刻把發票上的錯誤，指示給胡科員，又接下去說：

『你瞧！禮物已經送去了，叫我怎麼辦！』

會計科的屬員，都在面面相覷，現出一種慌張的表情；而對於那位正在困苦中的胡同事，又不明白究竟是爲了什麼不滿意於他們的上

司，惟在趙科長的憤激的說話中，可以意會到這一定是非同小可的亂子，不僅是影響到趙科長而與大家的前途都有着休戚的關係似的。

『你不至於疏忽了吧？』趙科長重着聲音說：『我當時開給你的一張賬單。』

『怎敢疏忽，科長所有禮物完全是遵照科長開示的賬單辦的。』

『賬單給我看？』

『在這裏，科長！』

趙科長擦擦有些模糊的視線，重復把自己開給胡科員的一張賬單，察看了一遍，舉凡局長滋補身體用的，燕窩、人參、桂圓、熊掌……保護體溫用的，上等皮類的外套，遮風的禮帽，從外國剛剛運到的絲織品的圍巾，領帶……以及少爺小姐準備過新年玩的各種稀奇古怪的玩具，都沒有遺漏了一件；可是就在他所開的一張賬單上，曾經記得淸淸楚楚寫下來的一件東西——價值不很昂貴而式樣必須選取最新穎的一隻寶石鑽戒，下面還特別註明是送給局長太太的，他卻始終沒有發現；又仔細從頭察看了一遍，還是尋找不着這一項應該逾格留心的記載。他竭盡了理智所能想像的範圍，凝神苦思，彷彿關於這一項記載，第一次寫得不很淸楚，又經過第二次正式謄淸才交給胡科員的；他便急切地搜求第一次的底稿，結果赫然發現在字紙簍裏和一堆斷爛的朝報雜揉在一起。他睜大了眼睛，『寶石鑽戒送給局長太太的』，這幾個字都爭先恐後躍進他的眼簾；但在謄淸了的交給胡科員奉命照辦的那張賬單上，由於他的一次又一次的察看，是斷乎沒有的。其實，他何嘗敢把這一件非送不可的禮物置之度外呢，正因爲關切太過了分，在握筆謄淸的時候，沒有寫在紙上，仍舊把它記在心頭了，說是疏忽，遺漏，無寧說是一種逾格的惆悵。

『咳！昏了！我在做夢嗎？』趙科長邊說，邊在握緊了拳頭，猛力地擊打自己的腦殼。

屬員們看到趙科長那般深自內疚的神情，都停下應做的工作，偷偷地窺測他的面龐；又從趙科長的面龐上不期然而然地移動到胡科員的身上去，希望能夠爲胡科員分擔一部份責任，至少是幫同想出一個辦法來解救趙科長的，不是大家的困難。這時候，要是能有給趙科長看中，認爲可以解救這一件困難的人，無論趙科長怎樣吩咐他們，誰都是樂於從命的。

在大家沉默了相當的時間以後，胡科員抬起低垂着的頭，聲音抖抖地對趙科長說：

『科長！還有補救的法子嗎？』

『還有什麼法子能夠補救呢？』趙科長在回答這話時，現出非常悔恨的樣子。

『那麼，如果局長太太有什麼暴風急雨降下來，完全讓我去承當吧！』悲哀哽着胡科員的喉管，一股熱淚便隨着他凄涼的尾聲淌到嘴梢上。

『你能承當得起嗎？』趙科長一面說一面運用着非常關切的神氣，無力地睜開眼睛，發出慈愛的光看一看全科的屬員。

屬員們陶醉着這樣一種極大的同情，都覺得趙科長眞是世界上稀有的好人，他的一舉一動，他的構成全身的每一個細胞，沒有一處不是充滿着對於屬員的體貼和關愛。有些意志比較薄弱而特別是富於女性的柔情的人，眞給他感動得哭出來了。還有些自命為足智多謀的人，當着胡科員說起『局長太太』來，便會機械地怔了一怔，彷彿被他們的敏銳的感覺捉住了這一筆亂子的來歷，是和局長太太有關係的事件，他們縐起眉頭，從這一方面勉強想了一想；然苦於從來就沒有見過局長太太，實無從懸揣她是一種怎樣的性格，祇聽說太太姓魏，和局裏那位年青的魏祕書是同胞姊弟而已。至於魏祕書是他們常常遇見的；但又因為上司和下屬之間的距離相差太遠，更沒有榮幸能夠聽取魏祕書的耳提和面命。所以，要是眞的有什麼開罪於局長的太太，不但是胡科員，任誰也沒有法子可以解救的。

『完了，完了，一切都完了。』這可說是憑着每一個屬員的聰明所共見共喻的最後的事實。

待打了下辦公廳的鈴聲，大家都靜悄悄地用着非常靈快的手法，整理辦公桌上堆滿着的文件，把認為緊要的值得帶回去的零星收拾在公事包裏；而後推動遲疑的脚步跨出辦公廳的門，又復頻頻地回顧自己的辦公桌，好像還有什麼遺擱在桌子上似的。僅留着不勝其戀戀之情的趙科長和不敢走出去的胡科員在死一般沉寂的空氣中相對地觀望。

一陣異樣的空虛和無聊，逼着他離開科長的座席，提着用舊了的公事包，不聲不響地踱回自己的寓所。

到家，孩子們都表現各種熟練的玩藝，歡迎他們的爸爸。嘴裏在嚷着：

『媽媽！爸爸回來了。』

要是在平時，他祇須一跨進門，就會有甜美的糖菓獎勵孩子們的；但那一天，他並沒有理會到孩子們在表現些什麼，在孩子們的習慣了的經驗裏，知道爸爸的神色完全和平時不一樣，都驚恐得哭起來了，跑到媽媽那裏去訴苦。媽媽立即從房裏趕出來，嘮嘮叨叨地叱罵她的丈夫。

『唉！你嚕囌些什麼呢！』趙希廉說。

『你見着我，老是像死了你心上的愛人似的。孩子們這樣高高興興接候你，你就一點兒都不理會他們。』妻在回答。

『你懂得什麼呵！』

『是的，誰懂得你的鬼心事！』

趙希廉突然坐在沙發上，輕輕地嘆了一口氣，把整個的面龐埋在兩隻手掌裏；又抬起頭來，把視線拋到窗子的外面去，像在窺探什麼，其實他什麼東西也沒有覺察到。他如同遺失了知覺，又彷彿做了一件永

遠不能自贖的罪惡，深刻地懲罰自己的靈魂。但，趙太太越發不明白丈夫在想些什麼，曾經了些什麼，她的憤怒便越發亢奮，聲音便越發激昂起來。

『總算我連累了你罷！』趙太太說；『人家都說丈夫不能做大官，你現在還不過是一個會計科長，就不但瞧不起我，連你的孩子們都不理會了。』

『誰瞧不起你呢？你就一點兒不替別人打算打算。』

『別人！好！我是別人。你立刻替我離婚吧！』趙太太這樣說着，跟隨正在哭喊的孩子們也哇哇地哭了。

屋子裏像在舉行大殮的儀式，充滿了莫可名狀的悲哀的氣氛，這情形愈益觸動趙希廉的憂鬱，最好也是附和着他們痛哭了一陣。他拊心自問，絕對沒有冒犯世界上凡是做太太們的女人所共同忌諱的禁條，他很想站起來理直氣壯地說幾句話，無奈太太的狂妄的哭聲，一刻都不肯停止。他覺得如果要說明些什麼，非得用平時訓誡屬員的氣力，決不容易收效，他又覺得卽使化了那麼大的氣力，是否能移轉太太的執迷不悟的心還不免是一個疑問，也許由於說話的情調和姿態運用得不適當，會使她更懷疑起來，總算是有着萬一的僥幸，太太完全諒解了，不但諒解，而且是非常同情於他的命運了，可是，這與會計科長的位置有什麼關係呢？他確信太太們的『偏見』如同天氣的晴雨不定一樣，是無理可喻的一種神祕。祇有聽她們暢快地發洩，要怎樣發洩，就怎樣發洩，待她們形神俱疲，連自己也覺得非常倦厭時，一定的也就祇得嘆一口氣，舒展一下倦容，把永遠得不着解決的『偏見』自動地放棄了。

的確，趙希廉對於太太的『偏見』，一向是非常寬恕的，因爲趙太太在他眼光裏太可愛了。她雖然由於生育了幾個孩子，把面龐顯得蒼白了些；但她有一種極端適合中國人的審美趣味所生成的非常勻稱的身材，鵝蛋形的臉，水晶般的眼珠，逢人便是迷迷的笑，以及長而黑的髮髮，潔白的肌膚，形成種種特殊的天賦，使她的青春，她的豐富的熱情，好像永遠不會衰退似的；要是遇着上等的有禮貌的人，她會編造出戲劇中台詞一般的語句，運用着愛嬌的腔調，彈送到人們的耳朶裏去；她總得要讓人家忘記她是將近三十的婦人，而專心一意在動作姿態方面和那般年青女郎爭妍鬬豔，定要壓倒她們似的。趙希廉有了這位美麗賢慧的太太，直接所感受的利益，無論在那方面說都是很多；所以會叫他對於妻所賜予的一切舒舒服服地承受的。

趙太太繼續在哭鬧，已經有一點鐘的時間了，似乎還覺得不夠，還沒有到自願放棄她的『偏見』的時候，正同趙希廉的還不願意自動放棄他的會計科長是一樣。他深切體驗到太太們的不容易應付，便立刻聯想到開罪於局長太太的危險；同時，看着自己危險的將來，必然是無法避免的，又使他對於世界上凡是做了太太的女人，發生深切的怨恨。他抬起頭來看看孩子們，看看太太的臉，突然被一陣無端的憂豫襲擊

着，而至於約束不住自己的情緒，眼眶裏反映着滋潤的光亮。

趙太太看見丈夫在落淚她不哭了，也不說什麼話，僅在孩子們身上幹着些不關緊要的瑣事，如爲孩子們拭乾眼淚，整理衣衫之類。她已明白像這樣的不放心丈夫未免過了些分。假使是初次，她定會跑到丈夫面前表示歉意的；但經驗告訴她一個女人做出對不住丈夫的事，愈是向丈夫陪禮，愈是獎勵丈夫多幹些對不住妻子的事。她不願再在這方面多多考慮了，獨自領着孩子們走向房裏去，將要跨進房門，她尖起小嘴，做一個鬼臉，不好意思地拋一個瞇眼的笑？丈夫剛要回過頭來，她又慌忙地折回去了。

就在這時候，門鈴急促地響着，趙希廉走近門邊，開門，進來的是他爲着要學唱京調在每天下午五點鐘必須光顧的琴師。

琴師坐下來悉心調整了琴弦，側轉頭，向他打了一個招呼，這是照例給他一個咳清喉嚨的記號；可是，趙希廉還是不動聲色，並沒有理會琴師的暗示。琴師從懷中摸出一隻白鴿大的鋼錶，朦朧地看清了時刻，非常艱辛地掀開他的嘴唇說：

『科長！快六點了，來一段吧！』

『好……好……來一段。』趙希廉震顫了一下，急忙地回答：『來什麼呢？探母好嗎？』

『就來一段探母吧！』

琴弦昂昂地響起來了，趙希廉應和着弦子的節奏哼了幾句，琴師覺得他的嗓音有些起抖，不同平素一般的穩妥。當他預備從丹田裏轉一回氣，企圖把『我好比南來雁』，這一個腔唱得較爲圓熟的時候，琴師忽然停下了弦子，故意嘉獎他幾句說：

『嗄！嗄！趙科長！恭喜你！你唱得比從前進步多了，板眼也穩多了，再這樣練習下去，就可以登臺了。』

『眞的嗎？登臺？』趙希廉稺氣似地問。

『是的，不久就可以登臺了。』琴師又說了一遍。

琴師接續拉下去。趙希廉從來沒有聽過琴師的嘉獎，這是眞正的第一次，他勉強笑了一笑；但，當他提高沙啞的嗓音剛要把探母那一段精華接續唱下去的時候，便像有一件古怪的骨骾阻塞着他的喉管，那一心想擺脫了的煩慮又同籠罩在心頭的雲霧浮了起來，使他的眼前現出一層幽暗，他終於唱不下去了。

『科長！唱下去。』琴師稍微把弦子放低了些說。

『唱不下去了。』

『探母比較吃力，來一段別窰吧！』

『不，不，今天不唱了。』

趙希廉這樣乾脆地回絕了琴師，便把他笨重的疲乏極了的身體，重復躺到沙發裏，點着一根煙，用力抽不到幾口，向着痰盂裏丟過去，眼睛死釘住琴師的臉；琴師也舉起朦朧的眼，瞄一瞄趙科長，便把視線在屋子裏四處掃射，但看不出一點動靜，也看不見趙太太，他有些感悟了，

慌忙把弦子收擱在布袋裏，站起來，拍一拍油漬堆滿的長袍，像是招呼又像是不敢招呼似地點了點頭，運用着飛快的脚步跨出門去。

琴師走了幾分鐘，將在走完一條長巷第一步蹈上寬大的馬路時，便逢着會計科的工友范阿三，他肩上扛着幾乎不是一人的力量所能勝任的重擔，杭育杭育地哼着有聲無義的勞働者的聖詩，奮勇地回來了。他期望在科長那裏得着些嘉獎，便不得不表示自己的勞績，他盡量哼着聖詩，越是行近科長的公館，哼得越響越慘，這聲音使趙希廉大吃了一驚，發瘋似地從沙發上跳起來，他知道工友范阿三回來了。

范阿三當心着肩上的重擔，側轉身撞趙公館的門，趙希廉直撲到前面去，急速開了門，范阿三喘着氣衝進來，趙希廉雙手握緊范阿三肩上將要放下來的重擔，非常哀戚有幾分鐘那麼久，哀戚的程度，如同自己的父親突然中了風，天性的地要倒在父親的懷中痛哭一場似的。屋子裏起了一陣小小的騷擾，驚動了趙太太從房裏趕出來，趕到范阿三放下來的大包裹那裏，纖巧的指尖連連地觸動緊綑着大包裹的外皮，她希望根據自己的觸覺辯認出這裏面所藏着的究竟是些什麼東西。

事實擺在趙希廉面前，禮物已經從局長那裏退回來了，證明他剛才的憂慮預測，絲毫都沒有錯。他看着妻像賊一般的不放心包裹裏所藏着的東西，女人們天生的小氣，格外加增他的惡心。

『你瞧什麼呢？一切的事情總是壞在你們女人手裏的。』趙希廉憤憤不平地說。

趙太太立刻縮回來，她不再生氣了，跳着狐步舞的步子，跳到丈夫的跟前，妮妞地推動他的肩膀說：

『別怪我吧！親愛的！是喲，女人們總是不好。』

趙希廉不耐煩聽這些話，使勁推開妻的手。

趙太太又氣得鼓起小嘴，回到沙發上坐着。室內依然是先前的沉寂，孩子們也像需要一點休息，停止了乏味的喧鬧。工友范阿三雖然繼續掀動臂膀，用力喘氣；但因為已有夠長的時間，從氣管裏壓迫出來的一翕一合的聲音，早經過輕重緩徐的種種變化，漸入到沉沒的階段。除此以外，便沒有比他的勉強喘氣，更值得注意的動作了；所以，他的聲音即使是低微到近於沉沒，還是非常清晰。他扛着那樣笨重的包裹，從會計科發步，辛辛苦苦把這些東西輸送到局長的公館，足足有一英里那麼遠，完全是步行的；又從局長公館裏原樣送還到趙公館，雖然抄了一點近路，可是，至少也有半英里的跋涉吧？這樣，他對於趙科長覺得是非常有功的人。最後，他好像經過一度休息把失去的精神全部恢復了似的，又在儘可能地喘着氣——喘得異常的響，意思是急於引起趙科長的關心能夠提早給他些精神上的——甚至是物質上的安慰。但，趙希廉正在關心自己的命運，並沒有注意到環繞着他週圍的一切。范阿三看到他那般慘苦的面色，大概已經預料到自己所要求的目的，變成了絕望，便慢吞吞地站起來，向趙科長做出一種告別的姿勢說：

『科長！我要走了。』

趙希廉向他望了望，也沒有露出一點非挽留不可的意思。

范阿三既走出趙公館的門，很想趙科長把他再招回去；不，就是另外有一種理由使他能夠到趙科長面前說明自己的請求。他的單純的思考，拖住他正在行進的脚步，——忽的，他想起一種理由——也可說是一件還沒有交代清楚的手續，他突然停住，手直向兩邊的褲袋裏摸着，摸着他摸出一張卡片，上面寫着幾行字，立刻又三脚兩步轉回趙公館，高聲說：

『科長科長！這裏還有一張卡片。』

趙希廉慌忙接過去，在他看完了寫在卡片上的幾行字，絕望似地問着范阿三：

『怎麽，局長不在家嗎？』

『科長！我不知道。當這些東西，由門房搬進去以後，隔了一回，我祇聽到一位太太發怒似地說：「退回去！」』

范阿三做完了這樣一個忠實的報告，喉嚨打了一個噎，伸直項頸，似乎還預備繼續向趙科長說明些什麽時，那沉默好久的趙太太有些忍耐不住了，便重着聲音問；

『究竟是怎麽一回事呵？』

『你去瞧罷！』趙希廉說着，把卡片擲給他的妻。

趙太太低聲淺吟地讀下去：

『趙科長局長剛到任，你這樣隆重的表示，他不明白是什麽意思。

他要我謝謝你的好意。』

是用鋼筆寫的細緻而美麗的字跡，當她發見下面的署名——魏麗英，一個十分熟悉的名字喚回她消失了的記憶，她熱烈地神經質地叫喊起來：

『唔！魏麗英！是你！我們的局長太太！……』

『怎麽啦？』趙希廉驚駭地問。

『原來是我在上海××女學的老同學，』趙太太若無其事地說下去，『級數比我低，但和我的表妹——李參事太太是同班，他們是最要好的朋友。』

『人怎麽樣？』

『又年青又美麗。』

『唉！我要知道的是她的性格，美不美，於我有什麽關係呢？』

『奇怪！你爲什麽要知道她的性格呢？這於你又有什麽相關呢？』

『告訴你，我踏破了一顆預備自殺的炸彈，會計科長的位置，站不住了。』趙希廉不勝其憂慮似地向太太訴說。

『爲什麽呢？』趙太太問。

『爲着單單缺少了局長太太所愛好的東西，她把我送給局長的禮物都退回來了。該死，該死，我眞是糊塗透頂！』說着，把語氣輕輕一頓，又輕換着懇摯的音調說；『你知道，政局還沒有十分穩定呵！而新來的局長，好像對於局方的一切很認眞，我想要渡過目前的難關，祇有倚仗

於你了；除你以外，我整個會計科的同事們，誰都沒有辦法的，你不幫忙，我們完了，什麼都完了。』

趙太太在聽完了丈夫的話，壓制不住的笑聲，在喉管裏作響，她終於拍掌大笑起來，纖弱的腰，笑得前後搖動，像臨風吹拂的柳枝。她彷彿在鑑賞一齣看不懂的戲，默默地研究着時刻變幻中的情節，待發現了最後的結局，她才同做了一場大夢似地覺悟過來。她所焦心的並不是她丈夫的會計科長而怕是與她有直接衝突的危險將要發生。現在，她完全明白了，面上漾着惟愛寵的妻所專有的驕傲的微笑對丈夫說：

『這事情攪得我腦子都發昏了，你爲什麼不爽爽快快告訴我？』

『親愛的！想不到你是局長太太的同學呵！更想不到你的表妹和局長太太眞是如你所說的要好。』

趙太太略加思索以後，覺得這是難得遇着的一個征服丈夫的好機會，爲着丈夫的困難，向自己的同學去懇情，她是極有把握的；即使因爲地位的關係，比較從前難說話，她可以從表妹那裏得到交涉的助力，她像是要在丈夫面前充分顯出她的威權似的，立刻寫好了一封信。

『阿三！來！』她吩咐工友，『把這封信趕快送到李公館，李太太問你，你就說，我有事要會見她，請她今晚不要赴××飯店的跳舞會。』

范阿三諾諾承命，依然沒有得着科長的報答，很失望地走了。趙太太立卽跑到房裏去，忙着打扮，她希望修飾得更年靑些，使多時沒有見面的表妹吃一個驚。孩子們像衞兵似的都在後面跟隨着，她拍拍他們的肩膀說：

『小寶貝！同你們的爸爸去玩吧！媽媽出去買東西給你們吃，一會兒就回來了。』

孩子們都歡喜得跳躍到爸爸的跟前，趙希廉熱烈地吻着他們的面頰，他什麼煩惱都沒有了，講故事給孩子們聽，不自覺地哼着，脫口而出的京調，歡悅的霞彩，不時從面上掠過去，他的心從來沒有這樣鎭定過。

時間沒有隔開多久，趙太太很快地回來了，她把商量的經過，頭頭是道地告訴自己的丈夫。

『表妹極願意幫忙，』她說，『不過……』

『怎麼樣？』趙希廉緊接着問。

『不過，據李參事說，你在未會見局長以前，就送上那麼多的禮物，似乎不近人情，太冒昧。』

『新年送禮，是會計科對於局長的向例，對於無論誰來當局長，都是援例照辦；這不過是表示一點敬意，難道當局長的不許可他所領導的屬員表示一點敬意嗎？』趙希廉不嫌其煩地解釋着。

『但是，我表妹的丈夫很知道你們的局長，他除了偶然參加交際式的跳舞會以外，什麼嗜好也沒有，他絕對是一個潔身自愛，奉公守法的人。並且據他的推測，退還你的禮物的是局長，決不是局長太太。』

『那就更糟了！怎麼辦呢？你一點兒法子都沒有嗎！』趙希廉搔一

下頭髮，雙手按住項頸，彷彿要加緊正在鬆懈的領結，一種痛苦的預感，又逼着他沉浸在極度的憂鬱裏。

『不，不，有辦法，』趙太太急忙地回答，『表妹極願意幫忙，她主張在一九三×年的元夜，就在李公館新落成的大廳裏，舉行一次盛大的跳舞會，主要的目的，完全爲了你。』

『你的表妹待我太好了。』趙希廉鬆了一口氣。

『她恐怕你急得要自殺呵！』趙太太回答這話時，面上現出輕鬆的微笑，接着，她又轉換慰勉的語氣說，『你等着罷！機會多着呢！』

後天，就是一九三×年的元旦，是各機關照例休假的日子。李公館籌備的跳舞會，便在那一天的晚間，開始舉行了。

李公館新落成的大廳，好像特別爲着跳舞而設計的，凡便利於跳舞的種種需要，很是齊全；美中不足的，就是缺少比較像樣的音樂隊，連到上海起碼舞場裏那種雇用的吹打手都沒有，祇有一架留聲機選取幾張流行的小曲子像桃花江漁光曲之類忽快忽慢地指引着一般紳士小姐們的步伐，在大廳上非常不自然地旋轉。但，因爲這城市裏難得有這樣饒有趣味的集會，而又是恭逢新年休假的緣故，那一晚參加的貴客，到得很踴躍，還沒有到主催者所約定的時刻，李公館的門前，早就停滿各色各樣的車輛了。許多貴客們都挾着他們年青的伴侶，輕腳慢步地踏進李公館的大廳，他們的服裝，都熨得異常的挺，有些會說話自以爲風流瀟洒的人，還在鈕孔裏插着一朵粉紅色的小花，飄飄然地包圍着許多容光煥發的太太小姐們盡力搜索久已不提的滑稽的故事，調濟她們的情味。趙太太，李參事太太都打扮得異常的出衆，趙希廉的那套夜禮服，也是很新很華麗，好像是臨時加工趕製起來的；他們在這些貴客之中，穿梭似地忙着介紹，招待，把各種的食品提供到貴客們的前面。趙希廉又揀選比較更貴重的來客，誠誠懇懇和他們週旋，談吐之間，全不放進自己的意思，終是把自己揹得非常渺小，遷就着他們的意思；至於名位不相上下的人，他至多是點點頭打一個熟知的招呼，便假裝着別種事故，急速地避開了。這些人也覺得插在這些貴客之中有些不倫不類，祇好躲躲閃閃在大廳的角落裏坐着，顫巍巍地靜聽那從留聲機裏發出的小曲子；待這些貴客們跳完了一闋，便盡心竭力在鼓掌，把有些貴客逐漸冷淡下去的舞興，設法溫煖起來，意思是表示他們的參加這盛會也不是絕無用處的廢料。

那一晚，趙希廉的態度，調整得相當的嫻雅；雖然他初次給予貴客們的印象，不容易討人喜悅；但他知道避免平時叱罵屬員的粗壯的聲音，而另以一種低聲音——溫柔到像女人似的聲音，和那些貴客們攀談。他那天惟一的使命，就是服務，看到他服務的殷懃的程度，就是測驗來客身價的最好不過的寒暑表；所以，他爲着急於要招呼更貴重的客人，他自己的座席逼迫着時刻在移動，時刻在池子裏擦着舞客們的肩膊，臂部穿過去，飛快地蹿攏到更貴重的來客跟前，承邀他們的寵顧，嘴裏喃喃不休地說着準備好了的客套話，例如『抱歉！抱歉！招待不週！』

之類。他眞忙碌得夠受了，一直到自己的直接上司——××局的局長另有約會沒有能夠參加而魏祕書和局長太太確實地光臨以後，他的心才有了一個小小的歸宿。這以後他便緊緊地靠攏魏祕書坐着，不再在那些貴客之中穿來穿去了；祗是心無二慮地在揣摸魏祕書的意思，企圖能夠讓魏祕書感覺到充足的滿意。

魏祕書因爲剛剛到這城市裏來很少熟識的舞侶，僅僅是跟着自己的姊姊——現任的局長太太敷敷衍衍跳了一回，便坐在位置裏悶悶地抽雪茄，顯出非常掃興的樣子；而看着那些誘惑力特別豐富的女人，又是躍躍欲試似地和趙希廉指東話西。

這時候，趙太太正和另一位貴客熱烈地伴舞；李參事和他的太太圍攏局長太太坐着，在那裏低低地話舊。李太太很想把趙希廉的爲人——像關於他的德性，學問等等，作一次誇張的推薦；但當她一提起這些話，局長太太像早知道她的用意似的，便把局長接任以後如何改進局務怎樣振頓風紀的種種情形敍述了一番，使她不能把要說的話，暢快地說下去。

趙希廉由於李太太的介紹，誠惶誠恐地走過來，局長太太見着他肅然起敬的神氣，覺得有些不安。

趙希廉默察到局長太太不安的情形，愈益惶恐。他很想原原本本把那天購辦禮物的經過，作一次報告，爲自己減輕一點責任；但局長太太始終不好意思提到那件事。他常常把話頭從氣候說到新年再企圖從新年拍到送禮上去；可是，她故意繞許多圓圈，截斷他的話頭。他更捉摸不定局長太太的意思，連到想找出一句適當的恭維話，都沒有能夠做到。他侷促地施一個禮，仍舊退下來靠攏魏祕書的身旁小心翼翼地坐着。

趙太太已看清楚和丈夫靠攏着的那個年青人，就是××局最有權力的魏祕書。她時刻從池子裏回轉頭來，和丈夫做鬼臉，向着魏祕書拋眼鋒；當她故意顫動着臂部迎合音樂的節奏時，她的身子便格外輕鬆活潑格外表現着浪一般的風韻詩一樣的旋律。魏祕書眼不轉睛地望着出神地打着拍子，彷彿全池子的舞伴都不屑一顧，祗有趙太太才是他理想的舞伴。他陶醉着的神情，趙太太已有些發覺，她像一個埋沒了好久的天才驟被知音者初次發現一般的欣喜。這使那位伴舞的貴客，幾乎起了疑心，以爲是對他故意的調弄，也就用盡平生的氣力，忍勞忍倦地伴舞。其實，他們的舞姿早失去時代性了；但在此刻李公館的舞廳裏，比較還是第一次發見呢。因此，竟能引誘全場的舞客，都自動地停住脚步，儘可能地把場子讓出來，單在鑑賞他們的表演。

『這位太太跳得好極了。誰？』魏祕書現出無限驚奇，向趙希廉探問。

趙希廉連忙拱拱手說；『不敢！不敢！』又立刻把椅子拖攏一些，貼近着魏祕書的耳邊說；『祕書！是賤內。她剛剛學步，要是祕書能夠指教的話，非常榮幸！』

『唔……唔……』魏祕書不勝羡慕又須得保持自己的尊嚴似地連連地頷首。

一曲既終，趙太太跳也跳地跑到丈夫跟前，又得意，又含羞似地露出她快將消逝了的少女時代的姣媚。趙希廉剛要向魏祕書介紹；李太太慌忙把她接引到局長太太那裏來。

『認識嗎？』李太太笑着說。

趙太太假裝想了想，突然興奮地說；『喲！麗英！我們好久不見了。我時刻想起你呢！』

她們親切地拉着手。

『想不到你還是這樣的年青呵！』局長太太說。

李太太希望把她們之間的關係，先在同學的立場上建築起一層牢固的基礎，便用着懷舊的情調說：

『在這城市裏的女同學，差不多就祇有我們了。』

她們便滔滔不絕地談着在上海××女學校的舊事。

『喂！現在不是你們開同學會的時候呵！』魏祕書發出一個不耐煩的呼聲。

他說完了這句話，要不是接着就撲嗤地一笑，把歡樂的視線，投射到趙太太身上，趙希廉幾乎疑心魏祕書是在生氣了。他像一位哲學家死執着一個現象在研究，好容易給他發現了魏祕書的意念，便立卽跑過來，扯一下趙太太的衣角，輕輕地說：

『魏祕書很盼望你伴舞，我看得極淸楚，我的眼睛決不會欺騙你，你有多少技能，都得要顯出來。』

趙太太回頭望一望魏祕書，微微笑着，便向局長太太點點頭，不待思索似地走近魏祕書的跟前，裝出像有許多知心話要說而因爲第一次見面祇用着抖動的小聲音打了一個親切的招呼：

『魏祕書！……』

『趙太太好。』魏祕書親切地回應。

留聲機接續在開動，舞客們都忙碌着整頓姿態，先先後後走到池子裏去。大家很想放浪一些；但，男的，女的，都覺得自己是有身份的人，在最初起步的時候，不得不保持相互的尊敬，非常注重跳舞的儀節。這儀節並保持不住多麽久，祇須有少數人步伐較嫻熟，跳出幾種特別的花樣，使那些太太小姐們發出幾陣得意的歡聲以後，大家就忘記了自己的身份，不知不覺地密貼着低聲談着，笑着；卽使是極度嚴肅的管家婦，也會逐漸放浪起來的。

『魏祕書！這是一支有名的情歌，在此刻最流行了。』趙希廉面上擁起吃力的笑容，千方百計地勸進。

魏祕書便高高興興站起來，把身子急忙向左側離開了一步，和趙太太謙讓一下。他像極講禮貌的外交家似的不敢緊緊握牢她的手，祇是把自己粗壯的手指沿着她幾個纖指的邊緣。趙太太體驗到不自然的痛苦；於是，她欲意表示親媚，脚尖特別用勁，有好幾次像要傾斜到魏

祕書肩上去而又立刻縮回來。這種種魏祕書已經領會到了，他們也就開始放浪起來。由於他們在技術上曾經有過相當的訓練，可不必關心到姿態和步伐，而能把各自的心靈在神祕的樂聲和光線裏向着更深奧的地方盡量沉浸。跳完了，那些坐在角落裏的人們便一面拍掌，一面高呼：『好！好！再來一次。』旁坐着的紳士羣中也有人在附和：（Encore Encore）趙希廉出神地看着自己的妻，能使初次見面的魏祕書這樣的留戀不肯撒手，一陣勝利的欣喜也自動地擊起掌來。

留聲機又在轉動，他們繼續舞蹈着。李參事覺得不甘寂寞，便和局長太太加入跳舞的一羣。趙希廉趁了這個機會立刻移動到李太太那裏，用着低低的聲音探詢李太太，他想知道她和局長太太說些什麼，局長太太回答了些什麼。

『局長太太告訴我局長最關心會計科長的人選。』李太太說。

『該死！都是我失着——缺少了一隻寶石鑽戒；她沒有說起別的吧？』

『沒有。』

『那麼你說些什麼呢？』

『她不願意聽這些話，我無從說起，不便說起。』李太太簡捷地回答。

憑空的霹靂，使趙希廉像木鷄似的說不出一句話，心在劇烈地跳動，比初次習舞者的步子還要不穩定，他的眼光有些改變了；客人們那種緊張熱烈的情緒，更強調地襯出他的悲哀，如同一個送殯的人。

舞廳裏突然換着暗淡的光，霧一般的朦朧，像女人的長襟般籠罩下來，使每一個未參加舞蹈的來客，祇隱約地看見數多衣衫楚楚的人影在婆娑。這時候，趙太太整個身體的重量，幾乎全壓在魏祕書的肩上了；魏祕書也把她曲折而纖巧的腰摟得異常的緊。忽的，他把她的腰輕輕放開，步子伸出去頓了一頓，起一個輕盈的波浪，接着又立刻摟回來，趙太太順勢跨上了一步，魏祕書的腿早就湊上去承迎她的步伐，一種神祕的接觸，使她起了異樣舒適的感覺，格吱格吱地笑起來。這聲音播入每一個舞客的收音器，都在睜開眼睛，用力張望，想知道是什麼人；但這是趙希廉聽慣了的聲音——一定是自己的妻。他又懊惱，又慚愧，又有些恐怖那麼年青的魏祕書對於他將會造成怎樣不幸的命運來。他決心把會計科長的位置，自動地放棄了；他氣得發瘋，幾乎忍耐不住，要立刻衝到池子裏去，扭住魏祕書先給他一點教訓，再拖到法庭上去講理，他定要質問魏祕書究竟是什麼意思。可是，當他閉攏着眼睛，徐徐地想起在會計科長任上的種種，他覺得一時的含羞忍辱，並不是沒有代價的。他又解顏而笑了。

燈光逐漸亮起來了，趙太太看見丈夫在笑，她很高興，更大着膽子和魏祕書表示親善；魏祕書摟住了她，愈益覺得像抱着一隻溫順的小羔羊似的可愛。

『趙太太常常跳舞嗎？』魏祕書問。

趙太太扭扭身子，頭傾在魏祕書的肩膊，鬆髮上的芬香，直穿進他的鼻洞。她不好意思地回答：

『在上海，我很歡喜跳舞。這裏的情形是兩樣。』

『爲什麼呢？』

『因爲沒有跳得好，帶得好的男人。』

哼……哼……哼……魏祕書從鼻洞裏穿出一陣笑聲，又接着說：

『那麼，趙太太我如果請你跳舞，你不會拒絕吧？』

『當然！祇要魏祕書樂意。不過……』趙太太遲疑了一下，不願逕直地說下去。

『怎麼樣？不方便嗎？』魏祕書問。

『不，不是。但我不能告訴你，告訴你也沒有用。』

『究竟爲什麼？告訴我。』

『希廉的會計科長聽說就有變動，新年以後，我們回上海了。他已在上海一家洋行裏找着了工作。』趙太太說時，像滿不在乎似的。

『那要什麼緊，局長由我去關說。況且，我姊姊是你的同學，她也能幫趙科長說話，我們決不讓他離開的。』

『魏祕書的人眞好，祇要我們不離開這裏，我極願意陪魏祕書跳舞。』

『好極了！我一定不讓趙科長離開。』魏祕書斬釘截鐵地回答。

趙太太高興得全身的肌肉在發抖，眼睛瞇瞇地笑，故意把她豐滿的乳峯，對着魏祕書的胸膛貼上去。他們都感覺一種異樣的熱。趙太太衷心地感激魏祕書說：

『魏祕書眞好，希廉要怎樣謝你才好呢！』

魏祕書慌忙掠開她的鬆髮，聲音低低地緊靠着她的耳邊說：

『爲了你呵！』

趙太太覺得不好意思；但看着池子裏的舞客，祇專心致志在跳舞，並沒有關顧到他們在密語，她突然停着，手輕輕地推開，一對純黑的大眼睛，蘊藏着貪慾和渴想，經過刹那的凝視，彷彿要於刹那的凝視中，加深她高貴的記憶力似的。緋紅的嘴唇微微地在顫動。魏祕書決定要用最有效最敏捷而單純的符號，傾瀉靈魂深處的祕密，有意要把自己的嘴唇密合上去，下意識地又退縮回來。隨後他們的步子，重復尋覓失去了的節拍，手忙脚亂地跳着。時鐘已打着十二下，最後的一支舞曲，隨着鐘聲突然地結束，全場的掌聲，歡呼聲，雷鳴一般的響。那些自慚形穢，躲在角落裏的人們，自始至終，並沒有參加舞蹈，好像把過剩的氣力，盡量發洩在喝彩上似的，又好像到最後結束的時刻，照例應該作一次總表現似的，都在熱烈地歡迎一般舞蹈的貴客們，回歸各自的原位。

趙太太面上堆着尚未消失的笑容，挨近丈夫的身，一顆有安定的心，使她不知說些什麼好。她彷彿在跑了一次遠距離得着優勝的競賽者，需要着多量的安慰，尤其是她的丈夫能夠給她安慰。但，趙希廉除了深沉地向魏祕書點點頭，對於她並沒有絲毫的表示。種種的接觸，都使

他很不悅意，可是在魏祕書面前，又不敢暴露自己的失意，還得要勉強現出不自然的苦笑，敷衍魏祕書那些瑣碎的無關宏旨的答問。

李公館的狂歡之夜在這城市裏是難得舉行的；所以，那一晚參加的來客，到了將近子夜一點鐘，才帶着滿懷的喜悅，各各散走。

趙希廉自從和魏祕書發生一度親密的交際，由於妻的關係更與局長太太經過了一次接談以後，他便常常假托着種種理由，和他們來往，彼此間的隔閡，已有逐漸熔解的可能了。不過，使他耿耿於心的，就是，退還自己的禮物，究竟是誰的主動？因此，他急於要見一見局長，好在局長面前說一個清楚，并且暢快地表現一下自己的才幹。

新年休假的日子，已經很快地過去，××局又開始辦公了。會計科的僚屬，仍舊是和他們聲應氣求的上司在一塊兒服務，什麼都沒受影響。大家在新年過後第一次會見他們的趙科長，都在默默地這樣想：

『難道胡科員闖下的亂子，已經不成問題了嗎？』

胡科員依然不敢正視趙科長，恐怖和疑慮的心，依然爬搔他的靈魂；他不相信他們的命運就能這樣的吉利，也許有更大的變故快要到來。可是，他從旁偵伺趙科長的臉色，確實不同前幾天的消沉了。

『我們的趙科長一定的又補送了更值價的禮物了！』一種不敢十分漸定的疑擬，停留在胡科員渺茫的幻想裏。

會計科的僚屬，能夠再度跨進會計科的門，誰都希望找得一個機會，報效趙科長的知遇；趙科長那樣臃腫不堪的臉，他們常常說是飛黃騰達的福相。不過，別科的同事，對於趙科長的感情，太惡劣了，他們是永遠忘不了趙科長的，他種種的祕密和勾當，給他們散播開來，不時流傳到局長的耳朵裏去。

但當局長在魏祕書面前說起要撤換趙希廉時，魏祕書無有不拿出許多理由來，竭力阻止。

常常有許多人向局長那裏密控，幸而所有的呈文，匿名信件，都逃不過魏祕書的手。他不但不送給局長，反由於關愛趙太太連帶地非設法保全她丈夫的緣故，把所有的於趙希廉不利的消息，都祕密地給他知道了。因此，使趙希廉不得不允許自己的妻到魏祕書那裏去走動。他惟一的願望，就是局長能見他一面，給他一個充分的解釋的機會；但求能使這願望早早實現，無論怎麼樣的痛苦，卽使無法能夠忍受，他也預備決心忍受了。

有時候到夜半三更，街路上已沒有行人，拉車的苦力，也因爲生意清淡，手縮在破爛的袖管裏，僅用着他們的臂膊拖着車子回去了；電杆上的路燈，疏疏朗朗，在夜風中抖動。忽然，魏公館來了電話，說是又有了新的祕密，非要趙太太親自跑一趟不可。魏祕書像這樣過分地關心趙希廉，會使他怫然動怒的；但趙太太便會振振有辭地說：

『親愛的，都是爲了你呵！』

『你不能明天再去嗎？天一亮就去，好不好？』趙希廉苦苦地懇請。

『不能呵！親愛的。恐怕局長要找你說話呵！』

趙希廉終於想不出更好的理由動搖她的心，祇得隱忍着一切；拍拍胸膊回答說：

「去你的吧！我瞪開着眼睛，等候你的好消息。」

消息依然是沉默的。趙希廉的心情顯得異常的暴躁，屢屢向趙太太詰問：

『魏祕書說有辦法，有辦法，怎麽到今天還沒有下文呢？』

趙太太也覺得難以交代似地，和悅着顏色對丈夫說：

『你不要這樣着急呵！着急有什麽用呢？總得有辦法的。』

這以後，魏祕書的責任，也就特別加重起來了。本來他和趙希廉是完全不相識的；現在，趙希廉的事情，簡直就同他自己的事情一樣，甚至，還要更關切些。他已從趙太太那裏知道了曾經被自己的姊姊退回了禮物；而且在李公館的舞廳裏，趙科長希望道一個歡，都是沒有機會。不問她對於趙希廉有沒有惡感？可是，能夠讓趙太太和姊姊多多接近，更進一步的諒解，於趙希廉總是有利無弊的。

他很明白姊姊的個性：看電影，跳舞，於她實在感覺不到多大的興趣。她有的是閒空的時間，如果有同樣閒空的人，偶然陪她打幾圈牌，把無聊的光陰設法消磨過去，她好像比什麽都高興。魏祕書爲着要借重他姊姊的力量，便臨時組織了一桌理想的牌局。參加的分子，趙太太當然是最重要的一位；此外，常川奉陪的，是李參事太太，和局裏幾位比較高級的同僚，當眞是缺少了數目，他自己就參加進去，湊成一個局面。

一天，魏公館照常在舉行着牌戰。最初局長太太的牌風，因爲錯失了幾着，頗有一蹶不振的情勢；趙太太坐在她的上手，她完全是一種友誼式的作戰，總想在無形中幫助她，使她的牌機得着好轉。但，終於無效，反使大家一敗塗地，特別使李太太取得充分的優勢。魏祕書也是參加的一位，他沒有必勝之心，不過附和着他們湊湊興趣。

李太太屢次申明在滿了圈數以後，決不再繼續下去了；一面幷重重複複請大家當心局長太太的牌風。因爲局長太太的態度最沉着，她常能不動聲色地挨過她的厄運，靜待好運的到來。

已輪到局長太太做着最後一次的莊，李太太決定犧牲自己，成全坐在下手的趙太太，使能平平穩穩地過去了。可是，局長太太的牌，生成是極有希望的基礎，在最後的時刻中，竟破壞了平靜的空氣，向正在交綏中的敵方，顯現着極大的威嚇，逼迫着已經握有勝算的李太太力竭聲嘶地向大家警告：『挖通！挖通！』說着，立即伸出手去，仔細計算還不曾挖通的牌堆，又高聲叫喊：『快完了！大家當心些呵！』

局長太太一點都不慌忙，表示着從所未有的鎭靜；但，爲她着急的倒是趙太太，她故意露出倦容，背向後仰，伸足了一個懶腰，乘勢看清楚局長太太手裏的牌，是『發』字暗嵌，單吊着一隻『白板』。卻巧，其餘的三隻『白板』都在趙太太手裏成功暗嵌了。

『局長太太絕對沒有希望的了。』她這樣想。

李太太不嫌其煩地又在計算着未挖通的牌堆，知道大家還祇有

一挖，又現出極度的驚喜繼續向大家警告。

『管它呢！不一定能成呵！』聽着有些厭惡的魏祕書慢吞吞地說了一句。

李太太已把女性那種天賦的尖音，變成沙啞，面上像燃燒了火酒，起着熱辣辣的紅暈，嘴裏嘰嘰咕咕不知說些什麼。

最後的一挖，剛輪到趙太太而被挖着的那張牌，是一個大紅色的『中』字，色彩異樣的刺眼，李太太第一個括見便連忙關照說；『喂！當心着！』

『當然囉！但是，叫我怎麼辦呢？』趙太太說着，立刻把僅留在手裏的幾張牌攤在桌面上，證明她是單吊一張『發』字，而『白板』是暗嵌。

『發財不能丟。』李太太插嘴說。

『紅中也不能丟呵！』趙太太自言自語。

趙太太纔攏眉頭，裝做考慮什麼的神氣，一面把脚尖輕輕向局長太太的脚尖擊碰了一下，算是給她一個會心的暗示；一會兒，又像表示着決心的樣子，乾脆地說：

『我祇有拆白板暗嵌了。』

『贊成！』大家無條件地鼓勵。

在『白板』既經從趙太太手裏拋下來以後，局長太太顯示着從容不迫的神氣，公開了牌，微微地笑着說：

『對不起！吊着了。』

『當眞？』李太太瞪着眼睛，她不相信會有這樣的事。

魏祕書也在連連地驚嘆；『奇蹟！奇蹟！』

大家再也無話可說，祇是默默地輸送着應該輸送的錢。局長太太的牌運，像害了多年的癱瘓症，到了最後，忽然得着神力似地強旺起來。她接連做了七次莊，恢復了以前的損失之外，又獲着許多意想不到的利益。那絕對操着勝算的李太太，已無論如何把握不住高及幾英吋的錢堆，祇有加快地下降，如同燃點在風中的殘燭，一種懊喪和悲悶的心情，使她的面色像塗抹着一層土氣的暗暈。

牌局終了，趙太太避開大家的視線，偷偷地向局長太太做一個手勢，局長太太笑了笑，好像表示說不出的感謝。

李太太先快快地告別了。她們便高高興興地談着。魏祕書從旁助興，故意把她們的關係拉攏得更親密起來。這一回，他肩膀上的重量，也好像減輕了許多。

以後，無論什麼事，趙太太每能運用她的智慮，使局長太太的嗜好在無害於她的尊嚴上覺着充分的滿足；無形之中，她便成了局長太太生活上的必需。

××局的局長，總想把全局的風氣先從改革會計科入手，根本整頓一下的；可是，常常被困於種種軟性的牽制，始終沒有實現的可能。但在趙希廉還不會會見過局長，取得局長的確實保證以前，妻的努力，並

不能得着他的諒解。每由於一時放棄了的夫權的覺醒，引起深深的慚愧與內疚，使他採取着洩憤和報復的手段，對於妻進行着無限止的勒迫和苛求，甚至酷辣地咒罵他的妻是不要臉的出賣靈魂的女人。趙太太忍受不了丈夫的咒罵，祇有跑到魏祕書那裏痛哭了一陣，說魏祕書欺騙她連累了她，魏祕書在無可奈何時，祇好把在李公館舞廳裏告訴她的那句話，像賭咒似地重說了一遍：

『你放心吧！我決不讓趙科長離開我們的。』

過了幾天，局長太太爲着趙科長的去留問題，便會和局長劇烈地爭辯起來。

『……一般的輿論，對趙科長的印象太壞了。』局長說。

『你應該明白，他的地位很難處呵！』局長太太的回答。

『那麼，讓他到公館裏來談罷！』

『什麼時候？』

『就是今天晚上十點鐘。』

最先得着這好消息的是魏祕書，他立刻通知趙希廉。

趙希廉懷着說不出的驚喜的心情，跑到自己的太太那裏，囁嚅地報告這樣的好消息，手撐着腰，肩向左右抖動，脚跟有節奏地擊觸着地板，裝着不規則的舞勢，逗引她的笑，企圖也使她歡喜一下。

趙太太板着臉不作聲，想起丈夫對她的咒罵，不願意見他的鬼樣，背向着他，嚶嚶地啜泣。最後，也模仿他習慣了的聲氣說：

『去你的吧！我睜開着眼睛，等候你的好消息。』

趙希廉勉強做出討人歡喜的笑容，又慢慢地轉到內室裏去。記起和局長約會的時刻，就是卽晚十點鐘，急忙用着最敏快的手法，括鬍子，整頓領帶，洗刷西裝的灰塵，時刻站到鏡子前面去，練習會見了局長以後怎樣就算是最適宜的姿態。他計算到達局長公館所需要的時間，希望能在準十點鐘趕到局長的會客廳；因爲太早和太遲，都能惹起主人的厭惡的。幷且預先告知局長太太和魏祕書他們，請在局長面前，盡量佈置好空氣；所以，他的膽量也就比以前會見重要的人強壯了許多。

是一個冬末春初的夜，冰風澈骨地吹着，兩旁凍僵了的樹桿，從尙未熔解的雪地裏舉起頭來，像在歡迎這位追求着幸運的人；因爲有了一種快要實現的希望，在他內心裏放出火花，並不覺得寒冷，祇是聚精會神地在摹擬着應對的腹稿。

就在約定的時間——不早也不遲，他和局長終於見了面。首先，他便敍述了一番關於新年送禮，是會計科的常例，並不是他所獨創，也不是對於現任的局長有所特別；並且，把遺漏，疏忽以及不恭不敬等等罪狀，都歸之於經辦這件事的胡科員，交代了一個淸楚。隨後便是連連地向局長問好。他一切的表情，都像是出於至誠之心，局長所提出的疑問，他都能滔滔不絕地有着適當的回答。有時候，從局長嘴裏說出一句極平常的話——是差不多的人都能說出的一句極平常的話，在趙希廉心裏會受着異樣的感動，認爲是超逸絕塵的大智慧，暗暗地驚服。他捉

住有插話的空隙，就想竭力表示敬意；但局長的話匣子既經撥開，局長的話，便如黃河裏的急流，愈說愈多，他急於要表示的敬意，無論如何捉不住一個空隙可以盡情傾吐。

局長又好像要從談話中考查一下他所有的能幹似的，因此，他們在談話時所牽涉到的題材，是多方面的。他們從外交問題，預測未來的世界大戰；又從內政方面，注意到警察的改良問題。趙希廉的話，都說得很自然，對未來的世界大戰，雖然說不出所以然來，總之，他很不贊成。提到警察的改良，他以爲最要注意的是警察把握警棍的姿勢，局長連連地點頭，表示頗以爲然的神氣。這以後，他們便談到做詩，談到吃蟹的技巧；又忽然記起中國的梅蘭芳博士從前在外國演戲，他又乘勢說了一番京戲與國粹的關係。他的高論，他的深玄的哲理，局長在並不能十分領悟的情形下，祇覺得他是眞能幹；同時，他又後悔認識趙希廉太遲了，默嘆魏祕書和太太的識別力畢竟是不差，他更明白人家所以要說他的壞話，無非都是忌妒他的能幹。局長對於他的誠懇的外貌，以及充滿着才幹的內容，受到極大的感動，立刻走上幾步，握牢他的手，聲音抖抖地說：

『趙科長！會計科於你太小了，實在是委屈你。』

從這樣一個熱忱而眞實的呼聲裏，由於這一個呼聲所造成的剎那間的改變裏，他感激得下淚。他本來想多說幾句話，使感激的意思發揮得更充實一些的；但終於因爲收束不住感激得起抖的上下顎，祇不過非常簡短地說了一句話：

『謝謝局長的栽培。』

他走出局長公館，慌忙雇好車子，催迫着車夫盡量地前奔。到家，孩子們都睡着了，室內一點聲音都沒有，祇有趙太太還坐在客室裏，眞的瞪開着眼睛，在等候他的好消息。

他立刻跑向太太那裏，臉孔興奮得發燒，突然從後面抱住了她頭傾在她的肩膀上，拚命嗅着她的頭髮，用着沙沙的嗓子翻來覆去地說：

『寶貝！這都是你的功勞。』

『這都是你的功勞，寶貝！』

他想起過去對於太太的咒罵，都是毫無理由——失卻人性的妄舉，他深深後悔，將要迸出熱淚，立即舉起袖角，拭着眼睛和鼻子。

趙太太挺直了背梁，動也不動，手向後伸，緊緊地握住丈夫的手，她稍微變過頭來，擊觸着他發燒的嘴唇，眼睛裏射出祈求的閃光，注視着丈夫，孩子氣地嗚咽着說：

『親愛的！你以後還咒駡我嗎？』

『不了。』

『我要……』

趙希廉忙截住她的話線回答：

『好罷！你不必說了，同意，都同意。』

趙太太想了一想，又立刻把手縮回，改變着很驕傲的神氣說：

「哼！你不要這樣假惺惺，那是你用得着我的時候。」

趙希廉低下身子，說不出話來，祇是嗤嗤地笑着。

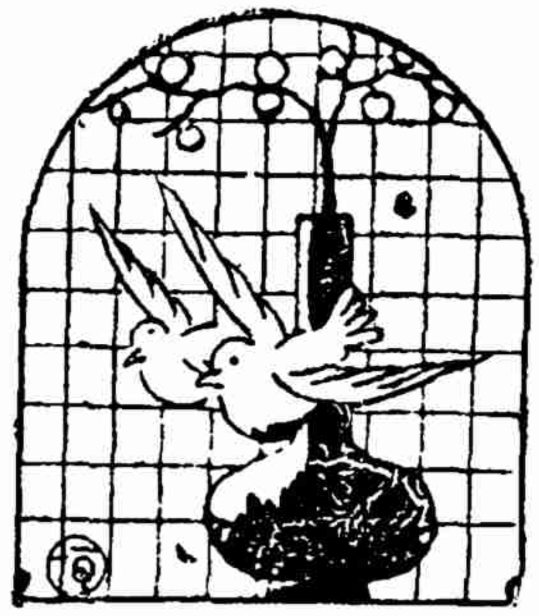
「以後呢？以後……」

趙太太說着，又注視着她的丈夫，像還得要等待他有更充分的回答。

趙希廉聳一聳肩膊，諾諾連聲；

「是……是……是」

（完）



瑾妮

W. Somerset 著
紫石 譯

我還記得第一次遇見瑾妮福勒的情景。那時她給我的印像太清晰，所以我才敢相信我的回憶。現在回想起來，這不得不承認是一個古怪的把戲。新近我剛從中國回到倫敦來，那時正在和韜厄太太啜茗清談。韜厄太太中了時下的裝飾狂，在女性的任性之下把她那舒適地用了幾十年的椅子、枱子、結婚以來目光一直接觸着的古玩廚和擺設，以及一向所熟識的繪畫完全犧牲了，而把一切一切都交給一個佈置專家去辦理。現在起坐室裏的東西簡直沒有一件和她有任何關係，也沒有一件足以引起她任何感情上的留戀。就在這一天，她請我去參觀她那時髦的榮華。凡是能夠保存原有的顏色的，都保存着原有的顏色，好像仿古似的；凡是不能的，都加上了油漆。沒有一件東西是對稱的，可是一切都很調和。

「你還記得以前我那幾間可笑的起坐室嗎？」韜厄太太問我。

屋子裏的掛幔既高貴又莊嚴；沙發面用的是意大利錦緞；我所坐的那張椅子是法國式。房間很美，富麗而不見炫燿，新奇而不覺矯飾；然而對於我總好像缺少些什麼。我一面在讚揚牠，可是一面不禁自問，為什麼我偏喜歡那幾間不合時的起坐室裏的襤褸的印花布，從小就看熟了的維多利亞時代的水彩畫，和那些用以點綴壁爐架的可笑磁器。我不知道在這幾間由裝飾專家經心造就出來的房間裏，我還覺得缺少些什麼？是一顆心嗎？可是韜厄太太卻是怪高興的。

「你不喜歡我的磁燈嗎？」她說。「牠們的光線非常之柔和。」

「照我的偏見我倒是贊成光線充足一些的，」我笑笑。

「這兩種燈光倒是很難配合在一起的，」她也笑了。

我不知道她的年紀。當我很小的時候，她就已經是一個比我大了很多的結過婚的女人，但是她現在對待我，卻像是她的同年齡的人似的。她時常聲明，她對於年齡毫不隱蔽，她是四十歲；可是接下去又笑着說，每一個女人都瞞小五歲。她也從不否認她染過了頭髮（染的是很漂亮的棕紅色），據她說，她的染髮是因爲她討厭那種花白色，一到頭髮全白了，她便不去染牠的。

「那時候人家才會覺得我有一個多麼年青的臉。」

同時臉上也是很仔細地化裝過的，而那一雙活躍的眼睛更要感謝修飾的得力。她是一個美貌的女人，服裝非常之講究，在這磁燈的暗昧光線之下，看起來簡直就不比她所說的四十歲多一點。

「祇有在梳裝檯上，我才用三十二支的燈泡，」她接着取笑地說。「那兒我要牠告訴我可怕的眞相，讓我可以仔細地糾正牠。」

我們高興地談着我們相熟的朋友，韜厄太太把種種的怪事醜聞都告訴了我。在談東說西之後，我倒覺得坐在一只安適的椅子上，面前的火爐裏升着熊熊的火，一張可愛的檯子上面放着一套可愛的茶具，同這樣一位有趣而動人的女人談話，卻是怪樂意的。她把我當作一個雲遊回來的浪子，預備大大地接待我一下。她盛讚她的宴會：她既要注意她的客人們的配合得當，又要考究酒饌的佳妙。因此人人都覺得接受她的邀請，眞是口福不淺。現在她又定下了一個日期，還問我想會些什麼人。

「祇有一點我得預先聲明。假使瑾妮福勒那時在這兒，我就得改期。」

「瑾妮福勒是誰？」我問。

韜厄太太愁苦地笑笑。

「瑾妮福勒是我的難星。」

「吠！」

「你記不記得從前我這房間沒有改動之前，一直放在鋼琴上面的那張照像？一個衣服和袖子都緊裹着身體，胸前掛了一個金鷄心，頭髮向後面梳着，露出了兩只耳朵和一個寬額角，大鼻子上架着眼鏡的女人？那就是瑾妮福勒。」

「你從前房間裏有好多照像，」我含糊地說。

「想起來都害怕。我把牠們包了一大包，放到擱樓上去了。」

「那末瑾妮福勒究竟是誰呢？」我再笑笑問一句。

「她是我的姑娘。是我丈夫的妹妹，嫁給北方的一個製造家的。不過已經寡居了好多年，境况卻是很富裕。」

「爲什麼她又是你的難星呢？」

「她是一個怪物，一個過時貨，一個鄉下佬。她看起來至少比我老二十歲，可是她竟會逢人便說我們是同學。她對於家庭觀念特別深，因

為我是她世上唯一的親人，所以待我非常之好。她要是上倫敦來，那是除了我這兒別處再也不去住的，——她以為住在別處，我會生氣——並且一來就得住上三四個星期。我們一塊兒坐在這裏，她做做針線，看看書。有時她還一定要同我到克蘭立其飯店去吃飯，在那兒她簡直就像一個滑稽的粗老媽子，而凡是我怕遇見的人，偏會在那時碰到。在回家的路上，她說她喜歡這樣地請我吃飯。她還親手替我做了一套茶布，和吃飯檯上用的桌布——她在這兒的時候，我卻不得不用牠們。

韜厄太太停下來休息一下。

「我想像你這樣有才具的太太，一定很容易對付這種局面的。」

「唉，可是你不知道，我沒有機會。她待我是這樣無限的好。她有一顆金子的心。她就是把我煩擾到死，我也不願讓他知道的。」

「那末她什麼時候來呢？」

「明天。」

可是這句剛出口，門鈴便響起來了。接着大廳裏微微的一陣喧擾，一二分鐘之後，當差的領了一位年長的太太進來。

「福勒太太，」他通報着。

「瑾妮！」韜厄太太喊着，同時從椅子裏跳了起來。「我沒有想到你會今天來。」

「你的當差的也說起了。我信上當然是講的今天。」

韜厄太太恢復了她的機智。

「呋，那沒有關係。你什麼時候來，我都是高興的。幸而今天晚上我沒有什麼事。」

「你千萬不要為我麻煩。吃飯時我只要有一個煎雞蛋便夠了。」

韜厄太太美麗的臉上，輕微地起了一陣不快的表示。一個煎雞蛋！

「喔，我想我們總有法子弄得像樣一點的。」

當我想起這兩位太太是同學的時候，不禁私自好笑。福勒太太看起來至少有五十五歲。她是一個身材闊大的女人，載着一頂寬邊的黑草帽，帽子上垂下來的黑網，就一直遮到了肩膀上。一件外套是奇奇怪怪的，又端莊，又雜亂，裏面是一件長黑袍子，臃腫得不知道其中還有多少套襯裙，腳上套着一雙大靴子。她顯然是近視眼，因為她載了一副大的金邊眼鏡。

「你要喝杯茶嗎？」韜厄太太問。

「便當就給我一杯。我要先脫外套。」

她開始從手上剝去了那雙黑手套，於是脫下了外衣。在她的頸子四週，圍着一根粗壯的金鍊子，下面掛了一個大的金雞心。在這裏面，我想一定安放着她的亡夫的像片。接着她取下了她的帽子，把牠和外衣手套仔細地都放在沙發角上。韜厄太太蹙緊了嘴。當然這些服式和韜厄太太新裝過了的富麗堂皇的起坐室，是絕對不相容的。牠們都不舊，并且質料都很講究，真想不到竟有裁縫還在做幾十年來沒有人要穿的衣服。福勒太太的一頭灰髮，倒是怪樸實的，前額和耳朵全露在外面，

從中間對分着往後梳的。顯然還沒有知道馬式耳先生所發明的鉗子的功用。現在她一眼看見了茶桌上那套喬治式的銀茶壺和古吳薩斯式的茶杯了。

「上次我給你的那套茶布呢？瑪琳！」她問道，「你不用了嗎？」

「用的，我本來天天都用的，瑾妮！」韜厄太太善辯地接下去說，「可是新近不巧得很，把牠燙焦了。」

「可是前一次我給你的一套，也是燙壞的。」

「你一定要以爲我們太不小心了。」

「那沒有什麼關係，」福勒太太笑笑。「我很高興再做一套給你。明天我到自由商場去買些綢子來。」

韜厄太太鼓起了勇氣。

「這是不敢當的。不是你們牧師的太太要一套嗎？」

「吠，我已經做了一套給她了。」福勒太太得意地說。

我注意當她在笑的時候，有一副潔白細小而整齊的牙齒。這倒是眞的美。她的笑容當然也是很可愛的。

可是我覺得這正是我離開這兩位太太的時候了，於是便離開了那兒。

第二天早上，韜厄太太打電話來給我，我一聽到她的聲音，便知她是很高興的。

「我報告一個最意想不到的新聞，」她說，「瑾妮要結婚了。」

「瞎說。」

「她的未婚夫今天晚上來這兒吃飯，同時和我見一見，我請你也來。」

「嗯，不過我來了反而不便吧。」

「不，不會的。這是瑾妮自己提議的，請你一定來。」

她咯咯地笑個不停。

「他是誰呢？」

「我也不知道。她告訴我是一個建築家。你想像得出瑾妮要嫁的那種人嗎？」

我好在並沒有什麼正經事，并且我相信韜厄太太會給我吃一頓好晚餐。

當我到她那兒的時候，韜厄太太正獨個兒在起坐室裏。她穿上一件怪漂亮的晚服，顯得太年青氣些。

「瑾妮在做最後一步的修飾。我眞想你見一見她。她興奮得了不得。她說他崇拜她。他的名字叫基爾勃。她說到這個名字聲音都發震盪。

「我不知道他究竟是什麼樣子？」

「呵，我一定知道。他是個子高大，禿頭頂，一根粗重的金鍊子橫在他那巨大的胸部。一個又大又胖，剃得乾乾淨淨的紅臉，和一個隆隆的大聲音。」

福勒太太來了。她穿着了一件很板很硬的黑短衣，下面是一條極

大的長裙。領子那兒開着一個很臍小的雞心領，袖子一直長過臂節。她圍了一條鑲鑽石的銀鍊子。手裏握着一副很長的黑手套和一把黑白的駝鳥毛扇子。她打扮得恰合她的身份（有許多人並不是如此的。）正代表一個北方潤商人的可尊敬的寡婦。

「你的頸子眞美，瑾妮！」韜厄太太善意地笑笑說。

那頸子和她那被風雨所侵蝕的臉一比，眞是怪年輕的。牠光滑得連一點皺紋都沒有，皮膚又很白。我還發現她的頭和肩部的姿勢都很不錯。

「瑪琳告訴了我的消息了嗎？」她回過來問我，露出了一副眞正可愛的笑容，好像我們已經是老朋友了。

「恭喜你，」我說！

「等你見了我的年青人再恭喜罷。」

「聽你講你的年輕人，眞是夠甜蜜的，」韜厄太太笑笑。

福勒太太的眼睛，在那副大眼鏡後面，果眞發亮了。

「不要猜度得太老。你總不願意我嫁一個一只脚已經伸進了墳墓的龍鍾老漢的，你願意嗎？」

這是她給我們的唯一的警告，並且也沒有時間再讓我們討論下去，因爲當差的開了門，在高聲通報：

「基爾勃奈比亞先生。」

進來的是一位穿着十分講究的晚禮服的少年。他有點瘦，不很高，一頭自然鬈曲的美髮，沒有鬍子，藍眼睛。他並不十分漂亮，可是有一個可愛和悅的臉。十年之後，牠也許會顯得瘦削，可是現在正當年輕的時候，卻是新鮮，整潔而豐盛的。因爲他至多也不過二十四歲。我想這一定是瑾妮福勒的未婚夫的兒子（我起先並沒有知道他是個獨身者）。來通知他的父親因爲痛風病忽發不能來吃飯的。但是他一下子看見了福勒太太臉上頓時高興起來，伸着兩手便走了過去。福勒太太把自己的手給他握着，唇間含着端莊的微笑，對她的嫂子說：

「這是我的年青人，瑪琳！」她說。

他伸出了他的手。

「我希望你會喜歡我，韜厄太太，」他說。「瑾妮告訴我，你是她世上唯一的親戚。」

韜厄太太臉部的變化眞好看。我那時眞佩服一個優良的教養和交際手腕，會怎樣勇敢地去制止原始人的直覺。因爲一時間隱藏不住的驚訝與恐懼，不久全驅散開了，立刻顯出一副慇懃歡迎的樣子。可是對於那句話她不知怎樣回答才好。這自然使基爾勃有一點難堪。當時我因爲要抑止着不笑，正忙着在找些什麼話說。祇有福勒太太是絕對鎮靜的。

「我知道你喜歡他的，瑪琳。沒有人再比他會賞識好酒菜的了。」她對着那年青人，「瑪琳家的酒菜是出名的。」

「我知道的。」他微笑地說。

韜厄太太接着應酬了幾句，我們便一同走到了樓下。我一時決計忘不掉那一餐飯的巧妙的幽默。韜厄太太終究不明白這一對是在和她開玩笑；還是瑾妮故意要隱瞞着他的年紀使她在人前受窘。不過那時候瑾妮並沒有倒亂作惡的樣子。韜厄太太是驚異憤怒和不知所措。但是她恢復了她的自制力，沒有東西足以使她忘懷她是一個完美的主婦，她的責任是招待她的客人。她興高彩烈地談着天，可是我懷疑基爾勃是否看得出在她對他的親密面具的後面，是如何冷酷和憎恨的表情。她在觀察，在考究他的靈魂的祕密。我看出她很忿怒，因爲在她搽的那層胭脂的下面，她的臉都氣紅了。

「你的臉眞紅，瑪琳！」瑾妮說。她從那副大眼鏡裏和順地望着她。

「我剛才匆匆忙忙換晚服。也許是多搽了一點胭脂。」

「吠，那是胭脂？我還以爲是天然的臉色。要不然，我也不提了。」她害羞地對基爾勃笑笑。「你知道，瑪琳和我從前是老同學。現在看了我們，決計想不到吧，是嗎？不過我的生活當然是很樸素的。」

我不明白她講的這些話有什麼用意；似乎決不像是完全無所指的。可是韜厄太太卻給牠們激得怒不可遏，連她的虛榮心都忘了。她開心地笑着：

「我們兩個人是再也不會有五十歲的了，瑾妮，」她說。

假使這個解說是用來使對方不安的那是完全失敗了。

「基爾勃說，爲了他的原故我至多只可以承認四十九歲，她溫和地說。

韜厄太太的手有一點顫，接着她報復道：

「你們兩位的年齡，當然是相差得很多的，」她笑笑。

「二十七歲，」瑾妮說。「你以爲差得太多了嗎？基爾勃說我並不像有這點年紀。我告訴過你，我是不喜歡嫁一個一只脚伸在坟墓裏的男人的。」

我眞不得不笑了，同時基爾勃也在笑。他的笑是坦白而孩子氣的。好像他對於瑾妮所說的什麼話都感覺得趣味無窮。但是韜厄太太差不多已經到了智窮力竭的地步，再不設法補救一下，我怕她會忘記她是一個知禮儀的女人的。我趕緊去救了一下。

「我想你正忙着在置辦嫁裝，」我說。

「不，我要找利物浦的裁縫，從我第一次結婚起，一直是那兒做的。可是基爾勃不肯。他眞是專制，不過他當然是很有見地的。」

她望望他，帶着一個含情的微笑，好像她是一個十七歲的小姑娘似的。

韜厄太太那化裝過的臉都變白了。

「我們打算到意大利去度蜜月。基爾勃從來沒有機會研究一下文藝復興時代的建築，這對於一個建築家當然是非常重要的。我們想在巴黎耽擱幾天做我的衣服。」

「你們預備出去很久嗎？」

「基爾勃和公司方面商量好了，請六星期假。這眞是件意外的快事，不是嗎？你要知道他在那兒請假是從來不超過兩星期的。

「為什麼？」韜厄太太問道，她那口氣怪冷酷的。

「他沒有這種能力，可憐的寶貝。」

「喔！」韜厄太太說。她這個「喔」字裏包藏着無窮的意義。

吃過咖啡之後，太太們便回到了樓上去。基爾勃和我漫無頭緒地亂扯着。這在一班男人無話可說的談話中，往往是如此的。可是在兩分鐘之中，當差的送來了一個字條；那是韜厄太太的，裏面這樣寫着：

「立刻就上來一次，趕快就走。把他帶走。我非和瑾妮算賬不可，不然我要發瘋了。」

我隨便地說了一個謊。

「韜厄太太有點兒頭痛，想早一些安息。我想你不見氣的話，我們不如走罷。」

「那當然。」

「我們到了樓上五分鐘之後便離開了那大門。我喊住了一輛街車，請這位年青人坐上去。

「不，謝謝，」他說。「我祇要走到街口便可以跳上一輛公共汽車了。」

韜厄太太等到我們一走，大門一關上，便怒氣勃勃地跳了起來。

「你瘋了嗎，瑾妮？」她叫着。

「我想並不比不住在瘋人院裏的人有什麼不同。」瑾妮溫和地說。

「請問你為什麼要嫁給這個年青人？」韜厄太太聲色俱厲地問。

「一半因為他不許我不答應。他向我求婚已經五次了。我也沒有精神再去拒絕他。」

「你知道他為什麼這樣要和你結婚嗎？」

「他覺得我有趣味。」

韜厄太太厭煩地嘆息了一下。

「他是一個無恥的痞子。我差不多當面這樣對他講了。」

「你這是不對的，幷且也太不客氣了。」

「他是一個窮光蛋，你卻有的是錢。你決不致於這樣傻，竟看不出他要和你結婚，完全是為了你的錢。」

瑾妮依舊那麼閒逸，她漠然地注視着她的嫂子的憂慮。

「我不以為他是這樣的，你要知道。」她回答道。「我想他是很喜歡我的。」

「你是一個老女人了，瑾妮。」

「我和你是同年的，瑪琳。」她笑着說。

「我是從來不讓牠表現出來的。我是看起來並不老的。沒有人相信我過了四十。但是即使這樣，我也決不想到去嫁一個比自己小二十歲的孩子。」

「二十七，」瑾妮糾正了那個數目。

「你難道相信一個年青人會愛上一個老得差不多可以做他的母親的女人嗎？」

「我一向都住在鄉下。對於人的本性，可以說有很多是不知道的。他們告訴我有一個名字叫佛勞特的男人，他是一個澳洲人，我想信——。」

但是韜厄太太毫不講禮地打斷了她的話。

「不要傻，瑾妮。這未免太胡鬧了，未免太不成話了。我一直以為你是一個有頭腦的女人。真的，我決想不到你會愛上一個小孩子的。」

「但是我並沒有愛上他。我這樣告訴過他。我當然是很喜歡他的，不然我也不會想到嫁給他了。我以為我應當把我的感覺坦白地講出來。」

韜厄太太喘息着。全身的血都衝到了她的頭部，氣也透不出來。她沒有扇子，但是她抓住了一份晚報，把牠用力地揮扇着。

「假使你不愛他，你為什麼要嫁他？」

「我守寡也有許多年了，并且我的生活一向都很平靜。我想變換一下。」

「假使你是為了結婚而結婚，為什麼不嫁給一個和你年齡相等的人？」

「沒有一個和我年齡相等的人曾經向我求婚五次。根本就沒有一個年齡和我相等的人，向我求過婚。」

瑾妮冷笑地回答着。這可把韜厄太太逼得快發狂了。

「不要笑，瑾妮。我不贊成你。我想你的理由也是不對的。這是可怕的。」

這真使她太受不住了，她哭了起來。她知道在她那種的年紀哭是最不利的，她的眼睛會腫二十四小時，她會變成一個很醜的樣子。可是這是沒法可想的。她哭着。瑾妮依舊保持着她的鎮定。她從那架大眼鏡裏面看看瑪琳，深思地把那件黑絲衣服的下擺弄弄平。

「你會弄到非常之不快的。」韜厄太太嗚咽地說，一邊小心地輕按着她的眼睛，惟恐睫毛上的黑膏會弄髒她的臉。

「我不以為是這樣的，你該知道。」瑾妮寧靜溫和地說，好像在這些字的後面隱藏着一個微笑似的。「我們早就徹底談過了。我一直覺得我是一個很容易和人家相合的人。我想我可以使基爾勃很快活，很舒適。他從來沒有受人正當地照料過。我們是經過了仔細的考慮才決定結婚的。并且我們還議決兩人之中有一方面需要自由行動的時候，另一方面不得出來干涉或阻擋。」

韜厄太太剛才把理智恢復過來，她銳利地問道：

「他到底要你分多少錢給他？」

「我要每年分一千給他，但是他不要。我這個提議使他很不開心。他說他對於自己的費用，還有能力去對付。」

「他比我想像中的更來得狡猾。」稻厄太太冷然地說。

瑾妮停頓了一下，他和善而斷然地望望她的嫂子。

「你要知道，親愛的，這在你是不同的。」她說，你寡居的時期就沒有這麼久，不對麼？」

稻厄太太對她看看。她有一點羞慚。她甚至於覺得有一些兒不舒適。不過瑾妮這樣簡單的人，決不是故意諷刺她。稻厄太太莊嚴地把自己振作起來。

「我心煩得要去睡了，」她說，「明天早上再討論罷。」

「我想那也許不很好的，親愛的。基爾勃和我明天早上要去辦理結婚證書呢！」

稻厄太太驚訝地伸着手，可是她竟沒有什麼話可說。

他們的婚禮是在登記處舉行的。稻厄太太和我是證婚人。基爾勃在一身漂亮的藍衣服裏面，顯得年青得可笑。他顯然有點慌張。然而瑾妮卻保持着她那可欽佩的態度。她或者是和一個時髦女人那麼慣於常常結婚的。祇有臉頰上一片微紅，也許暗示在她的鎮靜的後面，有一點兒興奮。這對於任何女人都是一個激動的當口。她穿着一件銀灰色絲絨的很正式的盛服，從這件衣服的裁製上，我可以認出牠是出於為她服務了好多年的利物浦成衣匠之手的（這當然代表着一個無可非議的寡婦的身份）。但是她一時的糊塗竟會載上一頂插滿了藍色駝鳥毛的大而嬌麗的帽子。這和那架金邊大眼鏡配在一起，眞是一個怪現像。婚禮告終之後，登記官（我想也許見到新郎新娘年紀的懸殊有些訝異）和她握着手，柔和地表示了他那非常之公事式的祝辭，接着新郎帶些兒羞慚，過去吻着新娘。稻厄太太，雖然讓步，可是依舊是不能和解的，也吻了她一下。於是新娘子期望地看看我。顯然我也應該去吻她的。我照樣做了。我承認在我們走出登記處，經過那些等在門外嘲笑地看新娘子的人的時候，我眞有點難為情，一直到上了稻厄太太的汽車才得寬懷。我們把車子開到維多利亞車站。因為這幸福的一對，預備趁兩點鐘的車到巴黎去。瑾妮一定要在車站上的酒排間裏請我們吃喜酒。她說不早一點到車站，她的心是不得定的。稻厄太太完全為了對於親族責任的強烈關係，才來參加，可是這一餐飯竟無法對付，她什麼東西都沒有吃，（這個我卻不怪她，因為那兒的菜太壞了，幷且我最不歡喜在中飯的時候喝香檳酒，）講話的聲音也怪不自然的。可是瑾妮卻規規矩矩地把菜單上的東西全吃完了。

「我一直覺得一個人在旅行之前應該舒舒服服吃一頓飯的。」她說。

我們看他們走了之後，我便把稻厄太太送回到了家裏。

「你以為他們能夠維持多久？」她說。「六個月？」

「但願他們最好沒有什麼變卦。」我笑笑。

「不要說笑，這是不會沒有變卦的。你總看得出他和她結婚，除了她的錢之外，並沒有別的理由，是不是？這當然是不會長久的。我惟一的

希望，便是但願她少受一點爲這樁事情所當受的痛苦。」

我笑了。她講這句慈善話的聲調使我有點懷疑韜厄太太的用意。

「那末假使一是發生了變卦，你可以誇耀地說『我早就警告你了。』」我說。

「我決不會這樣的。」

「她眞是個老而無趣味的怪物。」

「那末你可以誇耀你的自制力，竟沒有說：『我早就警告你了。』」

「你一定以爲她是無趣味的嗎？」我說。「她的確不多說話，不過她說起來卻是很中肯的。」

「我就從來沒有聽見她講過一個笑話。」

* * * * *

瑾妮和基爾勃度蜜月回國的時候，我正又到了遠東去，而這一次在外面一直耽擱了二年之久。韜厄太太是個不善於通信的人，雖然我隨時都寄些明信片給她，可是一直得不到她一點消息。但是我回到倫敦沒有幾天便遇見了她，那時我正在人家的宴席上，恰巧他就坐在我的旁邊。這是一個盛大的宴會，——我想男客就和一羣烏鴉似的，總共有二十四位，——我到得太晚了一些，而這一大羣人使我惶惑得沒有去注意在座的是些什麼人。然而當我一坐下來，對這張長餐桌四週巡查了一次，才發現有許多客人都是畫報上登載過像片的社會闊人。我們的女主人很歡喜和社會上所謂的闊人來往，而這一次眞可以說是非常的盛會了。在韜厄太太和我談了些兩年沒有見面所要談的話之後，我便提起了瑾妮。

「她很好。」韜厄太太有點冷淡地說。

「她們結合的結果究竟如何了？」

韜厄太太頓了一下，從面前盤了裏拿起了一粒鹽水杏仁。

「似乎是很順當的。」

「那末你的猜想是錯了？」

「以前我說不會持久的，現在還是說不能持久的，這是反乎人情之常的。」

「她快樂嗎？」

「他們兩人都快樂。」

「大概你也不常看見他們。」

「起初我常常看見他們。不過現在……」韜厄太太扁扁嘴。「瑾妮現在才神氣呢。」

「這怎麼講？」我笑了。

「我想我應該告訴你她今晚也在座。」

「這兒？」

我駭異極了。我再向餐桌四週望了一次。我們的女主人是一個愉快而有趣的婦人，但是我想她決不會願意邀請一個無名建築家的老而不合時的妻子列席這種的晚宴。韜厄太太看見我困窘的樣子，她機

敏地察出了我心裏的狐疑。她微微地笑笑說：

「請看坐在我們男主人左首的那一位。」

我看着，眞奇怪，坐在那兒奇奇怪怪模樣的女人，正是我一進起坐室便引起我的注意的。我覺得她的眼睛裏，對我有一種熟識的神情，然而我可以確信我以前並不認識她。她不是一個年青的婦人，因爲她的頭髮是灰褐色的。她把牠剪得很短，厚厚地緊緊地髮伏在那很有樣子的頭的四週。她並不想學年青人的打扮，所以一切口紅、臙脂、粉都不用。她的臉並不十分美麗，紅紅的帶點枯憔，但是因爲沒有加上人工的化裝，所以有一種非常之可愛的自然的本色。這和下面那雪白的雙肩形成一個怪異的對比。她的雙肩眞出色。一個三十歲的女人，有這樣漂亮的肩膀，都是值得驕傲的。但是她的衣服很特別。我從來沒有看見這樣大膽的。牠領口開得很低，下面是當時時行的短裙，用黑色和黃色配製的。這簡直像一件化裝用的衣服，可是只有她穿了才好看，換了別人便是不堪的。在她身上，顯得非常之簡單而自然。最後，爲了完成這個不裝作的僻異和不虛飾的奢侈的影像，加上一道很寬的黑緞帶和一個單片眼鏡。

「你不會是說『那』就是你的姑娘?」我喘着氣說。

「那就是瑾妮柰比亞。」韜厄太太冷冷地說。

在這當兒，瑾妮正在說話。那位男主人滿面笑容轉向着她。坐在她左首，白髮蕭蕭禿了頭頂，有一個敏銳而聰慧的臉的人，興奮地靠了前

去，而坐在對面的一對男女，也停止了講話，在靜聽着。她把她的話講了出來，於是這些人一下子前仰後翻地閧然大笑起來。在餐桌的另一頭，一個人在對韜厄太太說話，這個人我認得是一個有名的政治家。

「你的姑娘又講了一個笑話了，韜厄太太！」他說。

韜厄太太笑笑。

「她眞是了不得，不是嗎?」

「讓我大大地喝一口香檳酒，再請你把這樁事情源源本本地告訴我聽。」我說。

是啊，這便是我所聽得的一切經過。在他們初起度蜜月的時候，基爾勃把瑾妮帶到巴黎各種成衣鋪子裏去，他並不反對瑾妮選擇些「她」所中意的「長袍」，但是勸她做一兩件由他設計的衣裳。看來他對於這門本事有特別的妙訣。他僱了一個聰明的法國女僕。這在瑾妮是從未有過的事，她往往是自己動手補綴的，而在她盛裝的時候，她便喊使女來幫忙。基爾勃爲她所設計的衣服，和她從前穿的全然不同，但是他很小心不讓牠們改變得太快，而因爲基爾勃歡喜，她便鼓勵自己——雖然不免有些懷疑——摒除了一切她愛穿的衣服，而穿他要她穿的。這樣當然使她不能再在裏面加上許多大襯裙了；這些東西，雖然使她經過一番大大的不安，是一概廢除了。

「現在讓我告訴你，」韜厄太太不很贊成的聲調說：「她裏面除了一個薄綢的緊身之外，便什麼都沒有了。在這樣的年紀，居然沒有凍

死，倒是怪事。」

基爾勃和法國女僕教她怎樣穿衣服，而最令人不解的是她學得很迅速。那個法國女僕非常之激賞『太太的手臂和肩頭』不把牠們顯露出來是缺德的。

「慢一點，亞爾鳳沁，」基爾勃說。「等到我下一次爲太太設計衣服的時候，我會把她盡量發揮一下的。」

那副眼鏡當然是可怕的東西。老實說，沒有人帶了金邊眼鏡會好看的。基爾勃拿玳瑁邊的來試試。他搖着頭。

「女孩子帶還可以，」他說。「你載眼鏡未免太老了，瑾妮。忽然之間，他計上心來。「天啊，有了。你非用單片眼鏡不可。」

「啊，基爾勃，我不能。」

她對他看着；他那種興奮是一個藝術家的興奮，又使她好笑。她覺得他眞是可愛，情願做一切使他高興的事情。

「我試試看。」她說。

當他們到了一家眼鏡公司，揀好了大小，她把一個單片眼鏡神氣活現地放在眼睛上之後，基爾勃不禁拍手大樂。就在那兒也不管當着一個驚訝的店員的面前他便在她的兩頰上吻了起來。

「你的樣子眞了不得！」他喊着。

這樣，他們便動身到了意大利。在那兒把文藝復興時代與巴羅克時代的建築盡情地研究了幾個月。瑾妮不但對於自己的改裝漸漸地習慣了，並且還覺得歡喜這樣。在起初，當她走進一個大旅社的飯廳的時候，看見那末多人都回過頭來注視她——在從前是從沒有人抬起眼皮看一看她的——覺得有一點兒難爲情；可是不久之後，她覺得這種激動也並不怎樣討厭。太太們還跑來問她的衣服是在什麼地方買的。」

「你歡喜嗎？」她裝得很正經地問。「我的丈夫替我設計的。」

「假使你肯的話，我想錄一個樣子。」

瑾妮當然有許多年過着樸實的生活；但是一個女人的普通的本性，她卻並不缺乏。她立刻回答道：

「對不住，我的丈夫的脾氣很特別，他不讓人家錄我的衣服樣子的，他歡喜我與衆不同一點。」

她以爲這樣講了之後，別人會笑她，可是她們並沒有，她們只說：

「啊，我們當然很懂得。你是與衆不同的。」

可是她看見她們在把她所穿的衣服記錄下來，而爲了某種原因，她有些『不高興』。他想一生之中她難得不穿別人所穿的，她不懂別人爲什麼要穿她所穿的。

「基爾勃，」她聲調很銳利地說，「下次你給我設計衣服，我希望你設計些別人不能抄襲的東西。」

「唯一的辦法就是設計些祇有你能夠穿的東西。」

「你辦得到嗎？」

「辦得到的，祇要你肯答應我一樁事情。」

「什麼呢？」

「剪掉你的頭髮。」

我想這是瑾妮有生以來第一次躊躇不決的時候。她的頭髮既長又厚，這是使她是一個女孩子一般引以自慰的；把牠剪掉未免太狠心了。這簡直是破斧沈舟的勾當。在她的情形之下，這並不是第一個大犧牲，卻是最後的一個；可是她終久答應了。（「我知道瑪琳會把我當一個大傻子的，我也從此不能回利物浦去了。」她說。）就在他們回國時經過巴黎的時候，基爾勃把她帶到一個世上最出名的理髮店裏去，（她那時眞難過她的心跳個不停。）從理髮店裏出來變了一個燙滿了灰色捲捲兒的倔強頑皮而莽撞的頭。畢馬理翁已經完成了他理想中的傑作：伽拉第又復活了。

「原來如此，」我說，「但是這樣還不足以解釋明白爲什麼瑾妮今天會加入這個公爵夫人內閣大臣的宴會。怎麼她又會坐在主人和海軍元帥的中間。」

「瑾妮是一個幽默家，」韜厄太太說。「你沒有看見他們聽了她的話都在發笑嗎？」

無疑地現在韜厄太太心中有說不出的苦楚。

「在瑾妮寫信告訴我，他們度完了蜜月回國的時候，我想我應該請一次客。我並不十分高興，不過我覺得這是不可免的事。我知道這個宴會一定是怪無味的，不願意把有關係的人來作犧牲。然而在另一方面，我又不願讓瑾妮覺得我沒有好朋友，你知我向來只請八位，這一次我覺得請十二位也許要好一點。她先讓我們大家等待了一刻——這是基爾勃的聰明處，——於是才搖搖擺擺地來了。那時眞差一點把我氣昏。看了她以後別的女人都變了一班鄉愚蠢貨。她把我形成了一個塗脂抹粉的老妖怪。」

韜厄太太喝了一點香檳酒。

「我眞想告訴你她穿的那件衣衫。這換了第二個人是萬萬不能上身的，在她身上卻眞好看。還有那單片眼鏡！我認識了她三十年來，就從沒有看見她一天不載上眼鏡的。」

「不過你該知道她的身體是很好看的。」

「我怎麼會知道？我看見她的時候，總是穿着你第一次所看見的那些衣服。那時你覺得她有一個好看的身體嗎？她似乎也覺得她的動人處，可是處處坦然，好像這是當然的。我想到我的宴會，不禁吐了一口氣，把心事都放下了。即使她有點兒不靈活，有了這副外相，也就不十分要緊了。她坐在餐桌的另一頭，我可以聽見那兒的笑聲接踵而起；這樣客人們個個都是快快活活，我很高興。可是想不到飯後竟有三個人跑過來對我說我的姑娘眞是個了不得的人物，可不可以允許他們去拜望她。這眞把我弄得莫明其妙了。二十四小時之後就是今晚的這位女主人，打電話給我，說她聽見我的姑娘到了倫敦，是個了不得的人物，要

我請她吃一頓飯會一會她。她倒有一個正確的感覺，那個女人一個月之內，每一個人都在談論瑾妮了。今天我在這兒並不是因爲我和女主人有二十年的交情，也不是因爲我請過她一百次客，而是因爲我是瑾妮的親戚。

可憐的韜厄太太。她的地位是太不堪了，雖然我也禁不住好笑，因爲一切情勢正和復仇似的翻了過來。我覺得我應該對她表示同情。

「人們對於一個引他們發笑的人，總是歡迎的。」我安慰似地說。

「她從來不使我好笑。」

從餐桌的那一頭，又傳過來一陣大笑，我想瑾妮一定又講了一些有趣的話。

「你是說唯有你不覺得她有趣嗎？」我帶笑地說。

「你曾經感覺到她是一個幽默家嗎？」

「老實講，我並沒有這種感覺。」

「她所講的話，正和她講了三十五年的是一樣的。我看見別人笑，我也便跟着笑笑，因爲我不願意人家當我是一個傻子，可是我並不覺得好笑。」

「像維多利亞皇后一般。」我說。

這是一個很笨的笑話，難怪韜厄太太責備我。我轉了話鋒說：

「基爾勃在這兒嗎？」我問，在桌子四週看看。

「基爾勃是被請的，因爲沒有他伴着，她是不出門的。不過今天晚上，有一個建築學會，也不知道是別的什麼東西請客。」

「我眞想和她重會一次。」

「飯後去和她談談就是了。她會請你參加她的星期二宴會的。」

「她的星期二宴會？」

「她每星期二晚上都在家接待客人。你在那兒，什麼人都可以碰到。那是倫敦最好的宴會。我二十年中沒有做成的，她一年中便辦到了。」

「但是這眞是一個奇蹟，究竟怎麼弄成的？」

韜厄太太聳聳她那美麗的但是肥胖的肩頭。

「我也正要這樣問你呢？」她回答說。

飯後，我想走到瑾妮所坐的沙發那兒去，可總是給人擋住了，一直到後來，女主人過來對我說：

「我一定要介紹你我們這次聚會的明星。你認識瑾妮柰比亞嗎？她眞是了不得，她比你的喜劇，不知要有趣多少呢？」

我被她引到了沙發邊。吃飯時坐在她旁邊的那位海軍元帥還和她在一起。他並不表示退出的意思，而瑾妮和我握手之後便把我介紹給他。

「你認識雷勸柰爵士嗎？」

我們開始交談着。這還不是從前那位簡單、樸素、不裝假的瑾妮？不過她那種古怪的打扮，在她所說的話上，加了一種特別的助力。忽然間，我覺得我笑不可仰。她說了些非常之有意思，並且非常之恰當的話，但

是絲毫都不詼諧，而她說話時的態度，和她那單片眼鏡裏對我表示的誠懇的神情，眞有一種不能抗拒的力量，令人輕快高興之至。在我告別的時候，她對我說：

「假使你覺得再沒有什麼更好的事情做的時候，星期二晚上來看着我們。基爾勃一定是很高興見你的。」

「等他在倫敦住了一個月，他便會知道決沒有更好的事情可以做了。」那位元帥說。

所以，在星期二，但是比較的晚了一點，我到了瑾妮家。我眞奇怪那兒的人物。那的確是作家、畫家、政治家、戲劇明星、貴婦人、交際花的最出色的聚會：韜厄太太講得不錯，這是一個偉大的宴會，自從斯丹福宅邸出賣之後，倫敦從來不曾有過這種的盛會。那兒並沒有特備的娛樂。茶點也不十分奢侈。瑾妮在她那文靜的態度之中，似乎很自得其樂。我看她並不怎樣出力招待客人，可是客人似乎喜歡留在那兒，而這一個興高彩烈的宴會，一直到早上兩點鐘才散。從此之後，我時常看見她。我不但常常到她家裏去，就是在外面赴席的時候，也屢次碰到她的。我是一個幽默的嗜好者，我想找出在什麼地方，潛藏着她的特別的才能。她說的話，沒有重述的可能，因爲牠的趣味和某種酒一般，要自己喝了才知道眞味的。她並不善於作機警的諷語，也沒有巧妙的對答。她的批評裏不含惡意，而她的答辯中也不露鋒芒。有人以爲不適當比簡單更是智慧的靈魂，但是她從來沒有講過一句話，足以使正經人面有慚色的。我想她的幽默是不知不覺中自然的發露，並且一定是毫無準備的。牠和蝴蝶一般地從這朵花上飛到那朵花上，完全順着自己的任性，絲毫沒有手段和用意。牠依賴着她說話的態度和眼睛的表情。牠的巧妙處，全在基爾勃爲她造成的炫耀而放浪的外貌；不過她的外貌祇是裏面的一個因素。現在她當然是風頭盛極的時候，祇要她一開口，人們便會笑起來。他們不再懷疑基爾勃爲什麼要娶一個比他大了許多年的妻子。他們明白瑾妮是一個不能以年齡來計算的女人。他們都覺得他是一個怪運氣的年青人，海軍元帥還應用着莎士比亞的句子對我說：「歲月不足以衰其色，習俗不足以損其無窮之變化。」基爾勃看到她如此成功，也是怪高興的。當我認得他透澈一點，我漸漸地喜歡他的爲人。顯然他並不是一個無賴漢，也不是一個拜金主義者，他不但覺得有了瑾妮是很足以自誇的，並且也非常地崇拜她。他對她的親切是怪動人的。他是一個最不自私而性情最好的青年。

「嗯哼，現在你以爲瑾妮如何？」他有一次孩子氣地得意洋洋對我說。

「我不知道你們兩位中那一位更可欽佩些？」我說：「是你，還是她。」

「呵，我是毫不足道的。」

「不要客氣。你總不致於以爲我笨到這種地步，都看不出來你是——完全是你——使瑾妮有現在的成功的人。」

「我唯一的功績就是肉眼看不出時先看出了她的特長，」他說。

「我很明白你可以看出她有這種驚人的外貌的可能但是請問你又怎樣把她做成一個幽默家的？」

「我不過常常覺得她講的話非常好笑。她一向便是個幽默家。」

「可是從前卻只有你一個人以為如此。」

韜厄太太也很爽直地承認她以前是錯怪了基爾勃。她現在和他弄得十分相合。但是無論她的外觀怎樣，她依舊堅持着她的主見，以為這個婚事是不能持久的。我禁不住去取笑她。

「為什麼？我從來沒有看見過這樣恩愛的一對！」我說。

「基爾勃現在是二十七歲了，正是和一個美貌的女子鍾情的時期，那一天在瑾妮家裏，你沒有注意到雷勤杰爵士的那位漂亮的小姪女兒嗎？我覺得瑾妮一直在監視他們，真使我奇怪極了。」

「我不相信世上有足以使瑾妮擔心的對敵。」

「你等着看罷！」韜厄太太說。

「你本來料他們只有六個月的。」

「好能現在我說三年。」

當一個人有了一個固執的主見，人們的天性是照例希望牠是錯誤的，但我卻沒有得到這種的滿足，因為她對於這個不相稱的婚姻一向堅決地預料的結果的確是實現了。然而命運並不會照着人們的意志行事，所以韜厄太太雖然可以安慰地說她是料對了；但是無論如何，她還是情願承認不對的，因為事情的演出是完全出於她意料之外的。

有一天，我接到她一個急切的電話，幸而我即刻便去看了她。當我一走進門，韜厄太太便和一隻潛近她的捕獲物的豹一般從椅子裏輕捷地向我走過來。我看出了她的興奮的神情。

「瑾妮和基爾勃分手了！」她說。

「是真的嗎？好罷，你到底是對的了。」

韜厄太太對我看着，我不知她含着什麼用意。

「可憐的瑾妮！」我咕嚷着。

「可憐的瑾妮！」她接着說了一句，不過這是一種嘲笑的語氣，使我驚惶萬分。

她覺得有點為難，不知怎樣把實情明確地告訴我。

她跳到桌子邊打電話給我的時候，基爾勃剛離開她。他面色慘淡精神錯亂地，一走進那房間，她便知道出了事情。她在他沒有開口之前，便知道他要講些什麼。

「瑪琳，瑾妮離開我了。」

她向他微笑笑，握着他的手。

「我知道你是很漂亮的給別人知道你遺棄她，未免使她太難堪了。」

「我到你這兒來，希望你會同情我。」

「啊，我不怪你的，基爾勃，」韜厄太太仁慈地說。「這是一定的結

果。」

他嘆息着。

「我想是的，我不能夠希望永久留住她。她太奇異了，我祇是一個平凡的人。」

韜厄太太拍拍他的手。他的態度真令人起敬。

「現在究竟怎樣了？」

「她要和我離婚。」

「瑾妮常說，假使你要去和一個女孩子結婚，她不願意妨礙你。」

「你不要以為我做了瑾妮的丈夫之後還想和別的女子結婚？」他說。

韜厄太太有點茫然。

「當然你的意思是你離棄了瑾妮。」

「我？那是我決不做的。」

「那末她為什麼要和你離婚呢？」

「她等到離婚手續辦清之後，便要和雷勤奈爵士結婚。」

韜厄太太驚駭得喊起來。她覺得不用一點嗅鹽她便要昏過去了。

「辜負你一切的賜與？」

「我並沒有給她什麼。」

「你就願意讓她那樣地利用嗎？」

「我們在結婚之前便安排好的，如若我們中任何一人需要自由，另一人不得從中阻止。」

「不過這是為你的緣故，因為你比她小二十七歲。」

「可是現在對於她卻很有用處。」他苦痛地回答。

韜厄太太抗議着，辯論着，解勸着，但是基爾勃固執地以為沒有方法可想，他一定得服從瑾妮的意志。他讓韜厄太太一籌莫展地留在那兒，便離開了她。幸虧對我的一番詳細的敍述，才把她恢復過來。她很高興看見我和她一般地訝異，雖然我不和她一般地責備瑾妮，她以為這是男性的缺乏道德觀念。當房門為當差的所推開，把瑾妮引進來的時候，她依舊是非常之忿怒。她穿着黑色和白色的衣服，這種顏色對於她那不明不白的地位是很配的，但是衣服的結構如此新奇，帽子的式樣如此驚人，實在看了令人咋舌。可是她永遠是那末坦白鎮靜。她走過來吻着韜厄太太，但是韜厄太太嚴酷地避開了。

「基爾勃來過了？」她說。

「是的，我知道的，」瑾妮笑着說。「我叫他來看你的。我今天晚上，就要到巴黎去，希望我不在這兒的時期裏你待他好一點。我怕在起初的時候他會覺得寂寞，假使我知道你肯留心他，我的心也可以安一些。」

韜厄太太搓着自己的手。

「基爾勃告訴我一樁不可信的事。他說你要和他離了婚去嫁給雷勤奈爵士。」

「你不記得在我和基爾勃結婚之前，你曾經勸我找一個年歲相

當的人結婚，這位海軍元帥是五十三歲的人。」

「不過，瑾妮你太對不起基爾勃了。」韜厄太太恨恨地說。「沒有他，你就沒有今日，沒有他給你設計衣服，你是一事無成的。」

「啊，他答應以後還同我設計衣服。」瑾妮泰然地回答她。

「沒有女人可以希望一個更好的丈夫了，他待你是眞好。」

「啊，我知道他是可愛的。」

「那末怎樣會有這種的硬心腸？」

「但是我從來沒有愛基爾勃，」瑾妮說。「我時常對他這樣講的。我漸漸地覺得我離需要一個和我年齡相稱的人作伴。我以爲我和基爾勃的結婚時期已經太長了。和一個青年人在一起是無話可談的。」她停頓了一下，給了我們兩人一個甜蜜的笑。「我當然不會不管基爾勃，我已經和雷勤柰爵士商量好。元帥有一位姪女很配他。等到我們結了婚，我們便要請他和我們一同住在馬爾泰——你曉得他是地中海艦隊的統帥——在那兒他們大概會愛起來的。」

「哼！」韜厄太太輕蔑地說。「假使你們兩人中那一位需要自由行動，另一位不得從中干涉，這一點你和元帥議決好了沒有？」

「我提起過的，」瑾妮平靜地說。「可是元帥說，他很懂得好夕，不會再要和別的人結婚了；假使有人想和我結婚——他船上有八尊十二時口徑的大礮，他會以近距離戰術來解決的。」她從單片眼鏡裏望了我們一眼；這樣，雖然韜厄太太在發怒，我也禁不住笑了起來。我想元帥倒是怪熱情的。」

韜厄太太不客氣地對我怒視了一下。

「我從不覺得你有趣，瑾妮，」她說，「我不懂你講的話，別人有什麼好笑。」

「我也不覺我自己有趣！瑪琳，」瑾妮笑笑，露出了一排潔白整齊的牙齒。「我眞高興我們就要離開倫敦，免得許多人來獻主意。」

「我希望你肯告訴我你這種驚人的成功的秘訣，」我說。

她給我一個我很熟識的坦白而親切的一看。

「你看，我初和基爾勃結婚，同吾在倫敦，發現別人覺得我的說話好笑的時候，眞沒有人比我自己更驚異的了。這種話，我講了三十年，也從來沒有人覺得好笑過。我以爲一定是我的衣服或者我的頭髮或者我的單片眼鏡，使人好笑。現在我才知道那完全是因爲我講眞話。想不到那竟是幽默的。將來總有一天，有人會發現這個秘密的，等到人人講慣了眞話的時候，就會不覺得怎樣有趣了。」

「爲什麼祇有我一個人不覺得有趣呢？」韜厄太太問。

瑾妮遲疑了一下子，好像眞誠地在找尋一個滿意的解釋。

「也許你遇到了眞義而不能認識牠，親愛的瑪琳。」瑾妮和藹地回答她。

這當然是她的至理名言。我覺得瑾妮一直有她的至理名言的。她眞是了不得。

商務印書館

最近重版書

▶總類◀

國學概論　錢　穆著　(三版)　二冊八角

實用宣傳學　梁士誠著　(二版)　一冊六角

▶語文學◀

注音漢字　黎錦熙編　*(二版)　一冊三角

國語會話　齊鐵恨編　(四版)　一冊三角

辭源丁種　陸爾奎等編　(廿一版)　二冊七元

國民英語入門　Citizen English Primer for Use of the Citizen's School　周越然編　(一四版)　一冊一角六分

懷中英漢字典　Miniature English-Chinese Dictionary　(五版)　一冊六角

袖珍分類英語　A Pocket Classified Conversation　徐維繙編　(四版)　一冊四角

圖解初學法文讀本　Lectures Elementaires de la Langue Francaise　王紹輝編譯　(二版)　一冊六角

▶應用技術◀

生理學(大學叢書)增訂本　蔡　翹著　(五版)　精裝一冊六元

全書圖版豐富，解釋詳明。原書於民國十八年出版以後，銷行極廣，即自本館復業迄今亦已重版至四次之多。第五版起復由著者將原書內容大加擴充，并修正譯名，添入最新材料，益臻完備。

性之生理(醫學小叢書)　S.Hebert著　朱建霞譯　(三版)　一冊三角

種油桐法(農學小叢書)　畢卓君編　(四版)　一冊三角

養豬法(農學小叢書)　許心芸編　(五版)　一冊三角

無線電實驗(大學叢書)　周蔭阿著　*(二版)　精裝一冊一元六角

肥皂工業(大學叢書)　G. H. Hurst著　萬德固譯　*(三版)精裝一冊三元

工業管理(大學叢書)　R. H. Lansburgh著　陳建民譯　*(二版)　平裝一冊一元九角

漢文譯註商業英語會話　Commercial Conversation　張毓夏編　(五版)　一冊五角

▶哲學·宗教◀

兒童心理學及其應用　蕭孝嶸編　(二版)　一冊七角

因是子靜坐法續篇　因是子編　(四版)　一冊三角

中國佛教史(佛學叢書)　蔣維喬著　(二版)　三冊二元

歷代名人書札註釋　許國英註釋　(三版)　四冊六角四分

▶文學◀

英文書信寫法　How to Write Letters with 100 Specimen Letters　劉維向編　*(三版)　一冊三角

公文法程　靳　巍編　*(三版)　一冊四角八分

嚳兒就學記　天笑生著　(三版)　一冊三角五分

【附註】本廣告內所列版次係敝館復業後重版次數，其加有*符號者係復業後初版書之重版者